

**Сводный доклад Ленинградской области  
о результатах мониторинга эффективности деятельности  
органов местного самоуправления  
муниципальных районов и городского округа  
за 2013 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>4</b>
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА</b>	
<b>Раздел 1. Экономическое развитие</b>	<b>6</b>
<b>Раздел 2. Дошкольное образование</b>	<b>36</b>
<b>Раздел 3. Общее и дополнительное образование</b>	<b>41</b>
<b>Раздел 4. Культура</b>	<b>52</b>
<b>Раздел 5. Физическая культура и спорт</b>	<b>57</b>
<b>Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем</b>	<b>59</b>
<b>Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство</b>	<b>67</b>
<b>Раздел 8. Организация муниципального управления</b>	<b>73</b>
<b>Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности</b>	<b>83</b>

**Общая информация о муниципальных районах и городском округе  
Ленинградской области**

Наименование муниципального района (городского округа)	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. человек	Административный центр муниципального района (городского округа)	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
Бокситогорский	52,1	г. Бокситогорск	<a href="http://www.boksitogorsk.ru">www.boksitogorsk.ru</a>
Волосовский	51,1	г. Волосово	<a href="http://волосовскийрайон.рф">волосовскийрайон.рф</a>
Волховский	95	г. Волхов	<a href="http://www.volkhov-raion.ru">www.volkhov-raion.ru</a>
Всеволожский	280,2	г. Всеволожск	<a href="http://www.vsevreg.ru">www.vsevreg.ru</a>
Выборгский	205,4	г. Выборг	<a href="http://www.vbglenobl.ru">www.vbglenobl.ru</a>
Гатчинский	243	г. Гатчина	<a href="http://radm.gtn.ru">radm.gtn.ru</a>
Кингисеппский	79,4	г. Кингисепп	<a href="http://www.kingisepplo.ru">www.kingisepplo.ru</a>
Киришский	64,8	г. Кириши	<a href="http://www.admkir.ru">www.admkir.ru</a>
Кировский	104,5	г. Кировск	<a href="http://www.kirovsk-reg.ru">www.kirovsk-reg.ru</a>
Лодейнопольский	30	г. Лодейное Поле	<a href="http://www.admlodia.ru">www.admlodia.ru</a>
Ломоносовский	70	г. Ломоносов*	<a href="http://lomonosovlo.ru">lomonosovlo.ru</a>
Лужский	76,6	г. Луга	<a href="http://www.luga.ru">www.luga.ru</a>
Подпорожский	30,9	г. Подпорожье	<a href="http://www.podadm.ru">www.podadm.ru</a>
Приозерский	63	г. Приозерск	<a href="http://www.priozersk.lenobl.ru">www.priozersk.lenobl.ru</a>
Сланцевский	43,5	г. Сланцы	<a href="http://www.slanmo.ru">www.slanmo.ru</a>
Сосновоборский	67	г. Сосновый Бор	<a href="http://www.sbor.ru">www.sbor.ru</a>
Тихвинский	70,9	г. Тихвин	<a href="http://tikhvin.org">tikhvin.org</a>
Тосненский	130,1	г. Тосно	<a href="http://www.tosno-online.com">www.tosno-online.com</a>

\* местонахождение органов местного самоуправления Ломоносовского муниципального района

## **ВВЕДЕНИЕ**

Сводный доклад Ленинградской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа (далее – Сводный доклад) за 2013 год подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, и в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа».

Постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа» утверждены порядок взаимодействия органов исполнительной власти Ленинградской области при подготовке Сводного доклада, перечень органов исполнительной власти Ленинградской области, ответственных за согласование значений по показателям, используемым в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа, форма и структура текстовой части доклада главы администрации муниципального района (городского округа) о достигнутых значениях показателей, а также структура текстовых материалов, представляемых органами исполнительной власти Ленинградской области для подготовки Сводного доклада.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2013 год осуществлялся в соответствии с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 (далее – показатели эффективности).

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2013 год использовались данные, представленные в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа о достигнутых

значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2013 год и их планируемых значениях на 3-летний период, информация, представленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, данные органов исполнительной власти Ленинградской области.

Подготовка Сводного доклада осуществлялась с использованием типового регионального решения единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

При подготовке проекта распоряжения Правительства Ленинградской области и Сводного доклада учтены направленные на профилактику коррупции требования к нормативным правовым актам, предусмотренные Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенных факторов не выявлено.

## **Раздел 1. Экономическое развитие**

**Показатель №1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц.**

Показатель характеризует степень деловой активности населения муниципального образования, которая зависит от сформированной местными органами власти системы поддержки малого и среднего предпринимательства на анализируемой территории.

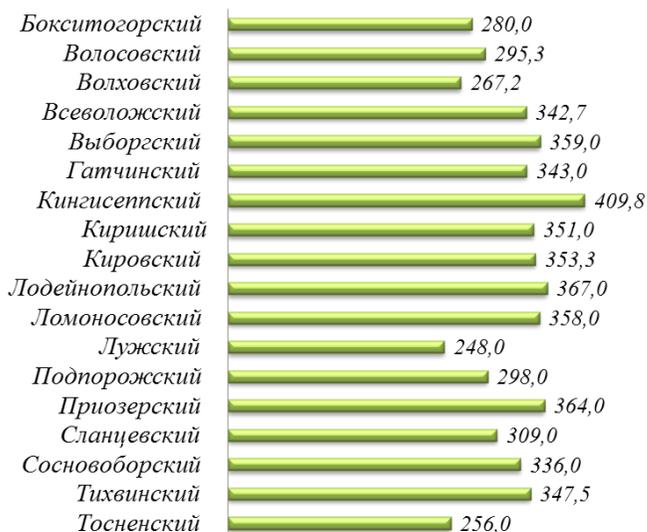
Информация по показателю за 2013 год представлялась по данным Петростата.

В 2013 году число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по Ленинградской области составило 337 единиц. По сравнению с 2011 годом (317 единиц) их количество увеличилось на 20 единиц. В то же время, по сравнению с 2012 годом (360 единиц), значение по показателю в отчетном году снизилось. В целом на снижение значения по показателю повлияло сокращение числа индивидуальных предпринимателей, ликвидировавших свою деятельность в связи с повышением в 2013 году фиксированных социальных платежей в пенсионный фонд и фонд обязательного медицинского страхования более чем в 2 раза.

В 2014 году, в связи с изменением федерального законодательства, ситуация для индивидуальных предпринимателей стабилизировалась. Число индивидуальных предпринимателей, прошедших процедуру ликвидации своей деятельности, по сравнению с 2013 годом, значительно снизилось. По данным Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области в январе-мае 2014 года количество ликвидированных индивидуальных предпринимателей составило 2893 единицы (за соответствующий период 2013 года – 5025 единиц). Количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, за тот же период, превысило уровень 2013 года на 9 % и составило 2802 единицы.

## Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц

2013 г.

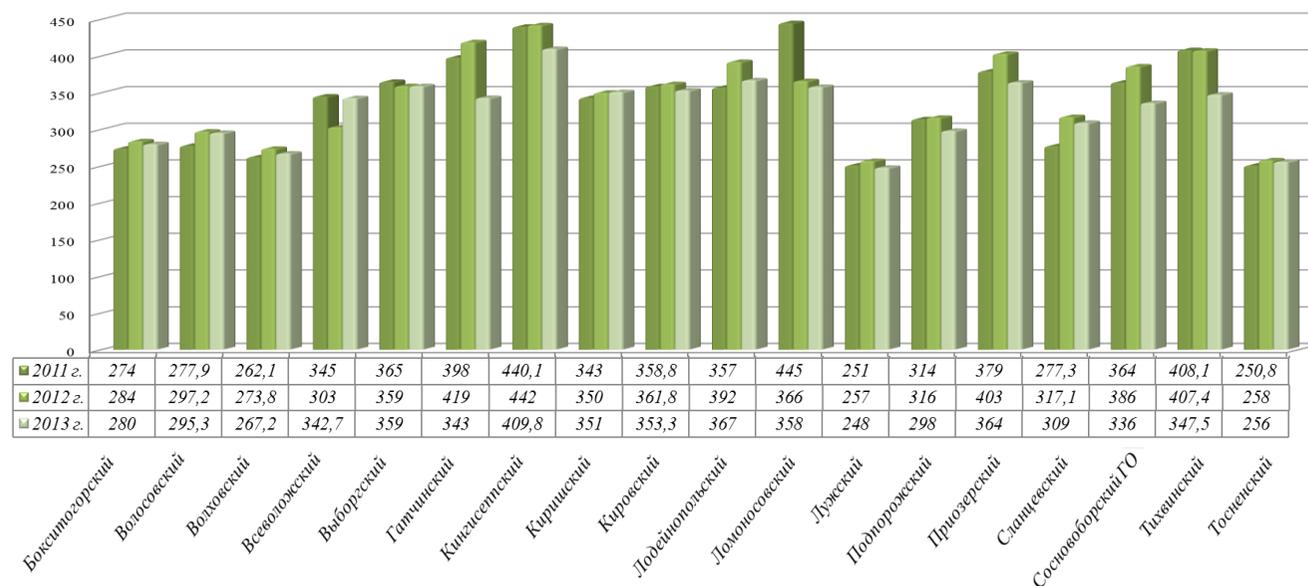
Муниципальный район  
(городской округ)

Наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. жителей зафиксировано в Кингисеппском (409,8 единиц), Лодейнопольском (367 единиц) и Приозерском (364 единицы) муниципальных районах.

Наименьшее значение по показателю, как и в 2012 году, отмечается в Лужском (248 единиц), Тосненском (256 единиц), Волховском (267,2 единицы) и Бокситогорском (280 единиц) муниципальных районах.

Прирост показателя к уровню 2011 года отмечен в Сланцевском (на 11,4 %), Волосовском (на 6,3 %) и Лодейнопольском (на 2,8 %) муниципальных районах. Значительное снижение показателя к уровню 2011 года (на 19,6 %) имеет место в Ломоносовском муниципальном районе, в связи с уточнением специалистами администрации методики расчета числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Также в связи с изменением методики расчета наблюдается значительное снижение величины показателя в Тихвинском (на 14,9 %) и Гатчинском (на 13,8 %) муниципальных районах, где в отчетах за 2011 и 2012 годы количество субъектов малого и среднего предпринимательства оценивалось по данным районных отделений УФНС России по Ленинградской области.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц



В настоящее время меры государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области реализуются в соответствии с подпрограммой «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка» в рамках государственной программы «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» на 2014-2020 годы.

В целях увеличения числа субъектов малого и среднего предпринимательства в каждом муниципальном районе (городском округе) органам местного самоуправления необходимо:

усилить действующие и разрабатывать новые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; продолжить работу по оказанию безвозмездных информационных и консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, а также обучению заинтересованных граждан основам предпринимательской деятельности;

создавать в муниципальных образованиях организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (микрофинансовых организации, бизнес-инкубаторы, технопарки);

предусмотреть в рамках муниципальных программ финансирование мероприятия по представлению субсидий субъектам малого предпринимательства, действующим менее одного года, для организации предпринимательской деятельности;

продолжить работу по утверждению перечня муниципального имущества (по всем городским и сельским поселениям), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, и опубликовать его на официальных сайтах администраций муниципальных образований.

**Показатель №2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов.**

По данным Петростата доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций Ленинградской области в 2013 году составила 27,2 %, что на 0,4 % ниже величины показателя в 2011 году (по уточненным данным - 27,6 %). Данные по показателю в разрезе муниципальных образований Петростатом не предоставляются. Необходимо отметить, что данные по показателю собираются Петростатом на основании выборочного обследования малых предприятий (около 20% от общего количества), что является недостаточным для объективной оценки вклада малого и среднего предпринимательства в экономику как муниципальных образований, так и Ленинградской области в целом.

В настоящее время можно считать объективными данные по показателю только в тех муниципальных образованиях, где внедрена информационно-аналитическая система сбора, обработки информации и формирования показателей, характеризующих экономику и социальную сферу муниципальных образований Ленинградской области, в том числе сферу малого и среднего предпринимательства (далее - ИАС «Мониторинг СЭР МО»). В 2013 году сбор информации в рамках ИАС «Мониторинг СЭР МО» проводился в 10 муниципальных образованиях: Волосовском, Гатчинском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Лужском, Подпорожском, Приозерском, Сланцевском, Тосненском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе.

Для проведения мониторинга использовались значения по показателю представленные администрациями муниципальных образований.

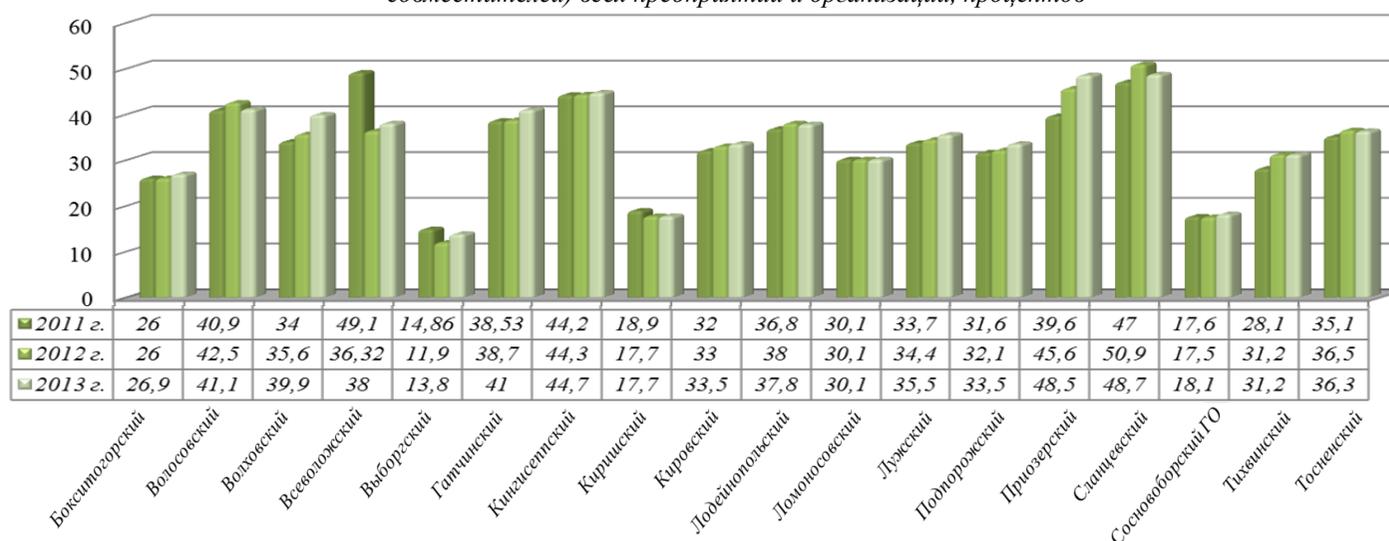
По итогам за 2013 год значение по показателю, как и за 2012 год, значительно выше среднеобластного уровня в Сланцевском (48,7 %), Приозерском (48,5 %) и Кингисеппском (44,7 %) муниципальных районах.

Самая низкая доля занятых на малых и средних предприятиях зафиксирована в Выборгском (13,8 %), Киришском (17,7 %) и Бокситогорском (26,9 %) муниципальных районах. Невысокое значение по показателю в Сосновоборском городском округе (18,1 %) обусловлено занятостью населения на крупном градообразующем предприятии.

В 2013 году по сравнению с 2011 годом рост показателя зафиксирован в Приозерском (на 8,9 п.п.), Волховском (на 5,9 п.п.) и Тихвинском (на 3,1 п.п.) муниципальных районах.

Значительное снижение показателя к уровню 2011 года (на 11,1 %) отмечено во Всеволожском муниципальном районе в связи с уточнением специалистами администрации методики расчета показателя.

*Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов*



Органам местного самоуправления необходимо активизировать работу по внедрению ИАС «Мониторинг СЭР МО» ввиду того, что разные методики, применяемые для расчета значения по показателю (расчет на основании оценки числа занятых на малых предприятиях или по данным ИАС «Мониторинг СЭР МО»), не позволяют объективно оценить уровень развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях и сравнить их между собой.

Все меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, реализуемые в Ленинградской области в соответствии с подпрограммой «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка» в рамках государственной программы «Стимулирование экономической активности

Ленинградской области» на 2014-2020 годы, направлены на создание условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, в том числе на увеличение числа занятых в этой сфере.

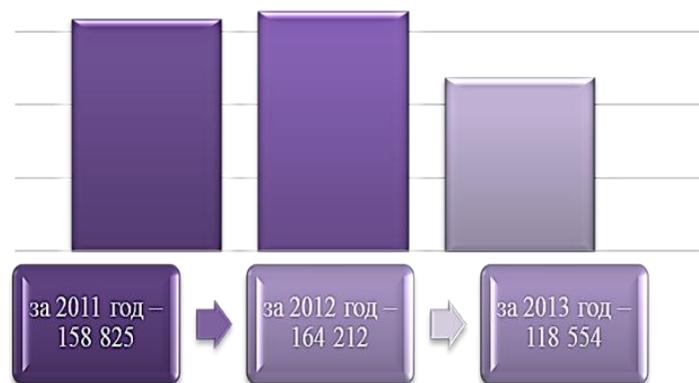
**Показатель №3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей.**

Показатель «объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя» имеет важное значение для экономики Ленинградской области, так как характеризует объем внебюджетных (частных) инвестиций и на основании этого показателя можно судить об активности муниципальных районов в привлечении инвестиций и предпринимаемых мерах, направленных на улучшение инвестиционного климата. Также показатель объема внебюджетных инвестиций в расчете на одного жителя характеризует перспективы роста экономики муниципального района и благосостояния жителей.

В Ленинградской области объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя за 2013 года составил 118 554 руб. на одного человека, что на 28 % меньше, чем в 2012 году (164 212 руб.) и на 25 % меньше, чем в 2011 году (158 825 руб.). Снижение показателя характеризуется с одной стороны снижением объема инвестиций в 2013 году, связанным с завершением крупных инвестиционных проектов («Северный поток», БТС-2 и др.), с другой стороны очень незначительно влияет на показатель рост численности населения Ленинградской области – в 2013 году численность населения выросла к 2011 году на 1%.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

2013 г.



Муниципальные районы: 1. Бокситогорский, 2. Волосовский, 3. Волховский, 4. Всеволожский, 5. Выборгский, 6. Гатчинский, 7. Кингисеппский, 8. Киришский, 9. Кировский, 10. Лодейнопольский, 11. Ломоносовский, 12. Лужский, 13. Подпорожский, 14. Приозерский, 15. Сланцевский, 17. Тихвинский, 18. Тосненский  
Городской округ: 16. Сосновоборский

Лидирует по привлечению внебюджетных инвестиций в 2013 году Сосновоборский городской округ с объемом инвестиций 562 754 руб. в расчете на одного жителя (что на 264,9 % больше, чем в 2012 году (154 236 руб.) и на 57,2 % больше, чем в 2011 году (358 010 руб.)), что значительно превышает показатели в других районах, а также среднее значение по Ленинградской области. Высокое значение по показателю достигнуто за счет реализации крупного инвестиционного проекта ОАО «Концерн Росэнергоатом» по строительству первой очереди Ленинградской АЭС-2 (энергоблоки № 1 и № 2).

Вторым муниципальным районом по объему привлеченных инвестиций в основной капитал из расчета на одного жителя в 2013 году является Кингисеппский муниципальный район – 458 977 руб., что 26 % ниже, чем в 2012 году (616 871 руб.), но на 23 % больше чем в 2011 году (371 845 руб.). Снижение объема инвестиций в 2013 году связано с завершением крупных проектов в порту Усть-Луга по строительству терминала погрузки нефти, комплекса по фракционированию и перевалке стабильного газового конденсата и комплекса по перегрузке сжиженных углеводородных газов и светлых нефтепродуктов, а также строительством объектов 2-го и 3-го этапов комплекса наливных грузов. В то же время объем инвестиций в Кингисеппском муниципальном районе остается значительным и в

дальнейшем может увеличиться за счет развития инфраструктуры и реализации новых крупных инвестиционных проектов.

Третьим муниципальным районом по объему привлеченных инвестиций в основной капитал из расчета на одного жителя в 2013 году является Киришский муниципальный район – 179 987 руб., что на 46 % меньше, чем в 2012 году (342 693 руб.).

Высокие значения по показателю в 2012 (149 916 руб.) и 2013(94 936 руб.) годах в Кировском муниципальном районе, связаны с реализацией проектов по строительству кирпичного завода (ОАО «Победа ЛСР»), реконструкцией производственного комплекса птицефабрики (ЗАО "Птицефабрика Синявинская им. 60-летия Союза ССР»), созданием нового судостроительно-судоремонтного комплекса (ОАО «Ленинградский судостроительный завод «Пелла»).

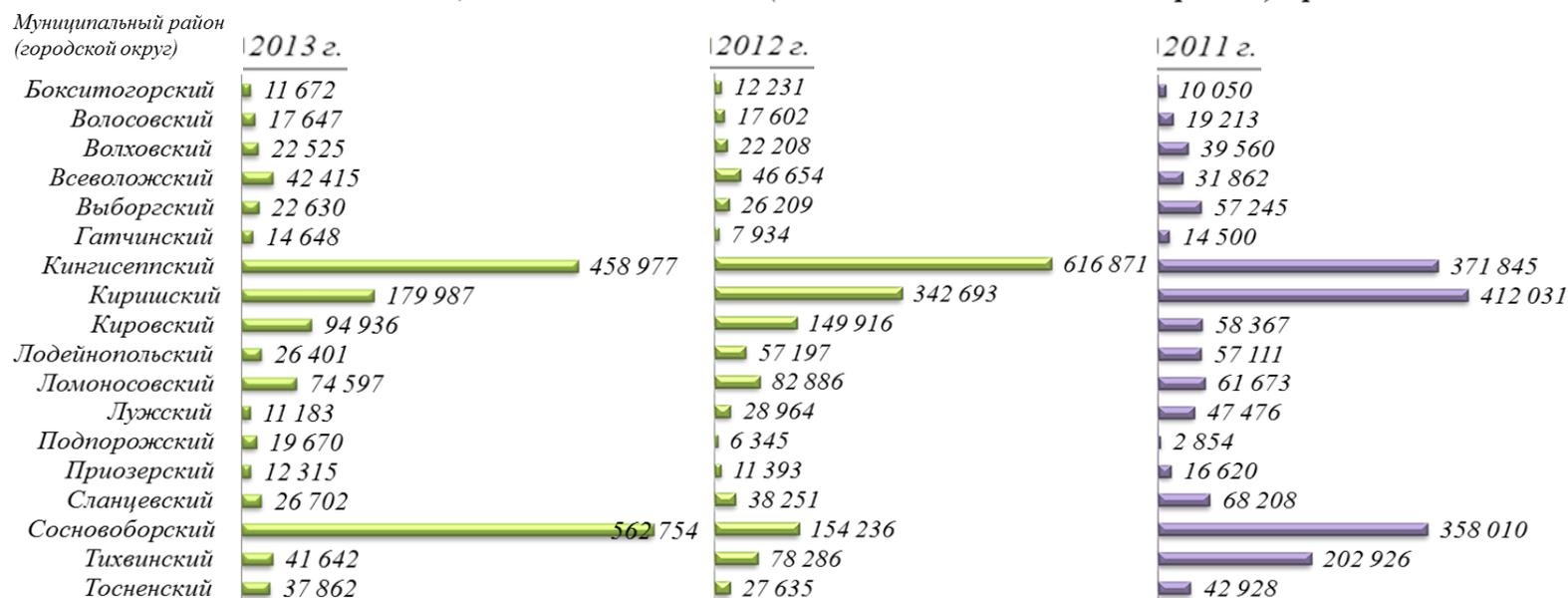
Наименьшие значения по показателю в 2013 году в Лужском, Бокситогорском и Приозерском муниципальных районах. Объемы инвестиций в этих районах значительно отстают от среднего объема инвестиций в расчете на одного человека по Ленинградской области.

В Лужском муниципальном районе объем инвестиций в основной капитал из расчета на одного жителя в 2013 году составил 11 183 руб. (9,4 % от среднего объема инвестиций в Ленинградской области), что на 61 % меньше, чем в 2012 году (28 964 руб.) и на 76 % меньше, чем в 2011 году (47 476 руб.). Снижение объемов инвестиций в 2013 году связано с тем, что в 2012 году были введены крупные инвестиционные проекты: высоковольтная линия ВЛ 330 кВ Гатчинская – Лужская ПС 330 кВ, а также нефтепровод ОАО «МН «Дружба».

В Бокситогорском муниципальном районе объем инвестиций в основной капитал из расчета на одного жителя в 2013 году составил 11 672 руб. (9,8 % от среднего объема инвестиций в Ленинградской области), что на 4,6 % меньше, чем в 2012 году (12 231 руб.) и на 16,1 % меньше, чем в 2011 году (10 050 руб.). Несмотря на снижение объемов инвестиций в 2012 и в 2013 годах, в Бокситогорском муниципальном районе в ближайшие годы планируется рост за счет реализации нескольких инвестиционных проектов и программ развития: строительство высокотехнологичного комплекса по круглогодичному выращиванию овощей инвестором ООО «Круглый год», строительство производственных помещений по выпуску домокомплектов из клееного бруса, реализация мероприятий комплексного инвестиционного плана модернизации города Пикалево.

В Приозерском муниципальном районе объем инвестиций в основной капитал из расчета на одного жителя в 2013 году составил 12 315 руб. (10,4 % от среднего объема инвестиций в Ленинградской области), что на 8 % меньше, чем в 2012 году (11 393 руб.) и на 25,9 % меньше, чем в 2011 году (16 620 руб.). Сокращение объема инвестиций связано с завершением ряда инвестиционных проектов ОАО «Лесплитинвест».

**Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей**



Одной из ключевых проблем Подпорожского, Бокситогорского и Лодейнопольского муниципальных районов, в части привлечения инвестиций в основной капитал, является их удаленность от крупных городов. Для решения этой проблемы в 2013 году были внесены изменения в областной закон № 113-оз от 29 декабря 2012 г. «О режиме государственной поддержки организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Ленинградской области, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Ленинградской области», согласно которым для организаций, осуществляющих вложения на территории Лодейнопольского, Подпорожского и Бокситогорского муниципальных районов снижен минимальный порог инвестиций до 50 млн. руб., на объем инвестиций от 50 до 300 млн. руб. включительно, предоставлено право в течение 16 последовательных кварталов применять налоговые льготы в рамках режима государственной поддержки инвестиционной деятельности. Данные изменения направлены на активное привлечение инвестиций в удаленные районы Ленинградской области и выравнивание уровня экономического развития муниципальных районов.

Существенной проблемой, с которой сталкиваются муниципальные районы Ленинградской области, и которая тормозит приток инвестиций, является отсутствие промышленных площадок, приспособленных для размещения новых

производств. Правительство Ленинградской совместно с ОАО «Леноблинновации» предпринимает меры, направленные на создание региональных индустриальных парков: «Госно» (100 га), «Морозовка» (100 га), а также технопарки: Северо-Западный нанотехнологический центр (12,5 га) и технопарк «Пикалево» (10 га).

Общей проблемой для нескольких муниципальных районов, включая экономически развитые районы, стала проблема снижения объема инвестиций в основной капитал за счет завершения крупных инвестиционных проектов (Лодейнопольский, Выборгский, Ломоносовский, Киришский, Кингисеппский, Гатчинский, Кировский, Лужский, Сланцевский, Тихвинский муниципальные районы).

Для активизации работы с инвесторами в мае 2013 г. был открыт фронт-офис по взаимодействию с инвесторами и сопровождению инвестиционных проектов по принципу «одно окно», который объединил ГКУ «Агентство экономического развития Ленинградской области» (ГКУ «АЭРЛО»), ОАО «Инновационное агентство Ленинградской области» (ОАО «Леноблинновации») и представительство АНО «Агентство стратегических инициатив» в Северо-Западном округе. В настоящее время на сопровождении во фронт-офисе находятся более 50 инвестиционных проектов, среди которых большое количество иностранных компаний. Фронт-офис активно взаимодействует с администрациями муниципальных районов для решения задач, связанных с реализацией инвестиционных проектов.

В 2014 году разработан и планируется к внедрению в трех пилотных районах стандарт деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Ленинградской области. В состав стандарта вошли разделы, связанные с реализацией на уровне муниципального района принципа «одно окно» по выдаче разрешительной документации, утверждением документов территориального планирования, поддержкой малого и среднего предпринимательства.

Помимо муниципального инвестиционного стандарта в Ленинградской области создается Штаб по снижению административных барьеров и улучшению инвестиционного климата. В его основные задачи входит защита интересов предпринимателей и инвесторов и облегчение их взаимодействия с органами власти, а также органами местного самоуправления. На региональном уровне будут решаться вопросы, связанные с выдачей разрешений, сокращением времени и стоимости технического присоединения, поддержкой инвестиционных проектов, решением текущих вопросов и проблем, связанных с ведением бизнеса в Ленинградской области.

**Показатель №4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов.**

Указанный показатель характеризует потенциал поступления земельного налога. Данный показатель не может быть равен 100 %, так как в состав территорий муниципальных образований входят лесные земли, водные объекты, земельные участки, предоставленные на праве аренды, земли министерства обороны и другие, не подлежащие налогообложению.

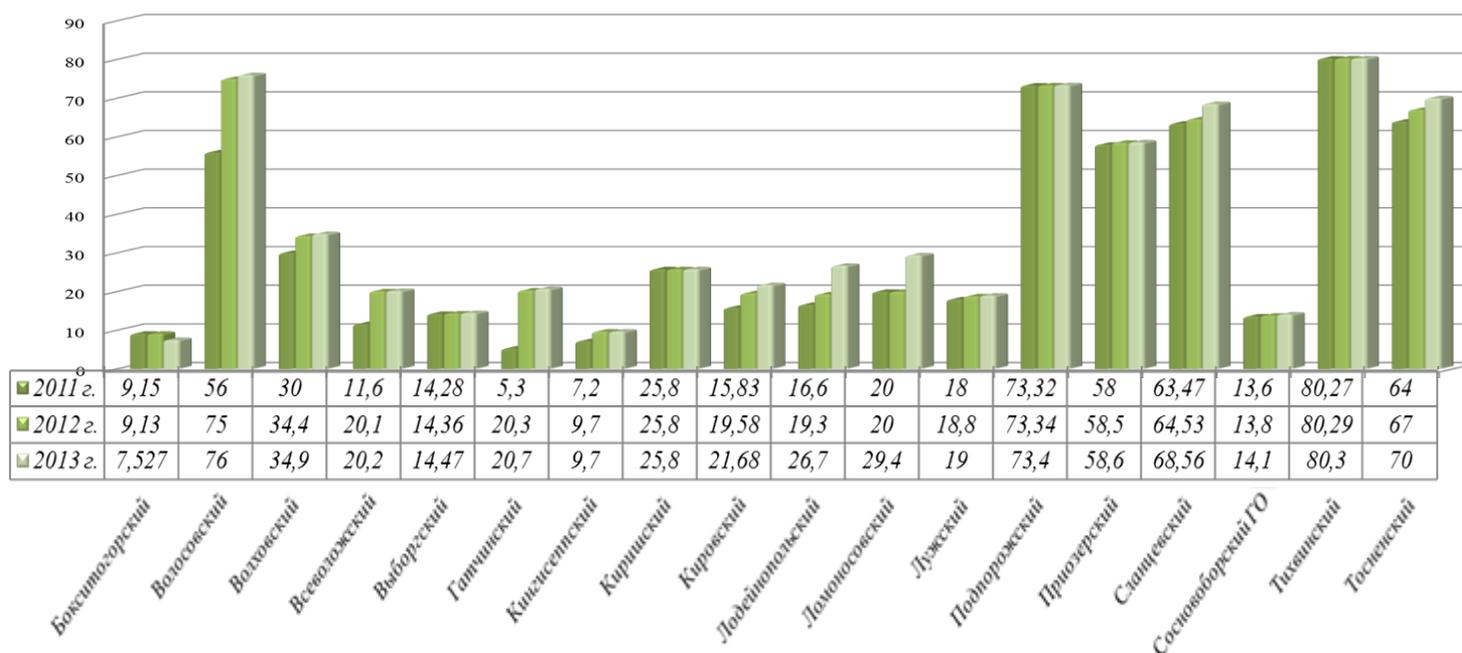
Основным критерием оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является положительная динамика роста доли земельных участков. Рост доли свидетельствует о работе органов местного самоуправления по вовлечению в процесс налогообложения земельных участков.

Наибольший рост по показателю в сравнении с 2011 годом отмечается в Волосовском (с 56 % до 76 %), Гатчинском (с 5,3 % до 20,7 %), Лодейнопольском (с 16,6 % до 26,7 %) муниципальных районах.

Негативная картина сложилась в Бокситогорском муниципальном районе, где присутствует отрицательная динамика изменения доли земельных участков (с 9,2 % до 7,5 %). Уменьшение доли площади объектов налогообложения связано с исключением из облагаемых налогом земель в 2013 году земельных участков ГСХП "Красное Знамя" в связи с банкротством и прекращением права постоянного (бессрочного) пользования на 11,9 тыс. га.

В целом, можно констатировать достаточно активную работу районных органов местного самоуправления по вовлечению в налогооблагаемый оборот земельных участков.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов



Основными проблемами, связанными с вовлечением в процесс налогообложения земельных участков является отсутствие в государственном кадастре недвижимости (ГКН) отдельных характеристик земельных участков, не позволяющих определить их кадастровую стоимость. К данным характеристикам относятся площадь, категория земель, вид разрешенного использования и адрес (местоположение) земельных участков.

Для организации работ по координации вовлечения в налоговый оборот земельных участков в январе 2013 года создана межведомственная рабочая группа по координации мероприятий, направленных на обеспечение полноты исчисления местных налогов на территории Ленинградской области. В апреле 2014 года на выездном совещании межведомственной рабочей группы в г. Приозерск было принято решение об организации аналогичных межведомственных рабочих групп на уровне муниципальных районов.

Деятельность районных групп позволит более оперативно решать проблемы вовлечения в налоговый оборот земельных участков за счет более оперативного взаимодействия органов кадастрового учета, налоговой службы и администраций районов.

**Показатель №5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов.**

Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс Ленинградской области последние 10 лет демонстрирует стабильность и поступательное развитие всех отраслей сельского хозяйства. В состав комплекса входит 534 крупных и средних предприятий различных форм собственности, из них 238 сельскохозяйственных организаций, 17 комбикормовых предприятий, 131 предприятие пищевой и перерабатывающей промышленности, 148 предприятий рыбохозяйственного комплекса.

В Ленинградской области производится 2,1 % всего объема сельскохозяйственной продукции Российской Федерации. Специализация сельского хозяйства Ленинградской области – животноводство, на долю которого приходится около 71 % валовой продукции. Традиционно успешно развивается молочное животноводство, на протяжении многих лет стабильно высокие результаты достигаются в птицеводстве, большие перспективы есть и у свиноводства.

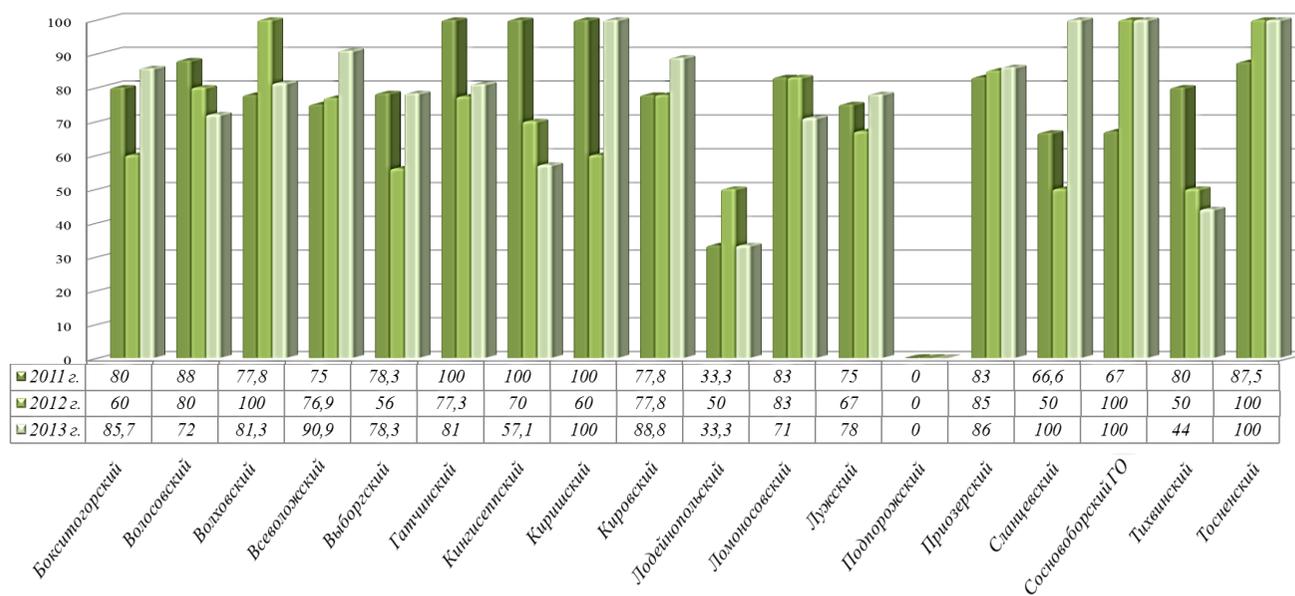
Валовой объем продукции сельского хозяйства по итогам 2013 года составил 67,1 млрд. рублей и по сравнению с 2012 годом увеличился на 2,7 %.

По итогам 2013 года сохранено и улучшено значение по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» относительно 2011 года в Сланцевском, Всеволожском, Тосненском, Кировском, Бокситогорском, Волховском, Лужском, Приозерском, Выборгском, Киришском, Лодейнопольском муниципальных районах и в Сосновоборском городском округе.

Значительно ухудшилось финансовое состояние в хозяйствах Тихвинского и Кингисеппского муниципальных районов.

В Сланцевском, Киришском, Тосненском муниципальных районах, а также в Сосновоборском городском округе все 100 % сельскохозяйственных организаций в 2013 году являются прибыльными.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов



**Показатель №6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов.**

Основным источником для заполнения типовой формы доклада глав администраций муниципальных районов и городского округа является официальная статистическая информация по форме №3-ДГ (мо) «Сведения об автомобильных дорогах общего и необщего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований».

Данный показатель характеризует транспортно-эксплуатационное состояние сети дорог общего пользования местного значения. Снижение показателя отражает улучшение транспортно-эксплуатационного состояния и свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Среднее значение показателя за 2013 год, рассчитанное исходя из информации о протяженности дорог общего пользования местного значения отраженной в текстовой части докладов глав администраций, составляет 54,8 %.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) среднее значение данного показателя по Ленинградской области за 2011 составило 59,8 %, за 2012 год – 24 %, за 2013 год – 36 %.

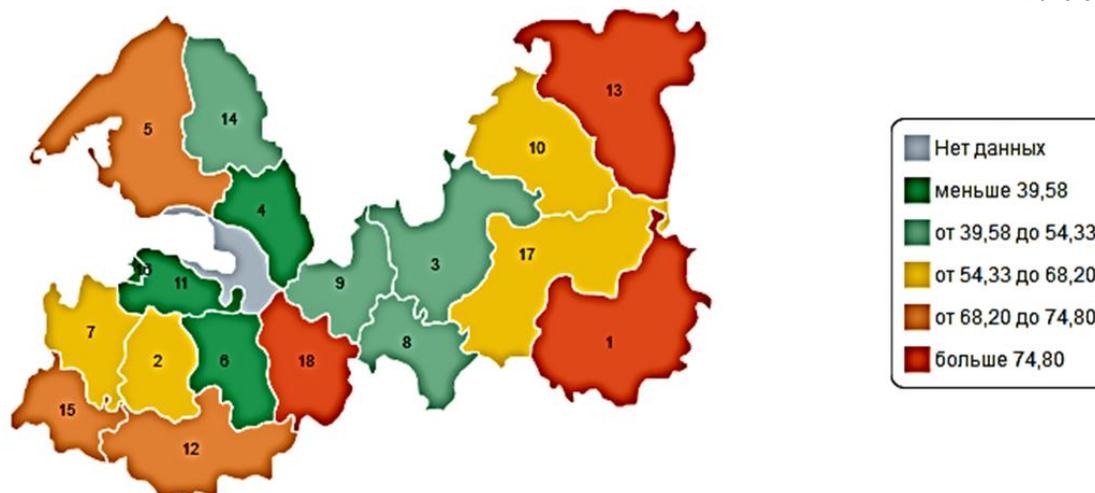
*Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов*

Среднее значение по показателю:



2013 г.

Муниципальные районы: 1. Бокситогорский, 2. Волосовский, 3. Волховский, 4. Всеволожский, 5. Выборгский, 6. Гатчинский, 7. Кингисеппский, 8. Киришский, 9. Кировский, 10. Лодейнопольский, 11. Ломоносовский, 12. Лужский, 13. Подпорожский, 14. Приозерский, 15. Сланцевский, 17. Тихвинский, 18. Тосненский  
Городской округ: Сосновоборский



Рост значения показателя по отношению к 2012 году связан с тем, что муниципальными образованиями проводится работа по принятию в муниципальную собственность бесхозных автомобильных дорог, фактическое транспортно-эксплуатационное состояние которых оценивается как неудовлетворительное. В связи с ограниченностью финансовых средств в местных бюджетах, финансирование дорожной деятельности зачастую осуществляется по остаточному принципу.

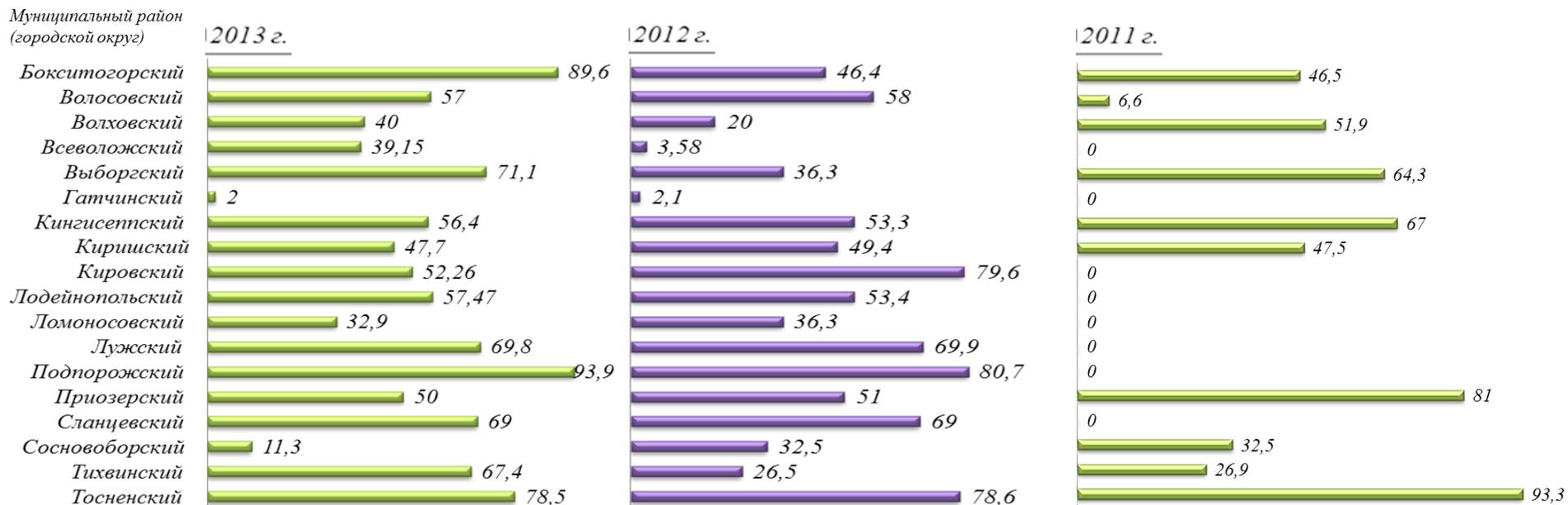
Минимальная доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям в Гатчинском муниципальном районе (2 %), Сосновоборском городском округе (11,3 %).

На достижение наилучших значений показателей в Гатчинском муниципальном районе, Сосновоборском городском округе повлиял преимущественно фактор достаточного финансирования дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог из средств местных бюджетов, а также наличие большого количества подрядных дорожных организаций, создающих определённую конкуренцию на рынке работ, позволяющую администрациям муниципальных образований получать по итогам их выполнения оптимальное соотношение качества и стоимости работ.

Кроме того, в данных муниципальных образованиях налажена работа по обеспечению круглогодичного содержания и обеспечения сохранности местных дорог.

Максимальное значение по показателю в Подпорожском (93,9 %), Бокситогорском (89,6 %) и Тосненском муниципальных районах (78,5 %).

*Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов*



На полученное значение по показателю в Подпорожском муниципальном районе повлияло то, что бюджеты подавляющего большинства муниципальных образований на территории района являются дотационными, и не позволяют местным администрациям выделять необходимое бюджетное финансирование на дорожную деятельность.

При составлении формы статистической отчетности №3-ДГ (мо) за 2012 год на основании письма Росстата от 18 января 2013 г. №АК-11-5/196-ТО «О порядке сбора и разработки данных по форме №3-ДГ (мо) по итогам за 2012 год» в общую протяженность дорог общего пользования местного значения включается не только протяженность дорог общего пользования местного значения между населенными пунктами, но и протяженность дорог внутри населенных пунктов (улично-дорожная сеть), находящихся в собственности муниципальных образований, а начиная с отчета за 2013 год, в

соответствии с указаниями по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 3-ДГ (мо) (утверждена приказом Росстата от 7 августа 2013 г. № 312), в форме отражались сведения о всех автомобильных дорогах общего и необщего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований и (или) включенных в утвержденный перечень автомобильных дорог общего (необщего) пользования.

Предоставление в 2013 году из дорожного фонда Ленинградской области межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований Ленинградской области в виде субсидий на софинансирование расходных обязательств по осуществлению дорожной деятельности, а также увеличение средств местных бюджетов, направляемых на ремонт автомобильных дорог, позволило ввести в эксплуатацию 182,24 км автодорог местного значения общего пользования.

В 2014 году в рамках государственной программы «Развитие автомобильных дорог Ленинградской области» за счет средств бюджета Ленинградской области на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог местного значения выделено 457 386,721 тыс. рублей.

Кроме того, с 2014 года государственная поддержка муниципальных образований в осуществлении дорожной деятельности обеспечивается путем отчисления акцизов на нефтепродукты. Указанные средства направляются в муниципальные дорожные фонды, решение о создании которых принято в подавляющем числе муниципальных образований.

Со стороны администраций муниципальных образований необходимо уделять повышенное внимание выполнению работ по текущему содержанию и обеспечению сохранности дорог, использовать поступающие в местные бюджеты средства транспортного налога в полном объеме на финансирование дорожной деятельности, обеспечивать максимальное наполнение муниципального дорожного фонда за счёт всех источников его финансирования.

Так же, положительную динамику может обеспечить принятие на местном уровне нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог и их использование при бюджетном планировании, повышение ответственности работников органов местного самоуправления при заполнении форм статистической отчетности, организация учёта и паспортизации сети автодорог местного значения, создание муниципальных предприятий по содержанию дорог, работающих по долгосрочным контрактам, либо по государственному заданию.

**Показатель №7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов.**

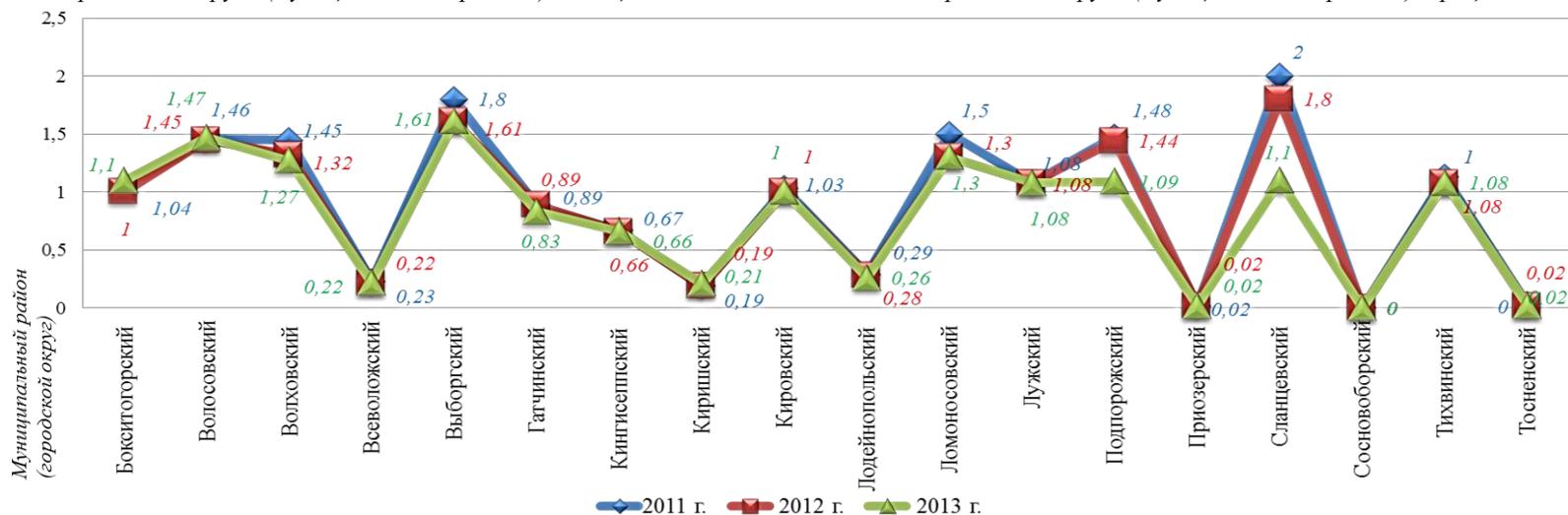
Данный показатель позволяет оценить уровень транспортной доступности населенных пунктов муниципального образования.

В среднем по Ленинградской области значение показателя уменьшается (2011 год – 0,96 %, 2012 год – 0,9 %, 2013 год – 0,84 %). В двенадцати муниципальных образованиях Ленинградской области в 2013 году наблюдалось уменьшение доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром.

В 2013 году наилучших значений по показателю достигли следующие муниципальные образования: Сосновоборский городской округ (0 %), Приозерский (0,02 %), Тосненский (0,02 %), Киришский (0,21 %), Всеволожский (0,22 %), и Лодейнопольский (0,26 %) муниципальные районы. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром в указанных муниципальных образованиях значительно ниже средней по области. Наилучшая динамика показателя за два года, предшествующих отчетному, наблюдалась в Сланцевском, Подпорожском, Ломоносовском, Выборгском и Волховском муниципальных районах.

Наибольшие значения по показателю в 2013 году наблюдались в следующих муниципальных районах: Выборгский (1,61 %), Волосовский (1,47 %), Ломоносовский (1,3 %), Волховский (1,27 %).

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов



На сегодняшний день в муниципальных образованиях Ленинградской области перевозку пассажиров осуществляют от двух (в Волховском, Лодейнопольском и др. муниципальных районах) до одиннадцати (в Выборгском районе) перевозчиков.

Автобусное движение во многих населенных пунктах не организовано в связи с отсутствием благоустроенных автомобильных дорог, обеспечивающих безопасность перевозки, разворотных колец для автомобильного транспорта общего пользования, площадок для межрейсового отстоя автомобильного транспорта.

Одной из особенностей перевозок пассажиров наземным транспортом общего пользования в автомобильном сообщении на территории Ленинградской области является значительное различие самих маршрутов, в первую очередь, по степени их доходности для перевозчиков и протяженности. В области существует значительное количество населенных пунктов с крайне незначительным количеством населения для формирования устойчивого пассажиропотока. В таких условиях перевозка пассажиров является затратной для перевозчика. Примерно 50 % муниципальных, 19 % пригородных, межмуниципальных и междугородних маршрутов являются «убыточными». В настоящий момент подобные перевозки осуществляются в том случае, когда они включены в состав единого лота (часть «убыточных перевозок» и «перевозок на грани рентабельности» осуществляются за счет объединения с «доходными» маршрутами), либо когда подобные муниципальные маршруты субсидируются непосредственно муниципальным районом.

Для всех муниципальных «убыточных» маршрутов и маршрутов «на грани рентабельности» недостаточно «доходных» маршрутов для их перекрестного финансирования в связи с чем, в муниципальном бюджете необходимо предусматривать выделение денежных средств для субсидирования социально значимых «убыточных» муниципальных маршрутов с низким пассажиропотоком.

Перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении осуществляет перевозчик ОАО «Северо-Западная пассажирская пригородная компания», маршрутная сеть которого насчитывает 100 маршрутов.

Способствовать улучшению транспортного обслуживания населения будет строительство новой железнодорожной линии «Лосево – Каменногорск» и комплексная реконструкция железнодорожного участка «Гатчина – Веймарн – Ивангород – Усть-Луга», в ходе которой идет электрификация, что позволит открыть новые маршруты пригородного железнодорожного сообщения, увеличить число поездов и улучшить транспортную доступность населенных пунктов в зоне тяготения к указанным железнодорожным направлениям.

**Показатель №8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:  
-крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей.**

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципальных районов (городского округа) является одним из основных индикаторов дифференциации территорий по уровню материального благосостояния, а также важным макроэкономическим показателем, позволяющим проводить оценку уровня жизни населения.

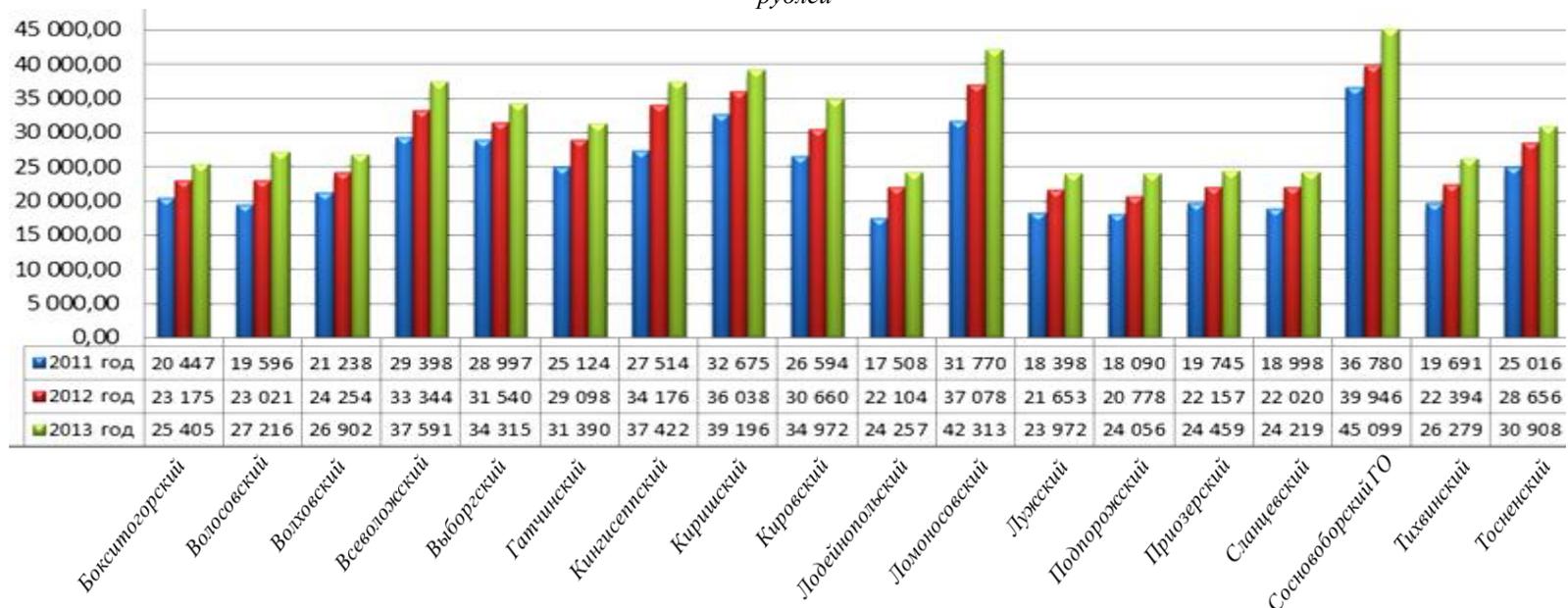
Среднеобластное значение показателя за 2013 год по данным Петростата составило 29 565 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по области в 2013 году по сравнению с 2011 годом составил 26 %. В 8 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата выше среднеобластного уровня.

Наивысшие значения по показателю достигнуты в 2013 году в Сосновоборском городском округе (45 099 руб.), Ломоносовском (42 313 руб.), Киришском (39 196 руб.), Всеволожском (37 591 руб.) и Кингисеппском (37 422 руб.) муниципальных районах.

Наименьшие значения в Лужском (23 972 руб.) Подпорожском (24 054 руб.), Сланцевском (24 219 руб.), Лодейнопольском (24 257 руб.) муниципальных районах.

Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций за 2011-2013 годы составляет в муниципальных районах (городском округе) от 18,3 % до 38,9 %. Наибольший рост - в Волосовском (на 38,9 %), Лодейнопольском (на 38,6 %), Кингисеппском (на 36 %) муниципальных районах; наименьший рост - в Выборгском (на 18,3 %), Киришском (на 20 %) муниципальных районах.

*Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей*



Рост заработной платы за период с 2011 по 2013 годы обусловлен планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы, внедрением трудосберегающих производственных технологий, а также более высоким уровнем заработной платы на предприятиях, размещающих свои производственные мощности на территории Ленинградской области в результате реализации инвестиционных проектов, а также соблюдением предприятиями минимальных государственных гарантий по оплате труда.

Так, модернизация проводится следующими крупнейшими предприятиями области – ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод» (Тихвинский муниципальный район), ОАО «Химик», ООО «Форесия АДП» (Лужский муниципальный район), ЗАО «Интернешнл Пейпер» (Выборгский район), ООО «Метаким» (Волховский муниципальный

район). Введен в эксплуатацию завод глубокой переработки нефти на территории ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез», на полную мощность вышли две очереди стеклотарного производства ООО «Русджам Стеклотара Холдинг» (Киришский муниципальный район), ведется формирование портового комплекса в районе г. Приморска (Выборгский район), реализуются инвестиционные проекты ОАО «РЖД».

Сельскохозяйственные предприятия Ленинградской области также активно проводят расширение производства и наращивание объемов производства. Реализация инвестиционных проектов ведется в ООО «Оятское», ООО «Свирь-Агро» (Лодейнопольский муниципальный район), ОАО «Племенной завод «Пламя» (Гатчинский муниципальный район), ООО Мясокомбинат «Нейма» (Кингисеппский муниципальный район).

В прогнозный период до 2016 ожидается планомерный рост номинальной начисленной заработной платы в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области. Повышению будет способствовать также реализация ряда перспективных инвестиционных проектов региона - таких как создание новых предприятий на территории индустриального парка ЗАО «ЮИТ Лентек», строительство кирпичного завода ЗАО «УИМП-Керамика» (Ломоносовский муниципальный район), реализация Комплексного инвестиционного плана в г. Пикалево (Бокситогорский муниципальный район), развитие технопарка «Лужская перспектива», строительство второй нитки Нижне-Свирского гидроузла, строительство свиноводческого комплекса полного цикла (Лодейнопольский муниципальный район), строительство линии по производству кровельных гидроизоляционных материалов (Волховский муниципальный район), создание совместного предприятия ОАО «СУАЛ» филиал «ВАЗ-СУАЛ» с израильской компанией Omen High Pressure Die Casting по производству автокомпонентов из алюминия, запуск новой фабрики по производству мучных кондитерских изделий ЗАО «Кондитерское объединение «Любимый Край» (Ломоносовский муниципальный район) и других.

Кроме того, в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» и от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также в соответствии с общими стратегическими задачами Ленинградской области для сохранения кадрового потенциала, престижности и привлекательности профессий бюджетного сектора экономики предусмотрено повышение размера заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.

Правительством Ленинградской области продолжается планомерная работа по развитию адресной социальной поддержки отдельных категорий граждан. Реализуются принятые в 2012-2013 годах нормативные правовые акты,

предусматривающие адресную социальную поддержку (пособия и социальная помощь, возмещение расходов инвалидам, оплата труда приемных родителей и льготы приемной семье и т.д.).

Основными задачами, стоящими перед органами местного самоуправления Ленинградской области, являются повышение уровня жизни населения, создание условий для развития экономики муниципального образования, повышение инвестиционной привлекательности.

Для достижения поставленных задач органам местного самоуправления необходимо синхронизировать основные стратегические документы по срокам и мероприятиям с долгосрочной концепцией развития Ленинградской области, отраслевыми планами развития и планами развития основных предприятий на территории муниципального образования, а также предусмотреть в бюджетах муниципальных образований предоставление мер государственной поддержки основным системообразующим секторам экономики. Для достижения положительной динамики показателя в бюджетах муниципальных образований необходимо ежегодно предусматривать индексацию заработной платы бюджетным организациям на величину выше уровня инфляции.

#### **-муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей.**

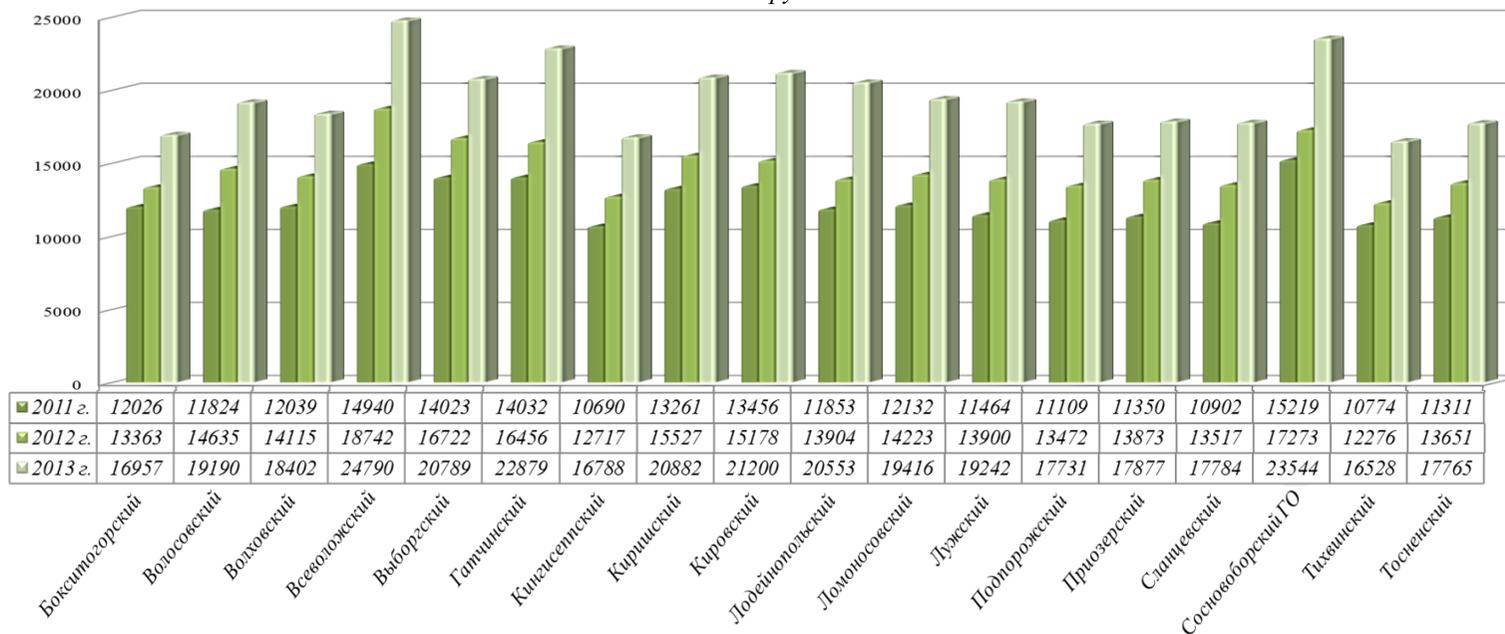
По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2013 год составило 20 159 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2013 году по сравнению с 2011 годом (14 111 рублей) составил 42,9 %.

В 6 муниципальных районах и Сосновоборском городском округе номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Наибольшие значения по показателю во Всеволожском муниципальном районе (24 790 рублей), Сосновоборском городском округе (23 544 рубля), Гатчинском муниципальном районе (22 879 рублей).

Минимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Бокситогорском (16 957 рублей), Кингисеппском (16 788 рублей), Тихвинском (16 528 рублей) муниципальных районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей



Для обеспечения повышения заработной платы, из областного бюджета Ленинградской области в 2013 году выделены субсидии бюджетам муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области в объеме 753,2 млн. рублей на выплаты стимулирующего характера педагогическим работникам и младшим воспитателям муниципальных образовательных учреждений, предоставляющих общедоступное бесплатное дошкольное образование.

Таким образом, задачи по повышению уровня средней заработной платы педагогических работников решались путем увеличения доли стимулирующей части заработной платы с одновременным переводом педагогических работников на эффективный контракт с учетом качества и интенсивности труда.

В 2014 году также планируется повысить заработную плату за счет увеличения расчетной величины с 1 апреля 2014 года на 4,3 % и с 1 сентября 2014 года на 2,1 %.

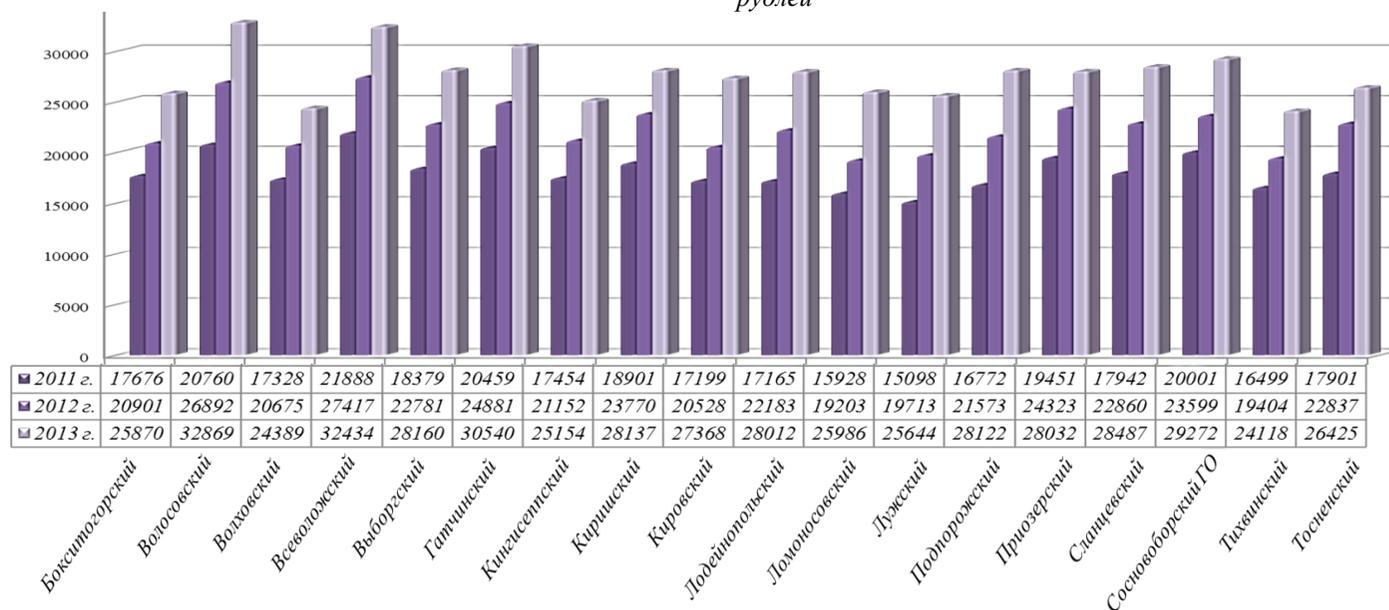
**-муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей.**

По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2013 год составило 28 068 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2013 году по сравнению с 2011 годом (18 525 рублей) составил 51,5%.

В 7 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Самая высокая заработная плата в Волосовском (32 869 рублей), Всеволожском (32 434 рубля), Гатчинском (30 540 рублей) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (29 272 рубля).

*Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей*



**-учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей.**

Среднеобластное значение показателя за 2013 год составило 31 682,7 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2013 году по сравнению с 2011 годом составил 46,7 % .

Рост заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений и учителей общеобразовательных учреждений обусловлен планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы.

С 1 января 2013 года повышена заработная плата учителям общеобразовательных учреждений на 1 % и педагогическим работникам дошкольных образовательных учреждений на 26 %.

С 1 сентября 2013 года была увеличена на 3 % расчетная величина для определения должностного оклада с 6 800 рублей до 7 000 рублей, что привело к повышению заработной платы работников всех образовательных учреждений.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусмотрено повышение размера заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы, в том числе педагогических работников дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений.

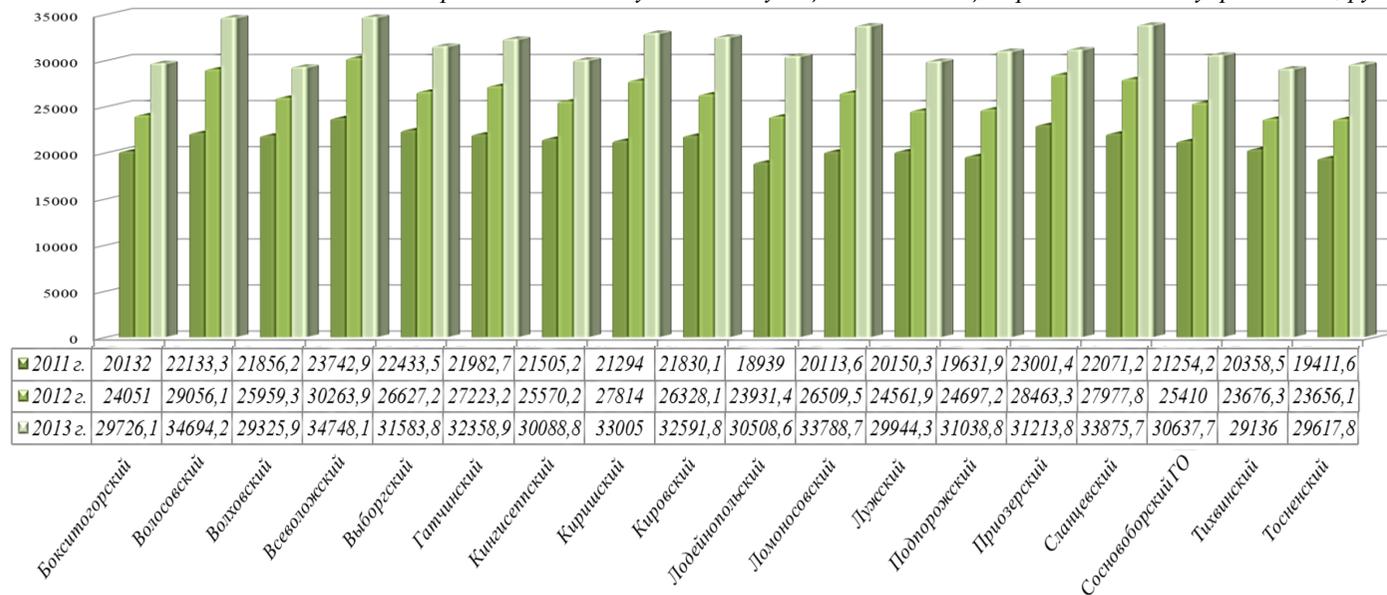
В 7 муниципальных районах среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Значения по показателю выше среднеобластного за 2013 год во Всеволожском, Волосовском, Сланцевском, Ломоносовском, Киришском, Кировском, Гатчинском, Выборгском муниципальных районах.

Наименьшие значения по показателю в Тосненском (29 617,8 рублей), Волховском (29 325,9 рублей), Тихвинском (29 136 рублей) муниципальных районах.

Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать оптимизацию расходов муниципальных бюджетов; привлекать дополнительные средства на повышение заработной платы за счет оптимизации сети и расходов, предусмотренных на обеспечение деятельности учреждений; контролировать эффективность использования бюджетных ассигнований.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей



### -муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей.

В муниципальных образованиях Ленинградской области осуществляется реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в соответствии с которым необходимо довести к 2018 году среднюю заработную плату работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе.

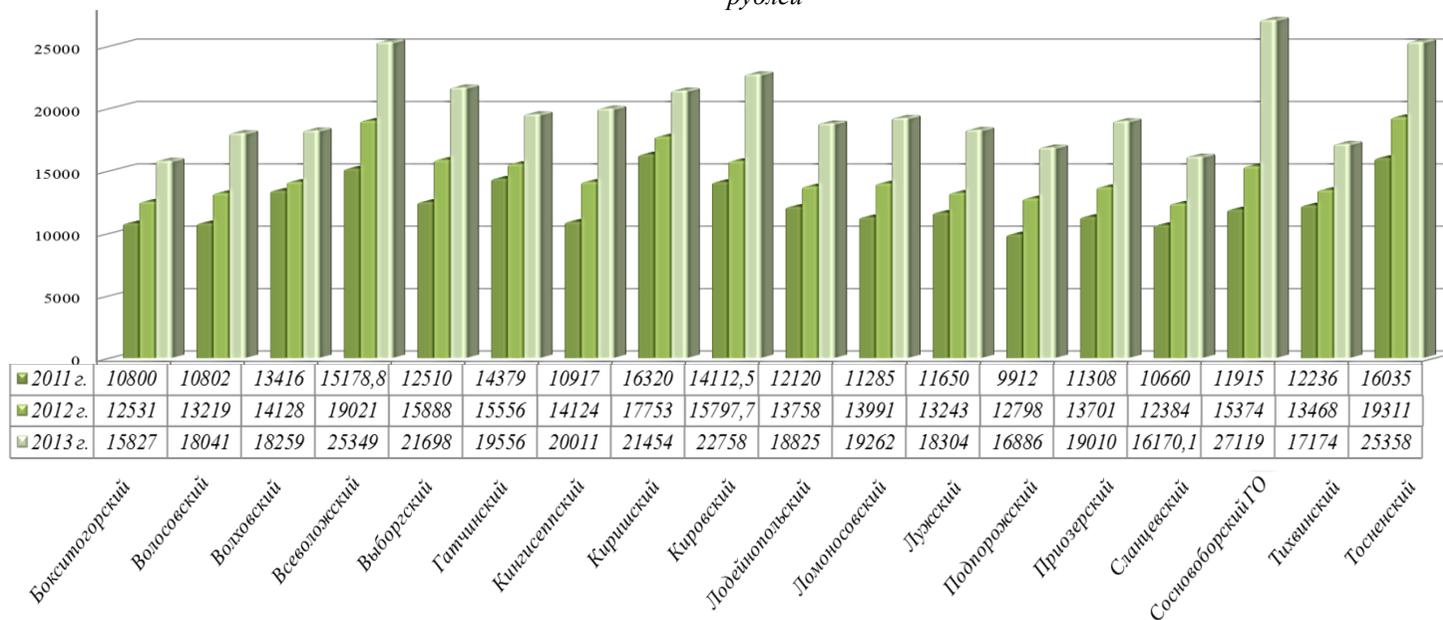
В 2011 году среднемесячная заработная плата работников учреждений культуры составляла 13600,7 руб., в 2013 году этот показатель достиг 19685,2 руб., таким образом, рост среднемесячной заработной платы за 2 года составил 45 %. Соотношение среднемесячной заработной платы работников учреждений культуры к уровню среднемесячной заработной платы по Ленинградской области возрос с 58 % в 2011 году до 67 % в 2013 году.

Муниципальные образования, достигшие наилучших результатов, как по уровню среднемесячной заработной платы муниципальных учреждений культуры и искусства, так и по отношению ее к уровню среднемесячной заработной

платы по Ленинградской области: Всеволожский, Тосненский, Выборгский, Кировский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ.

Наименьшие значения по показателю у Бокситогорского, Сланцевского, Подпорожского, Тихвинского муниципальных районов.

*Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей*



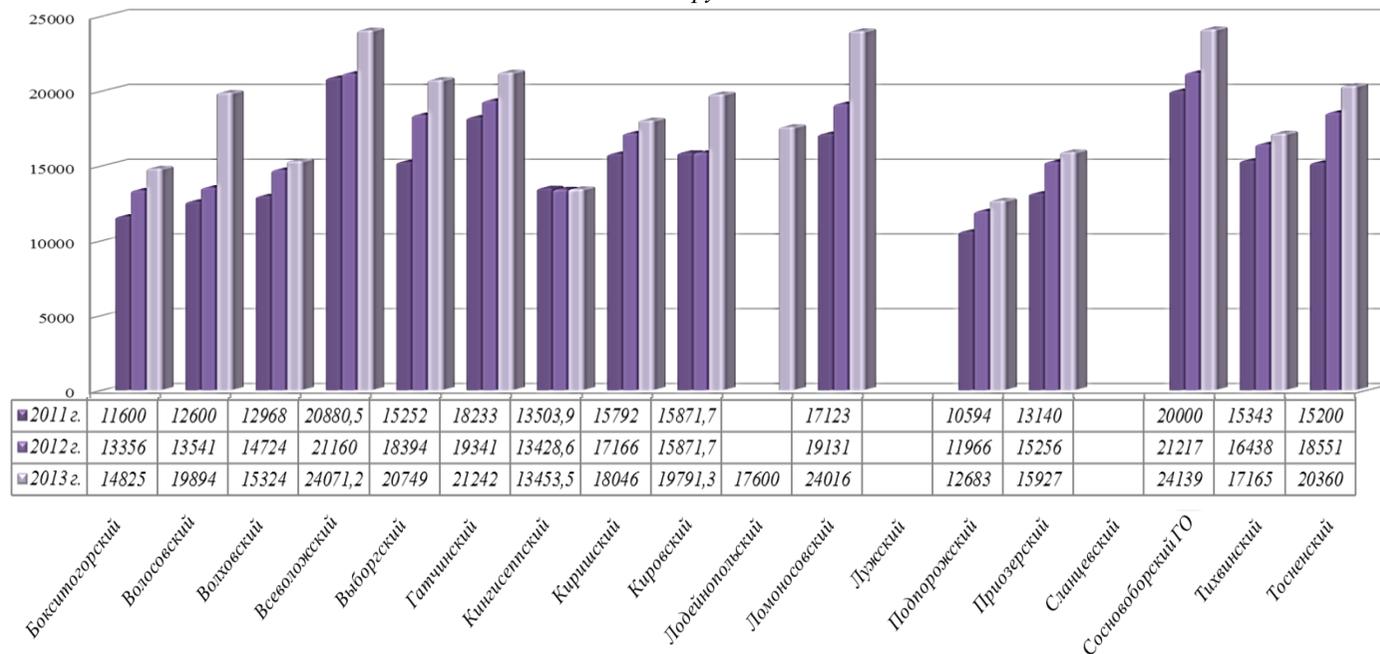
#### **-муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей.**

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта опосредованно отражает уровень спортивной работы, проводимой муниципальными учреждениями физической культуры и спорта. Из 34 имеющихся муниципальных детско-юношеских спортивных школ 25 находятся в ведении органов местного самоуправления в сфере образования.

В 2013 году среди муниципальных районов и городского округа (за исключением Лужского и Сланцевского муниципальных районов, в которых нет учреждений физической культуры и спорта) наиболее высокая среднемесячная

номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в следующих муниципальных образованиях: Сосновоборский городской округ (24139 руб.), Всеволожский (24071,2 руб.), Ломоносовский (24016 руб.) муниципальные районы. Наиболее низкий уровень показателя в Подпорожском (12683 руб.), Кингисеппском (13453,5 руб.), Бокситогорском (14825 руб.) муниципальных районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей



За 2011-2013 годы во всех муниципальных районах и городском округе наблюдается тенденция роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, за исключением Кингисеппского муниципального района, в котором значение показателя снизилось на 0,4%.

Наиболее динамичный рост заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта наблюдается в Волосовском, Ломоносовском, Выборгском муниципальных районах.

В целях систематизации деятельности муниципальных учреждений физической культуры и спорта комитетом по физической культуре и спорту Ленинградской области в администрации муниципальных районов направлены для

использования в работе, утвержденные Министром спорта Российской Федерации «Методические рекомендации по организации спортивной подготовки в Российской Федерации», в которых в том числе предусмотрен и порядок начисления заработной платы специалистам физической культуры и спорта учреждений, осуществляющих спортивную подготовку.

Методические рекомендации формируют подходы к выработке средств и методов реализации государственной политики по обеспечению единства основных требований к организации спортивной подготовки на территории Российской Федерации в целях повышения массовости детско-юношеского спорта и качества подготовки спортивного резерва.

## Раздел 2. Дошкольное образование

**Показатель №9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов.**

Среднеобластное значение по показателю в 2013 году составило 71,61 %.

Рост доли детей получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в 2013 году по сравнению с 2011 годом составил 3,61 %.

Незначительное повышение данного показателя обусловлено прежде всего тем, что по данным Петростата в Ленинградской области значительно увеличилась численность детского населения данной возрастной категории, ежегодный прирост составляет от 1500 до 2000 человек.

Предполагается, что увеличение численности детей данной категории такими же темпами сохранится до 2017 года.

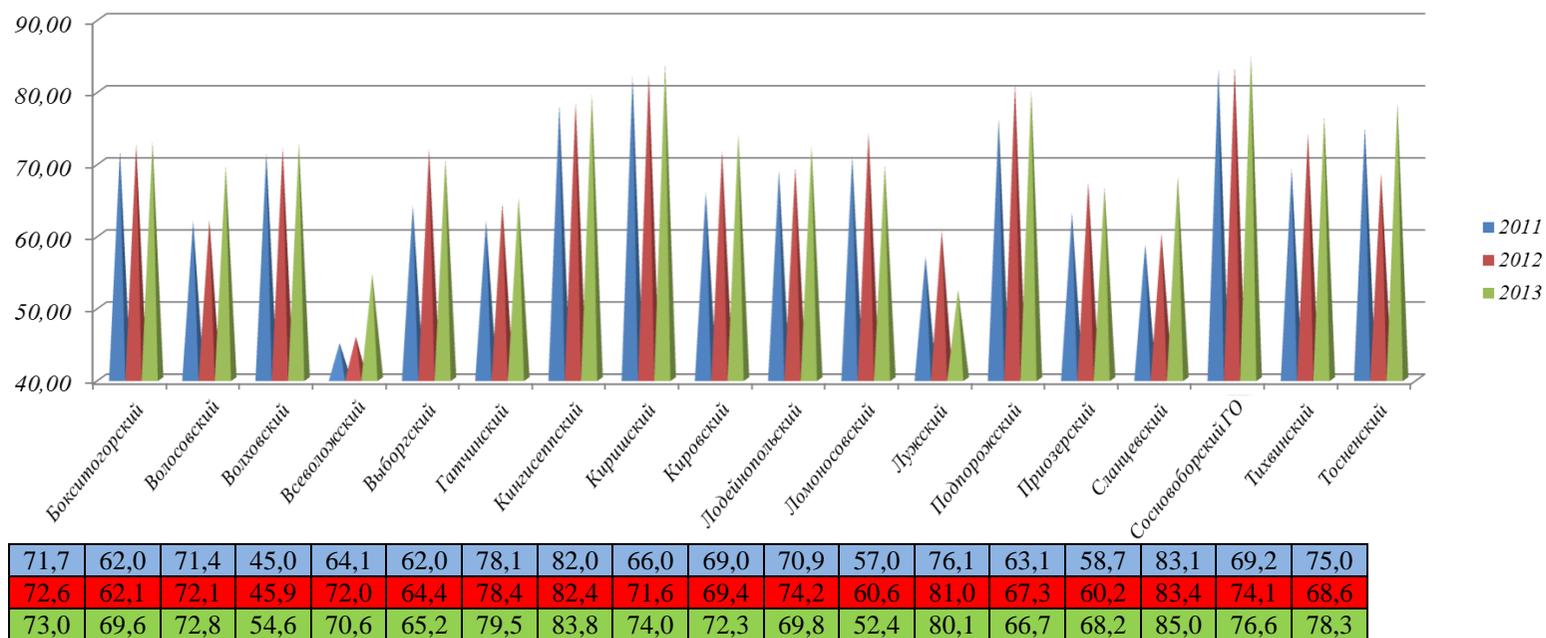
Численность детского населения региона увеличивается в связи с развитием демографической ситуации в регионе, массовым строительством жилых комплексов на территориях, близко расположенных к Санкт-Петербургу (Всеволожский, Гатчинский, Тосненский муниципальные районы) и активными миграционными процессами.

По итогам 2013 года в 9 муниципальных районах и городском округе доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях выше среднеобластного уровня: в Сосновоборском городском округе (85 %), Киришском (83,8 %), Подпорожском (80,1 %), Кингисеппском (79,5 %), Тосненском (78,3 %), Тихвинском (76,6 %), Кировском (74 %), Бокситогорском (73 %), Волховском (72,8 %), Лодейнопольском (72,3 %) муниципальных районах.

В 15 муниципальных районах (за исключением Лужского и Ломоносовского) и городском округе наблюдается положительная динамика показателя за 2011-2013 годы.

Наименьшие значения по показателю в Гатчинском (65,2 %), Всеволожском (54,6 %), Лужском (52,4 %) муниципальных районах.

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов



**Показатель №10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов.**

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения в среднем по области за 2013 год составляет 7,6 %.

Наибольшие значения по данному показателю во Всеволожском (24,7 %), Лужском (10,1 %), Гатчинском (8,6 %) муниципальных районах, которые обусловлены увеличением численности детского населения, а также стремлением родителей отдать ребенка в дошкольное учреждение в более ранние сроки (с 1,5 лет и ранее).

Несмотря на то, что в 2013 году в Ленинградской области было создано 5255 мест, из которых 4360 мест в группах полного дня, темпы создания дополнительных мест в таких муниципальных районах как Всеволожский, Гатчинский не обеспечивают возрастающую потребность населения в данной услуге.

По данным муниципальных районов в 2013 году на 100 % удовлетворены запросы родителей по устройству детей в дошкольные учреждения в Подпорожском, Волосовском муниципальных районах.

Менее 1 % составляет доля детей, нуждающихся в устройстве в дошкольные учреждения в Сланцевском (0,8 %), Бокситогорском (0,7 %), Кингисеппском (0,1 %) муниципальных районах.

*Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов*

2013 г.



Муниципальные районы: 1. Бокситогорский, 2. Волосовский, 3. Волховский, 4. Всеволожский, 5. Выборгский, 6. Гатчинский, 7. Кингисеппский, 8. Киришский, 9. Кировский, 10. Лодейнопольский, 11. Ломоносовский, 12. Лужский, 13. Подпорожский, 14. Приозерский, 15. Сланцевский, 17. Тихвинский, 18. Тосненский  
Городской округ: 16. Сосновоборский

В Ленинградской области в целях создания дополнительных мест в детских дошкольных учреждениях разработана и реализуется Поэтапная программа («дорожная карта») по ликвидации очередности в дошкольные учреждения и обеспечению доступности дошкольного образования с учетом демографической ситуации на период до 2018 года, утвержденная распоряжением Правительства Ленинградской области от 24 апреля 2013 г. № 179-р.

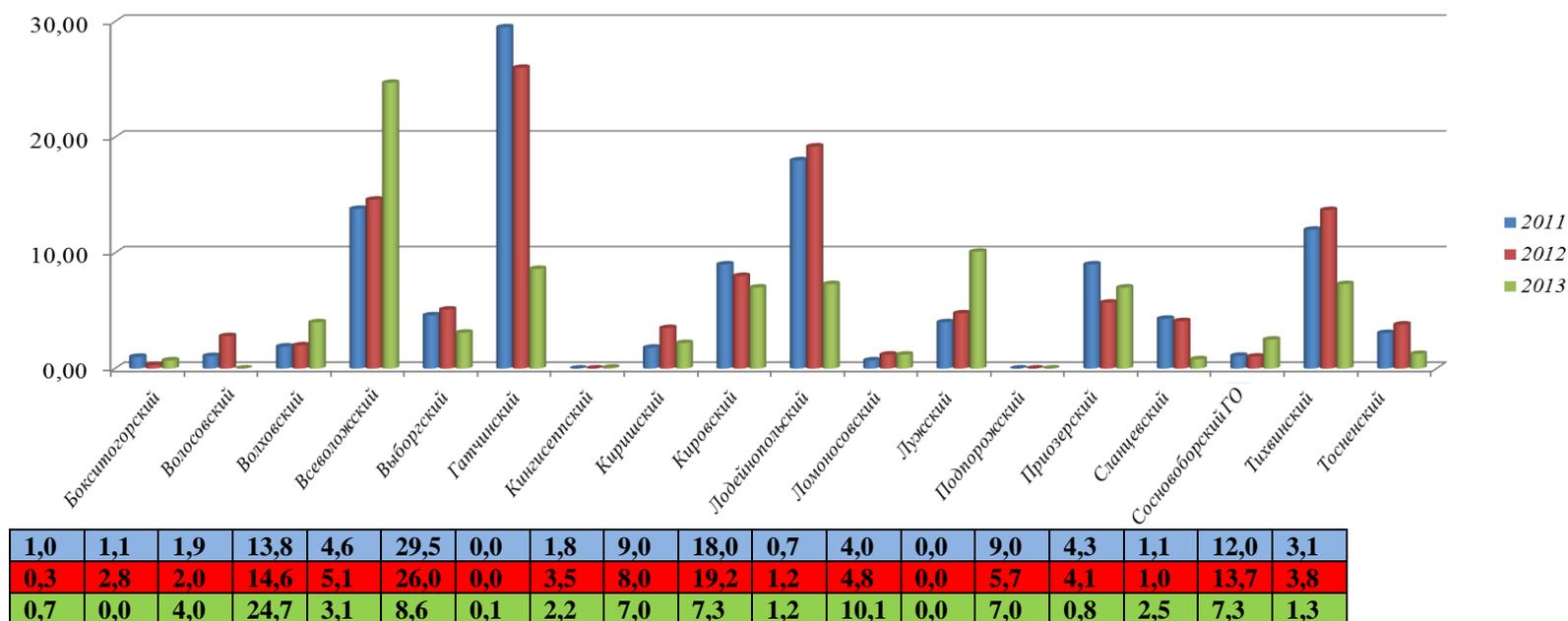
В 2014 году планируется создать не менее 3 884 мест и до конца года ликвидировать очередь на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные учреждения (за исключением Всеволожского и Гатчинского муниципальных районов).

Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать разработку в соответствии с «дорожной картой» комплекса мер, направленного на модернизацию системы дошкольного образования на муниципальном уровне, оказывать поддержку созданию частных учреждений, надомных, малокомплектных детских садов и групп продлённого дня.

Особое внимание необходимо уделить созданию дополнительных мест для детей дошкольного возраста на базе общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования детей и других организаций.

Ресурс помещений данных учреждений и организаций позволяет это сделать за счет развития таких форм дошкольного образования как консультативные пункты, центры социально - игровой поддержки, группы кратковременного пребывания как для детей старшего дошкольного возраста в целях их предшкольной подготовки, так и для детей с ограниченными возможностями.

*Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов*



**Показатель №11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов.**

В муниципальных образованиях Ленинградской области отсутствуют здания муниципальных дошкольных образовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта, что отражает эффективную деятельность органов местного самоуправления по проведению мероприятий, направленных на укрепление материально-технической базы учреждений, вложение финансовых средств в их содержание, оснащение и развитие.

В 2013 году в рамках долгосрочной целевой программы «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений Ленинградской области» бюджетам муниципальных образований Ленинградской области направлены средства из областного бюджета в виде субсидий на софинансирование расходных обязательств по осуществлению мероприятий по ремонту и комплексной безопасности на сумму 56 666,64 тыс. рублей, а также в рамках комплекса мер по модернизации дошкольного образования направлены средства федерального бюджета в сумме 378 751,6 тыс. рублей.

Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области по развитию муниципальных систем дошкольного образования в 2013 году в сравнении с 2011 и 2012 годами свидетельствует о том, что в тех территориях, где максимально была сохранена сеть дошкольных образовательных учреждений путем передачи их в муниципальную собственность, строились новые детские сады, а также создавались необходимые условия по организации дошкольного образования в вариативных формах, имеется более высокий охват детей в возрасте от 1 до 6 лет, пользующихся услугами дошкольного образования.

### Раздел 3. Общее и дополнительное образование

**Показатель №12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов.**

Данный показатель отражает качество предоставления образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях и конечный результат – уровень освоения образовательных стандартов.

На протяжении трех лет достигается 100 % результат в Тосненском и Подпорожском муниципальных районах.

Значение по показателю в целом по области в 2013 году относительно 2012 года улучшилось.

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике в 2013 году в 10 муниципальных образованиях (Бокситогорский, Волосовский, Выборгский, Кингисеппский, Кировский, Ломоносовский, Подпорожский, Тихвинский, Тосненский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ) составила 100 % (в 2012 г. – 7, в 2011 г. – 9).

Общий эффект повышения результатов в 2013 году достигнут за счет использования новых подходов в системе работы по улучшению качества образовательных результатов, таких как:

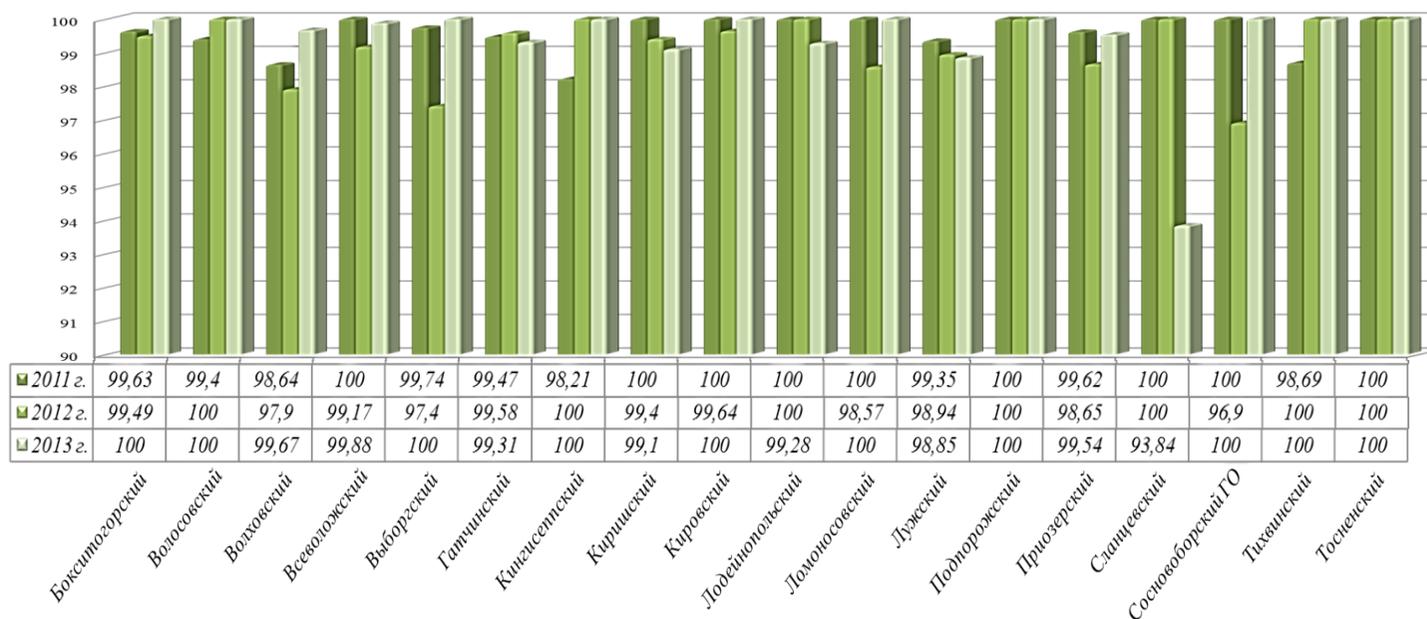
контроль наличия и функционирования в школах систем внутреннего мониторинга качества образования, позволяющий своевременно выявлять недостатки образовательного процесса, негативно влияющие на результаты обучения;

усиление ГАОУ ДПО «ЛОИРО» региональной математической подготовки и организация повышения квалификации учителей с участием специалистов-разработчиков КИМ ЕГЭ;

проведение муниципальных совещаний по выявлению успешных практик образовательных учреждений, направленных на подготовку обучающихся к ЕГЭ с проведением мастер-классов лучших педагогов;

введение системы оценки деятельности руководителей образовательных организаций и основных категорий работников на основании показателей эффективности деятельности.

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов



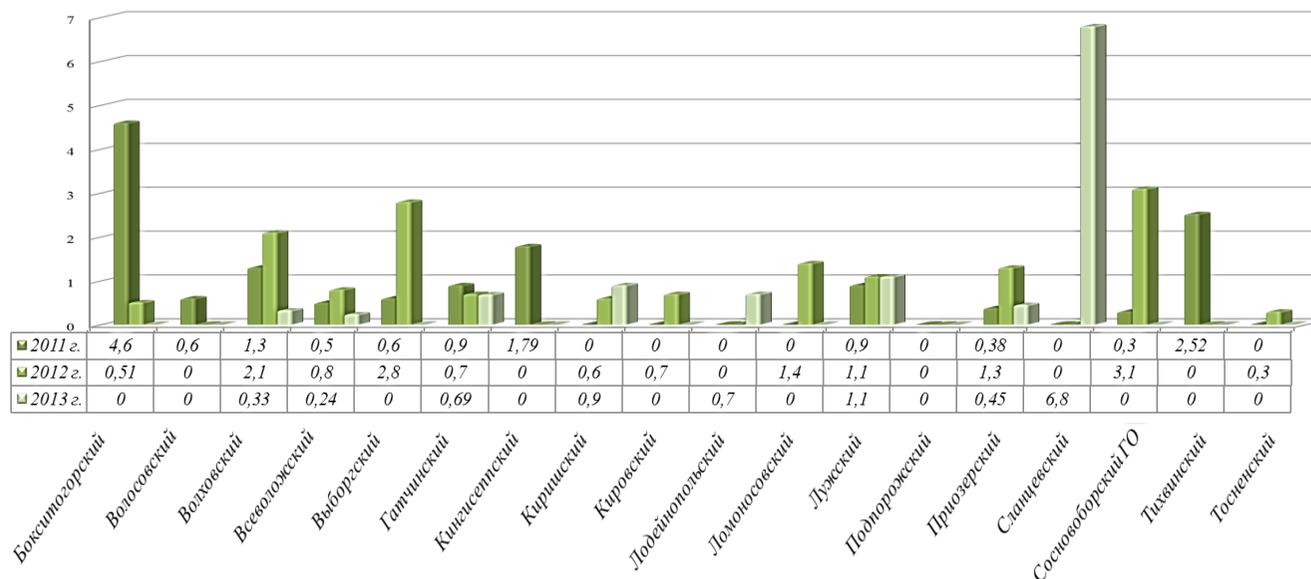
**Показатель №13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов.**

По итогам реализации основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2013 году из 5692 выпускников аттестаты о среднем (полном) общем образовании получили 5665 человек (99,53 %) (2011 г. – 99,1 %; 2012 г. – 99 %).

Таким образом, справку об обучении в образовательном учреждении, реализующем основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, в 2013 году получили 27 человек (0,48 % от общего числа выпускников), в связи с тем, что не набрали минимального количества баллов ЕГЭ по одному или двум обязательным предметам (24 человека), по решению ГЭК не допущены к повторной сдаче ЕГЭ по русскому языку за нарушение процедуры ЕГЭ (3 человека).

Наибольшая доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании в Сланцевском (6,8 %), Лужском (1,1 %), Киришском (0,9 %) муниципальных районах.

*Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов*



**Показатель №14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов.**

Показатель характеризует деятельность органов местного самоуправления муниципальных районов (городского округа) в области общего образования, направленную на конечные результаты, связанные с параметрами достижения значений показателей результативности предоставления федеральной субсидии, вложений муниципальных районов (городского округа) на модернизацию региональной системы общего образования с целью создания современных условий обучения в каждом образовательном учреждении.

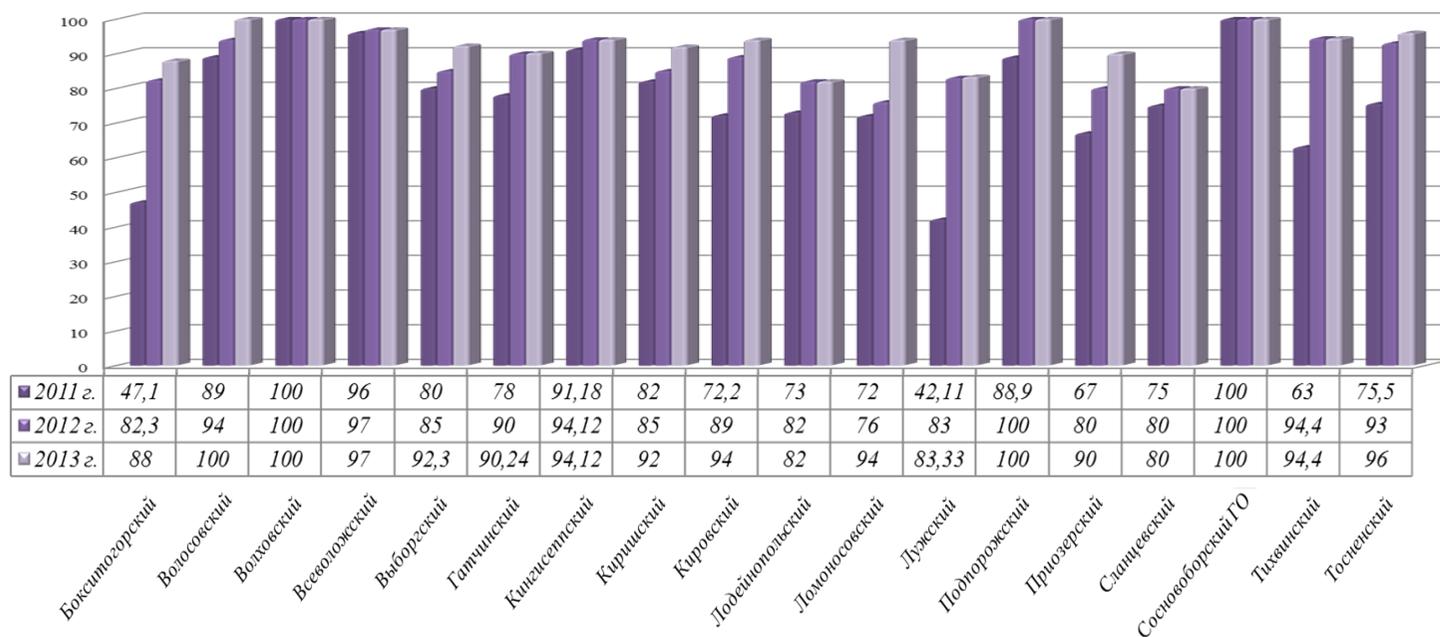
По данным федерального электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» областной показатель 2011 года – 88,51 %, 2012 года – 96,65 %, 2013 года – 97,94 %.

В Волосовском, Волховском, Подпорожском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе значение по показателю в 2013 году составило 100 %.

Наименьшее значение в Сланцевском (80 %), Лодейнопольском (82 %), Лужском (83,33 %) муниципальных районах.

В период с 2011 по 2013 год на создание условий для предоставления качественного образования из федерального, регионального и местных бюджетов ежегодно выделялись финансовые средства в общей сумме более 700 000 тыс. рублей. В вышеуказанный период снижения значения по показателю не произошло ни в одном муниципальном образовании.

*Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов*



**Показатель №15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов.**

Среднее значение по показателю за 2013 год уменьшилось по отношению к 2012 году на 0,15 п.п. и составило 1,2 %.

Снижение значения по показателю достигнуто за счет проведения муниципальными образованиями мероприятий направленных на укрепление материально-технической базы муниципальных общеобразовательных учреждений, в том числе за счет средств бюджета Ленинградской области, выделяемых на эти цели, и отражает эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Во всех муниципальных районах и городском округе отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии.

В Ломоносовском, Сланцевском, Приозерском, Волосовском, Выборгском муниципальных районах доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений в 2013 году составила 11,76 %, 10 %, 5 %, 2,5 %, 2,4 % соответственно.

Все общеобразовательные учреждения этих районов имеют разработанные технико-экономические обоснования и включены в адресную инвестиционную программу строительства и реконструкции.

**Показатель №16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов.**

Среднеобластное значение по показателю за 2013 год составило 79,5 % (в 2012 году – 80,8 %; в 2011 году – 81,96 %). В 2013 году на учете лечебно-профилактических учреждений области состоит 120 406 человек (в 2012 году – 116 124 человека; в 2011 году – 119 901 человек).

Наиболее высокие показатели заболеваемости зарегистрированы в Лужском, Бокситогорском, Выборгском, Всеволожском, Тихвинском, Кировском, Лодейнопольском муниципальных районах.

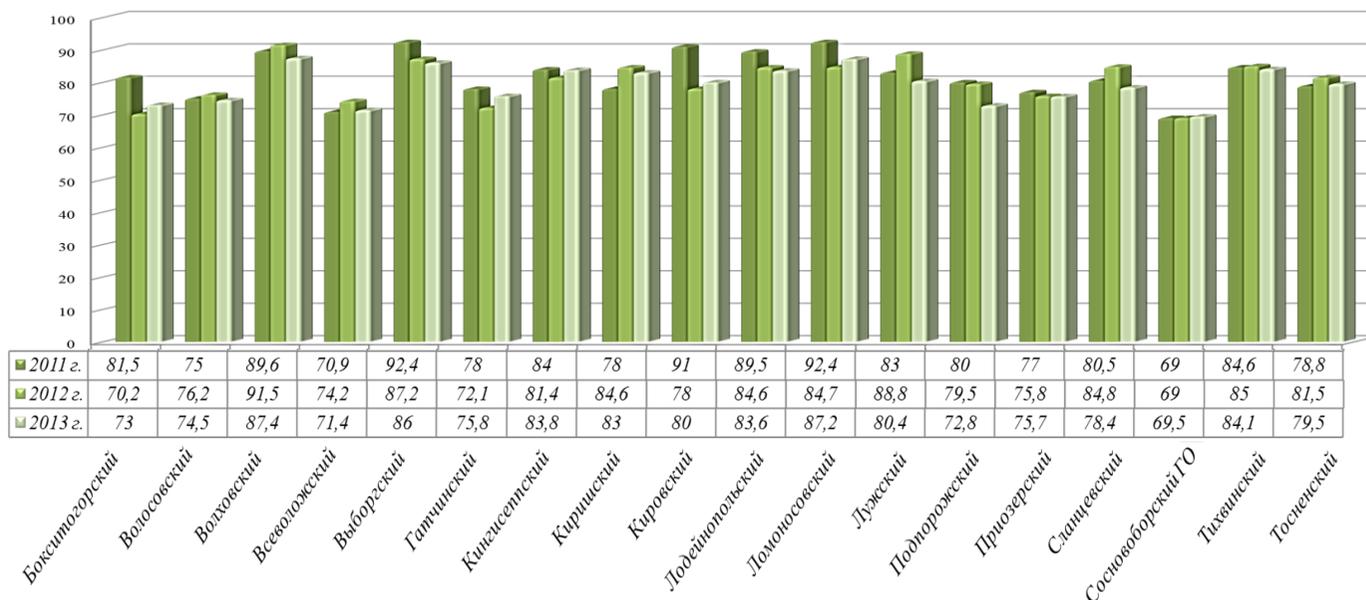
Наибольшая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в Волховском (87,4 %), Ломоносовском (87,2 %), Выборгском (86 %) муниципальных районах.

В связи с тем, что показатели по группам здоровья являются медицинскими показателями и складываются на основании углубленных медицинских осмотров, важно обеспечить оптимальное наблюдение за здоровьем, ростом и развитием школьников путем систематического медицинского обследования, раннего выявления заболеваний со стороны медицинского персонала.

Со стороны образовательных учреждений, педагогических коллективов необходимо усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду здорового образа жизни, на своевременное проведение прививок и медицинских осмотров, совершенствовать системы физического развития и отдыха школьников, организовывать спортивные мероприятия, спартакиады, конкурсы различного уровня, создавать в общеобразовательных учреждениях оптимальную систему организации питания.

Особенно на это следует обратить внимание тем муниципальным образованиям, в которых показатели по первой и второй группам здоровья высокие, например Выборгский район (86 %), однако заболеваемость детей при этом также высока.

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов



**Показатель №17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов.**

В 2013/14 году количество школьников Ленинградской области, обучающихся во 2 смену составляет 2807 человек (2,2 %), к 2020 году, с учетом оценки потребности создания дополнительных мест в общеобразовательных организациях и состояния демографической ситуации, прогнозируется 1518 чел (1,1%).

Планируемое снижение обусловлено мерами по созданию дополнительных мест в школах, включая строительство новых объектов образования, которые принимаются на уровне Правительства Ленинградской области, органов местного самоуправления.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену превышает среднеобластное значение по показателю в Кировском (7,6 %), Всеволожском (6 %), Гатчинском (4,3 %), Тосненском (3,1 %) муниципальных районах.

В Тихвинском, Киришском, Выборгском муниципальных районах значение по показателю составляет 1,2 %, 0,9 %, 0,5 % соответственно. В остальных муниципальных районах и городском округе в муниципальных общеобразовательных учреждениях нет обучающихся, занимающихся во вторую (третью) смену.

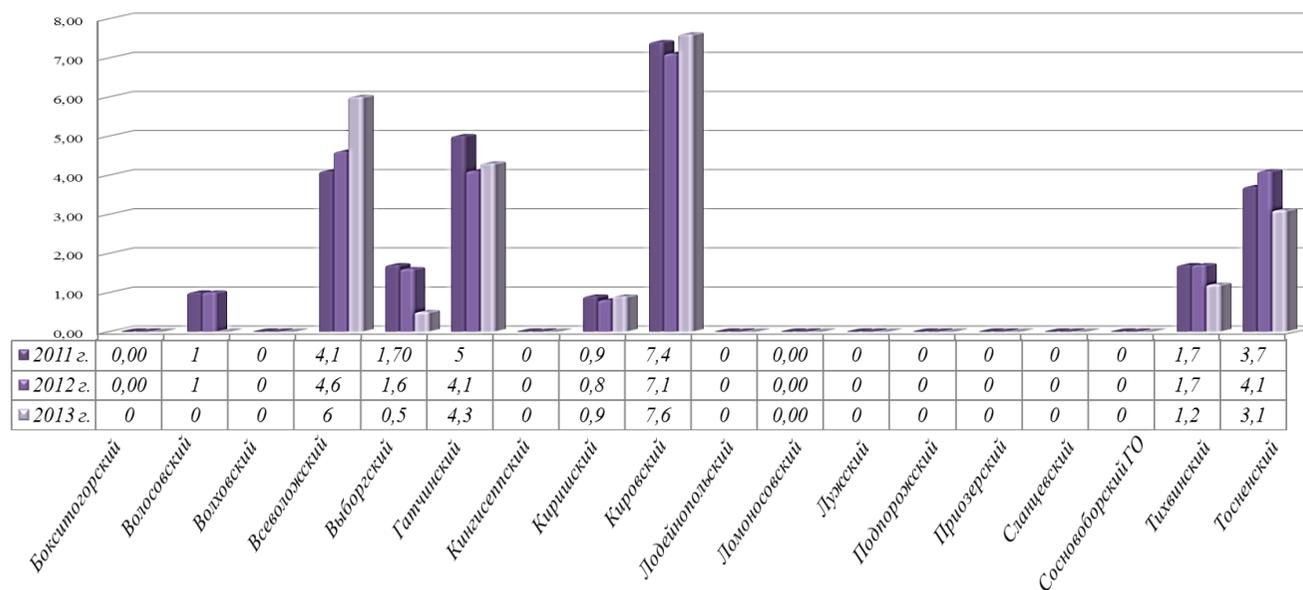
Проблема второй смены в 2013 году решена в Волосовском муниципальном районе. В Киришском муниципальном районе показатель второй смены невысокий, задачу ликвидации второй смены планируется решить за счет внутренних ресурсов в 2015 году.

Последовательно решается данная задача в Выборгском районе (снижение показателя второй смены по отношению к 2011 году составляет 70,59 %), в Тихвинском районе (снижение – 29,41%).

Особенно проблемная ситуация со второй сменой во Всеволожском районе, при этом эффективных мер по решению данной проблемы не принимается, остается напряженной - в Кировском и Гатчинском муниципальных районах.

Обеспечить условия для того, чтобы все обучающиеся в муниципальных общеобразовательных учреждениях имели возможность заниматься в одну смену возможно за счет привлечения ресурсов различных программ, которые реализуются на территории Ленинградской области, а также более эффективного использования внутренних ресурсов муниципальных районов.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов



### Показатель №18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, рублей.

По данным представленным в докладах глав администраций среднеобластное значение по показателю за 2013 год составило 99,11 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2012 год – 86,93 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2011 год – 72,08 тыс. рублей на одного обучающегося.

Данный показатель характеризует общий объем расходов, направляемых муниципальным образованием на реализацию общего образования в расчете на одного обучающегося.

В объеме расходов на общее образование учитываются средства областного бюджета, поступившие средства субсидий за счет средств федерального бюджета, средства местных бюджетов и прочих источников.

Высокое значение по показателю отражает объем вложений в развитие образования, направленных на повышение качества и количества предоставляемых услуг.

Максимальное значение по показателю за 2013 год в Подпорожском (143,8 тыс. рублей на одного обучающегося),

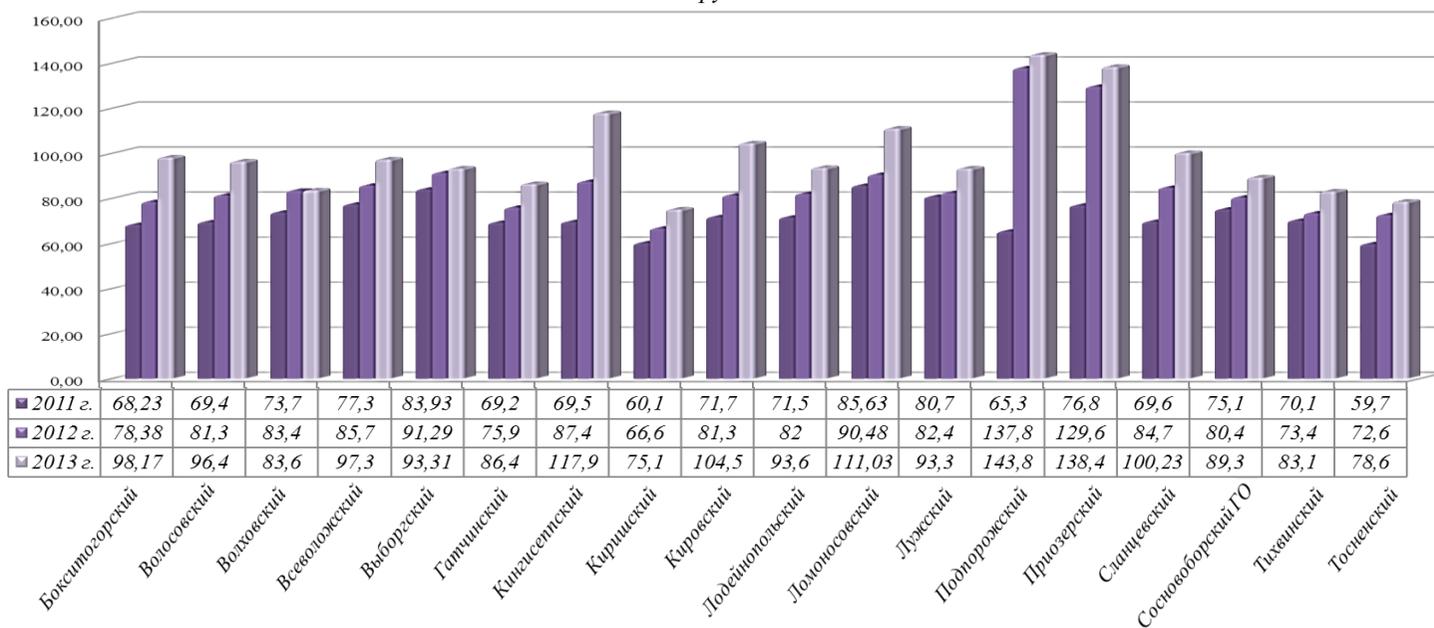
Приозерском (138,4 тыс. рублей на одного обучающегося), Кингисеппском (117,9 тыс. рублей на одного обучающегося) муниципальных районах за счет проведения строительства и реконструкций зданий общеобразовательных учреждений.

Во всех муниципальных районах и городском округе значение по показателю по сравнению с 2011 и 2012 годами увеличилось.

Минимальное значение по показателю за 2013 год в Киришском муниципальном районе (75,1 тыс. рублей на одного обучающегося).

Для обеспечения доступности качественного образования и эффективного использования бюджетных средств органам местного самоуправления необходимо продолжить работу по развитию сети общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями по предоставлению качественного образования.

*Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, рублей*



**Показатель №19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов.**

Значение по данному показателю определяется как отношение детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, к общей численности детей данной возрастной группы. При определении общей численности детей в возрасте 5-18 лет используются данные об общей численности детей указанной возрастной группы. Ребенок, получающий услуги по дополнительному образованию в 2-х и более учреждениях, учитывается один раз.

Среднеобластное значение по показателю относительно 2011 (57 %) и 2012 (59,36 %) годов возросло и составило в 2013 году 60 %.

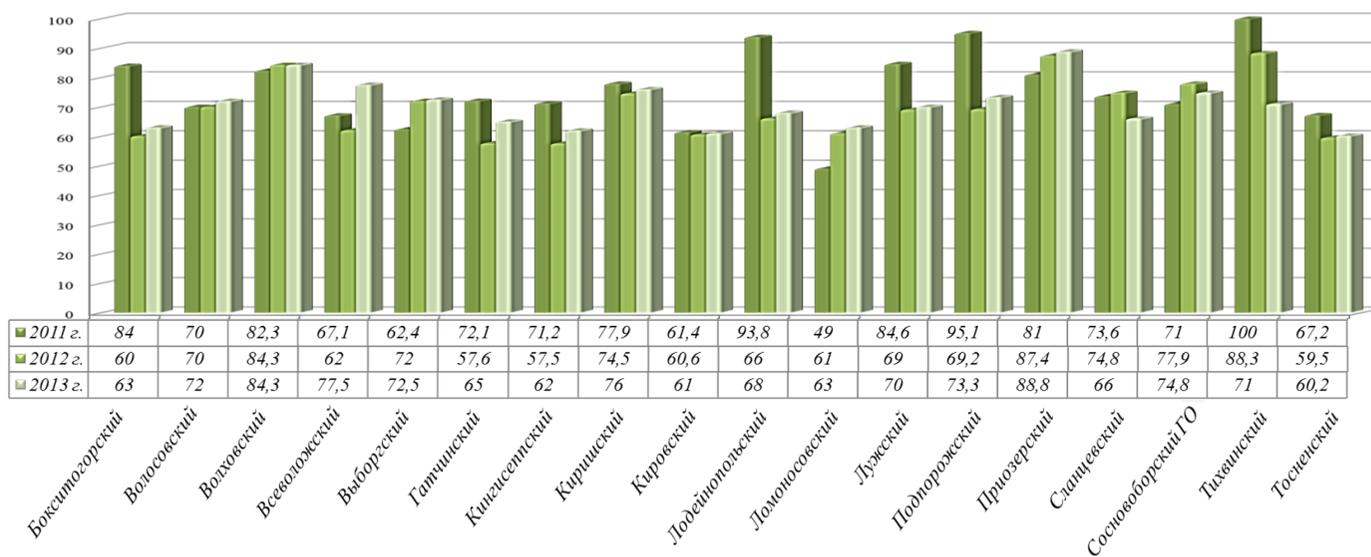
Значение по показателю, заметно превышающее среднеобластное, в Приозерском (88,8 %), Волховском (84,3 %), Всеволожском (77,5 %) муниципальных районах.

В динамике 2011/2013 годов высокий темп роста показателя в Ломоносовском, Выборгском, Всеволожском и Приозерском муниципальных районах. Наибольшее снижение – в Тихвинском, Лодейнопольском и Подпорожском муниципальных районах.

Причинами снижения охвата детей дополнительным образованием является недостаточная нацеленность организаторов на индивидуализацию спектра образовательных программ дополнительного образования в соответствии с образовательными запросами обучающихся.

Для обеспечения в дальнейшем роста значения по показателю, необходимо увеличивать охват детей услугами дополнительного образования независимо от места проживания, социально-экономического положения семьи, а также состояния здоровья, повышать качество дополнительного образования, формировать эффективные межведомственные системы управления дополнительным образованием, создавать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования.

Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов



## Раздел 4. Культура

**Показатель №20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:**

**- клубами и учреждениями клубного типа, процентов.**

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях в 2013 году составил 83,75 % (в 2012 году – 83,6 %, в 2011 году – 86 %).

Согласно социальным нормативам и нормам обеспеченности субъектов Российской Федерации объектами культуры, одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 1966 года № 1063-р (далее – Нормативы), в области должны быть учреждения клубного типа с числом зрительских мест – 93 088 единиц.

В 2013 году фактическое количество зрительских мест составило – 77961 (238 учреждений клубного типа – юридических лиц, или в составе администраций сельских поселений), в 2012 году – 79 894 места (239 учреждений).

В 2013 году не созданы новые учреждения, закрыт – 1 сельский клуб в Сланцевском муниципальном районе из-за малочисленности населения и слабой материально-технической базы.

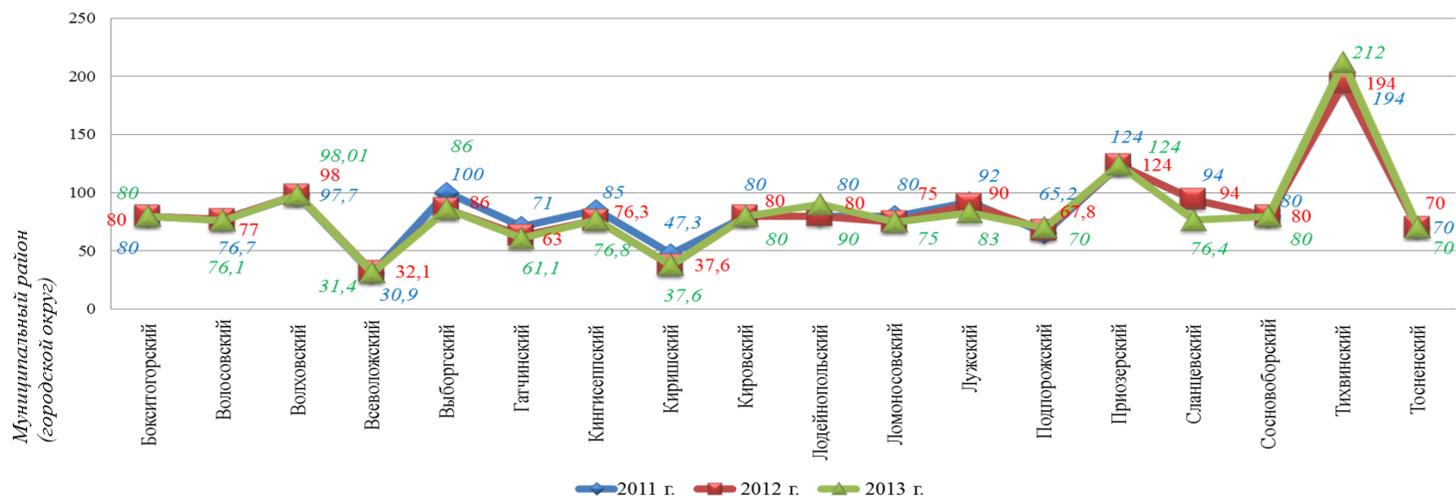
В Выборгском, Лужском, Приозерском, Тихвинском муниципальных районах уровень обеспеченности соответствует нормативной потребности.

Рост значений показателя по сравнению с 2011 и 2012 годом отмечен в 4 муниципальных районах.

В 5 муниципальных районах значение показателя относительно 2011 года не изменилось.

Наиболее низкий уровень обеспеченности учреждениями клубного типа (менее 70 %) отмечен в муниципальных районах: Гатчинский (61,1 %), Киришский (37,6 %), Всеволожский (31,4 %).

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:  
- клубами и учреждениями клубного типа, процентов



### - библиотеками, процентов

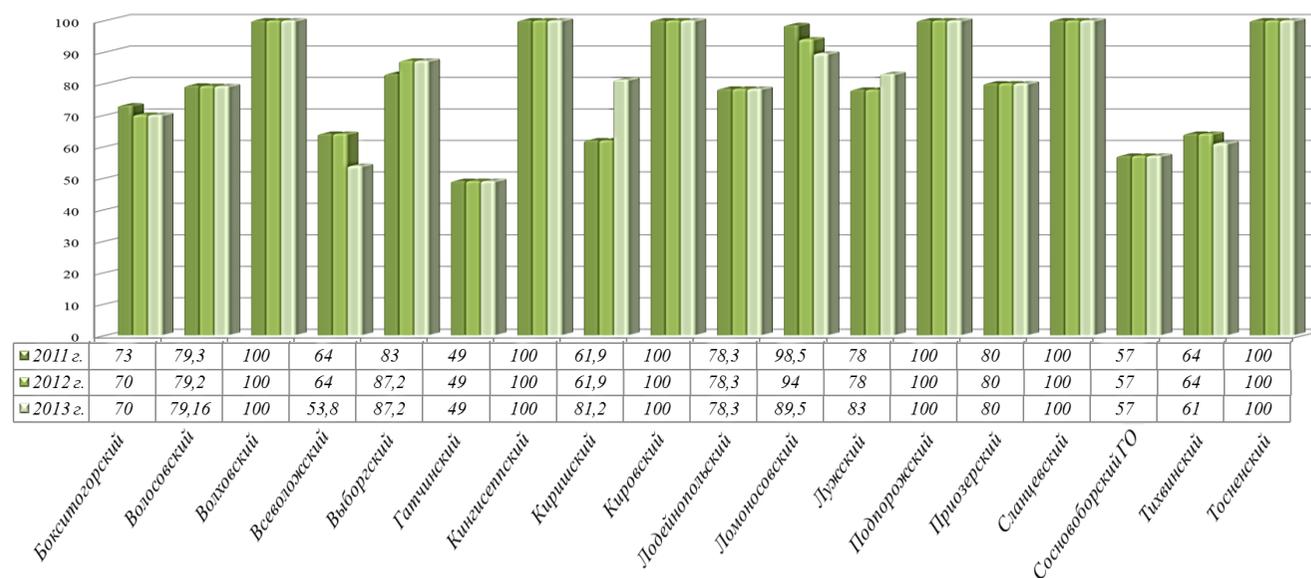
Уровень фактической обеспеченности библиотеками в 2013 году составил 81,6 % (рост к 2012 году на 0,36 п.п.).

Согласно Нормативам в муниципальных образованиях должно быть 500 библиотек, в 2013 году фактическое количество муниципальных библиотек составило 408, что ниже норматива на 18,4 %.

За 2013 год сеть общедоступных библиотек не увеличилась. В 10 муниципальных районах и городском округе фактическая обеспеченность библиотеками не вполне соответствует их нормативной потребности, и требует развития их сети. Рост значений показателя относительно 2011 и 2012 годов отмечен в Киришском (с 61,9 % до 81,2 %) и Лужском (с 78 % до 83 %) муниципальных районах.

По итогам за 2013 год значения по показателю остались неизменными относительно 2011 года и составили 100 % в Сланцевском, Подпорожском, Волховском, Тосненском, Кировском, Кингисеппском муниципальных районах.

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:  
- библиотеками, процентов



### - парками культуры и отдыха, процентов

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности на территории области в 2013 году составляет 34,2 %. Согласно Нормативам парки размещаются в зависимости от численности населения: в поселениях с численностью населения от 10 до 100 тыс. человек – 1 парк; в поселениях с численностью населения свыше 100 тыс. человек – 2 парка на каждые 100 тыс. жителей.

Муниципальные образования, достигшие по показателю наилучших результатов за отчетный год: Волховский (100 %), Выборгский (100 %), Кингисеппский (100 %), Сланцевский (100 %), Тосненский (90%), Кировский (25 %) муниципальные районы, Сосновоборский городской округ (100 %). В остальных муниципальных районах значение по показателю 0 %.

**Показатель №21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов.**

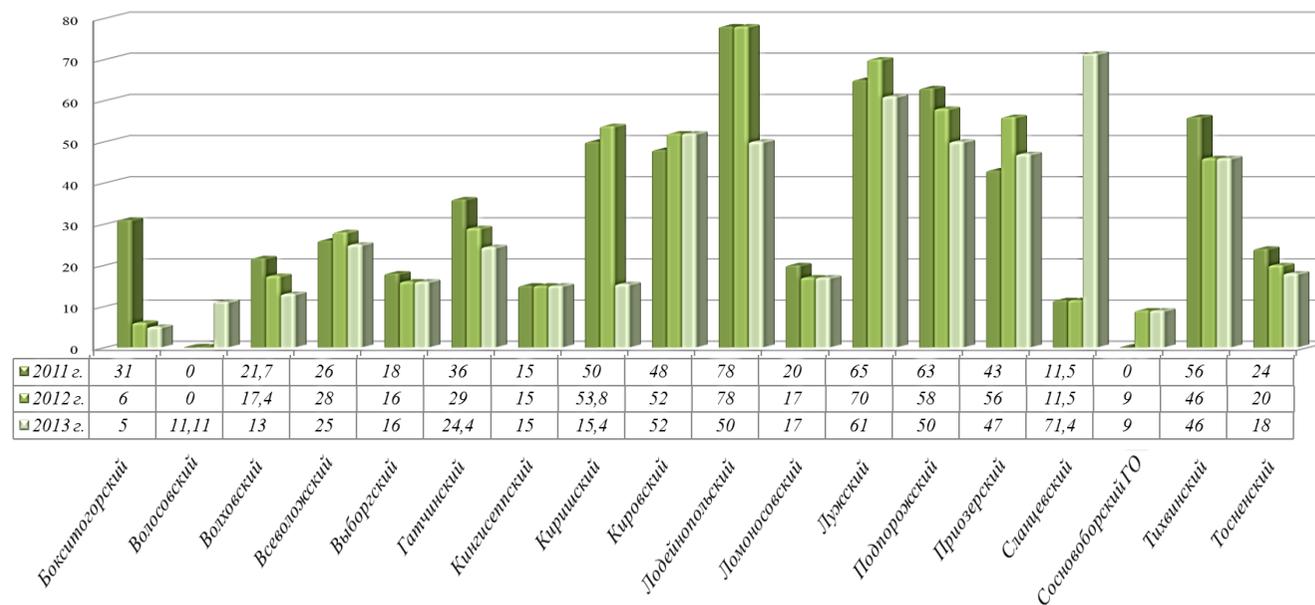
Средне значение показателя по Ленинградской области за отчетный 2013 год снизилось относительно 2011 года на 3,3 п.п. и составило 30,4 %.

Количество зданий муниципальных учреждений культуры в 2013 году составило 982, из них количество зданий, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта - 250 (в 2012 году - 262, в 2011 году - 316).

Муниципальные образования, достигшие по данному показателю наилучших результатов – Бокситогорский (5 %), Волосовский (11,1 %), Волховский (13 %) муниципальные районы, Сосновоборский городской округ (9 %).

Наибольшее значение по показателю в Сланцевском, Лужском, Кировском муниципальных районах, где доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта по итогам за 2013 год составила 71,4 %, 61 %, 52 % соответственно.

*Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов*



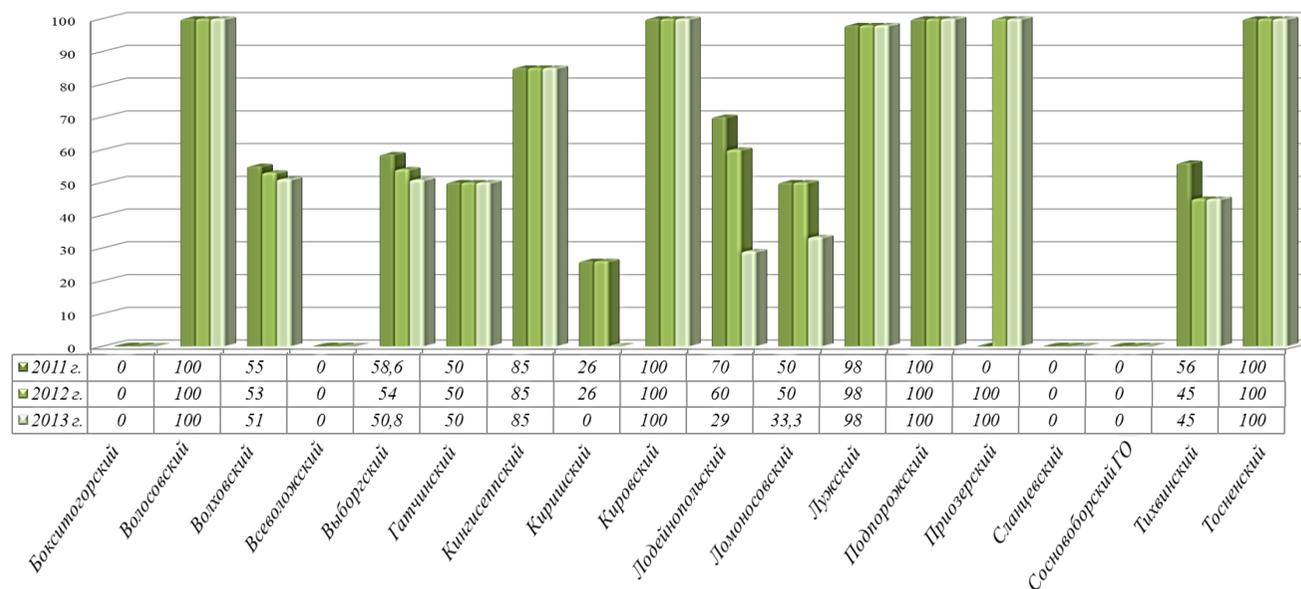
**Показатель №22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов.**

Значение по показателю в среднем по области за 2013год снизилось относительно 2011 (52,7 %) и 2012 (56,7 %) годов и составило 52,4 %.

Отсутствуют объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности и требующие консервации или реставрации в Сланцевском (0 %), Киришском (0 %), Всеволожском (0 %), Бокситогорском (0 %) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (0%).

Значение по показателю составляет 100 % в Приозерском, Волосовском, Подпорожском, Тосненском, Кировском муниципальных районах.

*Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов*



## Раздел 5. Физическая культура и спорт

### **Показатель №23. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом, процентов.**

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в среднем по области имеет тенденцию к увеличению. В 2013 году среднее значение по показателю относительно 2012 года выросло на 1,3 п.п., относительно 2011 года на 2,2 п.п. и составило 20,1 %.

В 2013 году на территории области систематически занимались физической культурой и спортом 351,2 тыс. человек (в 2011 году – 307,9 тыс. человек).

Наилучшие значения по показателю достигнуты в Киришском (24,4 %), Выборгском (22,8 %), Волховском (22,7 %) муниципальных районах.

Наибольшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом отмечается на территории муниципальных районов, в которых проводится основная часть официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий всероссийского и областного уровня и которые проводят активную работу по капитальному ремонту, реконструкции и строительству спортивных сооружений.

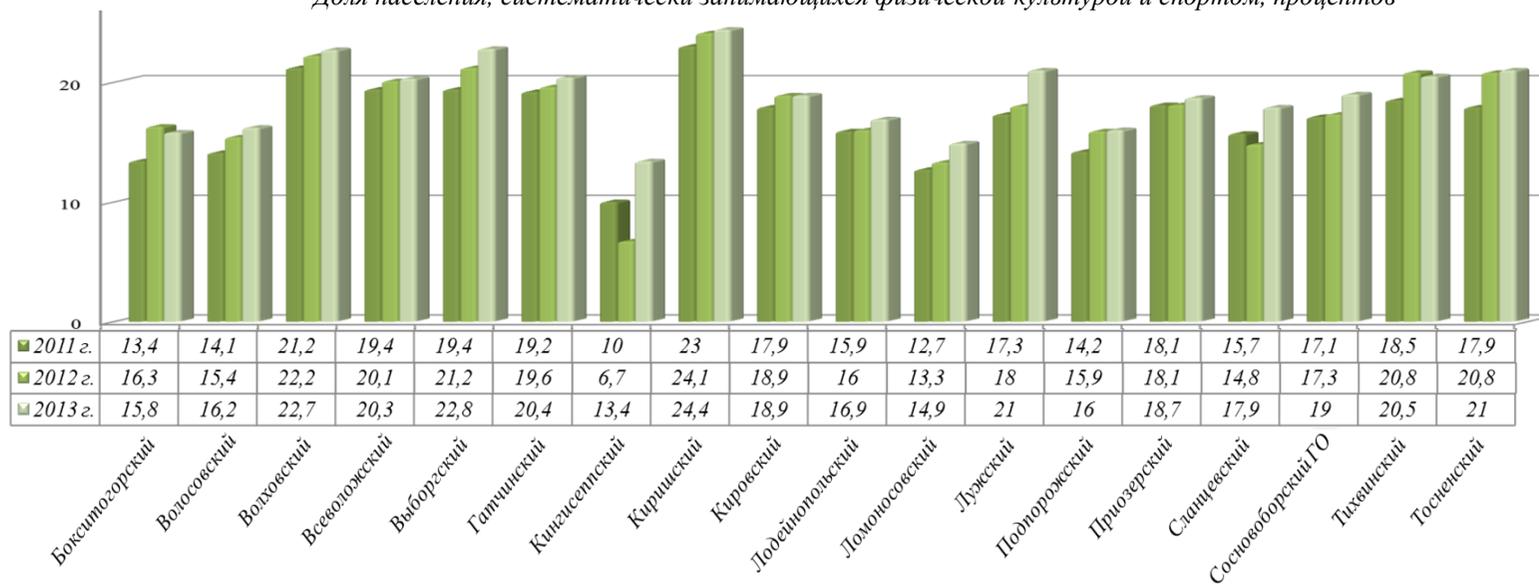
Наименьшее значение по показателю за 2013 год в Бокситогорском (15,8 %), Ломоносовском (14,9 %), Кингисеппском (13,4 %) муниципальных районах.

Низкие значения по показателю обусловлены недостаточной обеспеченностью населения спортивными сооружениями, исходя из норматива единовременной пропускной способности, недостаточным финансированием физической культуры и спорта, в том числе капитального ремонта, реконструкции и строительства спортивных сооружений, как за счет средств областного бюджета Ленинградской области, так и за счет средств местных бюджетов.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления по развитию отрасли «физическая культура и спорт» зависит как от выполнения задач по строительству, реконструкции, капитальному ремонту спортивных сооружений и проведению физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий местного значения, так и от проведения работы с аккредитованными региональными спортивными федерациями по созданию спортивных клубов по месту жительства, увеличению и расширению отделений по видам спорта в муниципальных детско-юношеских

спортивных школах, проведению региональных и всероссийских официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также выявлению лиц индивидуально занимающихся физической культурой и спортом.

*Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом, процентов*



## **Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем**

### **Показатель №24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя -всего, кв. метров**

Расчет показателей качества и доступности жилья производился на основании данных Петростата (за 2013 год) и расчетных данных, предоставленных муниципальными образованиями Ленинградской области (сведения о среднегодовой численности населения, общая площадь жилого фонда муниципальных образований, объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, площадь земельных участков, предоставленных для строительства).

В 2011 году средняя обеспеченность одного жителя Ленинградской области общей площадью жилья составила – 26,3 кв. м., в 2013 году данный показатель увеличился до 27,3 кв. м., рост к 2011 году составил 3,7 %.

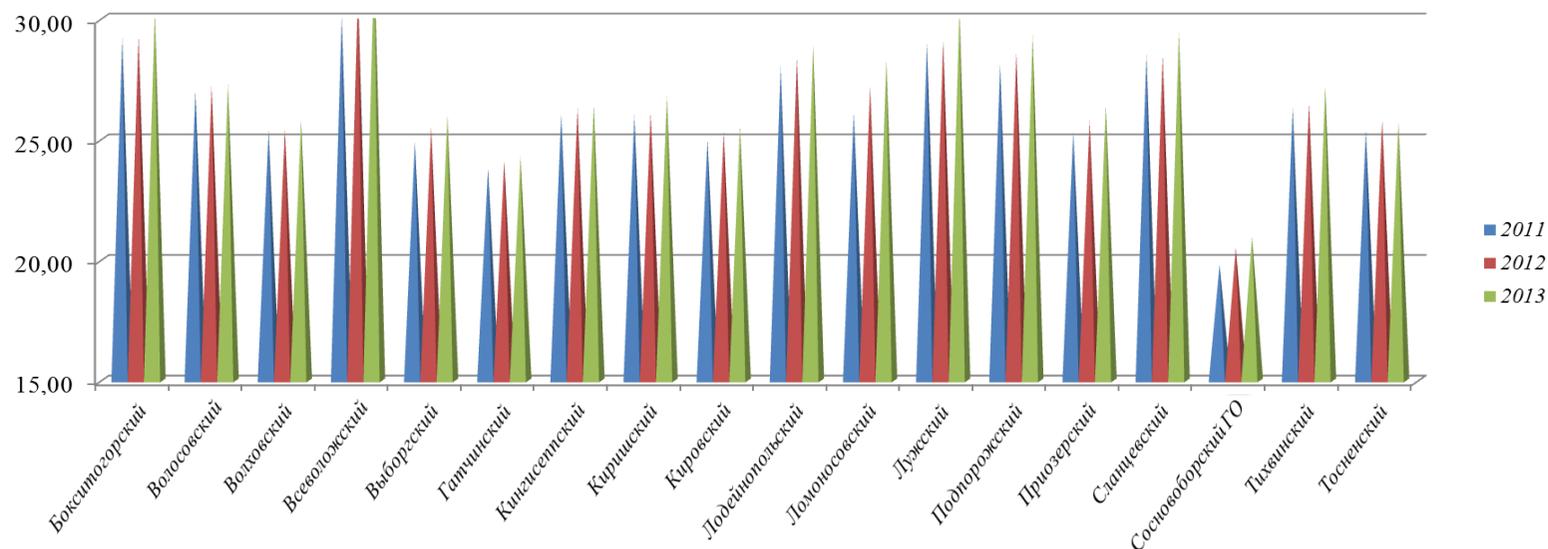
Наибольшее значение по показателю за 2013 год составило 32,5 кв. м. во Всеволожском муниципальном районе, что на 19 % выше среднего значения по Ленинградской области, также выше среднего уровня значения по показателю в Лужском, Бокситогорском, Сланцевском, Подпорожском, Лодейнопольском, Ломоносовском муниципальных районах.

Наибольший рост относительно 2011 года во Всеволожском и Ломоносовском муниципальных районах.

Высокая обеспеченность жильем населения данных районов достигается в основном за счет активного многоэтажного жилищного строительства на территориях, прилегающих к Санкт-Петербургу, в районах, наиболее привлекательных для вложения инвестиций застройщиками.

Наименьшее значение в Сосновоборском городском округе (20,96 кв. м.), что составляет 77 % от среднего значения по области.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего, кв. метров



29,2	27,0	25,4	30,1	24,9	23,8	26,1	26,0	25,0	28,0	26,1	29,0	28,1	25,3	28,5	26,3	25,4	19,8
29,3	27,2	25,4	31,2	25,5	24,1	26,3	26,1	25,3	28,4	27,2	29,1	28,6	25,8	28,5	26,5	25,8	20,5
30,3	27,3	25,8	32,5	26,0	24,3	26,4	26,8	25,6	28,9	28,3	30,5	29,3	26,4	29,5	27,2	25,7	21,0

**- в том числе****введенная в действие за один год, кв. метров.**

Показатель оценки эффективности – «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего, в том числе введенная в действие за год (кв. метров)» характеризует обеспеченность населения жильем.

Рост данного показателя отражает улучшение состояния жилищного фонда.

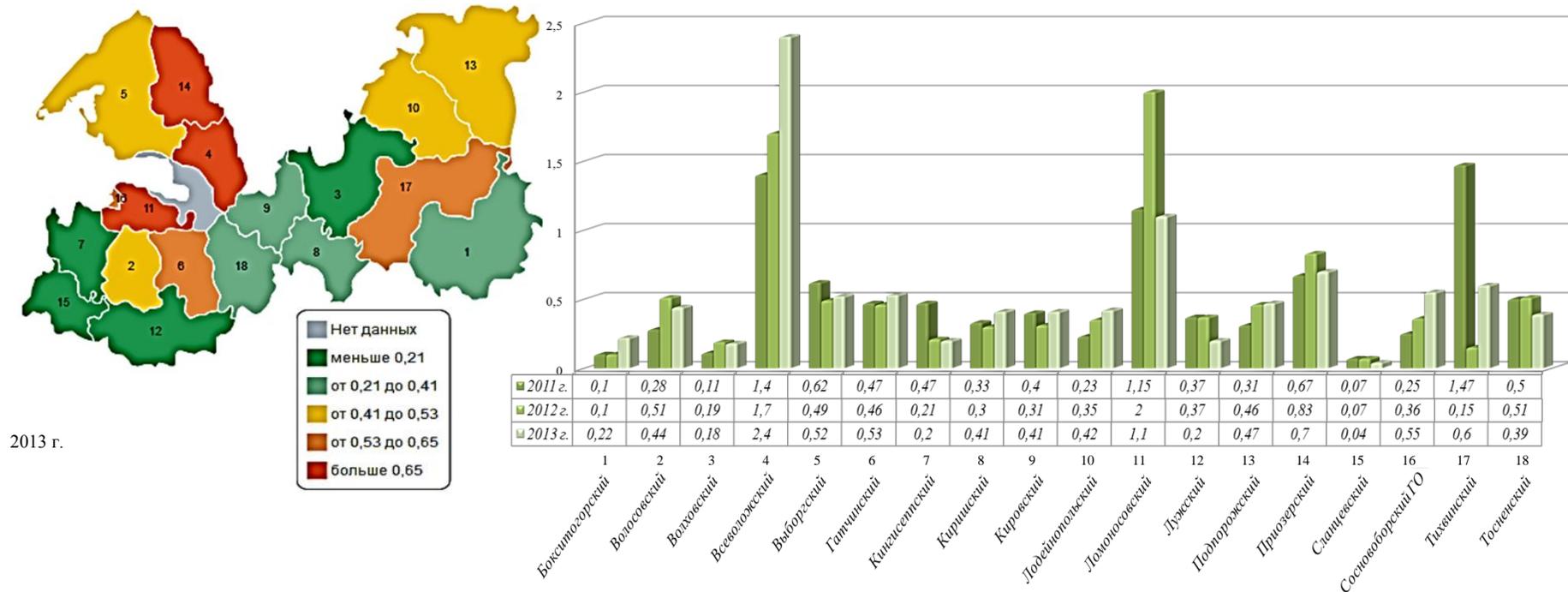
Значение по показателю общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя, введенных в действие за 2013 год, по Ленинградской области составило 0,54 кв. метра и увеличилось к уровню 2011 года на 6 %.

Наибольшее значение данного показателя за 2013 год во Всеволожском (2,4 кв. м., рост к 2011 году составил 171,4 %), в Ломоносовском (1,1 кв. м.) и в Приозерском (0,7 кв. м.) муниципальных районах.

Наименьшее значение в Сланцевском муниципальном районе (0,04 кв. м.), что на 43 % меньше уровня 2011 года, в Волховском (0,18 кв. м.), Кингисеппском (0,2 кв. м.), Лужском (0,2 кв. м.) муниципальных районах.

Наибольшее снижение значения по показателю относительно 2011 года в Тихвинском (с 1,47 до 0,6 кв. м.) и Кингисеппском (с 0,47 до 0,2 кв. м.) муниципальных районах.

*Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - в том числе введенная в действие за один год, кв. метров.*



**Показатель №25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения**

**- всего, гектаров**

Показатель характеризует организацию работы в районах в земельной и градостроительной сфере. Рост данного показателя свидетельствует об активности деятельности органов местного самоуправления.

Среднее значение по показателю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в Ленинградской области в 2013 году составило 10,34 га.

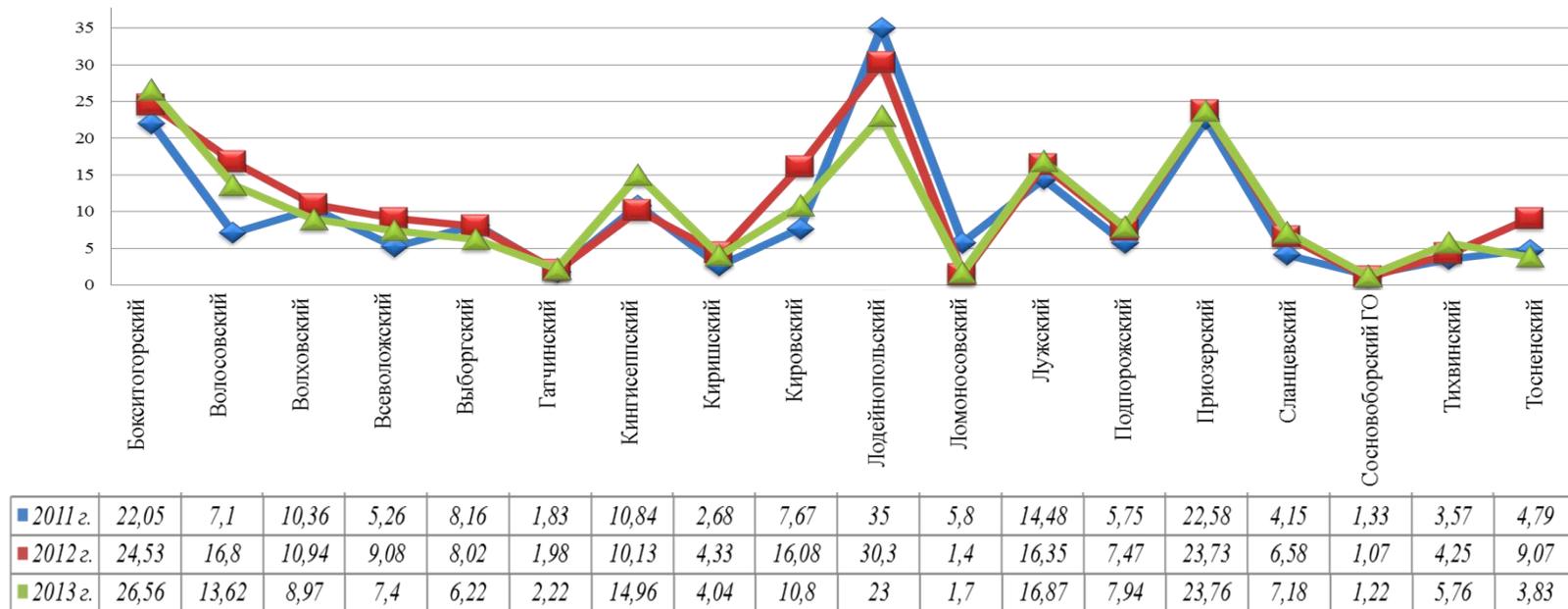
Наибольшие значения по показателю в Бокситогорском, Приозерском, Лодейнопольском муниципальных районах, где площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек составила 26,56 га, 23,76 га, 23 га соответственно.

Наличие большого объема свободных земель в данных районах позволяет им достигать высоких значений по показателю.

В Ломоносовском муниципальном районе площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек составила 1,7 га, что в 6 раз меньше, чем в среднем по области и в 3 раза меньше уровня 2011 года; в Гатчинском муниципальном районе – 2,22 га на 10 тыс. человек населения, что в 4,6 раз меньше, чем в среднем по области.

Наименьшее значение по показателю в Сосновоборском городском округе – 1,22 га. Банк свободных земель в данных районах не достаточен для достижения высоких значений по показателю.

*Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения  
- всего, гектаров*



**- в том числе**

**земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров.**

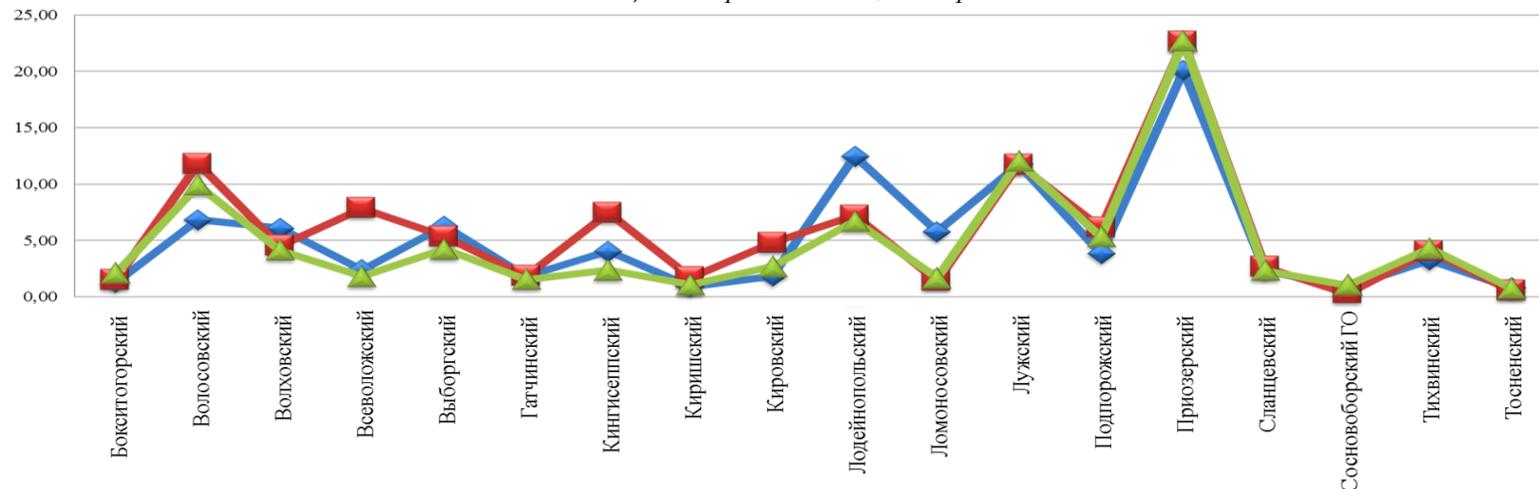
Среднее значение по показателю за 2013 год в Ленинградской области снизилось относительно 2012 года (5,8 га) и 2011 года (5,2 га) и составило 4,8 га.

В Приозерском муниципальном районе максимальное значение по данному показателю – 22,67 га, рост к 2011 году составил 113 %. В Лужском муниципальном районе значение по показателю в 2,5 раза больше, чем в среднем по Ленинградской области и составляет 12,02 га.

В Киришском муниципальном районе данный показатель в 2013 году составил 1,08 га в расчете на 10 тыс. человек населения, что в 4,4 раза меньше среднего уровня по Ленинградской области за 2013 год; в Тосненском районе значение по показателю 0,75 га, что в 6,4 раза ниже, чем в среднем по области.

*Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения*

*- в том числе: земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров*



■ 2011 г.	1,31	6,85	6,09	2,4	6,28	1,83	4,06	0,93	1,86	12,49	5,8	11,78	3,84	20,07	2,35	0,84	3,26	0,78
■ 2012 г.	1,51	11,81	4,5	7,85	5,35	1,84	7,45	1,74	4,8	7,2	1,4	11,74	6,12	22,66	2,64	0,31	4,04	0,56
■ 2013 г.	2,11	9,9	4,14	1,83	4,25	1,54	2,37	1,08	2,7	6,7	1,7	12,02	5,32	22,67	2,35	1,05	4,3	0,75

**Показатель №26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:**  
**- объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров**

Показатель характеризует работу органов местного самоуправления с застройщиками, нарушающими сроки строительства. По данным представленным в докладах глав администраций общая площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет по Ленинградской области за 2013 год составила 660 343 кв.м., что на 5,7 % выше уровня 2011 года (общая площадь в 2011 году составила 624 379 кв. м.).

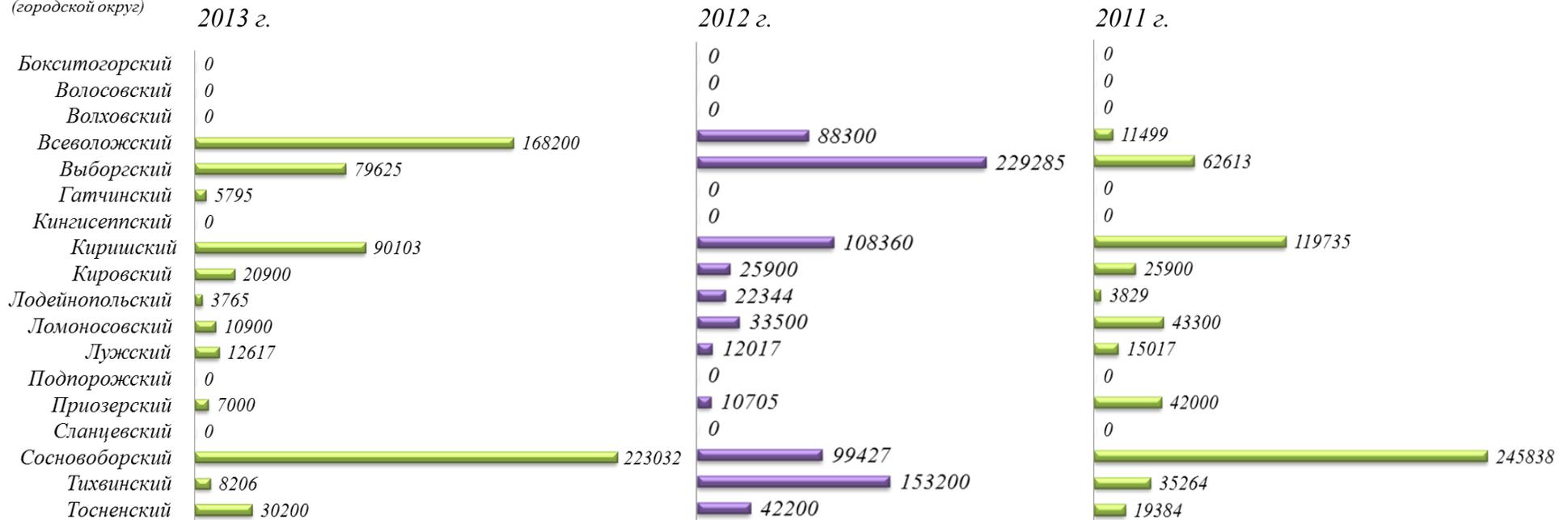
В 2013 году наблюдается рост значения по показателю относительно 2011 года во Всеволожском на 156 701 кв. м. (168 200 кв. м.) муниципальном районе, в Выборгском на 17 012 кв. м. (79 625 кв. м.), Тосненском на 10816 кв. м. (30 200 кв. м.) районах, что негативно отражается на Ленинградской области в целом. В Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Кингисеппском, Подпорожском и Сланцевском муниципальных районах значение по показателю составило 0 кв. м., в них отсутствуют земельные участки, предоставленные для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет.

В зависимости от планомерности деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства площадь данных земельных участков может меняться в ту или иную сторону.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

- объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров

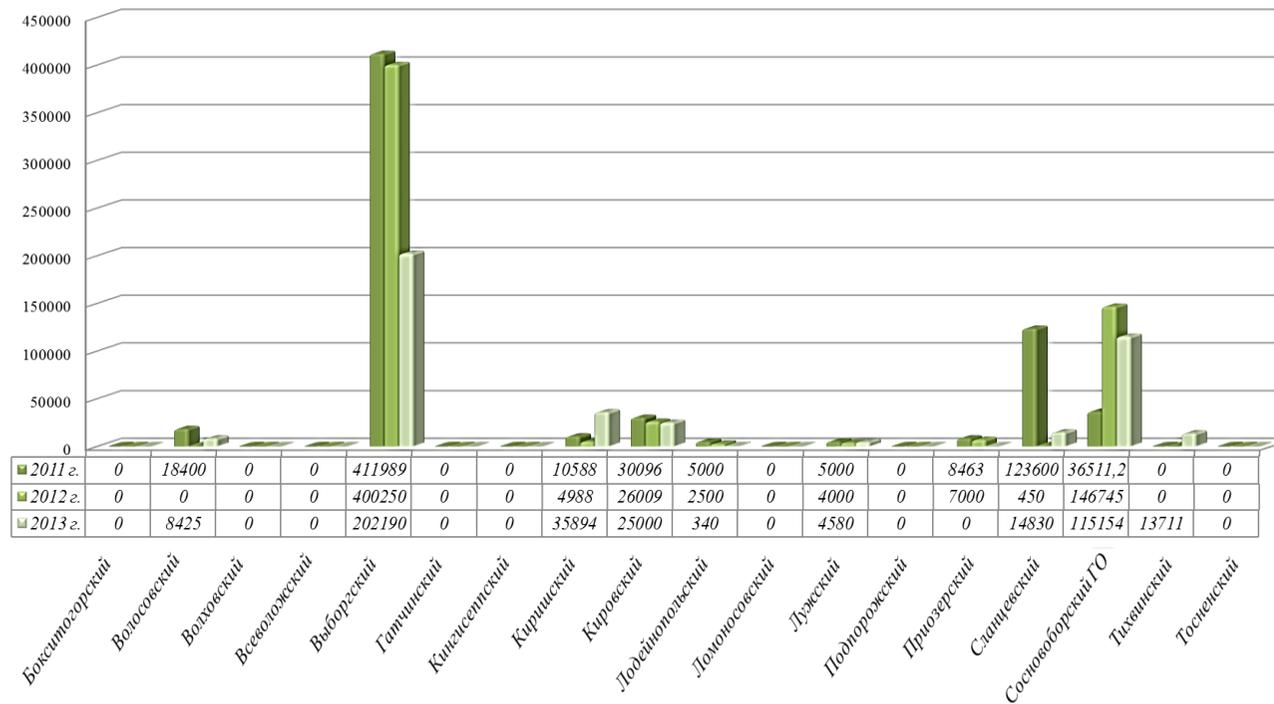
Муниципальный район  
(городской округ)



**- иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет**

В 2013 году общее значение по показателю в целом по Ленинградской области составило 420 124 кв. м., что на 35% ниже уровня 2011 года (общая площадь в 2011 году составила 649 647 кв. м.). Негативная тенденция роста значения по показателю относительно 2011 года наблюдается в Киришском муниципальном районе на 25 306 кв. м. (в 2013 году – 35 894 кв. м.), в Сосновоборском городском округе на 78 643 кв. м. (в 2013 году – 115 154 кв. м.).

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:  
- иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет, кв. метров



## **Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство**

**Показатель №27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов.**

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопроса использования указанного имущества, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В 2013 году в муниципальных образованиях продолжилась работа по развитию различных форм управления многоквартирными домами. Очевидна тенденция роста доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами.

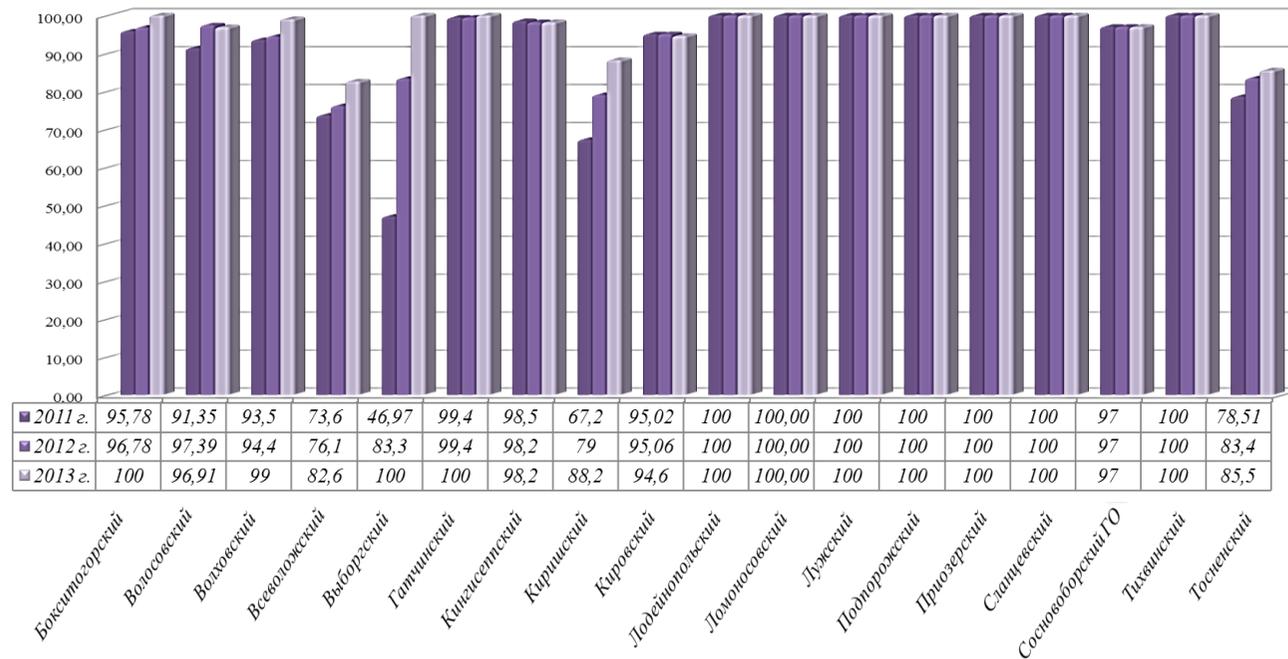
По данным Петростата среднеобластное значение по показателю относительно 2011 года выросло на 8,6 п.п. и составило за 2013 год 89,26 %.

Наибольшее развитие в муниципальных образованиях получили следующие формы: управление многоквартирными домами управляющей организацией частной формы собственности и непосредственное управление собственниками помещений.

В Бокситогорском, Выборгском, Гатчинском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Лужском, Подпорожском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском муниципальных районах все собственники выбрали способ управления многоквартирными домами и значение по показателю в этих районах по итогам за 2013 год составило 100 %.

Низкое значение по показателю в Киришском (88,2 %), Тосненском (85,5 %), Всеволожском (82,6 %) муниципальных районах, однако относительно 2011 года наблюдается рост значения по показателю.

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов



**Показатель №28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов.**

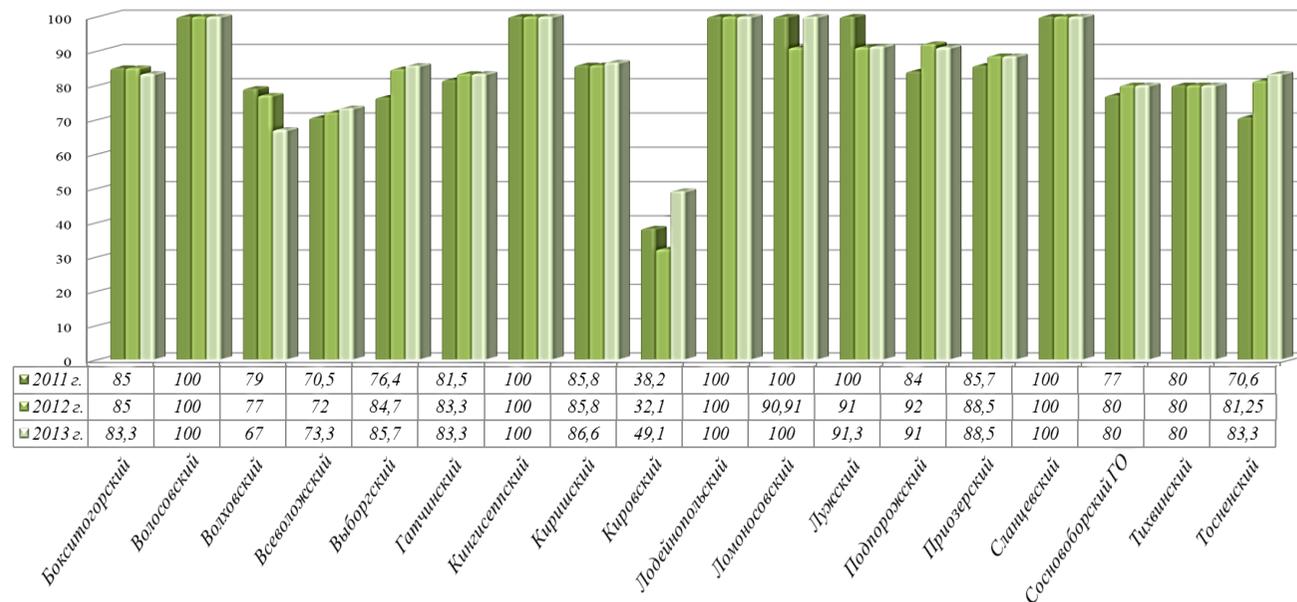
Доля организаций, участие субъекта Российской Федерации, муниципального района и (или) городского округа в уставном капитале которых составляет не более 25 %, от общего числа организаций коммунального комплекса, увеличилась по сравнению с 2011 годом на 1,6 п.п. и составила 85,7 % в 2013 году.

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в реализации региональных программ по модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

Значение показателя в Волосовском, Кингисеппском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Сланцевском муниципальных районах составило 100 %.

Наименьшая доля организаций коммунального комплекса, использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности во Всеволожском (73,3 %), Волховском (67 %), Кировском (49,1 %) муниципальных районах.

*Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов*



Рост значения по показателю возможно обеспечить за счет приведения коммунального комплекса в соответствие с современными рыночными условиями, создания условий для расширения участия частного бизнеса в сфере управления коммунальным хозяйством, создания конкурентной среды, привлечения инвестиций.

В коммунальной сфере развитие конкуренции должно происходить путем привлечения эффективных частных операторов к управлению муниципальной и региональной коммунальной инфраструктурой. Для этого необходимо совершенствовать систему тарифного регулирования и внедрять долгосрочные методы регулирования, в частности, метод доходности инвестированного капитала.

В секторе должны активно использоваться концессионные соглашения, обеспечивающие приток частных инвестиций. Передача муниципального и регионального имущества в аренду частным операторам должна происходить на основе конкурсных процедур с равным доступом для участников рынка.

Необходимым условием для равного конкурентного права на ведение коммунальной деятельности среди организаций всех форм собственности является обеспечение их отбора на конкурсной основе, обеспечение информационной прозрачности деятельности организаций коммунального комплекса.

Для этого необходимо осуществить разделение функций и формирование договорных отношений между всеми субъектами формирующегося жилищно-коммунального рынка – собственниками жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры, управляющими компаниями и подрядными организациями.

Государственная поддержка инвестиционных проектов в коммунальном хозяйстве необходима в случаях большого срока окупаемости проектов и должна происходить в рамках государственно-частного партнерства с привлечением частных инвестиций.

**Показатель №29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов.**

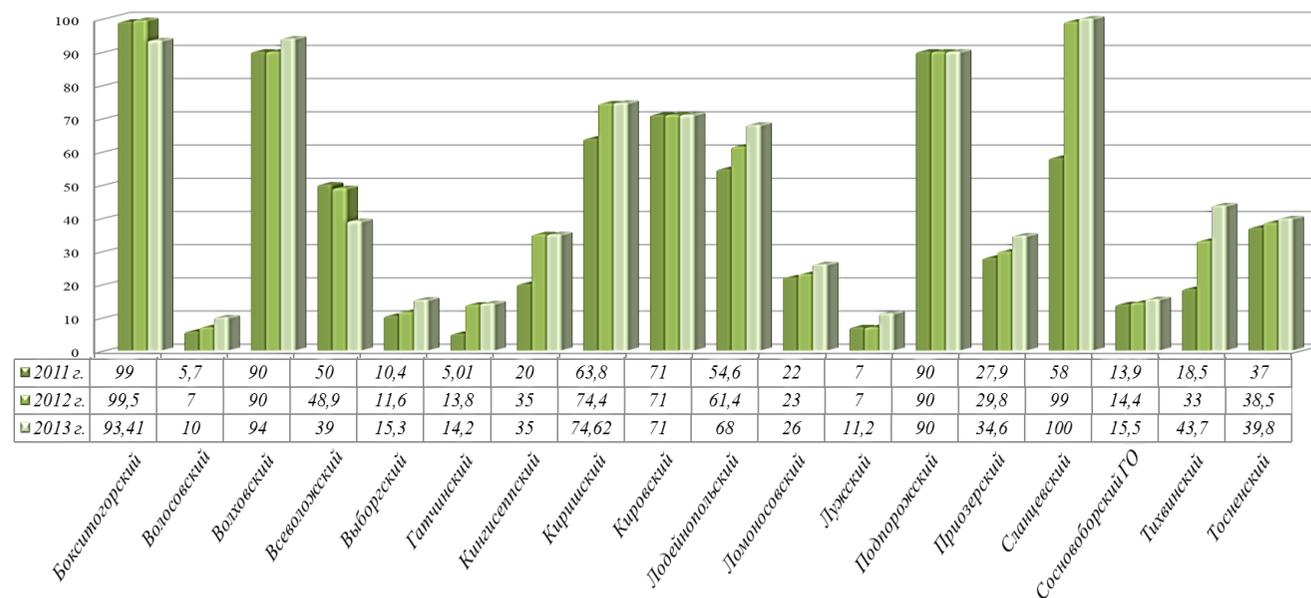
В среднем по муниципальным образованиям доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, увеличилась на 7,3 п.п. по сравнению с 2011 годом и составила в 2013 году 48,6 %.

Значение по показателю выше среднеобластного в Волховском (94 %), Бокситогорском (93,41 %), Подпорожском (90 %), Киришском (74,62 %), Кировском (71 %), Лодейнопольском (68 %) муниципальных районах.

В Сланцевском муниципальном районе значение по показателю составило 100 %.

Наименьшие значения по показателю у Гатчинского (14,2 %), Лужского (11,2 %), Волосовского (10 %) муниципальных районов.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов



**Показатель №30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов.**

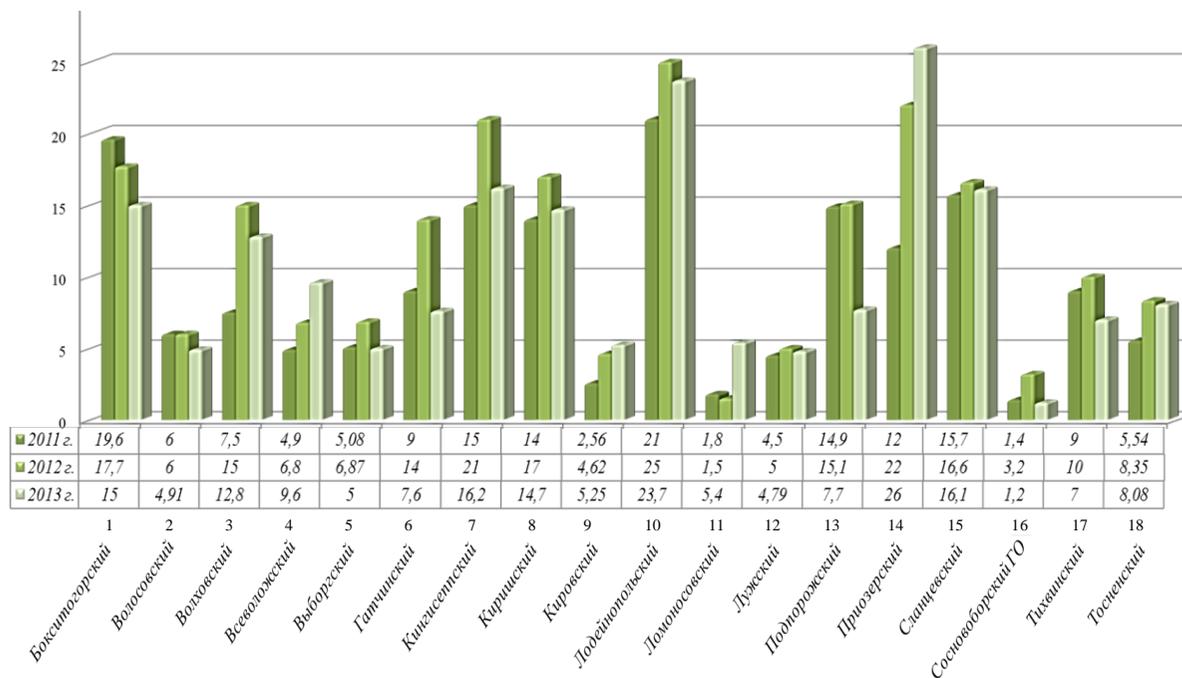
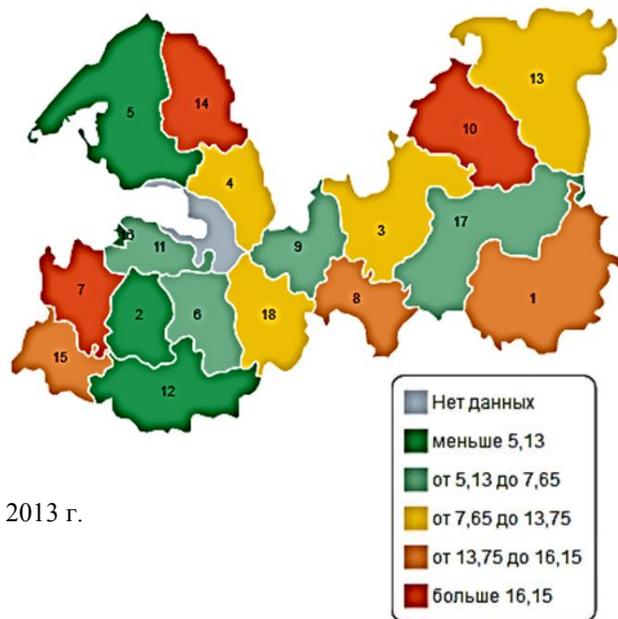
Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2013 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, выросла относительно 2011 года на 1,5 п.п., но уменьшилась относительно 2012 года на 1,4 п.п. и составила 10,6 %.

В отчетном году значения по показателю выше среднего по области у Приозерского (26 %), Лодейнопольского (23,7 %), Кингисеппского (16,2 %), Сланцевского (16,1 %), Бокситогорского (15 %), Киришского (14,7 %), Волховского (12,8 %) муниципальных районов.

Наименьшие значения по показателю в Волосовском (4,9 %), Лужском (4,8 %) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (1,2 %).

Для увеличения доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия органам местного самоуправления необходимо обеспечивать создание условий для жилищного строительства.

*Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов*



## **Раздел 8. Организация муниципального управления.**

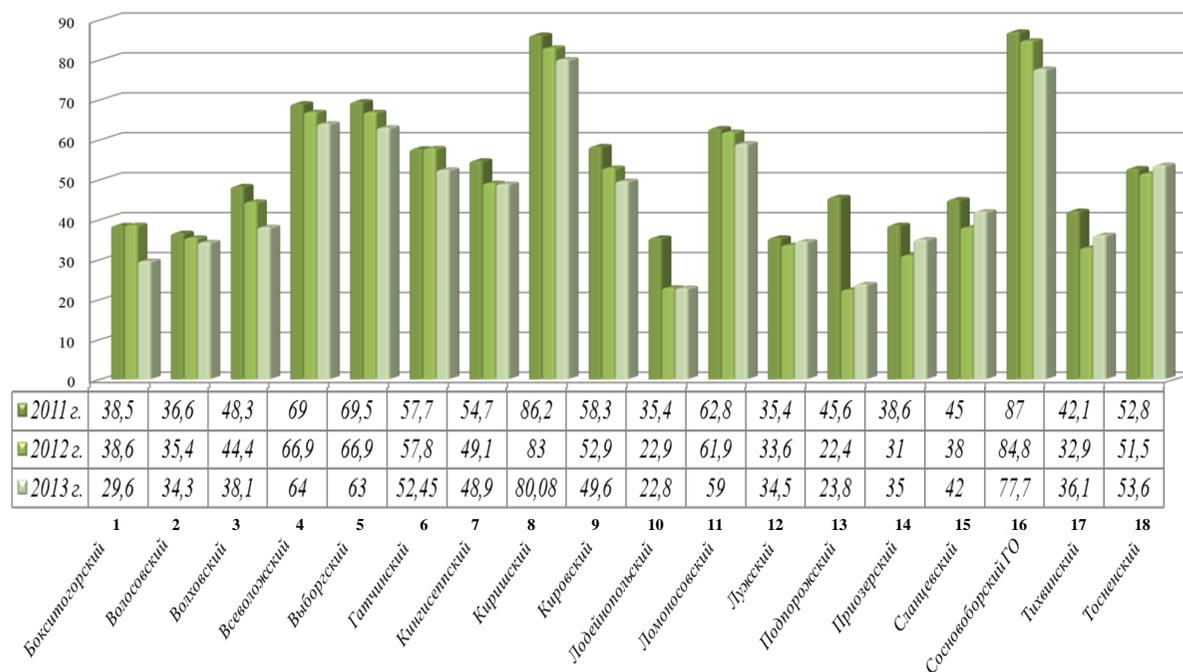
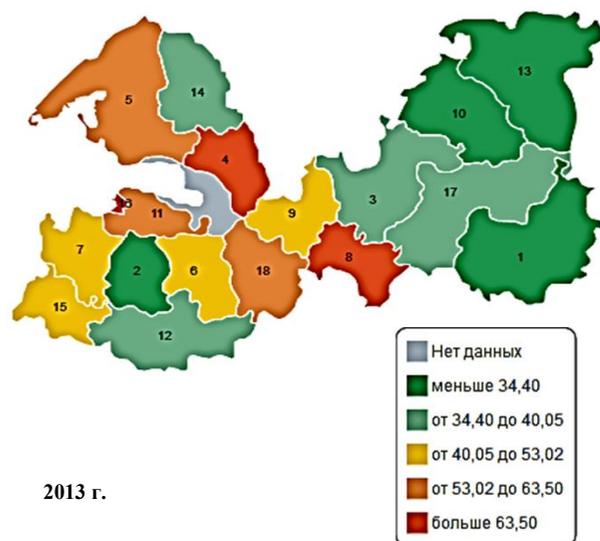
**Показатель №31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов.**

Данный показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы и рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам 2013 года наибольшая доля налоговых и неналоговых доходов в общей сумме собственных доходов без субвенций составляет в Киришском (80,08 %), Всеволожском (64 %) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (77,7 %), наименьшая – в Бокситогорском (29,6 %), Подпорожском (23,8 %), Лодейнопольском (22,8 %) муниципальных районах.

Незначительный рост доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов в 2013 году по сравнению с 2011 годом произошел в Тосненском районе (на 0,8 процентных пункта), по остальным муниципальным образованиям доля налоговых и неналоговых доходов уменьшилась. Наибольшее снижение доли налоговых и неналоговых доходов относительно 2011 года произошло в Подпорожском муниципальном районе – на 21,8 процентных пункта. Снижение доли налоговых и неналоговых доходов связано с увеличением в 2013 году объема предоставленных межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов



**Показатель №32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов.**

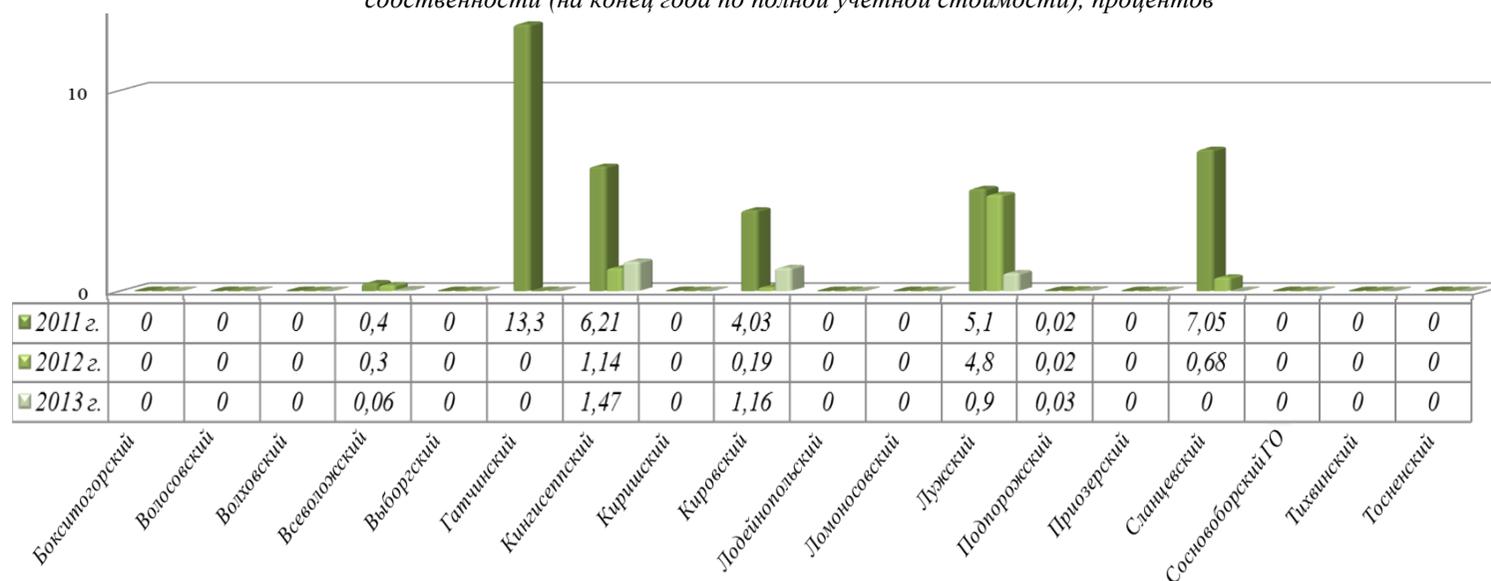
В 2013 году отсутствовали организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства в 12 муниципальных районах и городском округе.

В Кингисеппском, Кировском, Лужском, Всеволожском, Подпорожском муниципальных районах значение по показателю в 2013 году составило соответственно 1,47 %, 1,16 %, 0,9 %, 0,06 %, 0,03 %.

Данный показатель показывает процент (вероятность) выбытия основных фондов муниципальных организаций в результате их банкротства, свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере

управления муниципальными предприятиями.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов



**Показатель №33. Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей.**

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) по Ленинградской области в целом за 2013 год составил 51 253,67 тыс. рублей и снизился относительно 2011 года более чем в 2 раза, что благоприятно влияет на экономическое развитие Ленинградской области.

Наиболее благоприятная ситуация сложилась во Всеволожском, Кировском и Приозерском муниципальных районах, где объемы незавершенного в установленные сроки строительства относительно 2011 года сократились до нуля.

Увеличение объемов незавершенного в установленные сроки строительства наблюдается в Ломоносовском муниципальном районе, значение по показателю увеличилось по сравнению с 2011 годом на 1 560 тыс. рублей и

составило 40 506 тыс. рублей. В остальных 14 муниципальных районах и городском округе нет не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района).

**Показатель №34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), процентов.**

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений по Ленинградской области сократилась с 0,127 % в 2011 году до 0,005 % в 2013 году, что свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам за 2013 год просроченная кредиторская задолженность по оплате труда отмечена только в Волховском муниципальном районе (0,09 %).

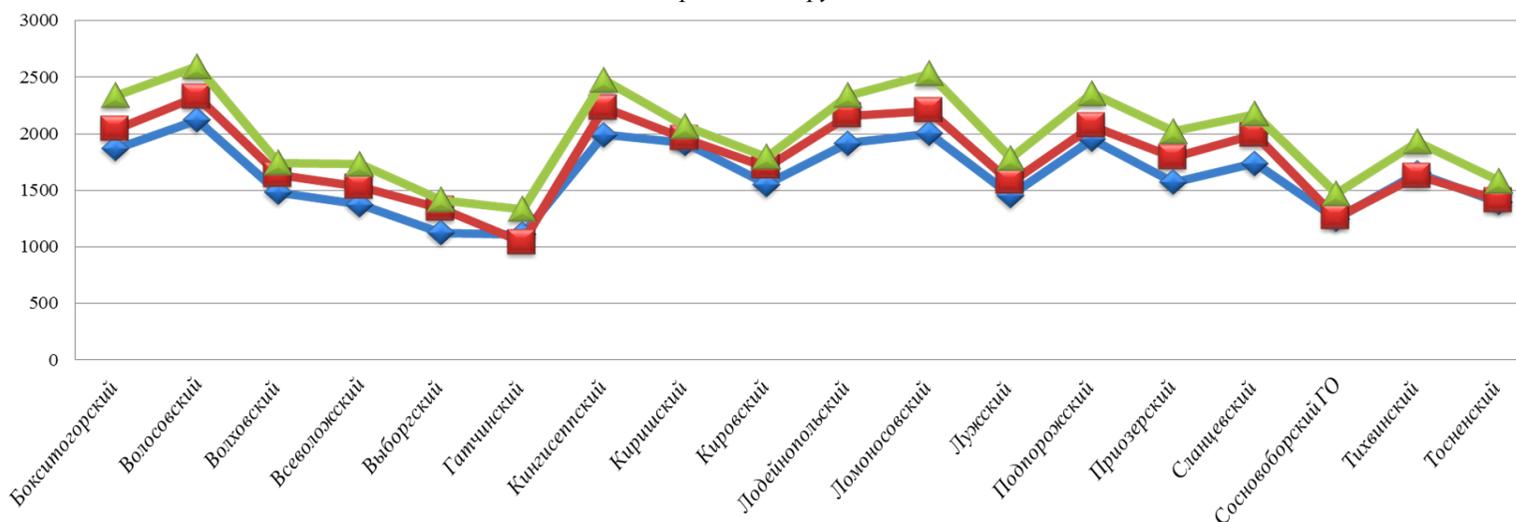
**Показатель №35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей.**

Среднее значение по Ленинградской области за 2013 год составило 1 796,4 руб., за 2012 год – 1 597,1 руб., за 2011 год – 1 483,8 руб.

В Гатчинском муниципальном районе (1 333,9 руб.), в Выборгском районе (1 414 руб.), Сосновоборском городском округе (1 470 руб.), Тосненском (1 583,67 руб.), Всеволожском (1 732,3 руб.), Волховском (1 743,82 руб.), Лужском (1 782,15 руб.), Кировском (1 793,04 руб.) муниципальных районах расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя ниже среднеобластного значения.

Значительно выше среднеобластного уровня значения по показателю в Волосовском (2 595 руб.), Ломоносовском (2 530,9 руб.), Кингисеппском (2 474 руб.) муниципальных районах.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей



■ 2011 г.	1869	2121	1481,68	1373,33	1124	1111,4	1992	1915	1551,31	1916	2001,9	1457,29	1949	1570	1739	1247	1653	1393,89
■ 2012 г.	2041	2327	1635,61	1529,72	1336	1037,4	2231	1958	1703,59	2159	2204,5	1570,94	2068	1792	1991	1260	1628	1410,78
■ 2013 г.	2336	2595	1743,82	1732,3	1414	1333,9	2474	2067	1793,04	2337	2530,9	1782,15	2355	2020	2174	1470	1928	1583,67

**Показатель №36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет.**

Утверждение схем территориального планирования в муниципальных образованиях области проводится начиная с 2011 года, в котором были утверждены первые схемы территориального планирования.

В качестве мероприятий, способствующих утверждению схем территориального планирования, в области проводятся дни открытых дверей и консультации по вопросам подготовки градостроительной документации для органов местного самоуправления и проектных организаций по конкретным проектам и конкретным проблемам, возникающим при подготовке проектов; совещания и обучающие семинары с участием органов местного самоуправления, органов исполнительной власти и разработчиков проекта в целях выработки согласованных решений; осуществляется оказание помощи при согласовании проектов генеральных планов с федеральными органами исполнительной власти; регулярно Губернатором Ленинградской области проводятся видеоконференции и совещания

по вопросам подготовки градостроительной документации; на коллегии комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области обсуждаются вопросы подготовки и реализации документов территориального планирования.

По итогам за 2013 год утверждены практически все схемы территориального планирования за исключением схем территориального планирования Волосовского и Кировского муниципальных районов.

**Показатель №37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процент от числа опрошенных.**

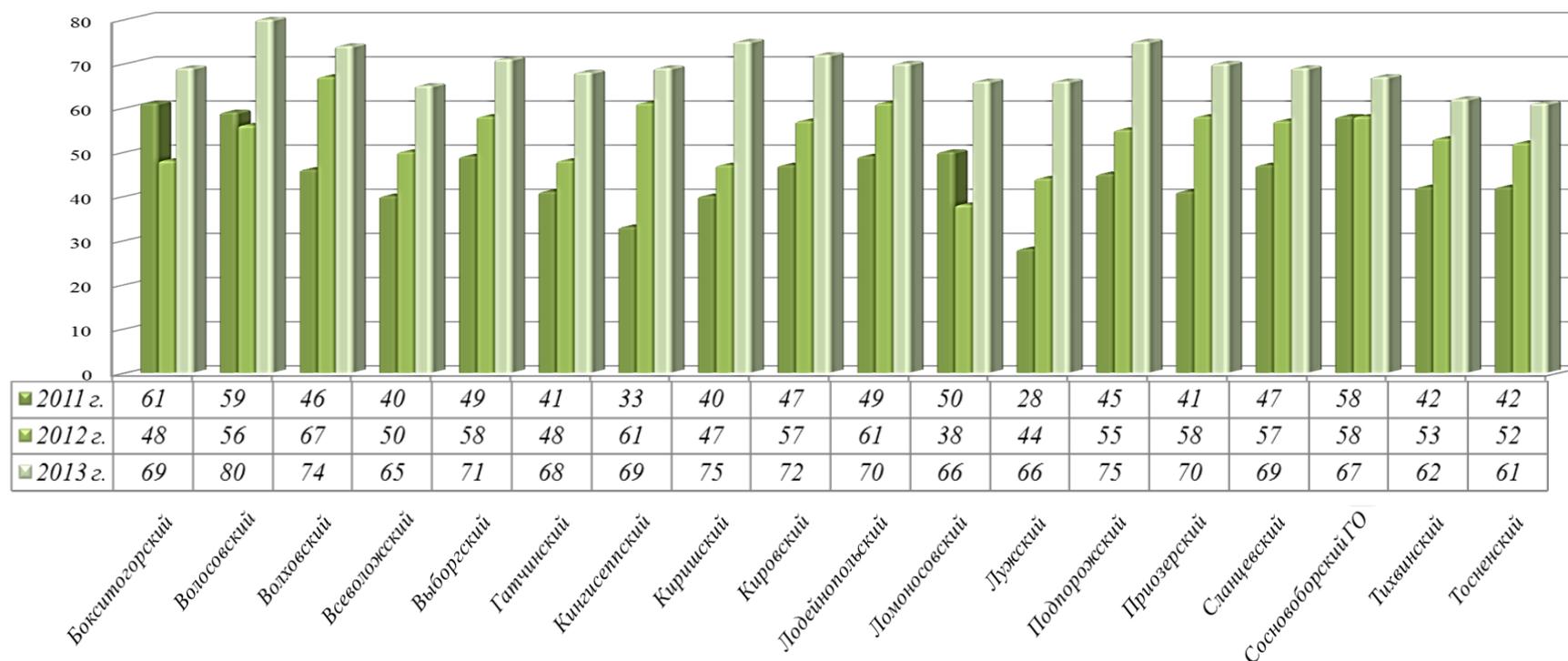
Значения показателя в муниципальных районах и городском округе были определены в ходе социологических опросов населения, которые проводятся ежегодно (начиная с 2009 года) в IV квартале по заказу комитета по печати и связям с общественностью Ленинградской области в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области № 42-пг от 15 апреля 2009 г. «О порядке проведения ежегодных социологических опросов населения в рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области».

При проведении указанных опросов ежегодно в каждом из 17-ти муниципальных районов и городском округе опрашивается не менее 400 человек (максимальная погрешность для выборки в 400 человек составляет 4,9 %), всего, в целом по области, – не менее чем 7200 человек (максимальная погрешность для выборки в 7200 человек составляет 1,2 %). Выборка в каждом муниципальном районе квотная, репрезентативная генеральной совокупности по полу, возрасту, соотношению городских и сельских жителей.

Исполнителями работ являлись разные организации, однако каждый год в каждом из 17-ти районов и городском округе ими используются одинаковые анкеты, что позволяет объединить полученные данные и определить рассматриваемые показатели для Ленинградской области в целом, а также осуществить сравнение муниципальных районов и городского округа по этим показателям.

В качестве значения показателя эффективности используется суммарный процент респондентов, оценивших свою удовлетворенность положительно («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены») или нейтрально («отчасти удовлетворены, отчасти – нет»). Показатель рассчитывается в % от числа опрошенных в районах и городском округе.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процент от числа опрошенных



Самое высокое значение показателя в 2013 году отмечено в Волосовском, Подпорожском и Киришском муниципальных районах, а самое низкое – в Тосненском и Тихвинском. Однако, как в области в целом, так и во всех районах, включая Тосненский и Тихвинский, значение показателя в 2013 году выше, чем годом и двумя годами ранее.

При рассмотрении полученных результатов следует учитывать, что высокий уровень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления может свидетельствовать как о действительно высоком качестве их работы, так и о низком уровне требований жителей, а низкая оценка, соответственно, как о низком качестве, так и о большей притязательности населения. Кроме того, на восприятие влияют различные факторы, не зависящие от деятельности органов местного самоуправления. Наконец, иногда невысокий уровень удовлетворенности наблюдается не потому, что соответствующая работа оценивается низко, а из-за того, что большой процент респондентов просто затрудняется ее оценить. И даже постоянное совершенствование работы не обязательно приведет к стабильному росту уровня удовлетворенности, поскольку запросы жителей в этом случае с высокой долей вероятности также будут расти.

Таким образом, важно не допускать резкого снижения уровня удовлетворенности жителей, а основные меры, которые могут быть применены для того, чтобы соответствующая оценка не снижалась, – регулярная работа по выявлению общественных настроений и ожиданий жителей от местной власти, информирование населения о деятельности органов местного самоуправления и разъяснение принимаемых решений.

### **Показатель №38. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек.**

В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351, и Концепцией демографического развития Ленинградской области до 2025 года, одобренной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 марта 2014 года № 61, одной из основных целей демографической политики являются стабилизация численности населения и создание условий для ее роста.

В 2013 году среднегодовая численность постоянного населения Ленинградской области составила 1757,5 тыс. человек (в 2012 году – 1742,5 тыс. человек, в 2011 году – 1726,2 тыс. человек). Увеличение численности населения области обусловлено снижением естественной убыли населения и увеличением миграционного прироста населения.

В целом за период с 2011 года по 2013 год демографическая ситуация характеризовалась продолжающимся сокращением уровня естественной убыли населения за счет роста рождаемости (в 2012 году) и снижения смертности (в 2011 и 2013 годах).

Число родившихся в 2013 году составило 15550 человек и по сравнению с 2011 годом увеличилось на 4,8 %, а коэффициент рождаемости – с 8,6 до 8,8 человек на 1000 населения.

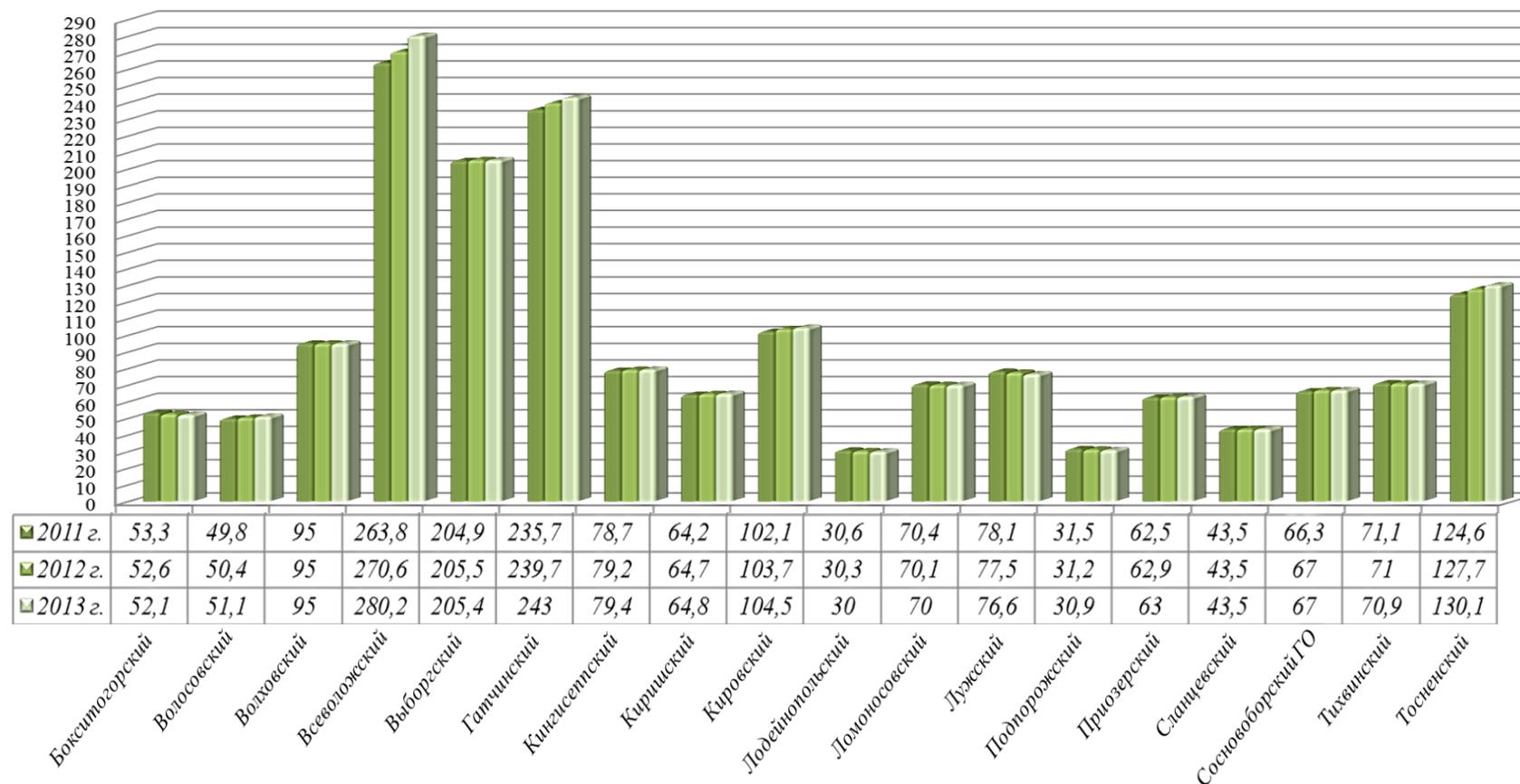
Число умерших в отчетном году составило 25363 человек и по сравнению с 2011 годом незначительно увеличилось на 0,2 %, а коэффициент смертности сократился – с 14,7 до 14,4 человека на 1000 населения.

С 2011 года изменилась методология учета мигрантов: учитываются зарегистрированные не только по месту жительства, но и по месту пребывания на срок 9 месяцев и более.

В 2013 году миграционный прирост по сравнению с 2011 годом сократился на 12,4 % и составил 22,6 тыс. человек. Миграционный прирост в 2013 году в 2,3 раза компенсировал естественную убыль.

В условиях естественной убыли населения роль миграционных процессов в формировании и сохранении демографического потенциала региона значительно повышается.

Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек



Рост численности населения наблюдается в 9-ти муниципальных районах и городском округе, более высокими темпами во Всеволожском (6,2 %), Тосненском (4,4 %), Гатчинском (3,1 %) муниципальных районах.

Наибольший темп роста численности населения складывается в основном за счет миграционных процессов.

Во Всеволожском, Волосовском, Гатчинском, Кировском, Приозерском, Тихвинском и Тосненском муниципальных районах реализуются комплексные планы (программы) по улучшению демографической ситуации.

Наиболее проработаны комплексные планы мероприятий (программы) по улучшению демографической ситуации в Гатчинском и Тосненском муниципальных районах.

В 6-ти муниципальных районах наблюдается снижение численности населения относительно 2011 года: в Бокситогорском (на 2,3 %), Лодейнопольском (на 2 %), Лужском (на 1,9 %), Подпорожском (на 1,9 %), Ломоносовском (на 0,6 %) Тихвинском (на 0,3 %).

В Волховском и Сланцевском муниципальных районах численность населения осталась на прежнем уровне.

Реализация мероприятий, направленных на стабилизацию демографической обстановки на территории, органами исполнительной власти Ленинградской области в 2014 году проводится в рамках государственных программ.

## **Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.**

### **Показатель №39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:**

- электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади
- горячая вода, куб. метров на 1 проживающего
- холодная вода, куб. метров на 1 проживающего
- природный газ, куб. метров на 1 проживающего

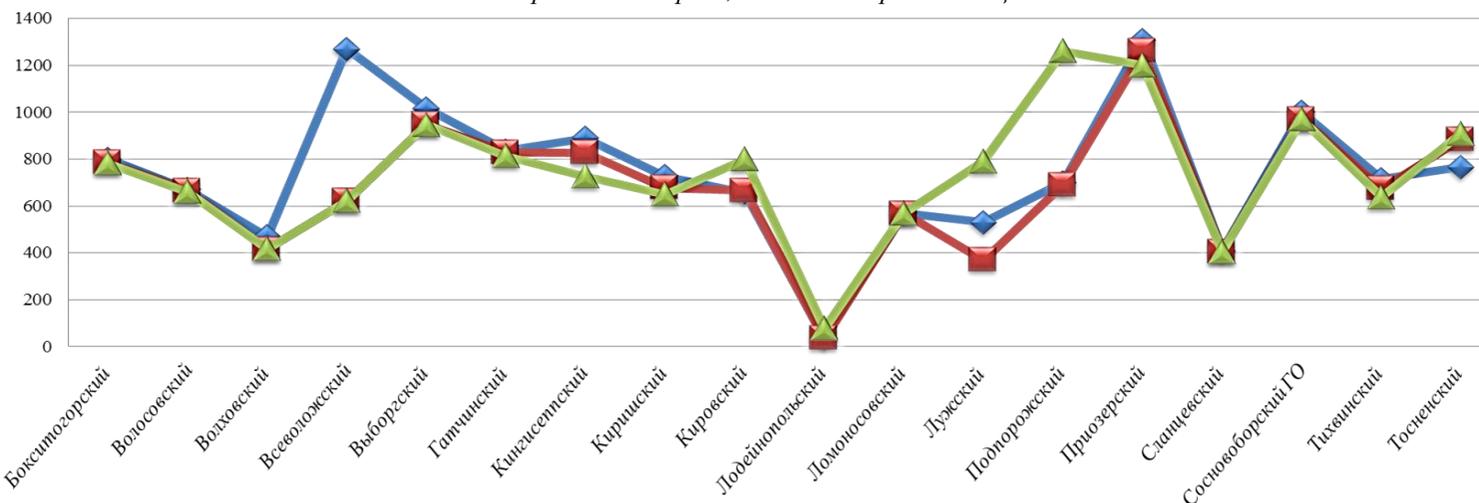
Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2013 году в среднем по муниципальным образованиям составила: электрической энергии – 782,61 кВт/ч на 1 проживающего, тепловой энергии – 0,19 Гкал на 1 кв. м общей площади, горячей воды – 22,4 куб. метров на 1 проживающего, холодной воды – 39,38 куб. метров на 1 проживающего, природного газа – 146,78 куб. метров на 1 проживающего.

Отмечается динамика роста, относительно 2011 и 2012 годов, потребления электрической энергии; динамика сокращения потребления – тепловой энергии, горячей, холодной воды и природного газа.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах составила от 77,66 кВт/ч на 1 проживающего в Лодейнопольском муниципальном районе до 1261,5 кВт/ч на 1 проживающего в Подпорожском муниципальном районе. В 9 муниципальных районах и городском округе удельная величина потребления электрической энергии относительно 2012 года снизилась. В Ломоносовском муниципальном районе осталась на прежнем уровне.

Наибольшее снижение относительно 2012 года отмечено в Кингисеппском муниципальном районе (на 101 кВт/ч), относительно 2011 года во Всеволожском муниципальном районе (на 648 кВт/ч).

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
- электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего

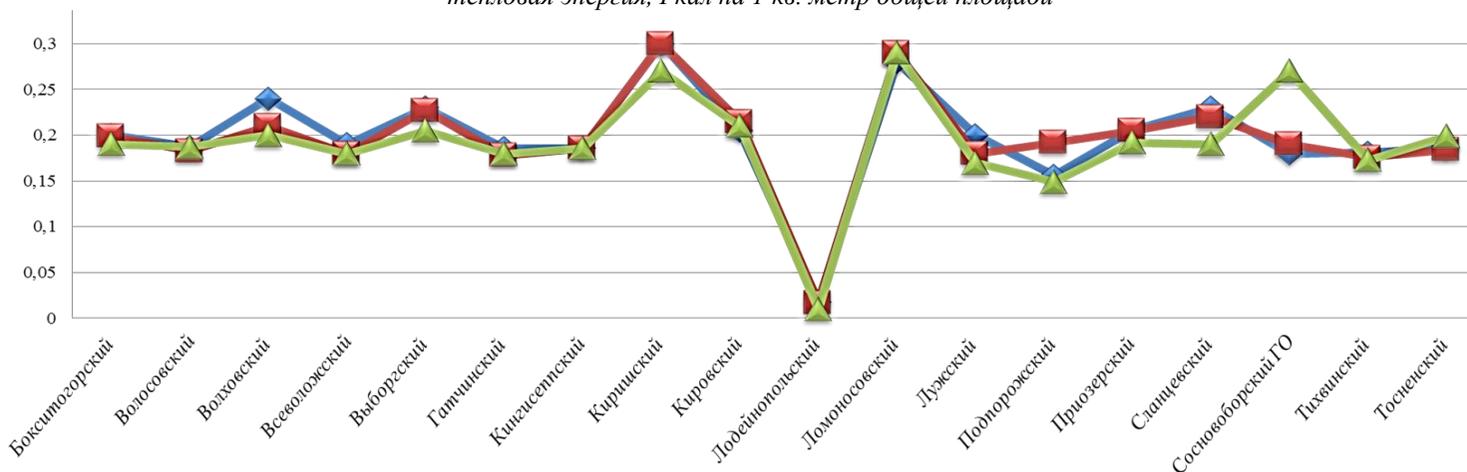


■ 2011 г.	800	670	470,08	1270	1016	835	889	726,4	657	36	570	530	700	1308	408	1000,52	714	766
■ 2012 г.	786	665	415,38	622,31	948	828	827	677,7	665	35	569	368	690	1260	405	970,51	674,79	884
■ 2013 г.	781	660	416,81	622	946	813	726	649,49	798,55	77,66	569	790	1261,5	1200	405	969,92	637,8	909

Наибольшая величина потребления тепловой энергии в Ломоносовском (0,29 Гкал на 1 кв. м общей площади), Киришском (0,27 Гкал на 1 кв. м общей площади) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (0,27 Гкал на 1 кв. м общей площади).

Незначительный рост потребления (в расчете на 1 кв. м общей площади) отмечен в 3 муниципальных районах.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади



■ 2011 г.	0,2	0,19	0,24	0,19	0,23	0,19	0,19	0,3	0,21	0,02	0,28	0,2	0,16	0,21	0,23	0,18	0,18	0,19
■ 2012 г.	0,20	0,18	0,21	0,18	0,23	0,18	0,19	0,3	0,22	0,02	0,29	0,18	0,19	0,21	0,22	0,19	0,18	0,18
■ 2013 г.	0,19	0,19	0,2	0,18	0,21	0,18	0,19	0,27	0,21	0,01	0,29	0,17	0,15	0,19	0,19	0,27	0,17	0,20

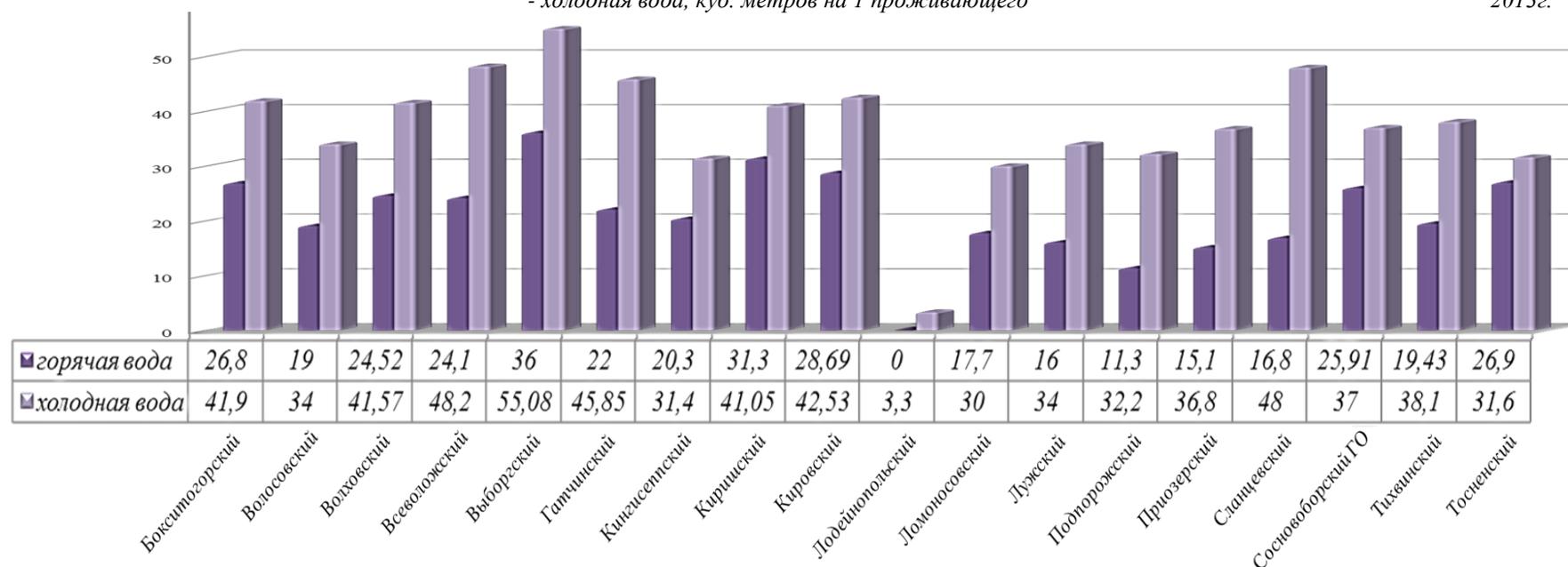
Потребление горячей воды в многоквартирных домах составило от 11,3 куб. метров на 1 проживающего в Подпорожском муниципальном районе до 36 куб. метров на 1 проживающего в Выборгском районе.

В Лодейнопольском муниципальном районе значение по показателю составило 0 куб. метров на 1 проживающего.

Потребление холодной воды в многоквартирных домах составило от 3,3 куб. метров на 1 проживающего в Лодейнопольском муниципальном районе до 55,08 куб. метров на 1 проживающего в Выборгском районе.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:  
 - горячая вода, куб. метров на 1 проживающего  
 - холодная вода, куб. метров на 1 проживающего

2013г.



Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах в расчете на 1 проживающего составила от 11,6 куб. метров в Лодейнопольском муниципальном районе до 216 куб. метров во Всеволожском муниципальном районе. Наибольшее снижение потребления природного газа отмечается также во Всеволожском муниципальном районе (с 380 куб. метров на 1 проживающего в 2011 году до 216 куб. метров на 1 проживающего в 2013 году).

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: - природный газ, куб. метров на 1 проживающего

2011 г.	143	118	82,45	380	97,15	156	109,7	156	171,5	17,66	144	110	21,8	144	218	172,13	119,7	176,6
2012 г.	143	119	78,24	216	92,3	149,8	129	156	169,1	17,65	144	47	21,8	130	212	171,38	116,8	173,5
2013 г.	148	118	74,62	216	87	144,5	129	156	139,8	11,6	144	32	30,1	122	172	167,93	117,4	173,48
	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский ГО	Тихвинский	Тосненский

Для достижения наилучших значений показателей органам местного самоуправления необходимо разрабатывать и реализовывать муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В Ленинградской области, как и в целом по России, наибольшая часть потенциальной экономии энергии может быть достигнута в результате реализации мер по повышению энергоэффективности тепловой защиты зданий, систем отопления и горячего водоснабжения жилых зданий.

**Показатель №40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:**

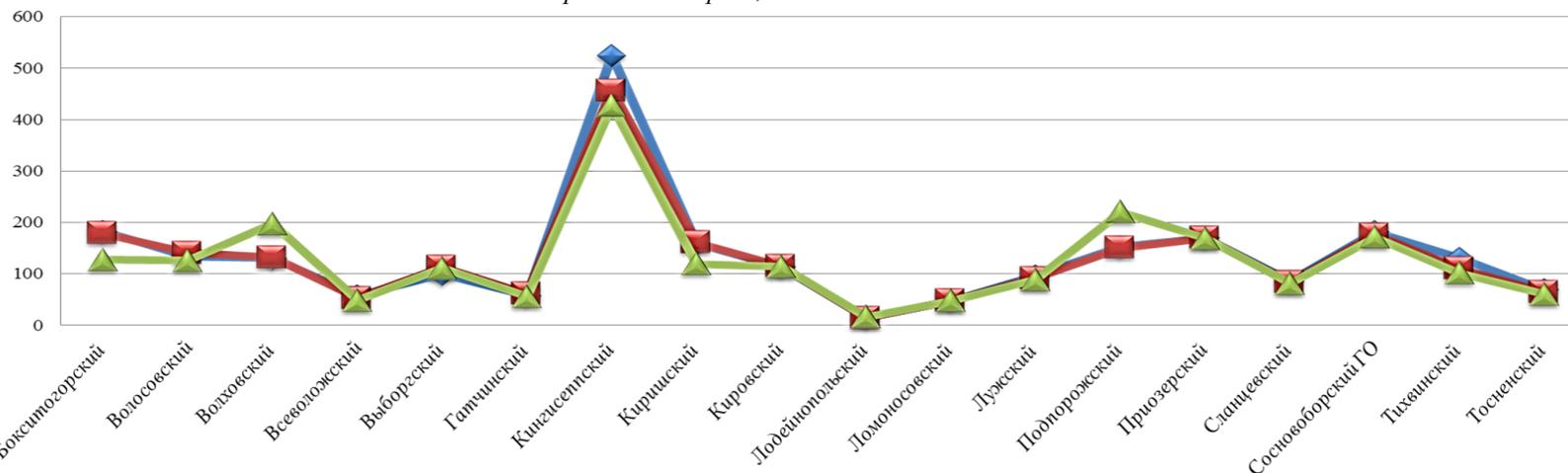
- электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади
- горячая вода, куб. метров на 1 человека
- холодная вода, куб. метров на 1 человека
- природный газ, куб. метров на 1 человека

Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая энергия, тепловая энергия, горячая вода, холодная вода) муниципальными бюджетными учреждениями в среднем по области сократилась относительно 2011 и 2012 годов и составила в 2013 году соответственно 126,94 кВт/ч на 1 человека, 0,169 Гкал на 1 кв. м общей площади, 1,122 куб. метров на 1 человека, 2,207 куб. метров на 1 человека.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями от 16,34 кВт/ч на 1 человека в Лодейнопольском муниципальном районе до 428 кВт/ч на 1 человека в Кингисеппском муниципальном районе.

Значение по показателю выше среднего по области в 5 муниципальных районах и городском округе. Снижение относительно 2012 года отмечается во всех муниципальных районах и городском округе, за исключением Подпорожского, Волховского, Лодейнопольского муниципальных районов.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:  
- электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека



■ 2011 г.	182,45	134	130,64	57,3	99	57,5	525	158,6	113,44	14,06	47,5	96,51	153	170	86	181,85	130,5	68,62
■ 2012 г.	178,66	141	131,95	53,4	113	61,2	456	161,2	115,12	14,06	47,5	91,54	150,5	170	83,4	176,4	110,36	64,86
■ 2013 г.	127,8	126	197,29	48,63	111	56,2	428	119,2	113,84	16,34	47,5	88,81	220,7	169	81	171,1	101,71	60,85

Наибольшая удельная величина потребления тепловой энергии за 2013 год в Сосновоборском городском округе (0,4 Гкал на 1 кв. м. общей площади), Подпорожском (0,3 Гкал на 1 кв. м. общей площади), Ломоносовском (0,28 Гкал на 1 кв. м. общей площади) муниципальных районах.

2011 г.	0,23	0,02	0,03	0,31	0,28	0,11	0,19	0,31	0,02	0,02	0,27	0,10	0,30	0,15	0,58	0,32	0,38	0,21
2012 г.	0,23	0,02	0,02	0,31	0,28	0,12	0,19	0,25	0,01	0,02	0,29	0,10	0,30	0,14	0,56	0,33	0,38	0,21
2013 г.	0,03	0,02	0,02	0,24	0,27	0,12	0,19	0,23	0,02	0,01	0,28	0,10	0,30	0,14	0,19	0,40	0,20	0,22

Потребление горячей воды составило от 0,18 куб. метров на 1 человека в Ломоносовском муниципальном районе до 4,6 куб. метров на 1 человека в Кингисеппском муниципальном районе.

В Лодейнопольском, Подпорожском, Сланцевском муниципальных районах горячая вода не потребляется.

Потребление холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями составило от 0,65 куб. метров на

1 человека в Ломоносовском муниципальном районе до 13,1 куб. метров на 1 человека в Кингисеппском муниципальном районе.

В 12 муниципальных районах и городском округе значение по показателю снизилось относительно 2012 года, в Волосовском, Тихвинском, Лодейнополюском, Ломоносовском муниципальных районах осталось на уровне 2012 года.

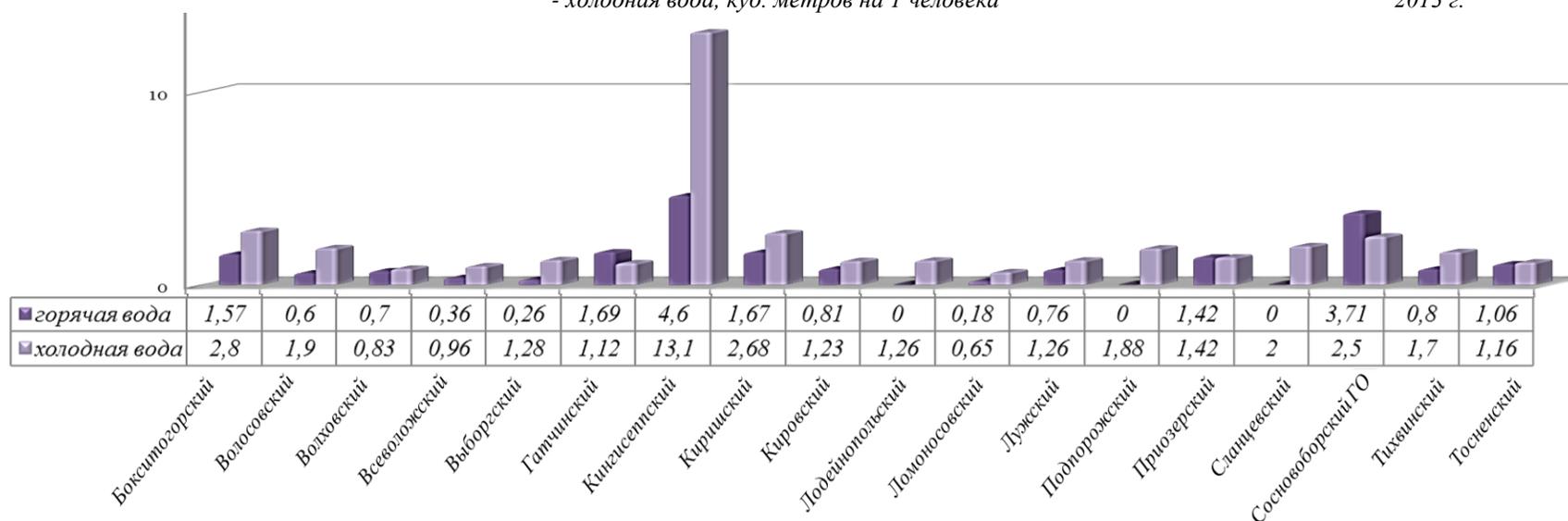
Потребление холодной воды возросло, относительно 2012 года, в Подпорожском муниципальном районе на 0,18 куб. метров на 1 человека и в 2013 году составило 1,88 куб. метров на 1 человека.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:

- горячая вода, куб. метров на 1 человека

- холодная вода, куб. метров на 1 человека

2013 г.



Природный газ потребляется муниципальными бюджетными учреждениями только Лодейнополюского и Сланцевского муниципальных районов, в остальных муниципальных районах и городском округе значение по показателю за 2013 год составило 0 куб. метров на 1 человека.

В Лодейнополюском и Сланцевском муниципальных районах значение по показателю составило 0,28 и 0,05 куб. метров на 1 человека соответственно.