

**Сводный доклад Ленинградской области
о результатах мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных районов и городского округа
за 2015 год**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА	
Раздел 1. Экономическое развитие	6
Раздел 2. Дошкольное образование	32
Раздел 3. Общее и дополнительное образование	37
Раздел 4. Культура	49
Раздел 5. Физическая культура и спорт	56
Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	59
Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство	69
Раздел 8. Организация муниципального управления	76
Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	86
II ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ	
III РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА	

**Общая информация о муниципальных районах и городском округе
Ленинградской области**

Наименование муниципального района (городского округа)	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. человек	Административный центр муниципального района (городского округа)	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
Бокситогорский	51,0	г. Бокситогорск	adm.boksitogorsk.ru
Волосовский	51,9	г. Волосово	волосовскийрайон.рф
Волховский	92,8	г. Волхов	www.volkhov-raion.ru
Всеволожский	302,1	г. Всеволожск	www.vsevreg.ru
Выборгский	204,4	г. Выборг	www.vbglenobl.ru
Гатчинский	246,1	г. Гатчина	radm.gtn.ru
Кингисеппский	79,4	г. Кингисепп	new.kingisepplo.ru
Киришский	64,3	г. Кириши	www.admkir.ru
Кировский	104,9	г. Кировск	kirovsk-reg.ru
Лодейнопольский	29,8	г. Лодейное Поле	www.администрация-лодейноеполе.рф
Ломоносовский	69,5	г. Ломоносов*	lomonosovlo.ru
Лужский	75,4	г. Луга	www.luga.ru
Подпорожский	30,4	г. Подпорожье	www.podadm.ru
Приозерский	62,8	г. Приозерск	www.priozersk.lenobl.ru
Сланцевский	43,7	г. Сланцы	slanmo.ru
Сосновоборский	67,5	г. Сосновый Бор	www.sbor.ru
Тихвинский	70,3	г. Тихвин	tikhvin.org
Тосненский	130,9	г. Тосно	www.tosno-online.com

* местонахождение органов местного самоуправления Ломоносовского муниципального района

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад Ленинградской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа (далее – Сводный доклад) за 2015 год подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, и в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа».

Постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа» утверждены порядок взаимодействия органов исполнительной власти Ленинградской области при подготовке Сводного доклада, перечень органов исполнительной власти Ленинградской области, ответственных за согласование значений по показателям, используемым в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа, форма и структура текстовой части доклада главы администрации муниципального района (городского округа) о достигнутых значениях показателей, а также структура текстовых материалов, представляемых органами исполнительной власти Ленинградской области для подготовки Сводного доклада.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2015 год осуществлялся в соответствии с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2015 год использовались данные, представленные в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов

и муниципальных районов за 2015 год и их планируемых значениях на 3-летний период, информация, представленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, данные органов исполнительной власти Ленинградской области.

Подготовка Сводного доклада осуществлялась с использованием типового регионального решения единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

I РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Раздел 1. Экономическое развитие

Показатель №1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц

Показатель характеризует степень деловой активности населения муниципального образования, которая зависит от сформированной местными органами власти системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

При расчете данного показателя за 2015 год администрациям муниципальных образований рекомендовалось использовать данные о количестве малых и средних предприятий – юридических лиц, включенных Петростатом в основу выборки по Ленинградской области за 2015 год, данные о микропредприятиях за 2014 год, а также количество предпринимателей без образования юридического лица, учтенных в Статистическом регистре Росстата на 1 января 2016 года.

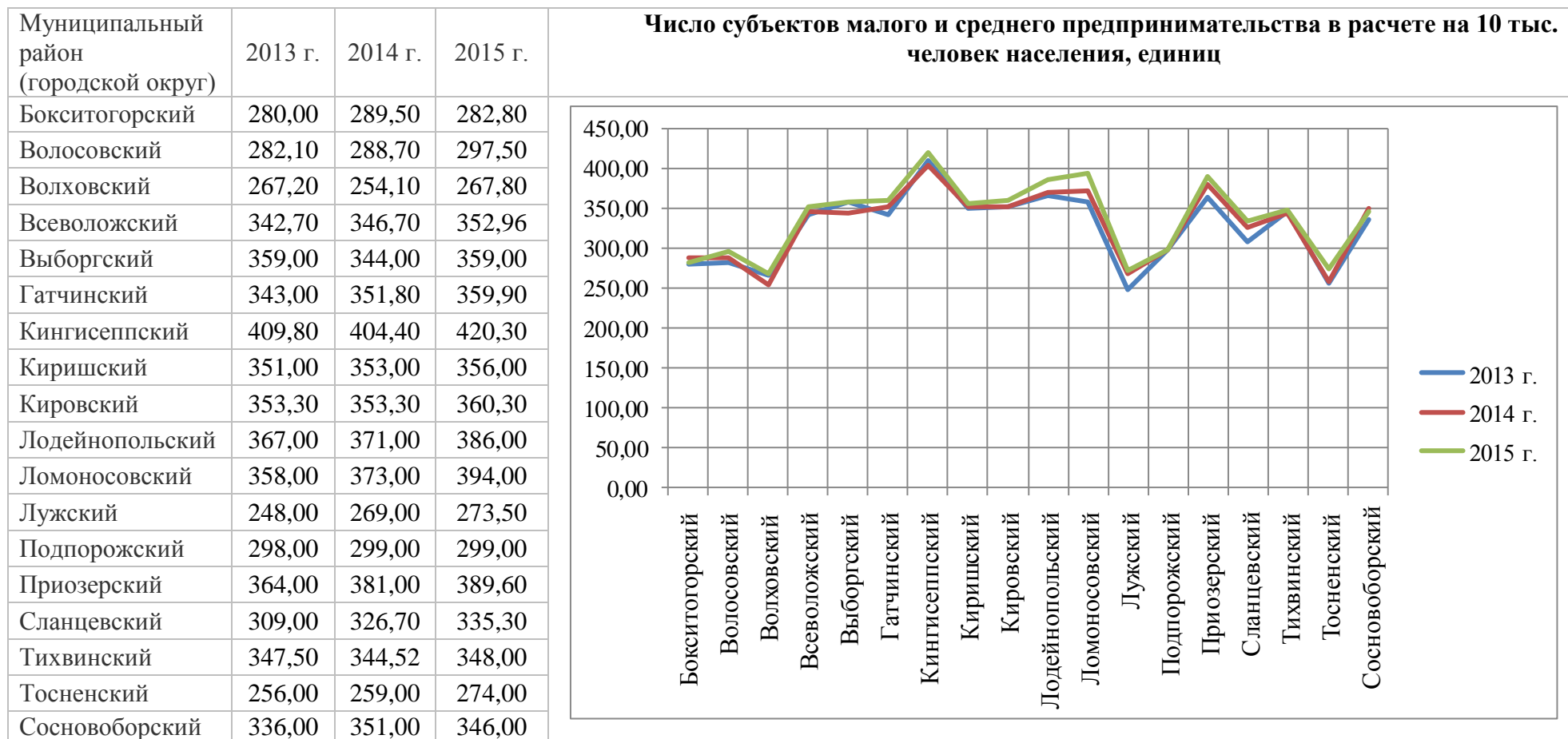
В 2015 году число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения в целом по Ленинградской области составило 347,6 единиц. По сравнению с 2014 годом (335,8 единиц) и 2013 годом (336,5 единиц) значение показателя в отчетном году возросло.

Наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. жителей в 2015 году зафиксировано в Кингисеппском (420,3 единиц), Ломоносовском (394 единиц), Приозерском (389,6 единиц) и Лодейнопольском (386,0 единиц) муниципальных районах. Выше среднеобластного уровня показатель отмечен в 10 муниципальных районах.

Как и в 2014 году наименьшее значение показателя зафиксировано в Волховском (267,8 единиц), Лужском (273,5 единиц), Тосненском (274 единиц) и Бокситогорском (282,8 единиц) муниципальных районах. При этом в вышеназванных районах отмечается улучшение значения показателя по сравнению с 2013 годом.

По данным Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области в 2015 году число индивидуальных предпринимателей, прошедших процедуру ликвидации своей деятельности, составило 5085 единиц (в 2014 г. – 5388, в 2013 г. – 8758). Количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей за тот же период превысило уровень 2014 года на 13,7 % и составило 7046 единиц. В то же время наблюдается тенденция

по снижению регистрации юридических лиц. В 2013 году создано 2770 организаций, в 2014 г. – 2130, в 2015 количество зарегистрированных организаций составило 1967 единиц. Одновременно имеет место снижение числа предприятий, прекративших деятельность, – 3912 в 2013 году, 2372 в 2014 году, 1270 организаций в 2015 году.



В целях увеличения числа субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных районах (городском округе) органам местного самоуправления необходимо:

оказывать содействие муниципальным организациям поддержки предпринимательства по оказанию безвозмездных информационных и консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, а также обучению заинтересованных граждан основам предпринимательской деятельности;

создавать муниципальные организации инфраструктуры поддержки предпринимательства, в том числе микрофинансовые организации;

оказывать имущественную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства путем создания бизнес-инкубаторов и (или) технопарков, в том числе привлекать средства федерального бюджета;

предусматривать в рамках муниципальных программ финансирование мероприятий по представлению субсидий субъектам малого предпринимательства, действующим менее одного года, для организации предпринимательской деятельности, а также субъектам малого предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере народных художественных промыслов и ремесел, субъектам малого предпринимательства, осуществляющим торговую деятельность на территории Ленинградской области, на приобретение специализированных автомагазинов;

продолжить работу по утверждению перечня муниципального имущества (по всем городским и сельским поселениям), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, и опубликовать его на официальных сайтах администраций муниципальных образований;

расширить перечень земельных участков, находящихся в муниципальной собственности для включения в Схему размещения нестационарных торговых объектов для организации ярмарок, в том числе областных, межрегиональных, сезонных, тематических, выходного дня с привлечением на ярмарки фермеров и производителей пищевой продукции малых форм хозяйствования Ленинградской области.

Показатель №2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов

Данный показатель характеризует степень влияния малого и среднего предпринимательства на занятость населения.

По данным муниципальных образований значение показателя в 2015 году в целом по Ленинградской области составило 33,6 %, что на 1,8 % выше величины показателя в 2013 году (33,0) и на 1,2 % выше, чем в 2014 году (33,2).

В соответствии с федеральным планом статистических работ предварительные итоговые статистические данные о хозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год будут представлены Петростатом в декабре 2016 года.

В настоящее время можно считать объективными данные по показателю в муниципальных образованиях, где внедрена информационно-аналитическая система сбора, обработки информации и формирования показателей, характеризующих экономику и социальную сферу муниципальных образований Ленинградской области, в том числе сферу малого и среднего предпринимательства (далее - ИАС «Мониторинг СЭР МО»).

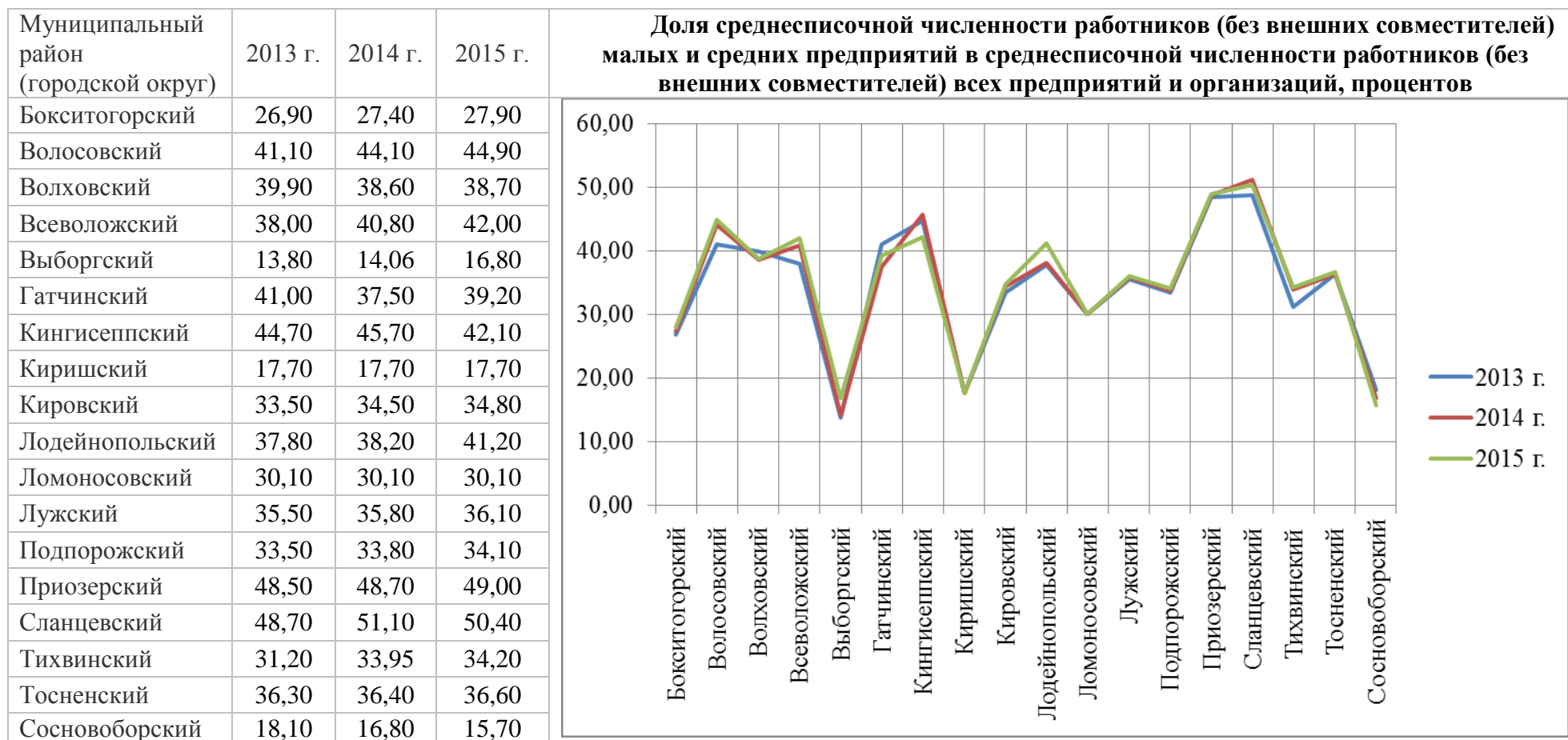
В 2015 году сбор данных в ИАС «Мониторинг СЭР МО» был организован во всех муниципальных районах (за исключением Выборгского) и Сосновоборском городском округе.

По итогам за 2015 год значение показателя значительно выше среднеобластного уровня в Сланцевском (50,4 %), Приозерском (49,0 %) и Волосовском (44,9 %) муниципальных районах.

Самая низкая доля занятых на малых и средних предприятиях зафиксирована в Сосновоборском городском округе (15,7 %), Выборгском (16,8 %) и Киришском (17,7 %) муниципальных районах. Невысокое значение показателя в Сосновоборском городском округе и Киришском муниципальном районе обусловлено занятостью населения на крупных градообразующих предприятиях.

По оценке администраций муниципальных образований в 2015 году по сравнению с 2013 годом рост показателя зафиксирован во Всеволожском (на 4 п.п.), Волосовском (на 3,8 п.п.), Выборгском (на 3 п.п.) и Тихвинском (на 3 п.п.) муниципальных районах. Снижение показателя к уровню 2013 года отмечено в Кингисеппском (на 2,6 п.п.), Гатчинском (на 1,8 п.п.), Волховском (на 1,2 п.п.) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (на 2,4 п.п.).

Органам местного самоуправления рекомендуется увеличить количество предприятий, отчитывающихся в ИАС «Мониторинг СЭР МО». Это позволит проводить более точный анализ ситуации с развитием малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях, оперативно решать задачи бизнеса.



Показатель №3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя» имеет важное значение для экономики Ленинградской области, так как характеризует объем внебюджетных (частных) инвестиций и на основании этого показателя можно судить об активности муниципальных районов

в привлечении инвестиций и предпринимаемых мерах, направленных на улучшение инвестиционного климата. Также показатель объема внебюджетных инвестиций в расчете на одного жителя характеризует перспективы роста экономики муниципального района и благосостояния жителей.

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения без бюджетных средств в 2015 году составил 89,8 тыс. рублей, что выше аналогичного показателя 2014 года на 4,8 % (85,7 тыс. рублей).

Самых высоких значений показателя достигли в 2015 году Сосновоборский городской округ (374,96 тыс. рублей), Киришский (326,66 тыс. рублей), Тихвинский (127,38 тыс. рублей) муниципальные районы. Значения показателя превышают значение по Ленинградской области в целом за счет повышенной концентрации инвестиций, направленных на реализацию крупномасштабных проектов.

Основной объем инвестиций (более 90 %) в Сосновоборском городском округе составили средства ОАО «Концерн Росэнергоатом», вложенные в два инвестиционных проекта, реализуемых на территории городского округа: модернизация действующей Ленинградской атомной станции и строительство Ленинградской АЭС-2.

В Киришском муниципальном районе основную долю инвестиций составили инвестиции ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»). По данным предприятия, объем инвестиций за 2015 год по сравнению с предыдущим годом увеличился на 10,3 % и составил 17,1 млрд. рублей.

По данным Петростата общий объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 жителя в Тихвинском муниципальном районе в 2015 году составил 127,38 тыс. рублей (245,9 % к 2014 году). Увеличение объема инвестиций в 2,5 раза связано с завершением реализации проекта по строительству Тихвинского вагоностроительного завода, реализацией инвестиционного проекта по строительству вагонов-цистерн (ООО «ТихвинХимМаш»), окончанием работ по реконструкции котельной № 2 и реализацией инвестиционного проекта по строительству теплоэнергетического центра предприятием ООО «Трансмаш-Энерго».

Наименьшие значения показателя и снижение значений относительно 2014 года отмечается в Подпорожском (6,15 тыс. рублей), Лодейнопольском (9,74 тыс. рублей), Волосовском (12,11 тыс. рублей) муниципальных районах. Значения показателя значительно отстают (более чем в 5-10 раз) от среднего по Ленинградской области, что говорит о дефиците инвестиций и крайне низкой инвестиционной активности на данных территориях.

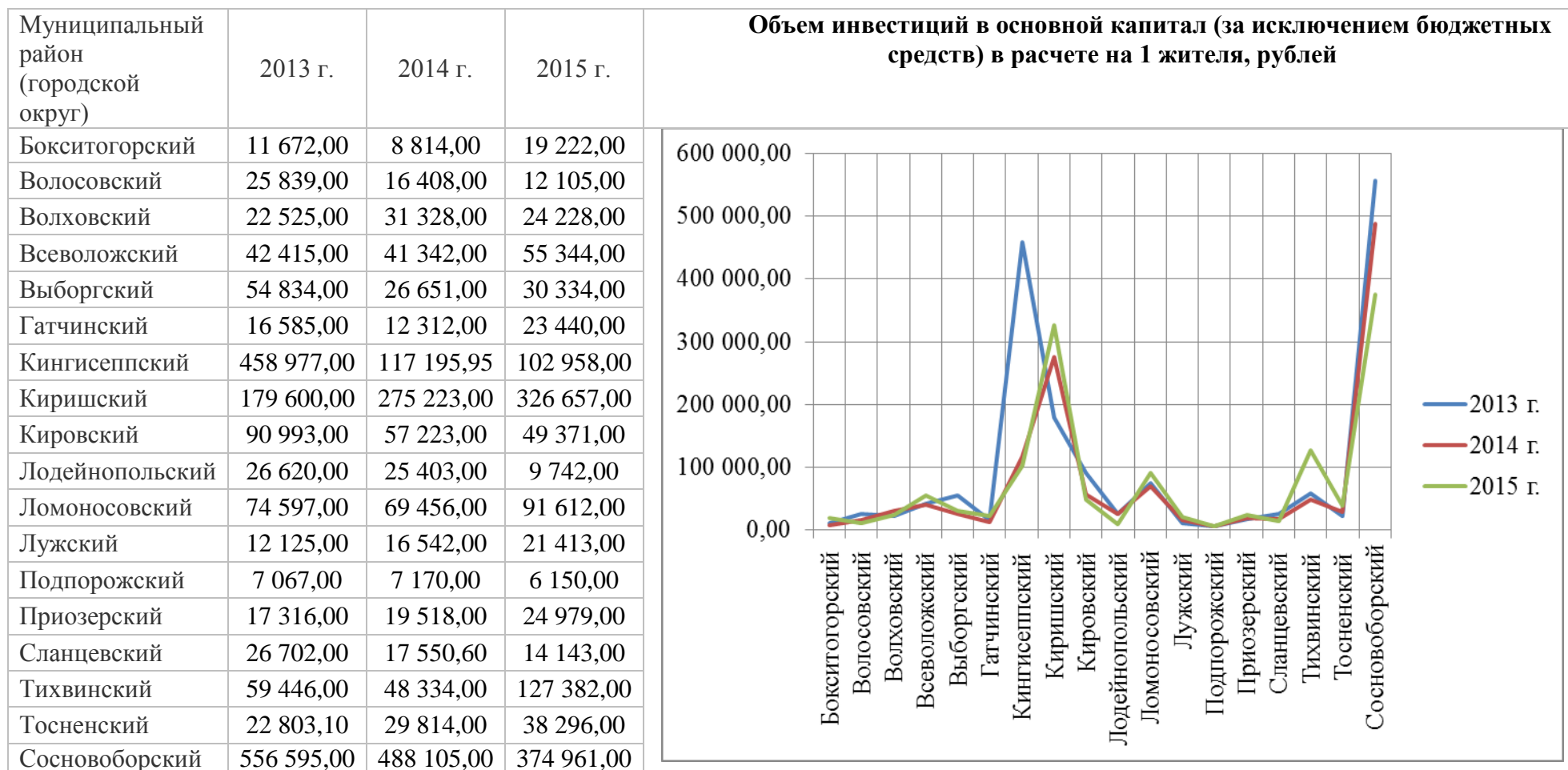
Сокращение объема инвестиций в расчете на 1 жителя Подпорожского муниципального района связано с уменьшением объема инвестиций предприятий по добыче полезных ископаемых (с 91,9 млн. рублей до 51,8 млн. рублей), лесозаготовительных предприятий (с 58,6 млн. рублей до 51,8 млн. рублей), предприятий обрабатывающего производства (с 47,6 млн. рублей до 40,5 млн. рублей).

Основной причиной снижения инвестиций в Лодейнопольском муниципальном районе послужило приостановление ОАО «РусГидро» работ на строительстве Ленинградской ГАЭС.

Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям Волосовского муниципального района за счет всех источников финансирования в 2015 году составил 1 183,5 млн. рублей или 109,3 % к уровню 2014 года. Наибольший объем инвестиций направлен на развитие отрасли «сельское хозяйство» - 508,0 млн. рублей или 42,9 % всех инвестиционных средств (в том числе на рабочий, продуктивный и племенной скот – 223,4 млн. рублей) и инвестиционные отчисления органов государственного управления – 500,2 млн. рублей или 42,3 % всех инвестиций за год. Инвестиционная деятельность промышленных предприятий в 2015 году составила всего 76,7 млн. рублей, что меньше уровня предыдущего года практически в 2 раза.

В рамках создания благоприятного инвестиционного климата в Ленинградской области ведется работа по следующим ключевым направлениям: развитие законодательной базы Ленинградской области в сфере инвестиционной деятельности; создание и развитие инфраструктуры для привлечения инвестиций; развитие государственно-частного партнерства; снижение административных барьеров; сопровождение инвестиционных проектов в режиме «единого окна»; повышение информационной открытости Ленинградской области в сфере инвестиционной деятельности; внедрение системы проектного управления в органах исполнительной власти Ленинградской области.

В Ленинградской области разработан муниципальный инвестиционный стандарт, который включает такие положения как: наличие многофункционального центра, утвержденных документов территориального планирования, наличие не менее одной производственной площадки. В целях внедрения муниципального инвестиционного стандарта заключены соглашения о сотрудничестве между Правительством Ленинградской области и администрациями 7 муниципальных районов Ленинградской области: Бокситогорского, Волосовского, Киришского, Ломоносовского, Подпорожского, Тихвинского, Выборгского. Для систематизации процедуры взаимодействия между Правительством Ленинградской области и администрациями муниципальных районов для каждого района разработаны индивидуальные «дорожные карты» внедрения муниципального стандарта и отчеты по реализации мероприятий дорожных карт. По итогам 2014-2015 годов муниципальный инвестиционный стандарт внедрен в 11 муниципальных районах (городском округе) Ленинградской области. В 2016 году администрации всех оставшихся 7 муниципальных районов представили согласие на внедрение муниципального стандарта.



Показатель №4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

Указанный показатель характеризует потенциал поступления земельного налога. Данный показатель не может быть равен 100 %, так как в состав территорий муниципальных образований входят лесные земли, водные объекты, земельные участки, предоставленные на праве аренды, земли министерства обороны и другие, не подлежащие налогообложению.

Наибольший рост показателя в сравнении с 2013 и 2014 годами достигнут в Лодейнопольском (с 26,7 % до 71,1 %), Лужском (с 19 % до 39,7 %), Всеволожском (с 20,2 % до 37,13 %) муниципальных районах.

Негативная картина сложилась в Гатчинском муниципальном районе, где присутствует отрицательная динамика изменения доли земельных участков относительно 2013 года (с 20,7 % до 18,86 %). Уменьшение количества объектов налогообложения связано с ухудшением экономической ситуации в стране и снижением интереса застройщиков в приобретении земельных участков для строительства.



Основным критерием оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является положительная динамика роста доли земельных участков. Рост доли свидетельствует о работе органов местного самоуправления по вовлечению в процесс налогообложения земельных участков.

Показатель №5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов

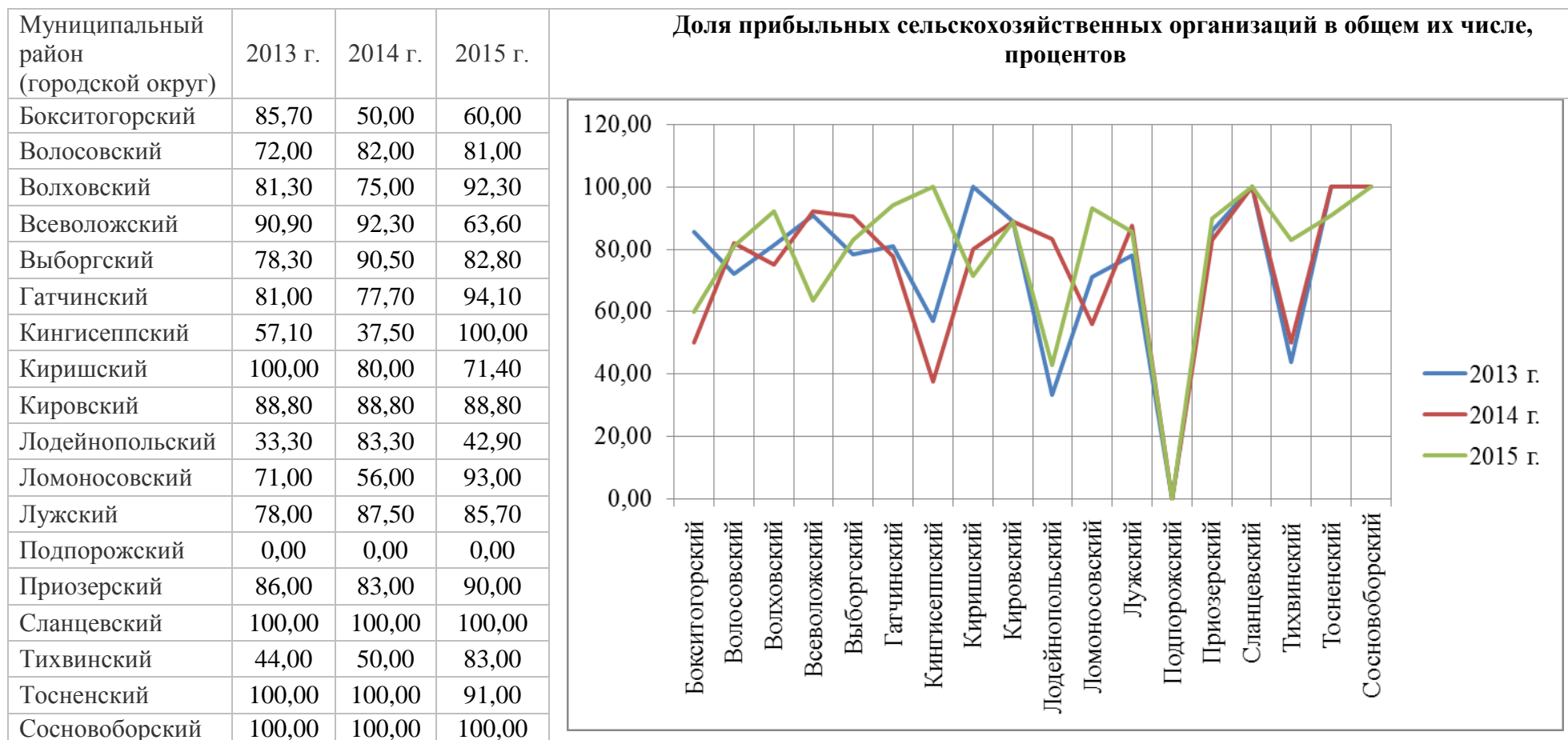
Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс Ленинградской области является одним из наиболее динамично развивающихся секторов региональной экономики и демонстрирует поступательное развитие всех отраслей сельского хозяйства. В состав комплекса входит 528 крупных и средних предприятий различных форм собственности, из них 258 сельскохозяйственных предприятий, 123 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 147 предприятий рыбохозяйственного комплекса.

По итогам 2015 года сохранено или улучшено значение показателя по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» относительно 2013 года в Сланцевском, Тихвинском, Ломоносовском, Кингисеппском, Волховском, Гатчинском, Приозерском, Кировском муниципальных районах, при этом в Сланцевском, Кингисеппском муниципальных районах, а также Сосновоборском городском округе все 100 % сельхозорганизаций являются прибыльными.

Ленинградская область – один из немногих регионов России, сохранивший в условиях реформ крупнотоварный сектор производства – 75 % всей продукции производится в сельхозпредприятиях, при этом в производстве мяса их доля составляет – 97,6 %, молока – 92,9 %, зерновых – 95,7 %, яиц – 98,9 %. Кроме того, Ленинградская область производит 2 % валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации.

Общий объем производства продукции сельского хозяйства за 2015 год увеличился на 14,1 млрд. рублей и составил 99 млрд. рублей (к 2014 году – 116,6 % в действующих ценах и 101,8 % в сопоставимых ценах).

Размер государственной поддержки агропромышленного комплекса Ленинградской области в 2015 году вырос на 10 % к уровню финансирования 2014 года и составил 7,7 млрд. рублей.



Показатель №6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов

Основным источником для заполнения типовой формы доклада глав администраций муниципальных районов и городского округа является официальная статистическая информация по форме №3-ДГ (мо) «Сведения об автомобильных дорогах общего и необщего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них,

находящихся в собственности муниципальных образований», а также расчетные данные, предоставленные муниципальными образованиями Ленинградской области.

Данный показатель характеризует транспортно-эксплуатационное состояние сети дорог общего пользования местного значения. Снижение показателя отражает улучшение транспортно-эксплуатационного состояния и свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Официальная статистическая информация формируется на основе данных органов местного самоуправления, некоторые администрации муниципальных образований не смогли предоставить полную информацию о доле протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, что привело к существенной разнице между данными официальной статистики Петростата и сведениями, предоставляемыми администрациями районов «по факту». Так, наиболее серьезные расхождения в данных о доле протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения были выявлены у Киришского муниципального района: разница между данными отчета 3-ДГ (мо) Петростата и фактическими показателями составила 36,4 % (0 %/36,4 %); Лужского муниципального района – 35,23 % (31,07 %/66,30 %), Тихвинского муниципального района – 31,32 % (35,18 %/66,50 %).

Среднее значение показателя за 2015 год, рассчитанное исходя из информации о протяженности дорог общего пользования местного значения, отраженной в текстовой части докладов глав администраций, составляет 46,7 % (2014 год – 49,8 %). По данным Федеральной службы государственной статистики (Петростат) среднее значение данного показателя по Ленинградской области за 2013 год составило 36 %, за 2014 год – 39,8 %, за 2015 год – 39,2 %.

Минимальная доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям в Гатчинском (8,99 %), Всеволожском (23,04 %) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (10,7 %).

На достижение наилучших значений показателей в Гатчинском муниципальном районе, Сосновоборском городском округе повлиял преимущественно фактор достаточного финансирования дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог из средств местных бюджетов, а также наличие большого количества подрядных дорожных организаций, создающих определённую конкуренцию на рынке работ, позволяющую администрациям муниципальных образований получать по итогам их выполнения оптимальное соотношение качества и стоимости работ.

Кроме того, в данных муниципальных образованиях налажена работа по обеспечению круглогодичного содержания и обеспечения сохранности местных дорог.



Высокий показатель Сосновоборского городского округа определяется также небольшой протяженностью дорог общего пользования местного значения (52,1 км) и отсутствием дорог с переходным типом покрытия.

Максимальное значение показателя в Подпорожском (92,46 %), Бокситогорском (88,8 %) и Тосненском муниципальных районах (71,2 %).

Бюджеты подавляющего большинства муниципальных образований на территории данных районов являются высокودотационными, и не позволяют местным администрациям выделять необходимое бюджетное финансирование на дорожную деятельность. Объем субсидий, выделяемых бюджетам муниципальных образований на территории

Подпорожского, Бокситогорского, Тосненского муниципальных районов из областного бюджета, не покрывает их потребность в финансировании работ по ремонту автомобильных дорог местного значения.

Предоставление в 2015 году из дорожного фонда Ленинградской области межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований Ленинградской области в виде субсидий на софинансирование расходных обязательств по осуществлению дорожной деятельности, а также увеличение средств местных бюджетов, направляемых на ремонт автомобильных дорог, позволило ввести в эксплуатацию 181,9 км автодорог местного значения общего пользования.

Из средств дорожного фонда Ленинградской области в местные бюджеты были перечислены субсидии в сумме 818 282,4 тыс. рублей.

Со стороны администраций муниципальных образований необходимо уделять повышенное внимание выполнению работ по текущему содержанию и обеспечению сохранности дорог, обеспечивать максимальное наполнение муниципального дорожного фонда за счёт всех источников его финансирования.

Так же, положительную динамику может обеспечить принятие на местном уровне нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог и их использование при бюджетном планировании, повышение ответственности работников органов местного самоуправления при заполнении форм статистической отчётности, организация учёта и паспортизации сети автодорог местного значения, создание муниципальных предприятий по содержанию дорог, работающих по долгосрочным контрактам, либо по государственному заданию.

Показатель №7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов

Данный показатель позволяет оценить уровень транспортной доступности населенных пунктов муниципального образования.

В среднем по Ленинградской области значение показателя возросло (2013 год – 0,84 %, 2014 год – 0,73 %, 2015 год – 0,86 %). В восьми муниципальных образованиях Ленинградской области в 2015 году наблюдалось уменьшение доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром.



В 2015 году наилучших значений показателя достигли следующие муниципальные образования: Сосновоборский городской округ (0 %), Приозерский (0,02 %), Тосненский (0,03 %), Киришский (0,06 %) муниципальные районы. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром в указанных муниципальных образованиях значительно ниже средней по области. Наилучшая динамика показателя за два года, предшествующих отчетному, наблюдалась в Гатчинском, Тихвинском и Киришском муниципальных районах.

Наибольшее значение показателя в 2015 году в Бокситогорском муниципальном районе (5,7 %), кроме того, в данном районе отмечена наихудшая динамика показателя за два года, предшествующих отчетному.

Существующая в настоящее время в восьми муниципальных районах тенденция сокращения доли населения, необеспеченного регулярным пассажирским сообщением с административным центром муниципального района (городского округа), обусловлена действием стихийных (не управляемых администрациями муниципальных образований) факторов, таких как: «вымирание деревень» и переселение их жителей в более благополучные населенные пункты, прирост общей численности населения муниципальных районов.

К причинам необеспеченности данных населенных пунктов регулярным пассажирским сообщением с административным центром муниципального района администрациями муниципальных районов относятся: ненормативное состояние дорог, нерентабельность пассажирских перевозок в малочисленные населенные пункты, отсутствие средств в муниципальных бюджетах на решение перечисленных проблем, а также отсутствие жалоб со стороны жителей этих населенных пунктов.

В этой связи необходима реализация мероприятий, направленных на поддержание в нормативном состоянии и расширение существующей сети автомобильных дорог, а также включение в Генпланы поселений необходимых объектов транспортной инфраструктуры для транспорта общего пользования.

Показатель №8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: -крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципальных районов (городского округа) является одним из основных индикаторов дифференциации территорий по уровню материального благосостояния, а также важным макроэкономическим показателем, позволяющим проводить оценку уровня жизни населения.

Среднеобластное значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций показателя за 2015 год составило 38 761 рублей (по данным Петростата). Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по области в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 7,1 %.

В 5 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата выше среднеобластного уровня.

Наивысшие значения по этому показателю достигнуты в 2015 году в Сосновоборском городском округе (53 806 рублей), Ломоносовском (54 827 рублей), Киришском (43 364 рублей), Кингисеппском (43 984 рублей) и Всеволожском (41 669 рублей) муниципальных районах.

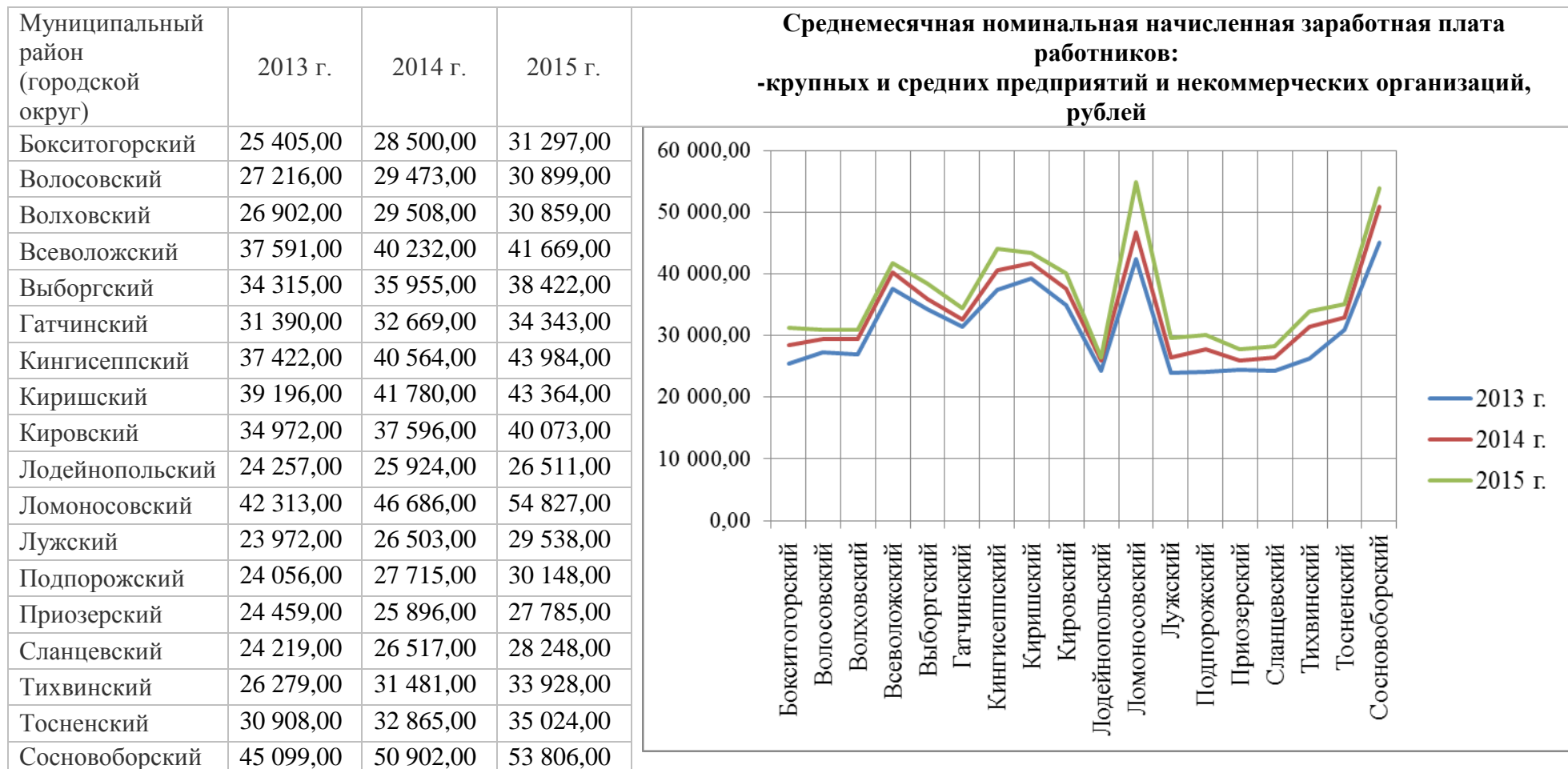
Наименьшие значения по этому показателю достигнуты в Подпорожском (30 148 рублей), Лужском (29 538 рублей), Сланцевском (28 248 рублей), Приозерском (27 785 рублей), Лодейнопольском (26 511 рублей) муниципальных районах.

Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций за 2013-2015 годы составил в муниципальных районах (городском округе) от 9,3 % до 29,6 %. Наибольший прирост сложился в Ломоносовском (на 29,6 %), Тихвинском (на 29,1 %), Подпорожском (на 25,3 %), Лужском (на 23,2 %) муниципальных районах; наименьший прирост – в Лодейнопольском (на 9,3 %), Гатчинском (на 9,4 %), Киришском (на 10,6 %) и Всеволожском (на 10,8 %) муниципальных районах.

Рост заработной платы обусловлен высоким уровнем заработной платы на крупных предприятиях Ленинградской области, реализующих инвестиционные проекты (АО «Тихвинский вагоностроительный завод», ООО «Кинеф», ООО «Полипласт Северо-Запад», ОАО «Ростерминалуголь», ООО «Новатэк-Усть-Луга», ЗАО «Смерфит Каппа СПб», ФГУП «Завод им. Морозова» и др.), а также планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы и соблюдением предприятиями минимальных государственных гарантий по оплате труда.

В 2015 году наблюдалось снижение темпов роста номинальной заработной платы как в целом по Ленинградской области, так и практически во всех муниципальных районах области, кроме Выборгского, Гатчинского, Ломоносовского и Приозерского муниципальных районов. Наибольшее снижение темпов роста номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций отмечалось на предприятиях Лодейнопольского и Всеволожского районов (соответственно 102,3 % и 103,6 % к уровню 2014 года). Значительное снижение темпов роста номинальной заработной платы в Лодейнопольском муниципальном районе обусловлено сокращением количества крупных и средних предприятий на территории района (в малый бизнес перешли несколько предприятий по виду деятельности «строительство» со средней заработной платой около 130 тыс. рублей). Таким образом, в 2015 году по сопоставимому кругу предприятий в Лодейнопольском муниципальном районе темп роста номинальной начисленной заработной платы на крупных и средних предприятиях и некоммерческих организациях составил 105,8 % к 2014 году.

В среднесрочный период 2016-2018 годы прогнозируется стабилизация роста номинальной начисленной заработной платы в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области (в среднем на 7% ежегодно).



Повышению уровня заработной платы будет способствовать реализация на крупных и средних предприятиях ряда перспективных инвестиционных проектов региона, в том числе в Киришском муниципальном районе – ввод в эксплуатацию завода глубокой переработки нефти и завершение строительства комплекса установок производства высокооктановых компонентов бензина на территории ООО «КИНЕФ», выход на полную мощность двух очередей стеклотарного производства ООО «Русджам Стеклотара Холдинг», функционирование парогазовой установки ПГУ-800 в филиале ПАО «ОГК-2»-Киришская ГРЭС; в Тихвинском муниципальном районе – интенсивное наращивание объемов

производства АО «Тихвинский вагоностроительный завод»; в Кингисеппском районе – развитие промплощадки «Фосфорит» (новое производство аммиака АО «ЕвроХим-Северо-Запад», 1 очередь нефтеперерабатывающего завода ЗАО «СибРосьПереработка»), строительство завода по производству сжиженного природного газа «Балтийский СПГ» в зоне Усть-Лужского порта, развитие промышленно-логистической зоны «Мультимодальный комплекс «Усть-Луга».

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», региональных отраслевых планов мероприятий («дорожные карты») изменений в отраслях бюджетной сферы, а также в соответствии с общими стратегическими задачами Ленинградской области для сохранения кадрового потенциала, престижности и привлекательности профессий бюджетного сектора экономики предусмотрено повышение размера заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.

-муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2015 год составило 24 824 рубля. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2015 году к 2014 году составил 7,8 %, к 2013 году 23,1 %.

В 5 муниципальных районах и Сосновоборском городском округе номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

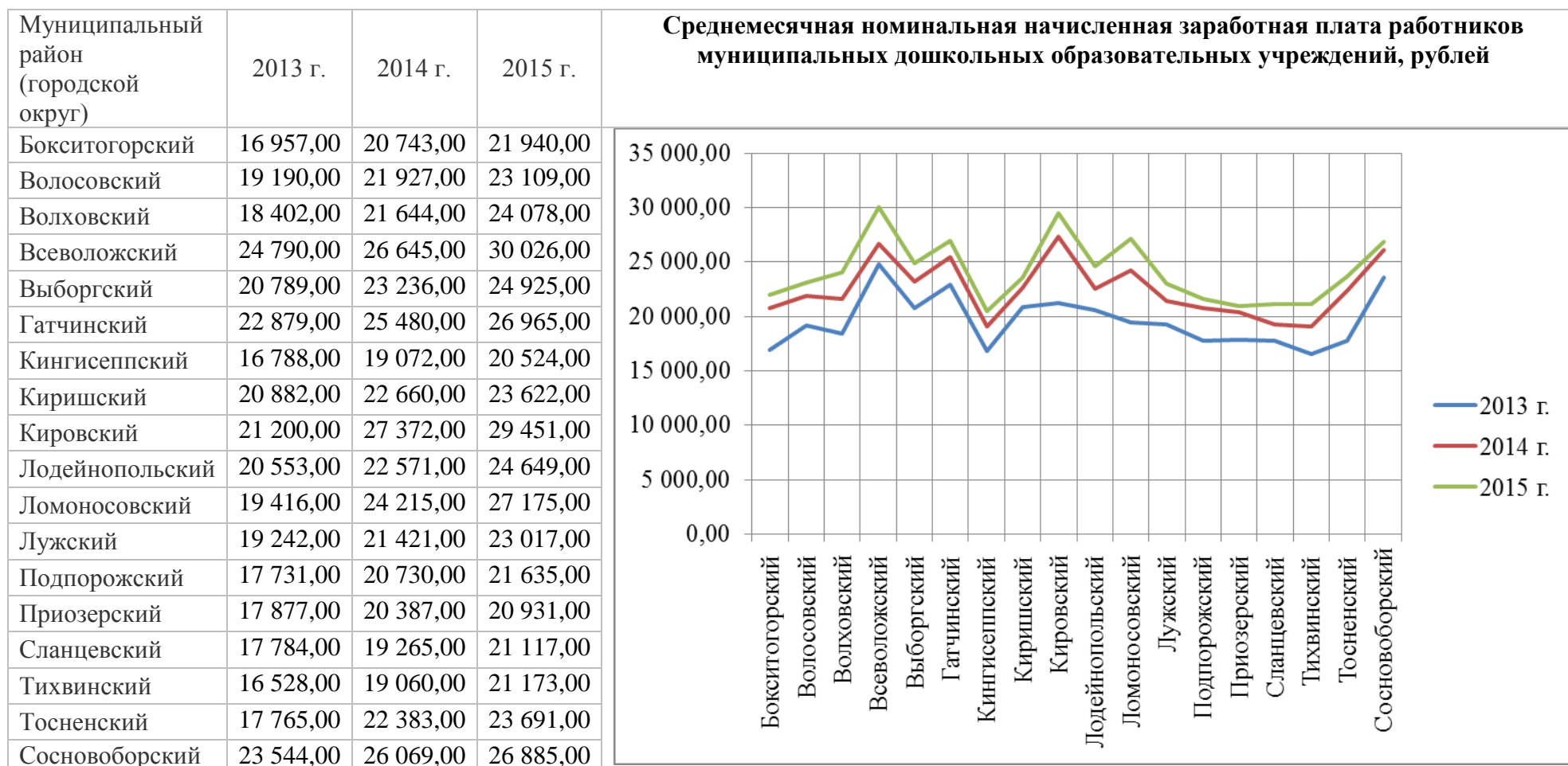
Наибольшие значения показателя во Всеволожском (30 026 рублей), Кировском (29 451 рубль), Ломоносовском (27 175 рублей) муниципальных районах.

Минимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Тихвинском (21 173 рубля), Сланцевском (21 117 рублей), Приозерском (20 931 рубль), Кингисеппском (20 524 рубля) муниципальных районах.

По динамике показателя за 2014-2015 годы к уровню 2013 году наибольшие значения достигнуты в Ломоносовском (139,9 %) и Кировском (138,9 %) муниципальных районах.

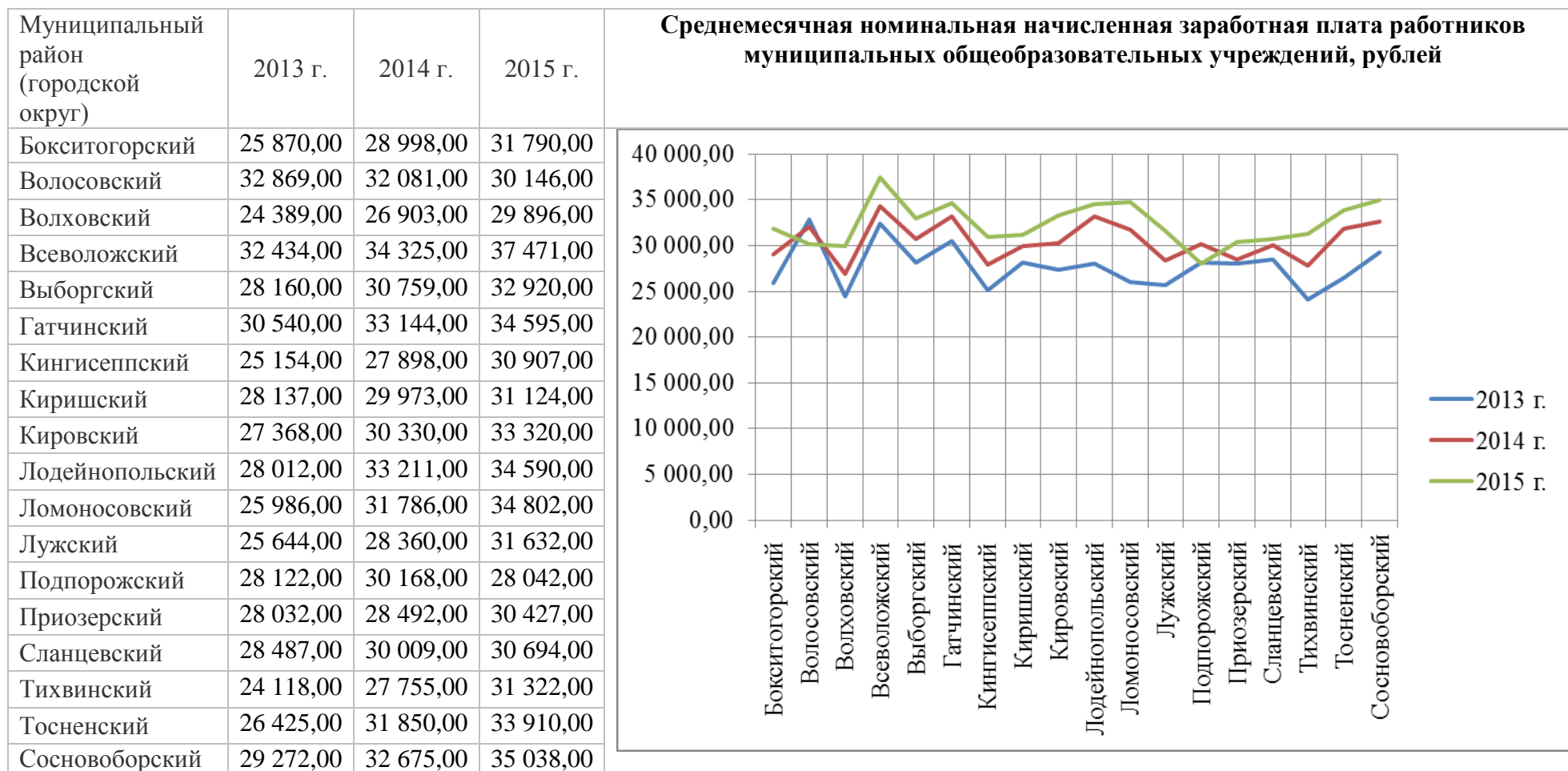
В 2015 году увеличена расчетная величина для определения должностного оклада с 1 апреля 2015 года на 2 % с 1 сентября 2015 года увеличена на 2,6 %, что привело к повышению заработной платы работников всех образовательных учреждений.

В областном законе об областном бюджете Ленинградской области предусмотрено увеличение расчетной величины с 1 апреля 2016 года на 3,2 % и с 1 сентября 2016 года на 3,7 %. Таким образом, в 2016 году повышение заработной платы за счет увеличения расчетной величины составит 6 % по сравнению с 2015 годом.



-муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2015 год составило 33 056 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2015 году к 2014 году составил 7,2 %, к 2013 году 17,8 %.



В 6 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Наибольшие значения показателя во Всеволожском (37 471 рубль) муниципальном районе, Сосновоборском городском округе (35 038 рублей), Ломоносовском (34 802 рубля), Гатчинском (34 595 рублей), Лодейнопольском (34 590 рублей) муниципальных районах.

Минимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в Волосовском (30 146 рублей), Волховском (29 896 рублей), Подпорожском (28 042 рубля) муниципальных районах.

Наибольший рост показателя в 2015 году к уровню 2013 года наблюдается в Ломоносовском (133,9 %), Тихвинском (129,9 %) и Тосненском (128,3 %) муниципальных районах.

Самая высокая заработная плата работников образовательных учреждений в тех муниципальных образованиях, где с целью оптимизации расходов и повышения эффективности бюджетных средств выведены из штатных расписаний общеобразовательных учреждений ставки обслуживающего персонала на аутсорсинг.

-учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

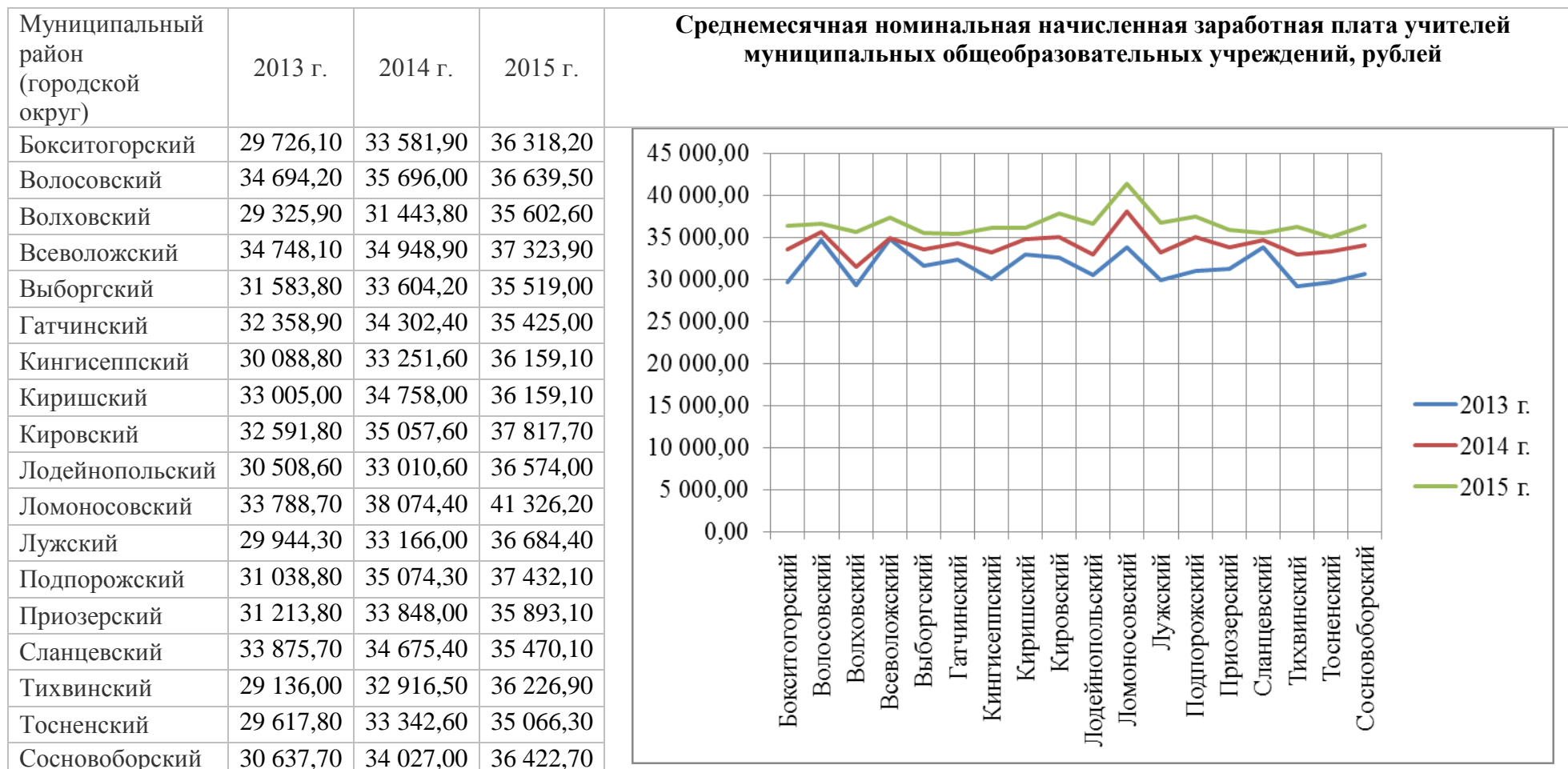
Среднеобластное значение показателя за 2015 год составило 36 578,1 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2015 году к 2014 году составил 6,5 %, к 2013 году 15,5 %.

Рост заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений и учителей общеобразовательных учреждений обусловлен планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

В 6 муниципальных районах среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за 2015 год выше среднеобластного уровня (в Волосовском (100,2 %), Лужском (100,3 %), Всеволожском (102 %), Подпорожском (102,3 %), Кировском (103,4 %), Ломоносовском (113 %)).

Наибольший рост показателя в 2015 году к уровню 2013 года наблюдается в Тихвинском (124,3 %), Лужском (122,5 %) и Ломоносовском (122,3 %) муниципальных районах.

Наименьшие значения показателя в Госненском (35 066,3 рублей), Гатчинском (35 425 рублей), Сланцевском (35 470,1 рублей) муниципальных районах.

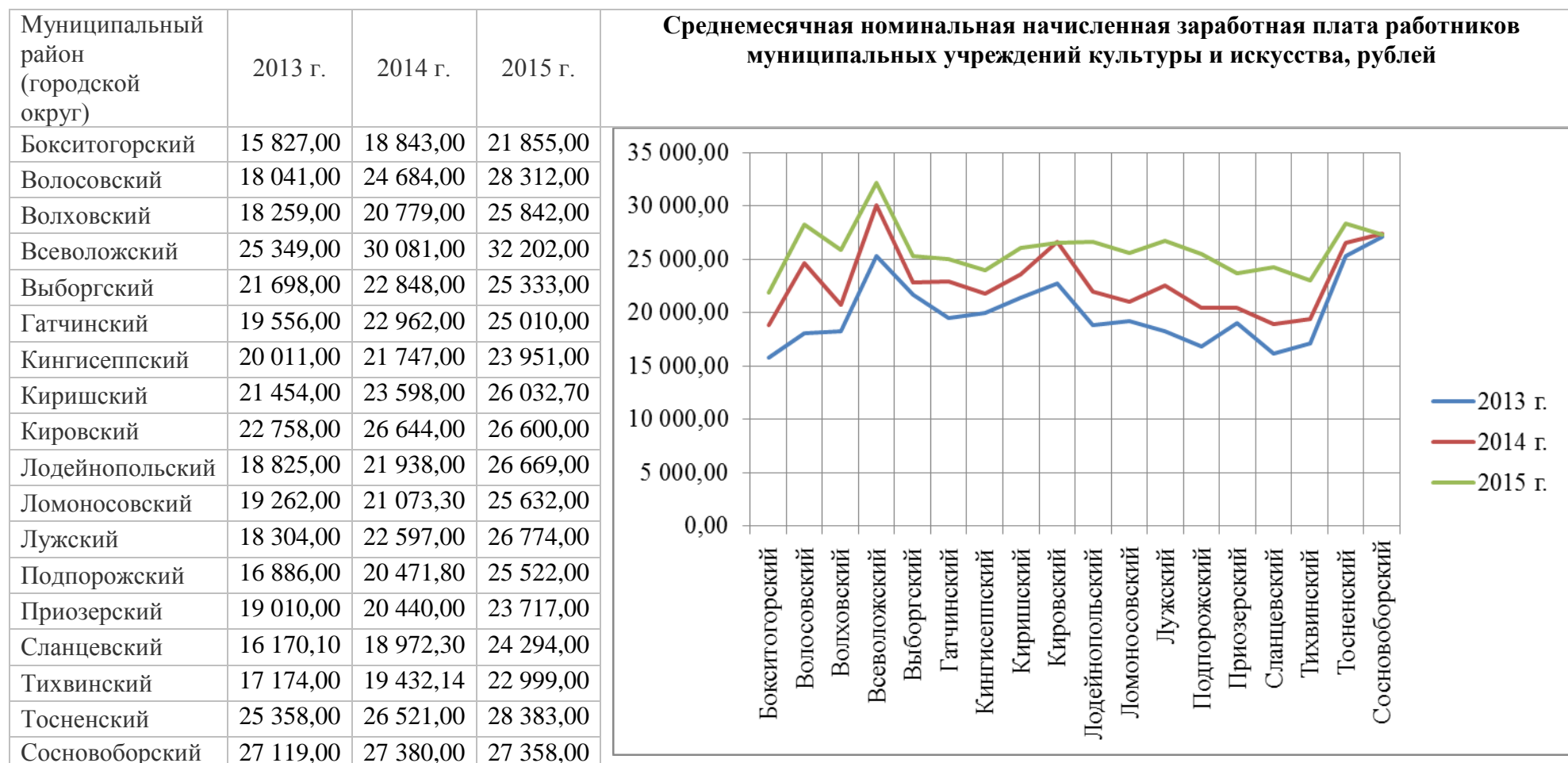


Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать оптимизацию расходов муниципальных бюджетов; привлекать дополнительные средства на повышение заработной платы за счет оптимизации сети и расходов, предусмотренных на обеспечение деятельности учреждений; контролировать эффективность использования бюджетных ассигнований.

-муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

В целом по Ленинградской области средняя заработная плата работников муниципальных учреждений культуры в 2015 году составила 26 194 рубля.

В 2015 году в Ленинградской области значение соотношения среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в Ленинградской области составило 84,3 % .



Муниципальные образования, достигшие высоких значений по уровню среднемесячной заработной платы муниципальных учреждений культуры и искусства: Всеволожский, Тосненский, Волосовский, Лужский, Лодейнопольский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ.

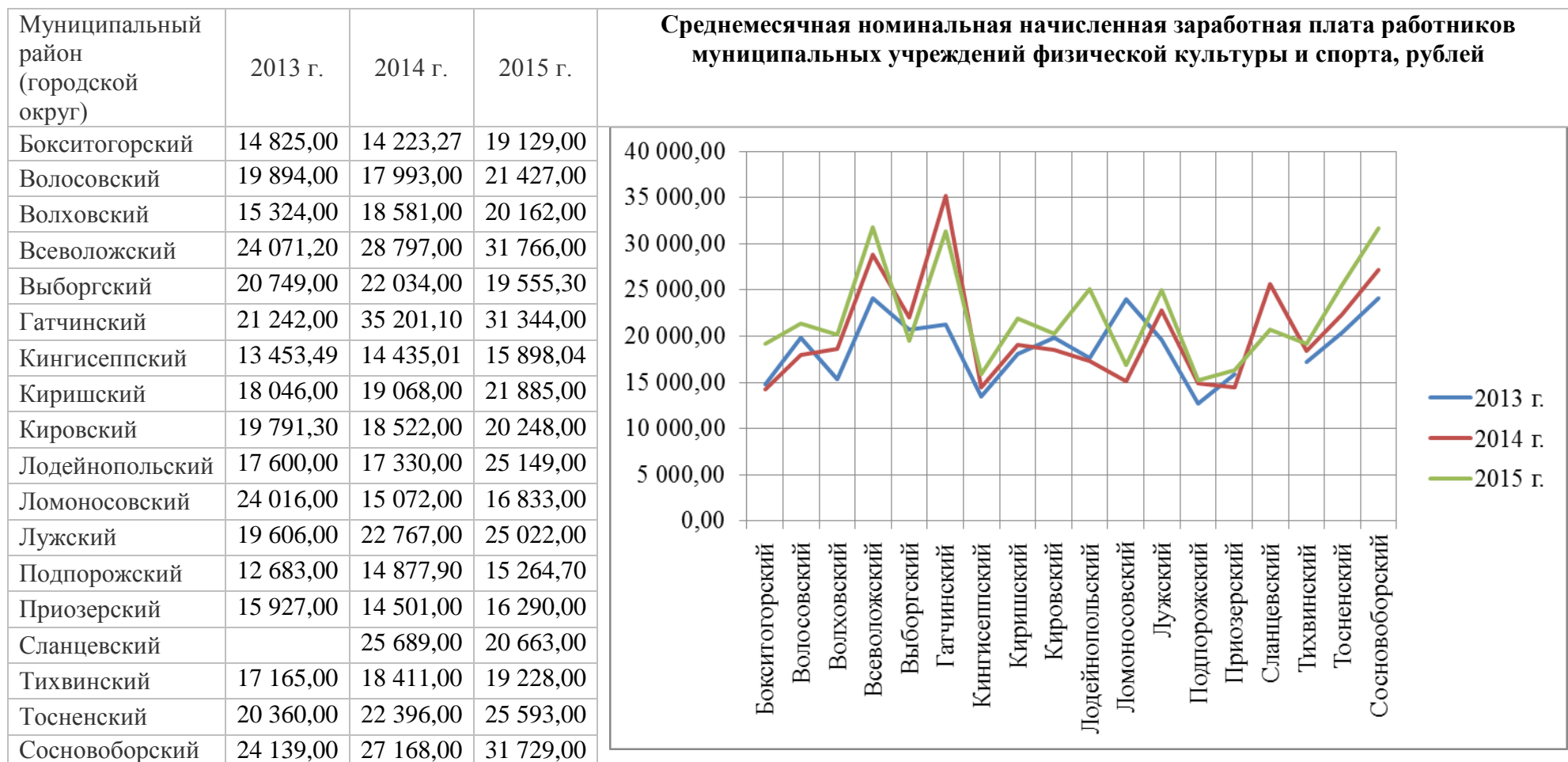
Наименьшие значения показателя у Бокситогорского, Тихвинского, Приозерского муниципальных районов.

В муниципальных образованиях Ленинградской области осуществляется реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в соответствии с которым к 2018 году среднюю заработную плату работников учреждений культуры необходимо довести до средней заработной платы в соответствующем регионе.

-муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта опосредованно отражает уровень спортивной работы, проводимой муниципальными учреждениями физической культуры и спорта. Из 34 имеющихся муниципальных детско-юношеских спортивных школ 27 находятся в ведении органов местного самоуправления в сфере образования.

В 2015 году среди муниципальных районов и городского округа наиболее высокая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в следующих муниципальных образованиях: Всеволожский (31766 рублей), Тосненский (25593 рубля) муниципальные районы, Сосновоборский городской округ (31729 рублей). Наиболее низкий уровень по показателю в Подпорожском (15264 рубля), Кингисеппском (15898 рублей), Приозерском (16290 рублей) муниципальных районах.



Раздел 2. Дошкольное образование

Показатель №9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

Среднеобластное значение показателя в 2015 году составило 73,9 %, с учетом корректировки детского населения на численность детей в возрасте 5-6 лет, обучающихся по программе 1 класса общеобразовательной школы (в 2014 году – 73,29 %, в 2013 году – 71,61 %).

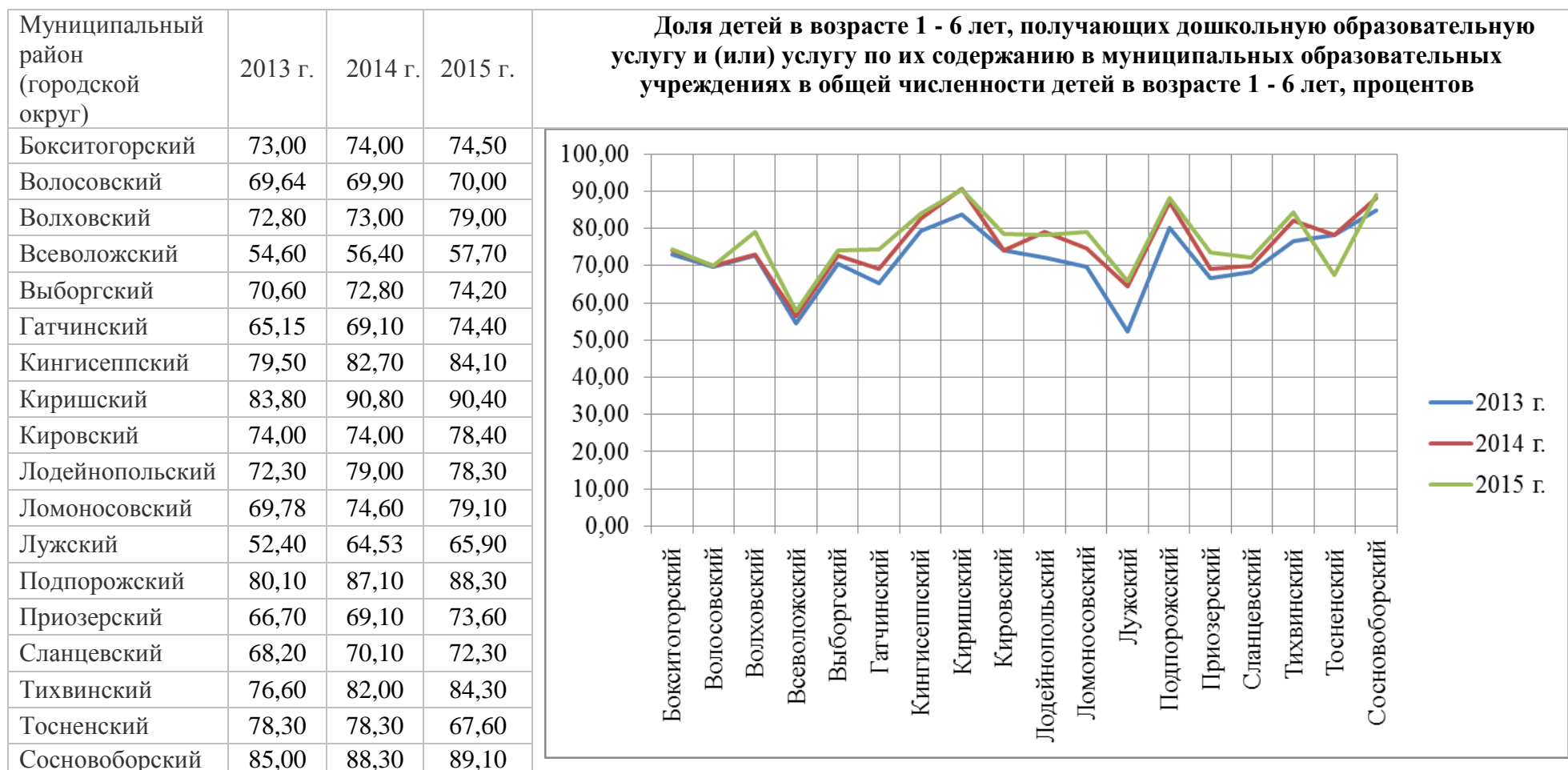
Незначительное повышение данного показателя обусловлено прежде всего тем, что по данным Петростата в Ленинградской области увеличилась численность детского населения данной возрастной категории относительно 2014 года на 1775 человек.

Численность детского населения региона увеличивается в связи с улучшением демографической ситуации в регионе, массовым строительством жилых комплексов на территориях, близко расположенных к Санкт-Петербургу (Всеволожский, Гатчинский, Тосненский муниципальные районы) и активными миграционными процессами.

По итогам 2015 года в 11 муниципальных районах и городском округе доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях выше среднеобластного уровня: в Сосновоборском городском округе – 89,1 % (в 2014 г. – 88,3 %), Киришском – 90,4 % (в 2014 г. – 90,8 %), Подпорожском – 88,3 % (в 2014 г. – 87,1 %), Кингисеппском – 84,1 % (в 2014 г. – 82,7 %), Тихвинском – 84,3 % (в 2014 г. – 82 %), Кировском – 76,5 % (в 2014 г. – 74 %), Бокситогорском – 74,5 % (в 2014 г. – 74 %), Лодейнопольском – 78,3 % (в 2014 г. – 79 %), Ломоносовском – 79,1 % (в 2014 г. – 74,6 %), Волховском – 79 % (в 2014 г. – 73 %), Гатчинском – 74,4 % (в 2014 г. – 69,1 %), Выборгском – 74,2 % (в 2014 г. – 72,8 %), муниципальных районах.

В результате ввода дополнительных мест, наблюдается незначительный рост показателя во Всеволожском – 57,7 % (в 2014 г. – 54,6 %), Лужском – 64,6 % (в 2014 г. – 64,53 %) муниципальных районах. В связи с увеличением потребности населения в услугах дошкольного образования, данный показатель значительно снизился в Тосненском муниципальном районе – 67,6 % (в 2014 г. – 78,3 %).

Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6-и лет в Волосовском (70 %), и Сланцевском (72,3 %) муниципальных районах ниже среднеобластного, несмотря на то, что в данных муниципальных районах удовлетворена заявленная потребность родителей по устройству детей в дошкольные организации.



Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области по развитию муниципальных систем дошкольного образования в 2015 году

в сравнении с предыдущими годами свидетельствует о том, что в тех территориях, где максимально была сохранена сеть дошкольных образовательных учреждений путем передачи их в муниципальную собственность, строились новые детские сады, а также создавались необходимые условия по организации дошкольного образования в вариативных формах, имеется более высокий охват детей в возрасте от 1 до 6 лет, пользующихся услугами дошкольного образования.

Показатель №10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

По состоянию на 31 декабря 2015 года доля детей в возрасте 1 – 3 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения в среднем по области за 2015 год составляет 50,4 %. Дети в возрасте от 3-х до 7-и лет, в порядке планового комплектования, обеспечены местами в образовательных организациях, реализующих программу дошкольного образования, во всех муниципальных районах (городском округе) за исключением Всеволожского.

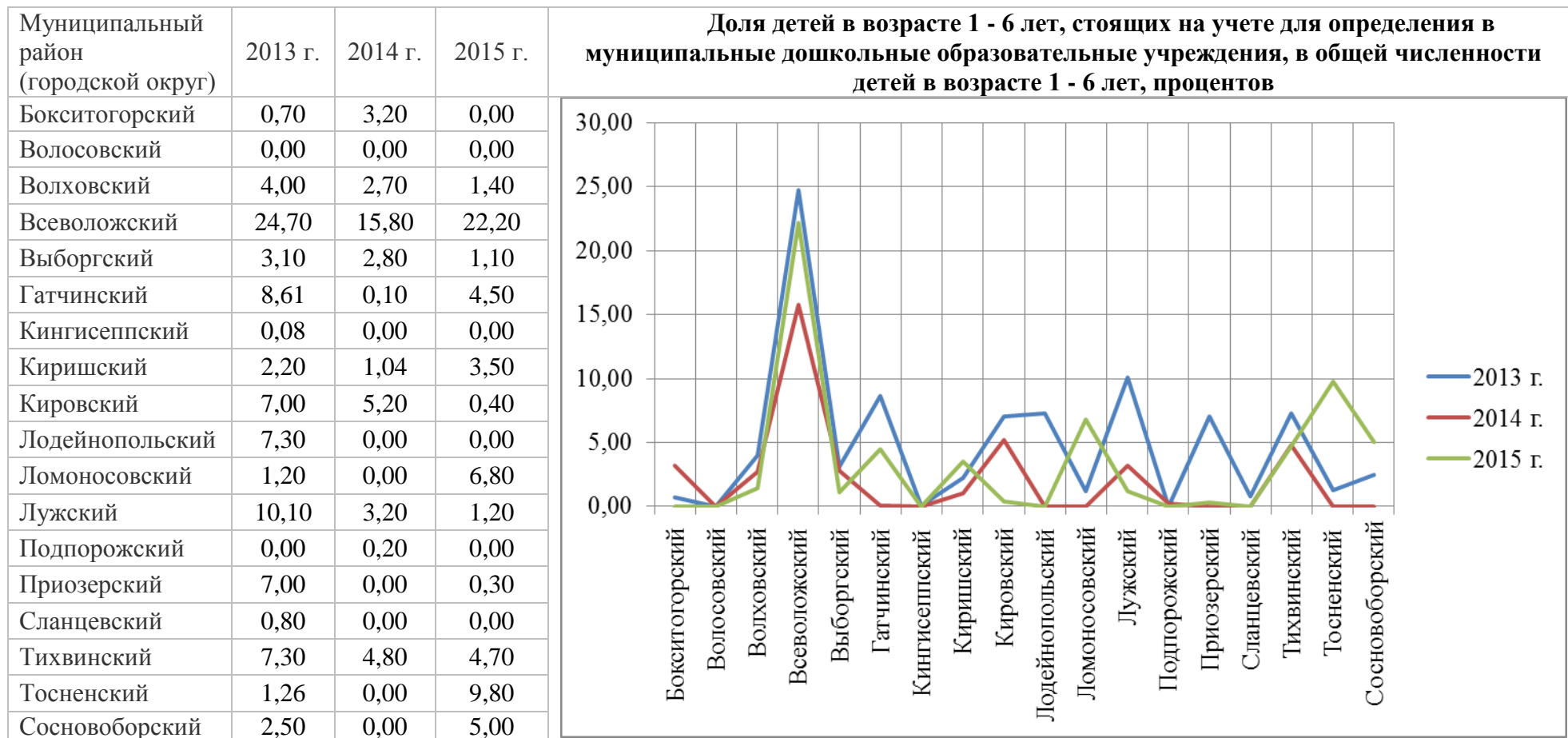
В 2015 году на 100 % удовлетворены запросы родителей по устройству детей в дошкольные учреждения в Бокситогорском, Волосовском, Кингисеппском, Лодейнопольском, Подпорожском, Сланцевском муниципальных районах.

Наибольшие значения по данному показателю во Всеволожском (22,2 %), Тосненском (9,8 %), Ломоносовском (6,8 %) муниципальных районах, которые обусловлены увеличением численности детского населения, а также несвоевременным вводом ряда новых объектов для реализации программ дошкольного образования.

Несмотря на то, что в 2015 году в Ленинградской области было создано 3979 мест, из которых 2 865 мест в группах полного дня, темпы создания дополнительных мест в таких муниципальных районах как Всеволожский, Тосненский, Ломоносовский не обеспечивают возрастающую потребность населения в данной услуге.

В Ленинградской области в целях создания дополнительных мест в детских дошкольных учреждениях разработана и реализуется Поэтапная программа («дорожная карта») по ликвидации очередности в дошкольные учреждения и обеспечению доступности дошкольного образования с учетом демографической ситуации на период до 2018 года, утвержденная распоряжением Правительства Ленинградской области от 24 апреля 2013 г. № 179-р.

В 2016 году планируется создать не менее 1 330 мест и до конца года обеспечить местами максимальное число детей, состоящих на учете для зачисления в дошкольные учреждения.



Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать реализацию в соответствии с «дорожной картой» комплекса мер, направленного на модернизацию системы дошкольного образования на муниципальном уровне, оказывать поддержку созданию частных учреждений, надомных, малокомплектных детских садов и групп продлённого дня.

Особое внимание необходимо уделить созданию дополнительных мест для детей дошкольного возраста на базе общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования детей и других организаций.

Ресурс помещений данных учреждений и организаций позволяет это сделать за счет развития таких форм дошкольного образования как консультативные пункты, центры социально - игровой поддержки, группы кратковременного пребывания как для детей старшего дошкольного возраста в целях их предшкольной подготовки, так и для детей с ограниченными возможностями.

Показатель №11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов

В муниципальных образованиях Ленинградской области отсутствуют здания муниципальных дошкольных образовательных организаций, находящиеся в аварийном состоянии. Имеются объекты, требующие проведения капитального ремонта, некоторые – с закрытием объекта. Значение показателя составляет 0 % во всех муниципальных образованиях Ленинградской области (за исключением Выборгского района (2,6 %) и Лужского муниципального района (12 %)).

В 2015 году в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» государственной программы «Современное образование Ленинградской области» по основному мероприятию «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений Ленинградской области» (ремонтные работы) бюджетам муниципальных образований Ленинградской области направлены средства из областного бюджета в виде субсидий на софинансирование расходных обязательств по осуществлению мероприятий по ремонту и комплексной безопасности на сумму 33 322 тыс. рублей. Из средств аварийного фонда на ремонт зданий детских дошкольных организаций выделено 21 142,74 тыс. рублей.

Раздел 3. Общее и дополнительное образование

Показатель №12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов

Данный показатель отражает качество предоставления образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях и конечный результат – уровень освоения образовательных стандартов.

Освоение государственного федерального образовательного стандарта по двум обязательным предметам подтвердили все выпускники 16 муниципальных районов (за исключением Выборгского района - не преодолел минимального количества баллов ЕГЭ 1 человек) и городского округа.

Общий эффект сохранения результатов достигнут за счет работы по улучшению качества образовательных результатов, таких как: контроль наличия и функционирования в школах систем внутреннего мониторинга качества образования, позволяющий своевременно выявлять недостатки образовательного процесса, негативно влияющие на результаты обучения; усиление ГАОУ ДПО «ЛОИРО» региональной математической подготовки и организация повышения квалификации учителей с участием специалистов-разработчиков КИМ ЕГЭ; проведение мониторинга и сравнительного анализа результатов ЕГЭ школ, работающих в сложных социальных условиях, с остальными школами региона; разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания обязательных предметов и предметов по выбору для школ, работающих в сложных социальных условиях; проведение семинаров и видеоконференций (дистанционно) по вопросам повышения качества образования для образовательных организаций с результатами ЕГЭ и ГИА-9 предыдущего учебного года ниже среднеобластных показателей.

Показатель №13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

По итогам реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2015 году в Ленинградской области из 5073 выпускников аттестаты о среднем общем образовании получили 5071 человек (99,96 %) (2014 г. – 99,83 %).

Из них: 4959 чел. – выпускники муниципальных общеобразовательных организаций; 54 чел. – выпускники государственных и государственных специальных коррекционных школ; 60 чел. – выпускники негосударственных школ. Таким образом, справку об обучении в образовательной организации, реализующей основные общеобразовательные программы среднего общего образования в 2015 году получили 2 выпускника вечерних школ (0,04 % от общего числа выпускников) (2014 г. – 9 чел. (0,17 %), в 2013 г. – 27 чел. (0,47 %)).

Показатель №14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Показатель характеризует деятельность органов местного самоуправления муниципальных районов (городского округа) в области общего образования, направленную на конечные результаты, связанные с параметрами достижения значений показателей результативности предоставления федеральной субсидии, вложений муниципальных районов (городского округа) на модернизацию региональной системы общего образования с целью создания современных условий обучения в каждом образовательном учреждении.

В Волосовском, Волховском, Подпорожском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе значение показателя в 2015 году, как и в 2013 и 2014 годах, составило 100 %.

В 2015 году увеличение данного показателя до 100 % произошло в Лодейнопольском (с 91 % в 2014 году) и Киришском районах (с 94 % в 2014 году).

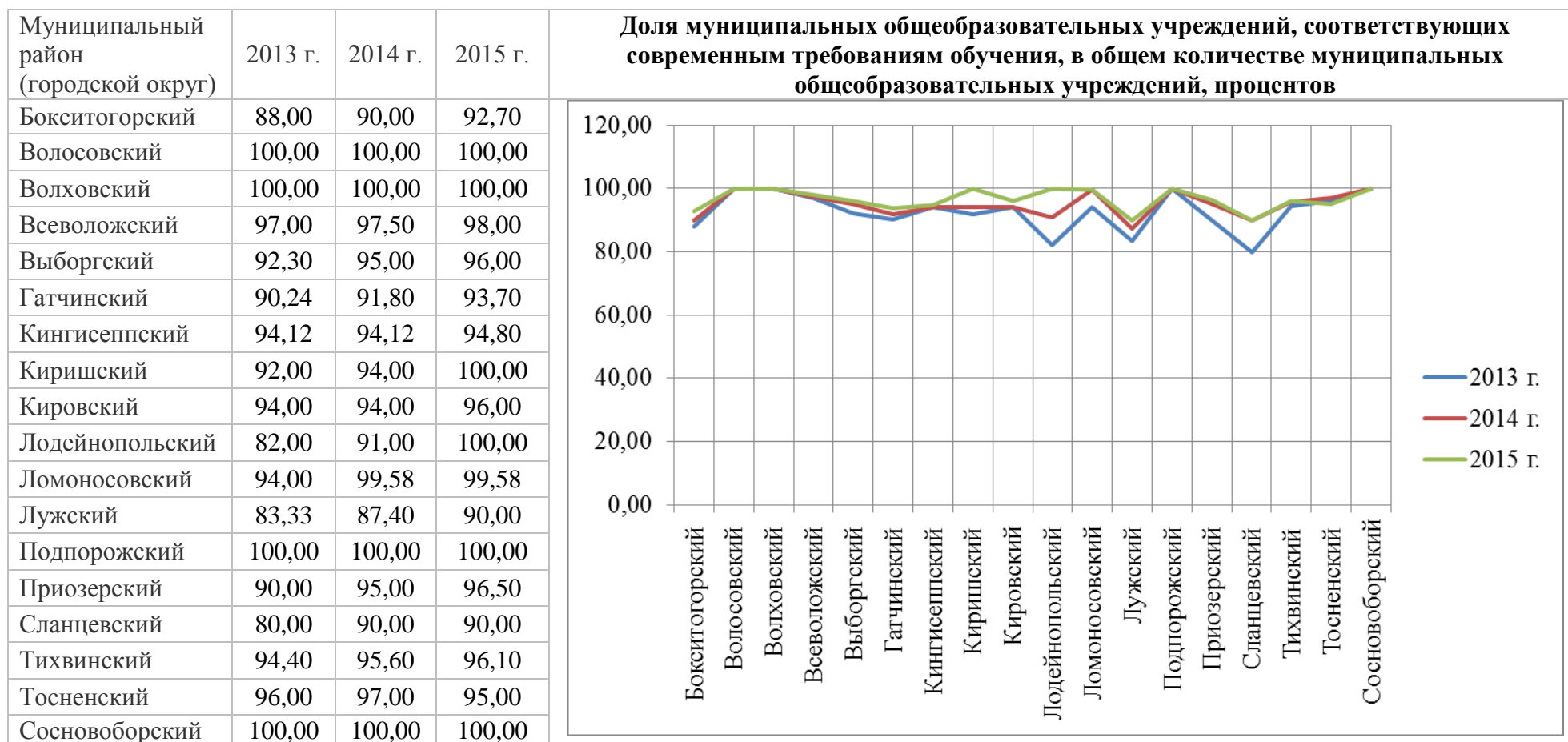
Наименьшее значение в Лужском (90 %), Сланцевском (90 %), Бокситогорском (92,7 %), Гатчинском (93,7 %) муниципальных районах.

В целях повышения качества образования и выравнивания шансов детей на достойное будущее модернизируется сеть организаций общего образования Ленинградской области за счет укрупнения школ и создания на их базе многофункциональных центров. В 2015 году в системе образования Ленинградской области функционируют 9 центров образования (в состав которых входят: школа, детский сад, центр дополнительного образования), 38 базовых школ (школы аккумулирующие максимальные ресурсы для взаимодействия с другими образовательными организациями и социальными партнерами по сетевому принципу), в том числе 18 базовых школ – центров дистанционного обучения (в каждом муниципальном районе/городском округе).

В рамках государственных программ Ленинградской области осуществляется строительство, реновация и выкуп зданий общеобразовательных организаций. В период 2010 – 2015 годов в Ленинградской области введено 4370 новых мест за счет строительства 12 новых школ и одного пристроя, реконструкции 22 общеобразовательных организаций.

За счет средств государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» проведен текущий ремонт 267 зданий общеобразовательных организаций.

В 2015 году снижения значения показателя не произошло ни в одном муниципальном образовании.



Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований, не достигших 100 % значения показателя, необходимо обеспечивать создание условий для реализации образовательных программ, в том числе реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, основной и старшей школы, развивать дистанционное обучение, использовать сетевые формы сотрудничества, привлекать к созданию современных условий образования градообразующие предприятия и бизнес, обеспечивать образовательный процесс квалифицированными педагогическими работниками.

Показатель №15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

В муниципальных образованиях области отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии. По итогам 2015 года в 3-х районах и городском округе проведен капитальный ремонт 5-ти зданий школ (Выборгский, Кировский, Лужский районы (2) и город Сосновый Бор).

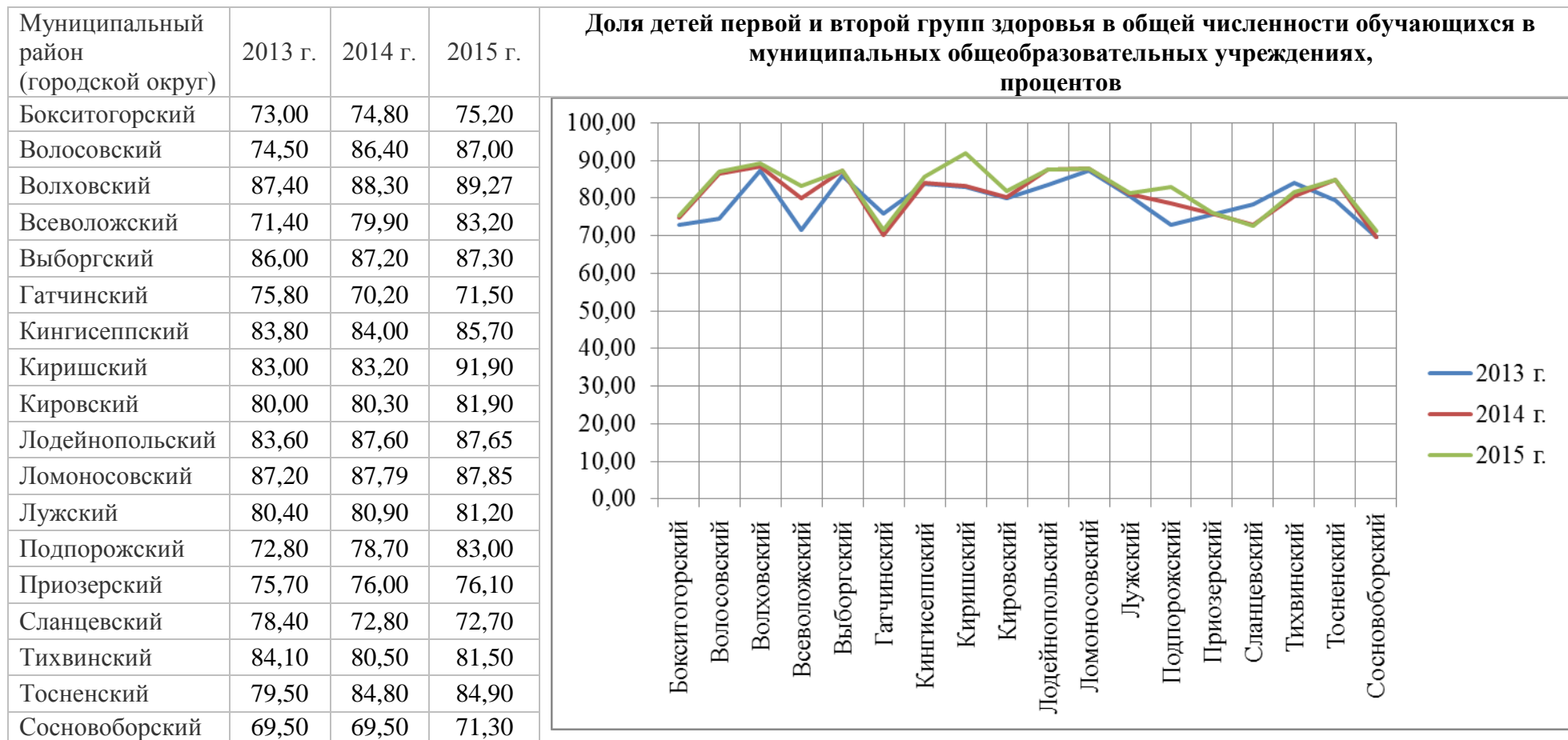
В Выборгском, Всеволожском, Кировском, Лужском, Подпорожском, Приозерском, Волосовском, Ломоносовском, Лодейнопольском, Киришском и Тосненском районах 20 школ требуют проведения капитального ремонта.

В Волосовском, Всеволожском, Гатчинском, Лодейнопольском, Лужском, Подпорожском районах требуется строительство и реконструкция объектов. Реализовать мероприятия по капитальному ремонту, строительству и реконструкции объектов планируется в рамках реновации организаций общего образования, а также за счет адресной инвестиционной программы строительства.



Показатель №16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

Среднеобластное значение по показателю за 2015 год составило 81,3 % (в 2014 году – 80,72 %, в 2013 году – 79,5 %). Наибольшая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в Киришском (91,9 %), Волховском (89,27 %), Ломоносовском (87,85 %), Лодейнопольском (87,65 %), Выборгском (87,3 %) муниципальных районах.



В связи с тем, что показатели по группам здоровья являются медицинскими показателями и складываются на основании углубленных медицинских осмотров, важно обеспечить оптимальное наблюдение за здоровьем, ростом и развитием школьников путем систематического медицинского обследования, раннего выявления заболеваний со стороны медицинского персонала.

Со стороны образовательных учреждений, педагогических коллективов необходимо усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду здорового образа жизни, на своевременное проведение прививок и медицинских осмотров, совершенствовать системы физического развития и отдыха школьников, организовывать спортивные

мероприятия, спартакиады, конкурсы различного уровня, создавать в общеобразовательных учреждениях оптимальную систему организации питания.

Показатель №17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

В 2015 году количество школьников Ленинградской области, обучающихся во 2-ю смену составило 3166 человек (2,33 %), из них: в 1 – 4 классах – 77 %, в 5 – 8 классах – 23 % (2014 год – 2,12 %). Все обучающиеся 9 – 11 классов обучаются в первую смену. Обучаются во вторую смену: в городских школах – 1867 человек, в сельских школах – 1299 человек.

Обучение во вторую смену ведется в образовательных организациях шести муниципальных районов Ленинградской области: Всеволожский (1726 школьников), Выборгский (58 школьников), Гатчинский (690 школьников), Киришский (54 школьника), Кировский (499 школьников), Тосненский (139 школьников).

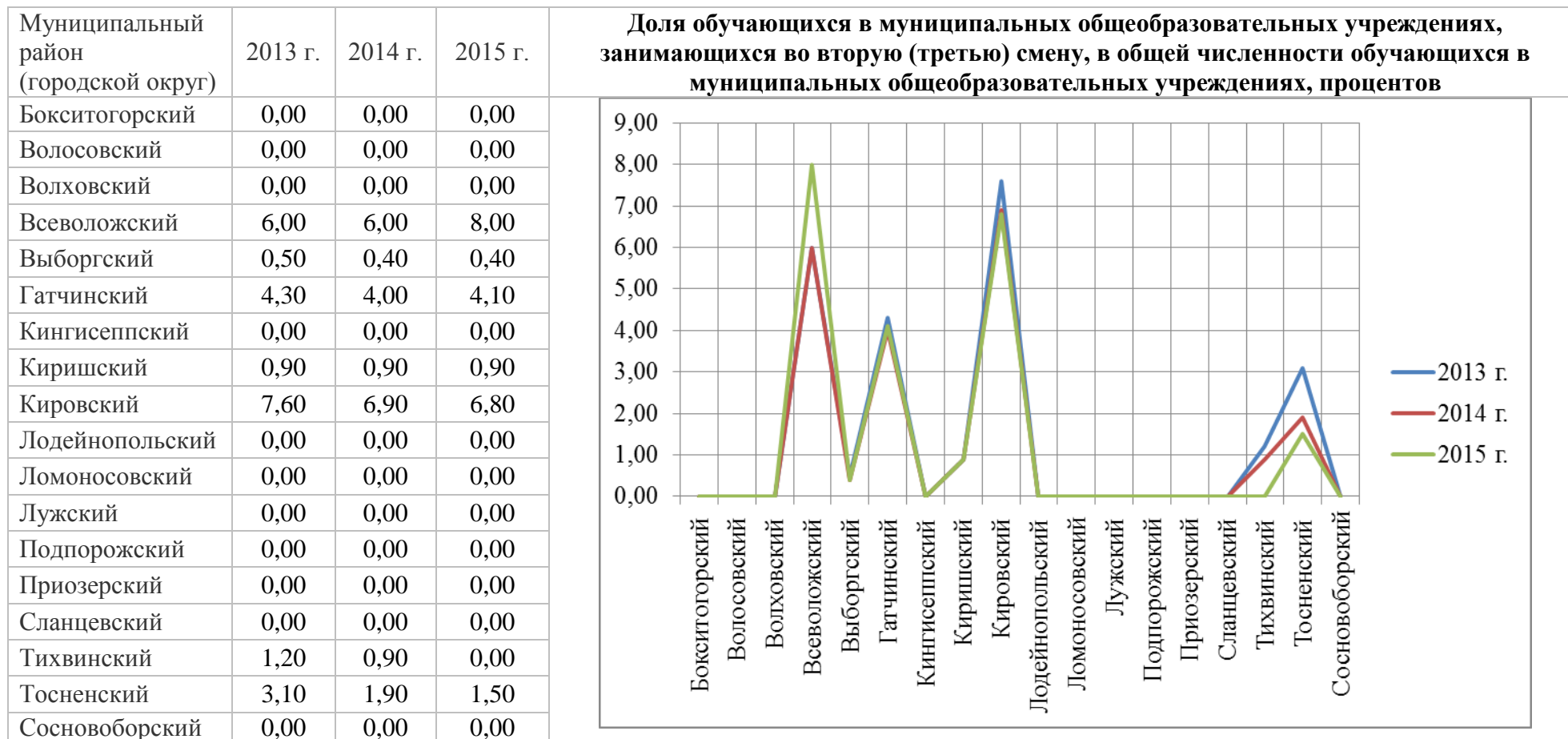
Задачу ликвидации второй смены в Киришском районе планируется решить к 2017 году за счет внутренних ресурсов, исследуются резервы свободных площадей. Особенно проблемная ситуация со второй сменой во Всеволожском районе.

Последовательно решается проблема 2-й смены в образовательных организациях Кировского муниципального района. С вводом школы в г. Шлиссельбурге на 600 человек напряженность со 2-й сменой снизится.

Планируется к 2020 году ликвидировать вторую смену в 1 – 4 классах общеобразовательных организаций и сохранить существующий односменный режим обучения в 10 – 11 классах, к 2022 году обеспечить обучение в одну смену для обучающихся 5 – 9 классов.

Планируемое снижение обусловлено мерами по созданию дополнительных мест в школах, включая строительство новых объектов образования и выкуп зданий школ у инвесторов – застройщиков, а также реконструкции функционирующих образовательных организаций, введения новых мест посредством поддержки и развития негосударственных школ.

Для решения проблемы 2-й смены в Ленинградской области используется ресурс государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398.



Показатель №18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, рублей

По данным представленным в докладах глав администраций среднеобластное значение по показателю за 2015 год составило 107,8 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2014 год – 93,8 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2013 год – 95,5 тыс. рублей на одного обучающегося.

Максимальное значение показателя за 2015 год в Подпорожском (158,5 тыс. рублей на одного обучающегося),

Волосовском (136,9 тыс. рублей на одного обучающегося), Приозерском (129,0 тыс. рублей на одного обучающегося) муниципальных районах. Во всех муниципальных районах и городском округе значение показателя относительно 2013 и 2014 годов увеличилось.

Минимальное значение показателя за 2015 год в Выборгском муниципальном районе (89,6 тыс. рублей на одного обучающегося).



Данный показатель характеризует общий объем расходов, направляемых муниципальным образованиям на реализацию общего образования в расчете на одного обучающегося.

В объеме расходов на общее образование учитываются средства областного бюджета, поступившие средства субсидий за счет средств федерального бюджета, средства местных бюджетов и прочих источников.

Высокое значение по показателю отражает объем вложений в развитие образования, направленных на повышение качества и количества предоставляемых услуг.

Для обеспечения доступности качественного образования и эффективного использования бюджетных средств органам местного самоуправления необходимо продолжить работу по развитию сети общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями по предоставлению качественного образования.

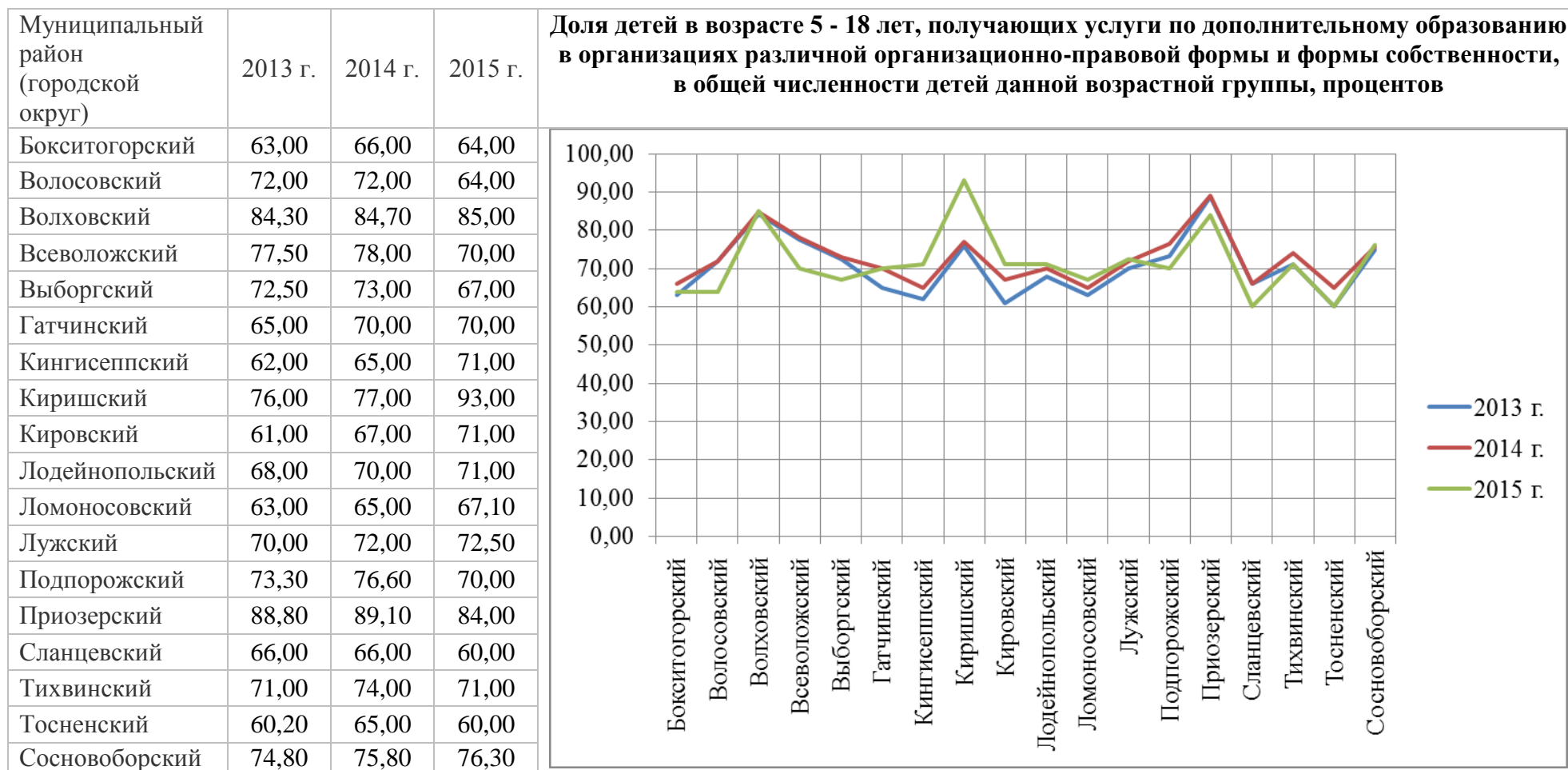
Показатель №19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов

По итогам 2015 года 72 % детей в возрасте 5-18 лет, осваивают дополнительные образовательные программы (71,5 % – 2014 год, 60 % – 2013 год): по государственным и муниципальным учреждениям дополнительного образования – 50 %; по учреждениям культуры, физической культуры и спорта – 9 %; по учреждениям дошкольного образования, организациям негосударственного сектора – 10 %; в условиях общеобразовательных школ кружковой работой охват составил 31 % обучающихся.

Значение показателя, превышающее среднеобластное, в Киришском (93 %), Волховском (85 %), Приозерском (84 %), Лужском (72,5 %) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (76,3 %).

Низкое значение показателя (ниже среднероссийского – 64 %) в Сланцевском (60 %) и Тосненском (60 %) муниципальных районах.

Причинами снижения охвата детей дополнительным образованием является недостаточная нацеленность организаторов на индивидуализацию спектра образовательных программ дополнительного образования в соответствии с образовательными запросами обучающихся.



К настоящему времени в Ленинградской области проведена работа по обновлению программ в области физической культуры:

программы, ориентированные на подготовку спортсменов высшего мастерства переведены в статус предпрофильной подготовки;

реализация программ массового спорта осуществляется по общеразвивающим программам;

разработаны и реализуются программы спортивно-оздоровительной направленности.

Аналогичная работа проведена по программам художественно-эстетической направленности.

Кроме того, реализация доступного дополнительного образования осуществляется посредством адаптированных программ: 1300 детей-инвалидов (40 %) включены в систему дополнительного образования.

К реализации программ дополнительного образования привлечены организации негосударственного сектора.

В 2015 году на территории Ленинградской области в сфере дополнительного образования действовало 23 субъекта малого и среднего предпринимательства (Лужский, Сланцевский, Тосненский, Волховский муниципальные районы).

В 2016 году планируется привлечение к реализации дополнительных образовательных программ организаций негосударственного сектора не менее чем в 50 % муниципальных районов Ленинградской области.

В текущем году, как и в предыдущем, ведется автоматизированный учет охвата детей программами дополнительного образования, где каждый ребенок учитывается в мониторинге персонифицировано, не беря во внимание вероятность его обучения по двум и более программам.

Раздел 4. Культура

Показатель №20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:

- клубами и учреждениями клубного типа, процентов

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях в 2015 году составил 79,92 %, что на 2,2 % меньше, чем в 2014 году (в 2014 году - 82,1 %, в 2013 году - 83,75 %).

Согласно социальным нормативам и нормам обеспеченности субъектов Российской Федерации объектами культуры, одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 1966 года № 1063-р (далее – Нормативы), в области должны быть учреждения клубного типа с числом зрительских мест – 93 088 единиц.

Фактическое наличие зрительских мест в культурно-досуговых учреждениях в 2015 году на 17 850 меньше норматива.

В 2015 году фактическое количество зрительских мест составило – 75 238 (231 учреждение клубного типа – юридических лиц, или в составе администраций сельских поселений), в 2014 году – 77 341 (235 учреждений), в 2013 году – 77 961 (238 учреждений).

В Приозерском, Тихвинском муниципальных районах уровень обеспеченности соответствует нормативной потребности. Наиболее низкий уровень обеспеченности учреждениями клубного типа (менее 70 %) отмечен в 6 муниципальных районах: Кингисеппском (65 %), Ломоносовском (65 %), Гатчинском (64,8 %), Кировском (62 %), Киришском (38,3 %), Всеволожском (28,5 %) и Сосновоборском городском округе (51 %).

В 2015 году новые учреждения в муниципальных районах не создавались, реорганизованы: Анисимовский сельский Дом культуры, вошел в состав МБУ «Самойловский культурный центр»; Заборовский, Подборовский, Коробищенский сельские Дома культуры вошли в состав вновь образованного учреждения – МБУ «Лидский культурный центр».



Данный показатель рассчитывается, опираясь на количество жителей в каждом муниципальном образовании, в соответствии с минимальными Социальными нормативами и нормами обеспеченности субъектов Российской Федерации объектами культуры, одобренными распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р.

С каждым годом население Ленинградской области увеличивается, и при применении методики расчета, пропорционально уменьшается значение данного показателя. Строительство новых объектов культуры осуществляется минимальными темпами, а при проведении реконструкции и капитального ремонта культурно-досуговых учреждений

фактическое количество зрительских мест (основа расчета для данного показателя) уменьшается, в связи с нормативами, определяющими норматив кв. м. на 1 зрителя в зрительных залах.

- библиотеками, процентов

Уровень фактической обеспеченности библиотеками в 2015 году составил 80,3 % (спад к 2014 году на 0,1 п.п.). Согласно Нормативам в муниципальных образованиях должно быть 500 библиотек, в 2015 году фактическое количество муниципальных библиотек составило 407, что ниже норматива на 18,6 %.

В Лужском, Киришском, Всеволожском, Ломоносовском муниципальных районах в 2015 году отмечен рост показателя фактической обеспеченности библиотеками в сравнении с 2013 годом.

Менее 70 % значение показателя в Тихвинском (61 %), Всеволожском (55,8 %), Гатчинском (40 %) муниципальных районах и в Сосновоборском городском округе (57 %).

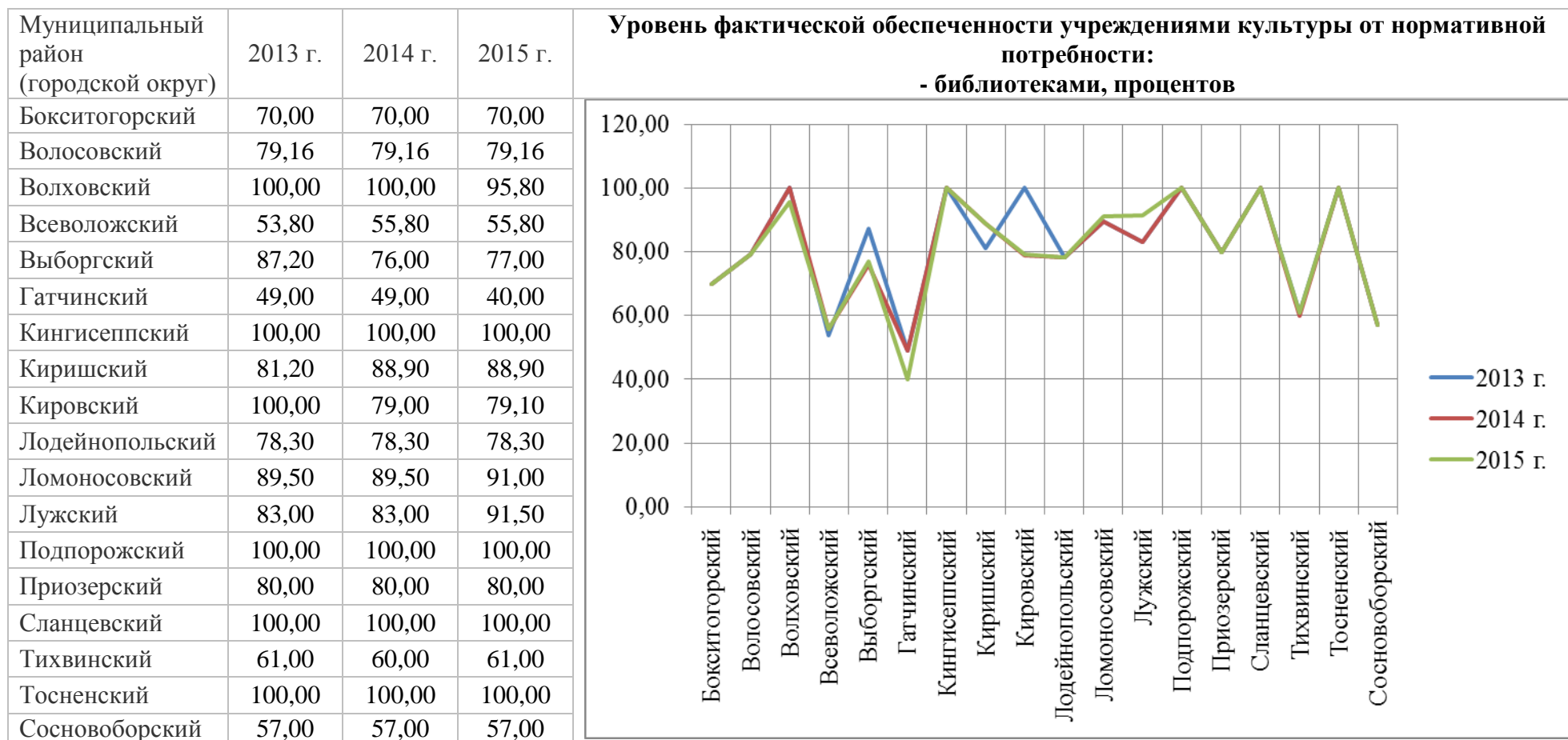
За 2015 год сеть общедоступных библиотек увеличилась на 1 городскую муниципальную библиотеку и уменьшилась на 1 сельскую. Небольшие изменения в сети общедоступных библиотек Ленинградской области связаны с реструктуризацией, изменением статуса библиотек.

Размер совокупного книжного фонда публичных библиотек Ленинградской области составил 7146,63 тыс. единиц хранения, что на 59,42 тыс. меньше, чем в 2014 году. В течение ряда лет сохраняется тенденция сокращения фонда.

В 2015 году в библиотеки поступило 204,66 тыс. документов (98,5 % печатных изданий), что на 23,21 тыс. меньше, чем в 2014 году. Новые поступления на 1000 жителей составляют 115,13 документов (норма ЮНЕСКО и ИФЛА - 225 документов в год).

Соотношение поступлений и выбытия книг не в пользу поступлений. Выбытие на 29,3 % превышает поступления и составляет 264,58 тыс. документов.

Искусственное сдерживание вывода из фонда изданий, переставших пользоваться спросом, приведет к увеличению пассивной части фонда, к падению эффективности использования фонда.



- парками культуры и отдыха, процентов

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности на территории области в 2015 году составляет 12,2 %. Согласно Нормативам парки размещаются в зависимости от численности населения: в поселениях с численностью населения от 10 до 100 тыс. чел. - 1 парк; в поселениях с численностью населения свыше 100 тыс. чел. - 2 парка на каждые 100 тыс. жителей.

В Ленинградской области насчитывается 33 населенных пункта, с населением от 10 000 человек, фактически парками культуры и отдыха обеспечены только 2 муниципальных района (Выборгский, Сланцевский) и Сосновоборский городской округ.

Показатель №21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

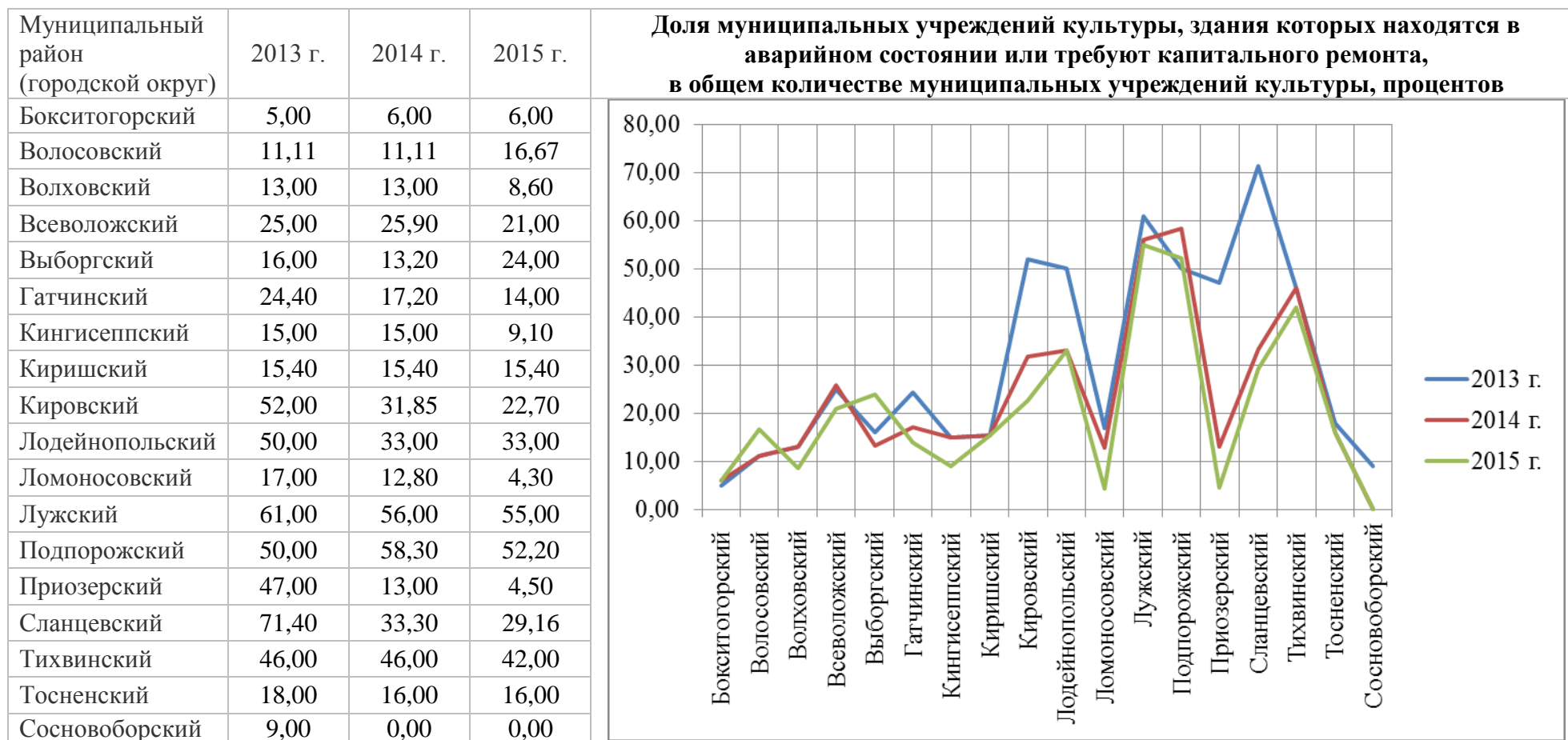
Среднее значение показателя по Ленинградской области за отчетный 2015 год снизилось относительно 2014 года и составило 20,76 % (в 2014 году – 23 %).

Количество зданий муниципальных учреждений культуры в 2015 году составило 989, из них количество зданий, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта составило – 240 (в 2014 г. – 250, в 2013 г. – 250).

Наибольшее значение по показателю в Лодейнопольском, Тихвинском, Подпорожском, Лужском муниципальных районах, где доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта по итогам за 2015 год составила 33 %, 42 %, 52,2 %, 55 %, соответственно.

Ежегодно этот показатель меняется незначительными темпами в каждом конкретном муниципальном образовании и зависит от итогов завершения работ по капитальному ремонту, проводимых в зданиях муниципальных учреждений культуры.

Муниципальные образования, достигшие по данному показателю наилучших результатов – Сосновоборский городской округ (0 %), Ломоносовский (4,3 %), Приозерский (4,5 %), Бокситогорский (6 %) муниципальные районы.



Показатель №22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов

Значение по показателю в среднем по области за 2015 год снизилось относительно 2013 (52,4 %) и 2014 (42,86 %) годов и составило 41,7 %.

Отсутствуют объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности, и требующие консервации или реставрации в Бокситогорском, Киришском, Кировском, Сланцевском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе.

Значение показателя составляет 100 % во Всеволожском муниципальном районе (в муниципальной собственности находится 1 объект культурного наследия, который требует реставрации, проект разработан).

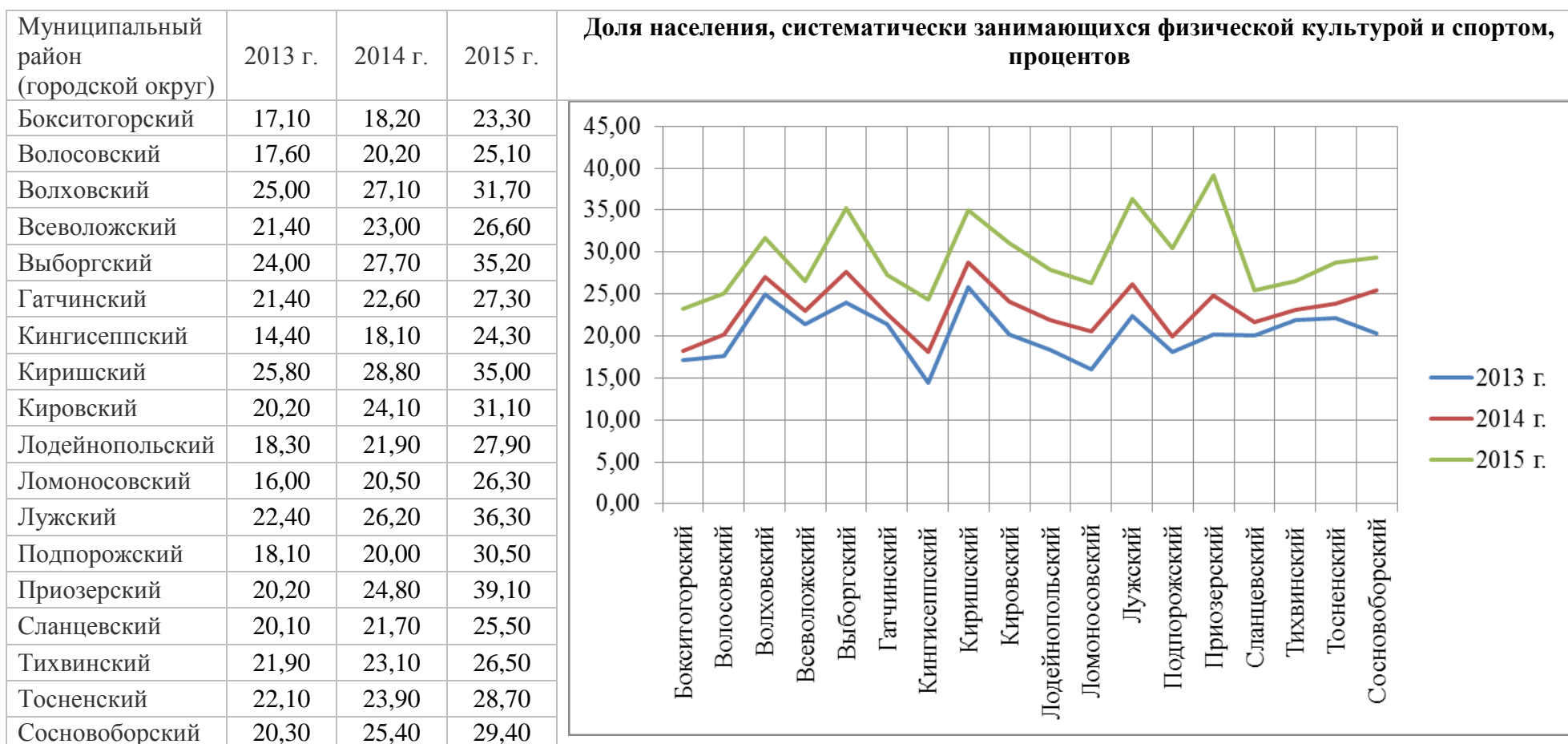
В Лужском, Волосовском, Подпорожском муниципальных районах значения показателя составили 96 %, 95 % и 90 % соответственно, имеются объекты нуждающиеся в реставрации, выполняются работы по текущему содержанию.



Раздел 5. Физическая культура и спорт

Показатель №23. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом, процентов

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в среднем по области имеет тенденцию к увеличению. Среднее значение показателя по Ленинградской области в 2015 году составило – 29,2 %, в 2014 году – 24,1 %, в 2013 году – 22,1 %.



Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом в 2015 году увеличилась на 87412 человек и составила 486486 человек (2014 год – 399074 чел., 2013 год – 399074 чел.).

Наилучшие значения по показателю достигнуты в Приозерском (39,1 %), Лужском (36,3 %), Выборгском (35,2 %), Киришском (35 %) муниципальных районах.

Наибольшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом отмечается на территории муниципальных районов, в которых проводится основная часть официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий всероссийского и областного уровня и которые проводят активную работу по капитальному ремонту, реконструкции и строительству спортивных сооружений.

Наименьшее значение по показателю за 2014 год в Бокситогорском (23,3 %), Кингисеппском (24,3 %), Волосовском (25,1 %) муниципальных районах.

Низкие значения по показателю обусловлены недостаточной обеспеченностью населения спортивными сооружениями, исходя из норматива единовременной пропускной способности, недостаточным финансированием физической культуры и спорта, в том числе капитального ремонта, реконструкции и строительства спортивных сооружений, как за счет средств областного бюджета Ленинградской области, так и за счет средств местных бюджетов.

Показатель №23.1 Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся, процентов.

Среднее значение показателя по Ленинградской области в 2015 году составило 67,6% (в 2014 году – 70,6%, в 2013 году – 68,4%).

Наибольшая доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся в Ломоносовском (86,7 %), Кировском (83,7 %), Волховском (83,7 %) муниципальных районах. Наименьшие значения показателя в Сланцевском (52,1 %), Кингисеппском (52,6 %), Бокситогорском (53,7 %) муниципальных районах.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления по развитию отрасли «физическая культура и спорт» определяется не только от выполнения задач по строительству, реконструкции, капитальному ремонту спортивных сооружений и проведению физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий местного значения, но и от проведения работы с аккредитованными региональными спортивными федерациями по созданию спортивных клубов по месту жительства, увеличению и расширению отделений по видам спорта в муниципальных детско-

юношеских спортивных школах, проведению региональных и всероссийских официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также выявлению лиц индивидуально занимающихся физической культурой и спортом.

Муниципальный район (городской округ)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся, процентов
Бокситогорский	61,80	60,40	53,70	
Волосовский	80,30	87,20	82,70	
Волховский	85,90	83,20	83,70	
Всеволожский	58,80	58,40	63,70	
Выборгский	70,90	78,90	67,70	
Гатчинский	63,60	60,50	43,40	
Кингисеппский	39,60	50,10	52,60	
Киришский	85,90	85,40	74,40	
Кировский	70,50	87,70	83,70	
Лодейнопольский	70,10	74,50	80,40	
Ломоносовский	82,20	88,30	86,70	
Лужский	59,20	66,70	76,70	
Подпорожский	68,10	66,90	82,60	
Приозерский	82,00	76,40	80,70	
Сланцевский	62,70	63,20	52,10	
Тихвинский	79,40	74,80	74,00	
Тосненский	76,30	67,80	69,40	
Сосновоборский	58,90	78,50	78,60	

Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатель №24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя -всего, кв. метров

Расчет показателей качества и доступности жилья производился на основании данных Петростата (за 2014 год и 2015 год) и расчетных данных, предоставленных муниципальными образованиями Ленинградской области (сведения о среднегодовой численности населения, общая площадь жилого фонда муниципальных образований, объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, площадь земельных участков, предоставленных для строительства).

В 2013 году средняя обеспеченность одного жителя Ленинградской области общей площадью жилья составила – 22,1 кв. метров, в 2014 году – 24,4 кв. метров, в 2015 году данный показатель равен 25,3 кв. метров, рост к 2013 году составил 14,5 %.

Наибольшее значение по показателю за 2015 год составило 30,9 кв. метров в Киришском муниципальном районе, что на 22,2 % выше среднего значения по Ленинградской области, также выше среднего уровня значения по показателю еще в 12 муниципальных районах.

Наилучшую динамику за два года, предшествующие отчетному, показали Всеволожский, Ломоносовский и Лужский районы. Высокая обеспеченность жильем населения данных районов достигается в основном за счет активного многоэтажного жилищного строительства на территориях, прилегающих к Санкт-Петербургу.

Наименьшее значение в Сланцевском (5,9 кв.м.), Приозерском (21,38 кв.м.) муниципальных районах, в Сосновоборском городском округе (21,73 кв. м.), что составляет 23,3 %, 84,6 %, 86 % от среднего значения по области соответственно.

Официальная статистическая информация о состоянии жилищного фонда Ленинградской области с 2013 года формируется на основе данных органов местного самоуправления, некоторые администрации муниципальных образований не смогли предоставить полную информацию о жилищном фонде, находящемся на их территории, что повлияло на значение показателя.



- в том числе

введенная в действие за один год, кв. метров

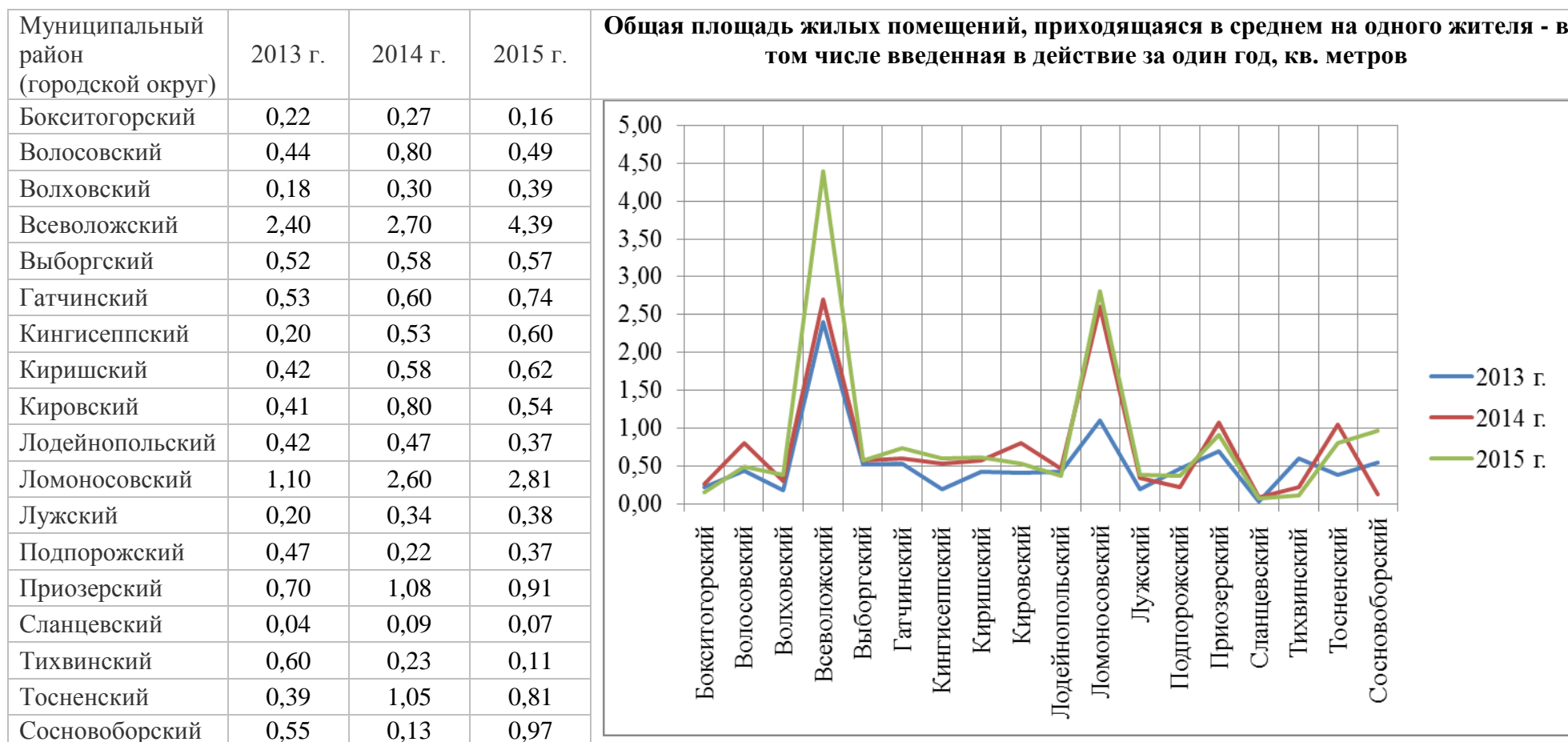
Показатель оценки эффективности – «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего, в том числе введенная в действие за год (кв. метров)» характеризует обеспеченность населения жильем.

Значение показателя общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя, введенной в действие за 2015 год, по Ленинградской области составило 0,85 кв. метра (за 2014 г. – 0,74 кв. м.) и увеличилось

к уровню 2013 года на 57,4 %. Рост данного показателя отражает улучшение состояния жилищного фонда.

Наибольшее значение данного показателя за 2015 год во Всеволожском (4,39 кв. м.), в Ломоносовском (2,81 кв. м.) муниципальных районах, что в 5,2 раза, в 3,3 раза выше среднего значения по Ленинградской области соответственно.

Наименьшее значение в Сланцевском муниципальном районе (0,07 кв. м.), что на 91,8 % меньше среднего значения по Ленинградской области, в Тихвинском муниципальном районе (0,11 кв. м.), что почти в 5 раз меньше уровня 2013 года. Наибольшее снижение значения по показателю относительно 2013 года в Тихвинском муниципальном районе (с 0,6 до 0,11 кв. м.).



**Показатель №25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения
- всего, гектаров**

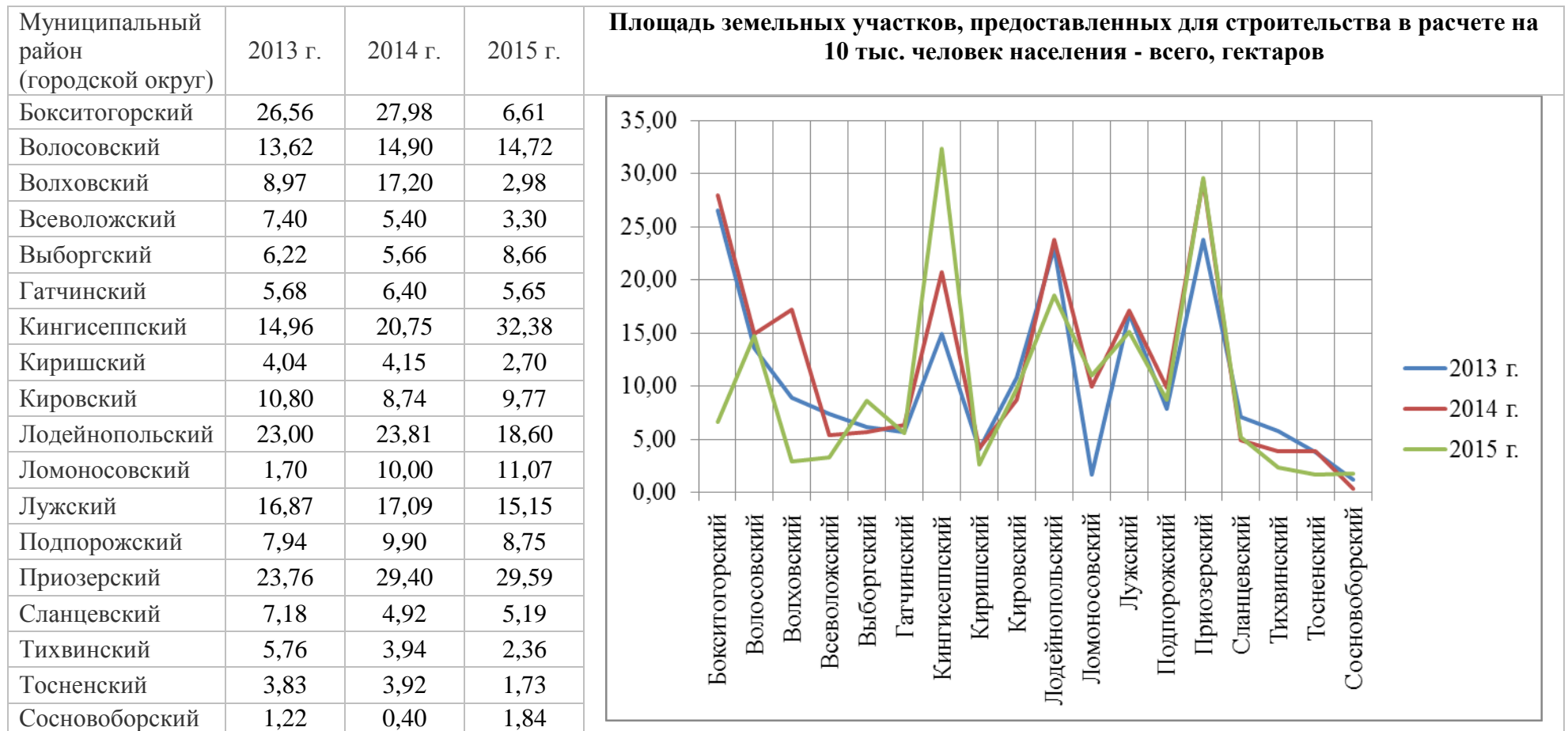
Показатель характеризует организацию работы в районах в земельной и градостроительной сфере. Рост данного показателя свидетельствует об активности деятельности органов местного самоуправления. На территории Ленинградской области наблюдается поступательное развитие жилищного строительства.

Среднее значение по показателю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в Ленинградской области в 2015 году составило 10,06 гектаров (в 2014 г. – 14,75 га).

Наибольшие значения по показателю в Кингисеппском районе, где площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек составила 32,38 гектаров, что в 3,2 раза больше, чем в среднем по Ленинградской области; в Приозерском муниципальном районе – 29,59 гектаров, что в 2,9 раза больше, чем в среднем по Ленинградской области.

Наилучшую динамику за два года предшествующие отчетному показали Ломоносовский и Волховский муниципальные районы. Наличие значительного объема свободных земель в данных районах позволяет им достигать высоких значений по данному показателю.

Низкие значения по показателю в Тосненском районе – 1,73 гектара на 10 тыс. человек населения, что в 6 раз меньше, чем в среднем по области; в Сосновоборском городском округе – 1,84 гектара на 10 тыс. человек населения, что в 5,5 раза меньше, чем в среднем по области; в Тихвинском районе – 2,36 гектаров на 10 тыс. человек населения, что в 4,3 раза меньше, чем в среднем по области. Банк свободных земель в данных районах не достаточен для достижения высоких значений по данному показателю.



- в том числе

земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров

Среднее значение по показателю за 2015 год в Ленинградской области снизилось относительно 2014 года (6,4 га), 2013 года (4,8 га) и составило 4,1 га.

В Приозерском муниципальном районе максимальное значение по данному показателю – 20,92 га, что в 5,1 раза больше чем в среднем по Ленинградской области.

В Лужском и Кингисеппском муниципальных районах значение показателя выше среднеобластного и составляет 10,55 га и 4,74 га соответственно.

Наименьшее значение по показателю в Киришском (0,9 га), Тосненском (0,47 га) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (0,36 га), что соответственно в 4,5; 8,7 и 11,4 раза меньше среднего уровня 2015 года.

Увеличение объемов жилищного строительства связано с активным комплексным освоением территории Ленинградской области, что является наиболее перспективным направлением в развитии жилищного строительства. При комплексной застройке инвестор осуществляет строительство не только жилых домов, но и строительство всей сопутствующей инфраструктуры (инженерной, транспортной и социальной).

Различными федеральными и региональными программами предусматриваются средства на строительство или частичное возмещение застройщикам затрат на создание социальной, транспортной и инженерной инфраструктур.

Крупные инвестиционные жилищные проекты в основном реализуются на территории Всеволожского района, на сегодняшний день доля таких проектов в общем объеме строящегося на территории Ленинградской области жилья составляет около 40 процентов и в дальнейшем количество проектов комплексной жилой застройки будет увеличиваться.

Одним из важных направлений жилищного строительства на территории Ленинградской области является малоэтажное жилищное строительство. В малоэтажном строительстве возможно применение инновационных материалов, экономичных технологий, снижающих себестоимость жилья и индустриального производства комплектов домов, что уменьшит время возведения жилых домов при сохранении высоких качественных характеристик зданий.

Обеспечение доступности жилья определено в числе приоритетных направлений развития региона. Для решения этой задачи предусмотрен целый комплекс мер, направленных на развитие рынка жилищного строительства. Это реализация основных жилищных программ, поддержка реализации проектов комплексного развития территорий, государственная поддержка граждан при приобретении жилья и улучшении жилищных условий, разработка документов территориального планирования.

Важное направление в развитии жилищного строительства в настоящее время, позволяющее изменить существующий облик многих населенных пунктов Ленинградской области – ликвидация аварийного жилищного фонда, строительство жилых домов для переселения граждан из аварийного жилья. С данной целью, до 1 сентября 2017 года в Ленинградской области при консолидации средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований будет построено порядка 200 тыс. кв. метров благоустроенного жилья.



Показатель №26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

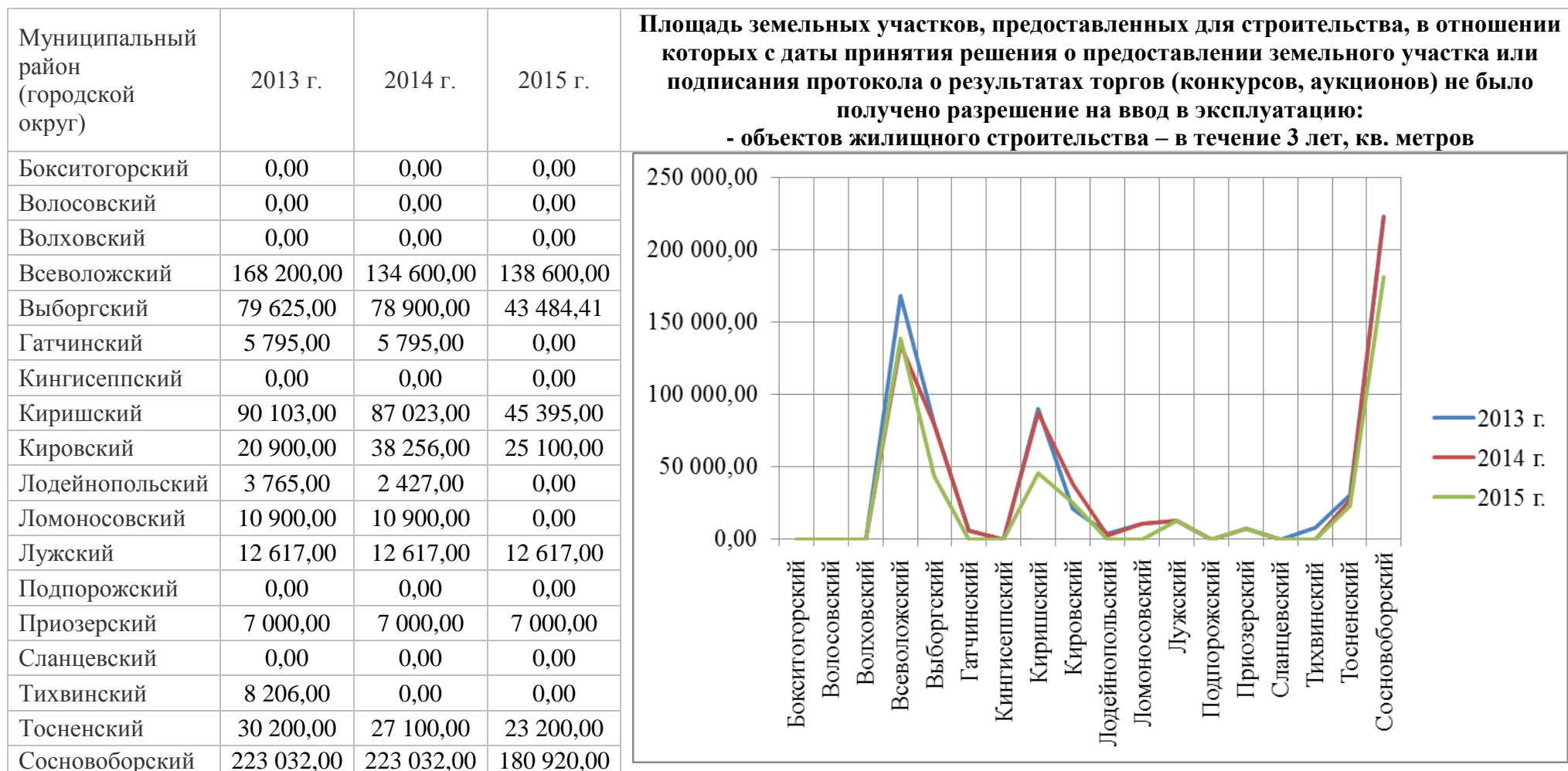
- объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров

Показатель характеризует работу органов местного самоуправления с застройщиками, нарушающими сроки строительства. По данным представленным в докладах глав администраций общая площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет по Ленинградской области за 2015 год составила 476 316 кв. м., что на 27,9 % ниже уровня 2013 года (в 2013 г. – 660 343 кв. м., в 2014 г. – 627 650 кв. м.).

В 2015 году наблюдается рост значения показателя в сравнении с 2013 годом только в Кировском муниципальном районе (на 12 356 кв. м.), что негативно отражается на Ленинградской области в целом. Снижение значения показателя относительно 2013 года наблюдается в Киришском муниципальном районе (на 44 708 кв. м.), в Сосновоборском городском округе (на 42 112 кв. м.), в Выборгском районе (на 36 141 кв. м.).

В Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Кингисеппском, Подпорожском и Сланцевском муниципальных районах значение по показателю составило 0 кв. м., в них отсутствуют земельные участки, предоставленные для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет.

В зависимости от планомерности деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства площадь данных земельных участков может меняться в ту или иную сторону.



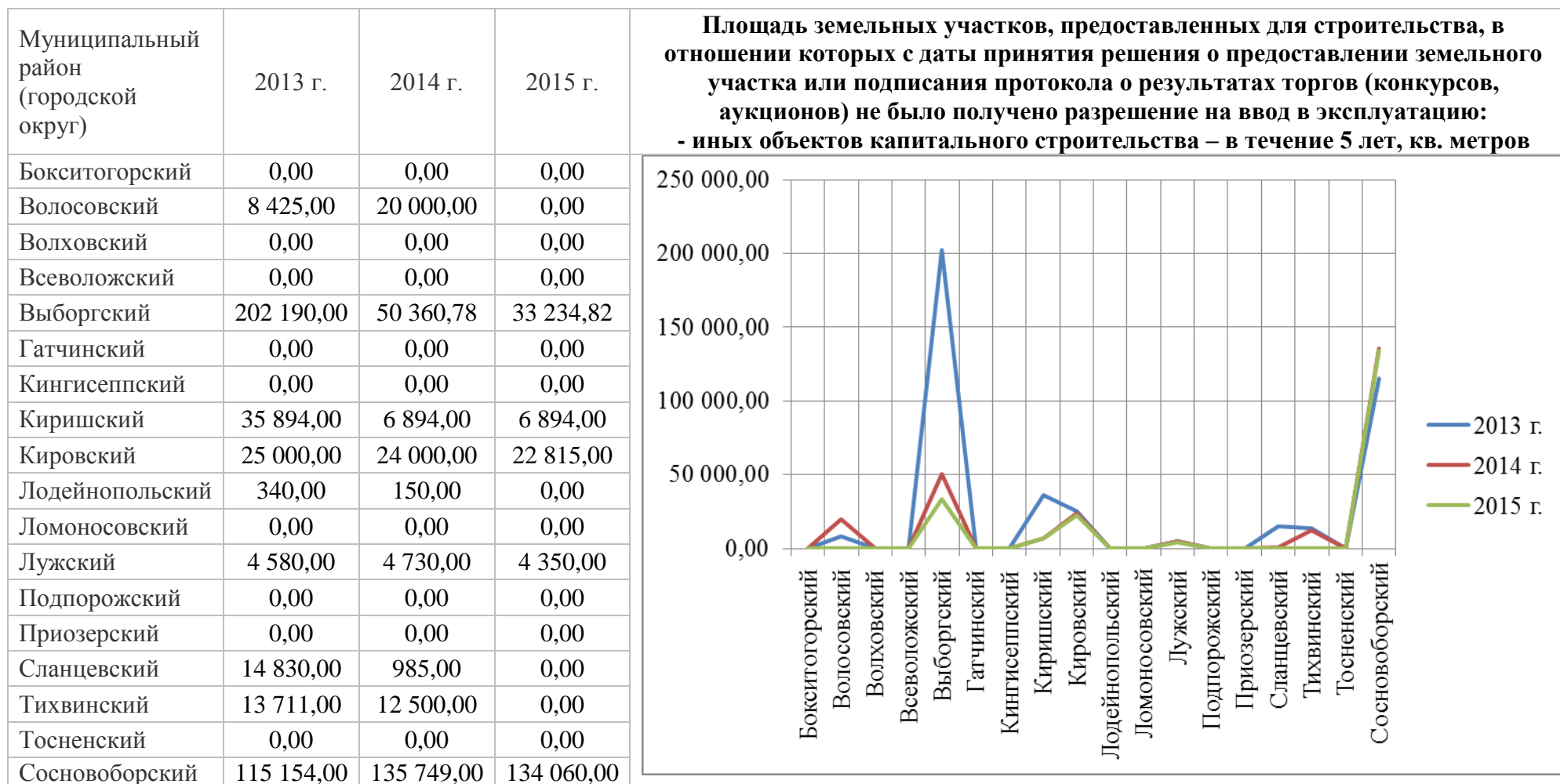
- иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет

В 2015 году значение показателя в целом по Ленинградской области составило 201 353,82 кв. м., что на 52 % ниже уровня 2013 года (в 2013 г. – 420 124 кв. м., в 2014 г. – 255 368,78 кв. м.).

Положительная динамика по показателю наблюдается в некоторых районах Ленинградской области. Наибольшее снижение в Выборгском районе (на 168 955 кв. м.), в Киришском муниципальном районе (на 29 000 кв. м.).

Негативная тенденция роста значения показателя относительно 2013 года наблюдается в Сосновоборском городском округе (на 18 906 кв. м.).

Наилучших значений показателя достигли Бокситогорский, Волховский, Всеволожский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский, Подпорожский, Приозерский и Тосненский муниципальные районы, в них отсутствуют данные земельные участки.



Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатель №27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопроса использования указанного имущества, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В 2015 году в муниципальных образованиях продолжилась работа по развитию различных форм управления многоквартирными домами. Очевидна тенденция роста доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами.

Среднеобластное значение по показателю относительно 2013 года выросло на 2,3 п.п и составило за 2015 год 99 % (за 2014 г. – 96,77 %).

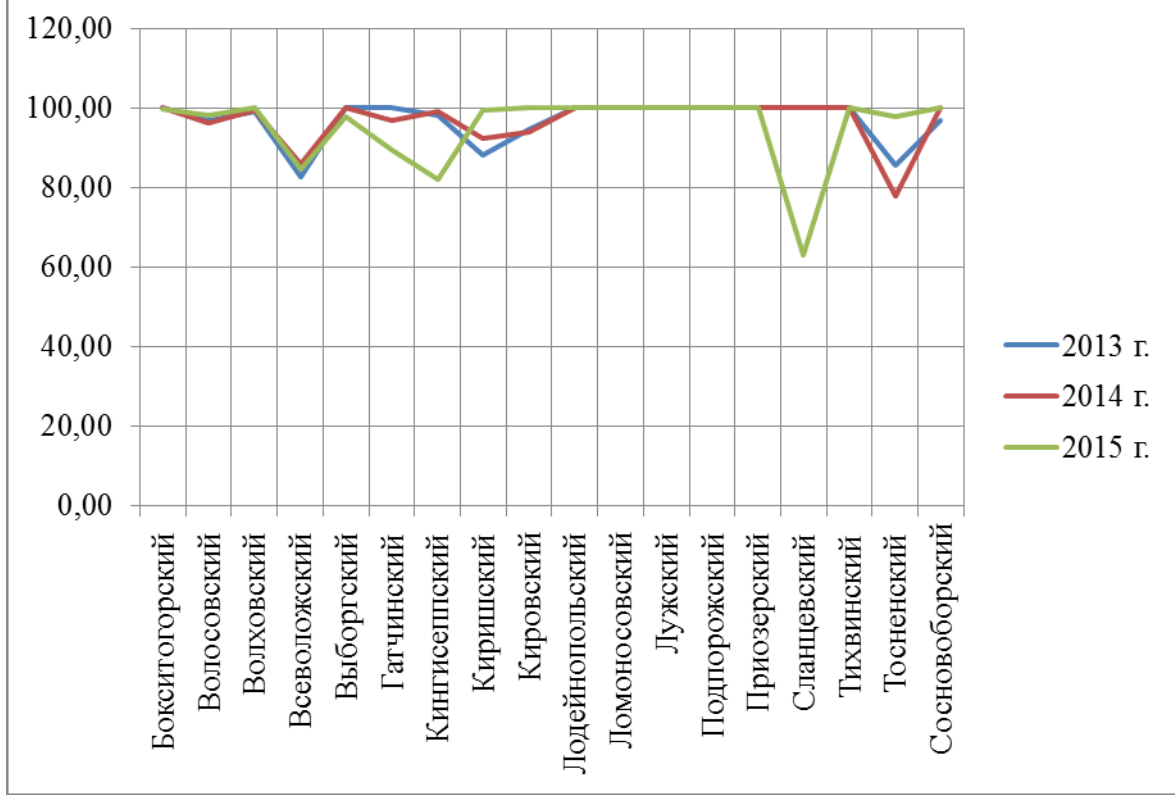
Наибольшее развитие в муниципальных образованиях получили следующие формы: управление многоквартирными домами управляющей организацией частной формы собственности и непосредственное управление собственниками помещений.

В Волховском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Лужском, Подпорожском, Приозерском, Тихвинском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе все собственники выбрали способ управления многоквартирными домами и значение по показателю в этих муниципальных образованиях по итогам за 2015 год составило 100 %. Значение выше среднего по области у Бокситогорского и Киришского муниципальных районов.

Низкое значение показателя в Гатчинском (89,6 %), Всеволожском (84,5 %), Кингисеппском (81,95 %), Сланцевском (62,9 %) муниципальных районах, при этом в Сланцевском муниципальном районе наблюдается снижение значения по показателю относительно 2014 года (2014 г. – 100 %). Снижение показателя объясняется недостаточной активностью граждан при участии в общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах по вопросам выбора способа управления.

Муниципальный район (городской округ)	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Бокситогорский	100,00	100,00	99,80
Волосовский	96,91	96,34	98,20
Волховский	99,00	99,50	100,00
Всеволожский	82,60	85,80	84,50
Выборгский	100,00	100,00	98,00
Гатчинский	100,00	96,90	89,60
Кингисеппский	98,20	99,00	81,95
Киришский	88,20	92,50	99,40
Кировский	94,60	93,95	100,00
Лодейнопольский	100,00	100,00	100,00
Ломоносовский	100,00	100,00	100,00
Лужский	100,00	100,00	100,00
Подпорожский	100,00	100,00	100,00
Приозерский	100,00	100,00	100,00
Сланцевский	100,00	100,00	62,90
Тихвинский	100,00	100,00	100,00
Тосненский	85,50	77,80	97,80
Сосновоборский	97,00	100,00	100,00

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов



Показатель №28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов

Доля организаций, участие субъекта Российской Федерации, муниципального района и (или) городского округа в уставном капитале которых составляет не более 25 %, от общего числа организаций коммунального комплекса, снизилась по сравнению с 2013 годом на 0,65 п.п. и составила 80,07 % в 2015 году (в 2014 г. – 81,95 %).

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в реализации региональных программ по модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

Значение показателя в Волосовском, Лодейнопольском, Сланцевском муниципальных районах составило 100 %. Значение выше среднего по области у Бокситогорского, Выборгского, Киришского, Кировского, Ломоносовского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Тосненского муниципальных районов.

Наименьшая доля организаций коммунального комплекса, использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности во Всеволожском (72,5 %), Гатчинском (68,8 %), Кингисеппском (57,7 %).



Рост значения по показателю возможно обеспечить за счет приведения коммунального комплекса в соответствие с современными рыночными условиями, создания условий для расширения участия частного бизнеса в сфере

управления коммунальным хозяйством, создания конкурентной среды, привлечения инвестиций.

В коммунальной сфере развитие конкуренции должно происходить путем привлечения эффективных частных операторов к управлению муниципальной и региональной коммунальной инфраструктурой. Для этого необходимо совершенствовать систему тарифного регулирования и внедрять долгосрочные методы регулирования, в частности, метод доходности инвестированного капитала.

В секторе должны активно использоваться концессионные соглашения, обеспечивающие приток частных инвестиций. Передача муниципального и регионального имущества в аренду частным операторам должна происходить на основе конкурсных процедур с равным доступом для участников рынка.

Необходимым условием для равного конкурентного права на ведение коммунальной деятельности среди организаций всех форм собственности является обеспечение их отбора на конкурсной основе, обеспечение информационной прозрачности деятельности организаций коммунального комплекса.

Для этого необходимо осуществить разделение функций и формирование договорных отношений между всеми субъектами формирующегося жилищно-коммунального рынка – собственниками жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры, управляющими компаниями и подрядными организациями.

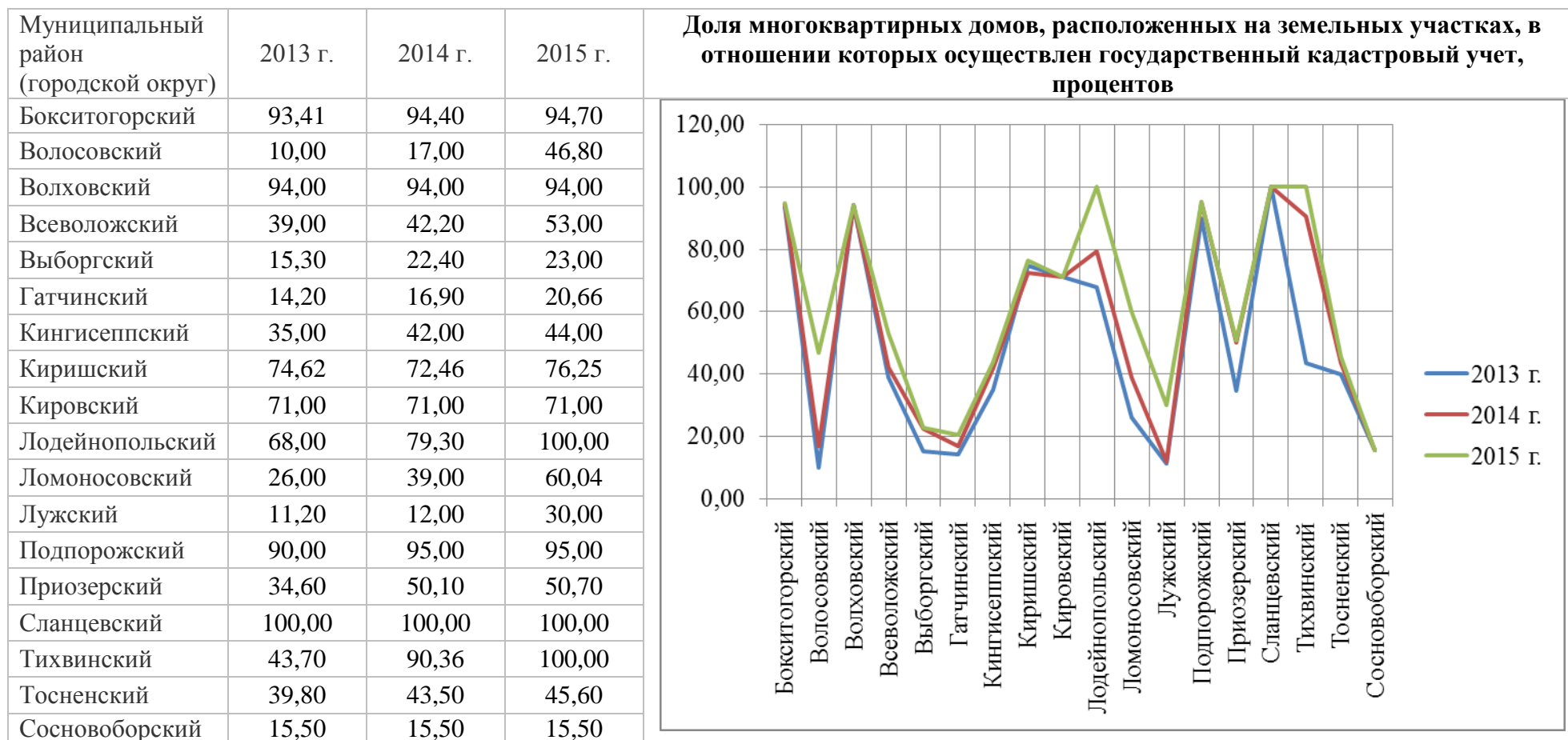
Государственная поддержка инвестиционных проектов в коммунальном хозяйстве необходима в случаях большого срока окупаемости проектов и должна происходить в рамках государственно-частного партнерства с привлечением частных инвестиций.

Показатель №29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов

В среднем по муниципальным образованиям доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, увеличилась на 13,61 п.п. по сравнению с 2013 годом и составила в 2015 году 62,24 % (в 2014 г. – 55,4 %).

Значение по показателю выше среднеобластного в Бокситогорском (94,7 %), Волховском (94 %), Киришском (76,25 %), Кировском (71 %), Подпорожском (95 %) муниципальных районах. В Сланцевском, Лодейнопольском и Тихвинском муниципальных районах значение по показателю составило 100 %.

Наименьшие значения по показателю у Лужского (30 %), Выборгского (23 %), Гатчинского (20,66 %), муниципальных районов и Сосновоборского городского округа (15,5 %), однако в данных муниципальных образованиях наблюдается рост значения по показателю относительно 2013 и 2014 годов.



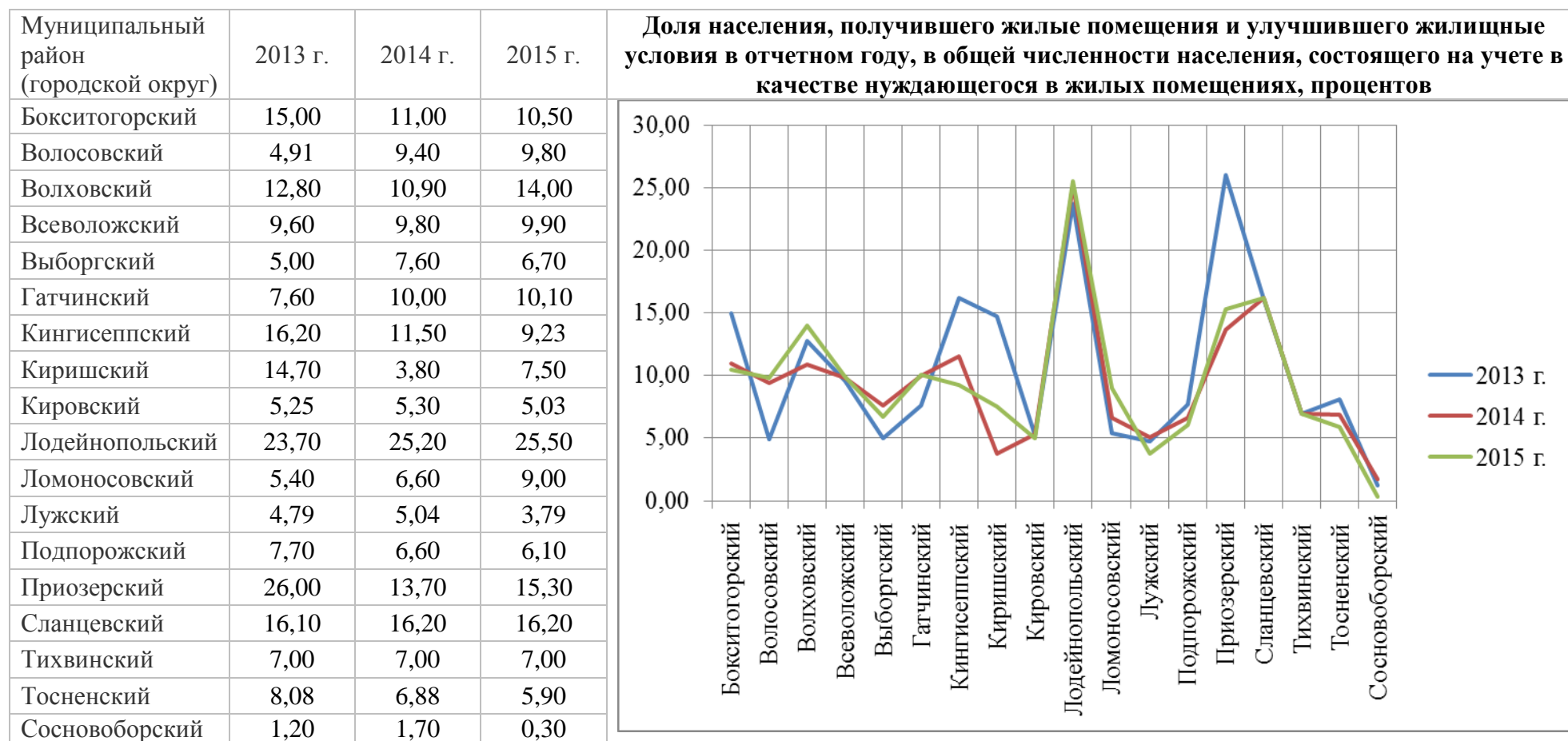
Показатель №30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов.

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в решении вопросов местного значения в части обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2015 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, снизилась относительно 2013 года на 0,62 п.п. и составила 11,75 % (в 2014 г. – 11,38 %).

В отчетном году значения по показателю выше среднего по области у Лодейнопольского (25,5 %), Сланцевского (16,2 %), Приозерского (15,3 %), Волховского (14,0 %) муниципальных районов.

Наименьшие значения по показателю в Киришском (7,5 %), Тихвинском (7 %), Выборгском (6,7%), Подпорожском (6,1 %), Кировском (5,03 %), Лужском (3,79 %) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (0,3 %).



Раздел 8. Организация муниципального управления

Показатель №31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов

Данный показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы и рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам 2015 года наибольшая доля налоговых и неналоговых доходов в общей сумме собственных доходов без субвенций в Сосновоборском городском округе (85,1 %), Киришском (82,3 %), Ломоносовском (76 %) муниципальных районах, наименьшая – в Подпорожском (26,8 %), Волосовском (29,3 %), Бокситогорском (30,6 %) муниципальных районах.

Рост доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов в 2015 году по сравнению с 2013 годом произошел во всех муниципальных районах (городском округе) за исключением Волосовского, Сланцевского и Тихвинского муниципальных районов.

Снижение доли налоговых и неналоговых доходов в указанных муниципальных районах связано с увеличением в 2015 году объема предоставленных межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Наибольший рост доли налоговых и неналоговых доходов в 2015 году по сравнению с 2013 годом в Гатчинском (на 17,05 процентных пункта), Ломоносовском (на 17,0 процентных пункта) и Лодейнопольском (на 16,5 процентных пункта) муниципальных районах.



Показатель №32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов

В 2015 году отсутствовали организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства в 15 муниципальных районах и городском округе.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) в среднем по Ленинградской области за 2015 год составляет 0,04 % (за 2014 г. – 0,05 %, за 2013 г. – 0,20 %).

В Кировском, Всеволожском муниципальных районах значение показателя в 2015 году составило соответственно 0,57 %, 0,17 %.

В Кингисеппском и Подпорожском муниципальных районах значение показателя в 2015 году снизилось с 0,09 % и 0,03 % до 0 % (завершение конкурсного производства и ликвидация организаций).

Данный показатель отражает вероятность выбытия основных фондов муниципальных организаций в результате их банкротства, свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере управления муниципальными предприятиями.

Об эффективности деятельности органов местного самоуправления свидетельствует стабильное отсутствие (0,00 %) доли основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности. Снижение доли может свидетельствовать как о выбытии основных фондов (наступление неблагоприятных последствий), так и о выходе из стадии банкротства.

Увеличение указанной доли однозначно свидетельствует о неэффективности работы органов местного самоуправления по данному показателю.

Показатель №33. Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей

Значение данного показателя характеризует планомерность деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства.

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) по Ленинградской области в целом за 2015 год составил 450 634,84 тыс. рублей и значительно увеличился относительно 2013 (51 253,67 тыс. рублей) и 2014 (46 274,95 тыс. рублей) годов.

Появилось незавершенное в установленные сроки строительство в Бокситогорском (879,3 тыс. рублей – по объекту «Реконструкция школы-интернат в пос. Ефимовский»), Кировском (348 927,6 тыс. рублей – по объектам «Строительство школы на 600 мест в г. Шлиссельбург», «Строительство поликлиники на 150 посещений в смену в пос. Мга», «Реконструкция здания бытового обслуживания с. Путилово под офис врача общей практики», «Очистные

сооружения в г. Отрадное», «Мини котельные в г. Отрадное») муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (10 049,4 тыс. рублей – по объектам «Встроенные помещения ПРУ, г. Сосновый Бор, ул. Парковая, д.46» и «Здание бассейна школы №8, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская д.64»).

Увеличилось значение показателя в 2015 году в Ломоносовском (на 27 043 тыс. рублей), Кингисеппском (на 17 460,57 тыс. рублей) муниципальных районах.

В Сланцевском муниципальном районе значение показателя осталось на уровне 2014 года и составило 5 762,3 тыс. рублей (строительство фельдшерско-акушерского пункта в д. Загривье).

В остальных 12 муниципальных районах нет не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района).

Показатель №34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), процентов

Среднее значение показателя по Ленинградской области за 2015 год составило 0,015 процента (за 2014 г. – 0,004 %, за 2013 г. – 0,005 %).

По итогам за 2015 год просроченная кредиторская задолженность по оплате труда отмечена только в Лодейнопольском муниципальном районе (0,62 %). Задолженность образовалась в связи с тем, что расходные обязательства муниципального образования не обеспечены в полном объеме собственными доходами. Указанная кредиторская задолженность погашена в январе 2016 года.

В 2015 году Волховский муниципальный район погасил задолженность по начислениям на выплаты по оплате труда прошлых лет (1997-2000 годы) муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования, культуры и спорта «Информационно-досуговый центр «Старая Ладога».

Показатель №35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Среднее значение показателя по Ленинградской области за 2015 год составило 2 178,0 рублей (за 2014 г. – 1 980,3 рублей, за 2013 г. – 1 796,4 рублей).

Наилучшие значения показателя в отчетном году отмечаются в Выборгском районе (1 404,0 рубля) и в Гатчинском муниципальном районе (1 599,1 рублей), которые ниже среднеобластного показателя за 2015 год соответственно на 774,0 рубля (на 35,5%) и 579,0 рублей (на 26,6 %).

В Волосовском (3 383,8 рубля) и Ломоносовском (3 369,2 рублей) муниципальных районах значения показателя выше среднеобластного уровня 2015 года на 1 205,7 рублей (на 55,4 %) и 1 191,2 рубль (на 54,7 %) соответственно. Для снижения значения показателя необходимо оптимизировать численность органов местного самоуправления и сокращать расходы на их содержание.



Показатель №36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет

Утверждение схем территориального планирования в муниципальных образованиях области проводится начиная с 2011 года, в котором были утверждены первые схемы территориального планирования.

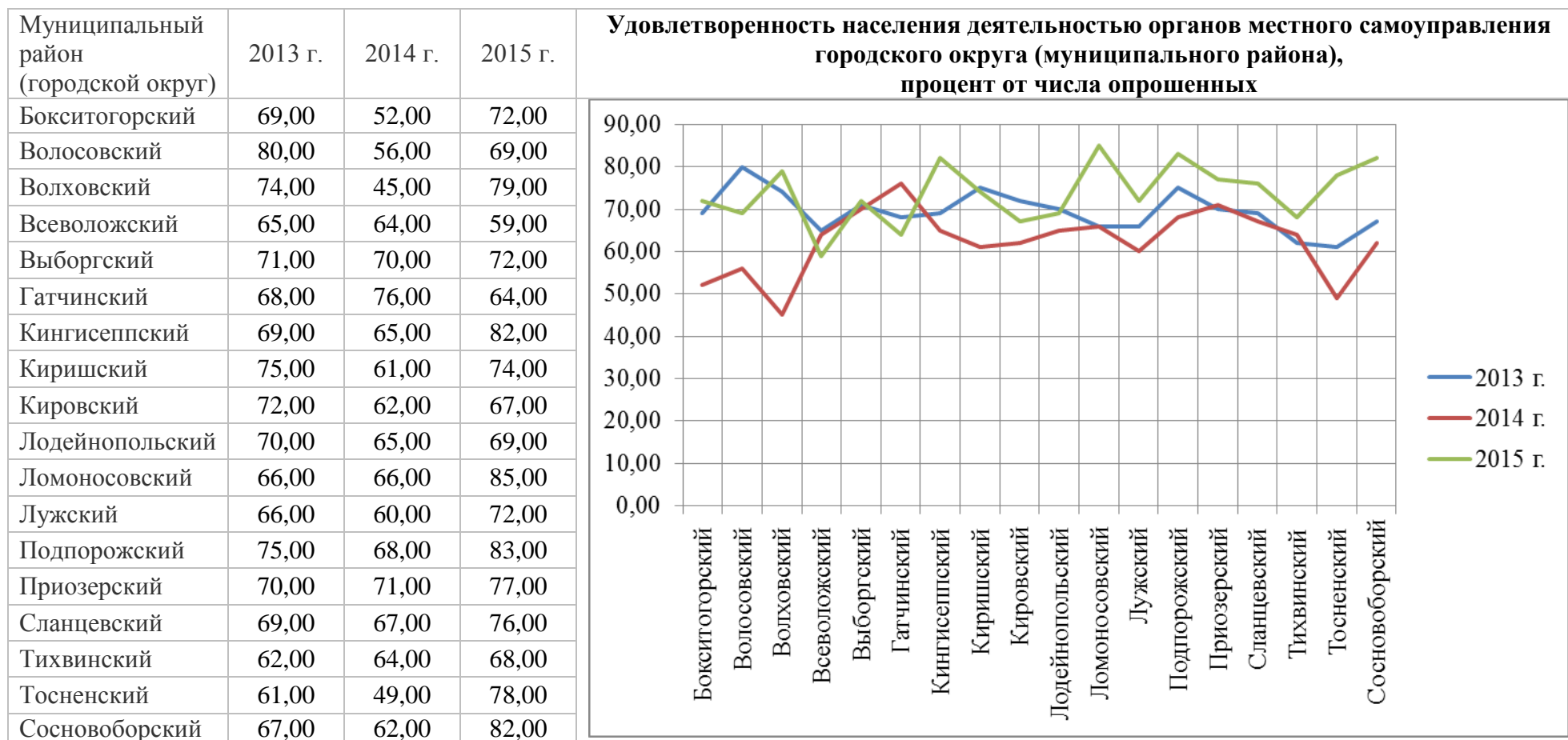
По итогам за 2014 года были утверждены все схемы территориального планирования муниципальных районов Ленинградской области и генеральный план Сосновоборского городского округа.

Показатель №37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процент от числа опрошенных

Значения показателя в муниципальных районах и городском округе были определены в ходе социологических опросов населения. При проведении опросов ежегодно в каждом из 17-ти муниципальных районов и городском округе опрашивается не менее 400 человек (максимальная погрешность для выборки в 400 человек составляет 4,9 %), всего, в целом по области, – не менее чем 7200 человек (максимальная погрешность для выборки в 7200 человек составляет 1,2 %). Выборка в каждом муниципальном районе квотная, репрезентативная генеральной совокупности по полу, возрасту, соотношению городских и сельских жителей.

В качестве значения показателя эффективности используется суммарный процент респондентов, оценивших свою удовлетворенность положительно («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены») или нейтрально («отчасти удовлетворены, отчасти – нет»). Показатель рассчитывается в % от числа опрошенных в районах и городском округе.

Самое высокое значение показателя в 2015 году отмечено в Ломоносовском районе (за счет большого количества нейтральных оценок), а самое низкое – во Всеволожском. В 2015 году значение показателя в большинстве районов и, соответственно, в области в целом, выше, и чем годом, и чем двумя годами ранее, тогда как в 2014 году по сравнению с 2013 отмечалось снижение показателя.



При рассмотрении полученных результатов следует учитывать, что высокий уровень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления может свидетельствовать как о действительно высоком качестве их работы, так и о низком уровне требований жителей, а низкая оценка, соответственно, как о низком качестве, так и о большей притязательности населения. Кроме того, на восприятие влияют различные факторы, не зависящие от деятельности органов местного самоуправления. Наконец, иногда невысокий уровень удовлетворенности наблюдается не потому, что соответствующая работа оценивается низко, а из-за того, что большой процент респондентов просто затрудняется ее оценить. И даже постоянное совершенствование работы не обязательно приведет к

стабильному росту уровня удовлетворенности, поскольку запросы жителей в этом случае с высокой долей вероятности также будут расти.

Таким образом, важно не допускать резкого снижения уровня удовлетворенности жителей, а основные меры, которые могут быть применены для того, чтобы соответствующая оценка не снижалась, – регулярная работа по выявлению общественных настроений и ожиданий жителей от местной власти, информирование населения о деятельности органов местного самоуправления и разъяснение принимаемых решений.

Показатель №38. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек

В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351, и Концепцией демографического развития Ленинградской области до 2025 года, одобренной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 марта 2014 года № 61, одной из основных целей демографической политики являются стабилизация численности населения и создание условий для ее роста.

Достижение данной цели демографической политики в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

В 2015 году среднегодовая численность постоянного населения Ленинградской области составила 1777,2 тыс. человек (в 2014 году – 1769,7 тыс. человек, в 2013 году – 1757,5 тыс. человек) или 101,1% к 2013 году. Увеличение численности населения области обусловлено снижением естественной убыли населения и сохранением миграционного прироста населения.

Сведения об оценке численности населения приводятся по постоянному населению, к которому относятся лица, имеющие обычное (постоянное) место жительства в данном населенном пункте или на данной территории.

В целом за период с 2013 года по 2015 год демографическая ситуация характеризовалась продолжающимся сокращением уровня естественной убыли населения за счет роста рождаемости (в 2014 и 2015 годах) и снижения смертности (в 2013 и 2015 годах).



Число родившихся в 2015 году составило 16068 человек и по сравнению с 2013 годом увеличилось на 3,3%, а коэффициент рождаемости увеличился с 8,8 до 9,0 человек на 1000 населения.

Число умерших в отчетном году составило 24896 человек и по сравнению с 2013 годом сократилось на 1,8%, а коэффициент смертности – с 14,4 до 14,0 человек на 1000 населения.

В результате снижения уровня смертности и роста рождаемости естественная убыль населения в 2015 году сократилась на 10,0% по сравнению с 2013 годом, а уровень естественной убыли населения составил 5,0 человек на 1000 населения (в 2013 году – 5,6 человека на 1000 населения).

В 2015 году миграционный прирост по сравнению с 2013 годом сократился в 1,9 раза и составил 12,1 тыс. человек. Миграционный прирост в 2015 году полностью компенсировал естественную убыль населения и превысил ее на 27,3 %.

В условиях естественной убыли населения роль миграционных процессов в формировании и сохранении демографического потенциала региона значительно повышается.

Рост численности населения наблюдается в 7-ми муниципальных районах, более высокими темпами: во Всеволожском (на 7,8%), Волосовском (на 1,6%) и Гатчинском (на 1,3%).

Рост численности населения наблюдался также в Кировском, Сланцевском, Тихвинском и Тосненском районах.

Наибольший темп роста численности населения в муниципальных районах складывается за счет миграционных процессов.

В 10-ти муниципальных районах и Сосновоборском городском округе наблюдается снижение численности населения, более высокими темпами: в Волховском (на 2,3%), Бокситогорском (на 2,1%), Лужском (на 1,6%) и Подпорожском (на 1,6%).

Снижение численности населения наблюдается также в Выборгском, Кингисеппском, Киришском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Приозерском районах.

Реализация мероприятий, направленных на стабилизацию демографической обстановки в Ленинградской области, в 2016 году проводится органами исполнительной власти Ленинградской области в рамках государственных программ.

Муниципальными районами и городским округом Ленинградской области разработаны (актуализированы) планы мероприятий по улучшению демографической ситуации, с учетом особенностей демографической ситуации и социально-демографических проблем в муниципальных образованиях.

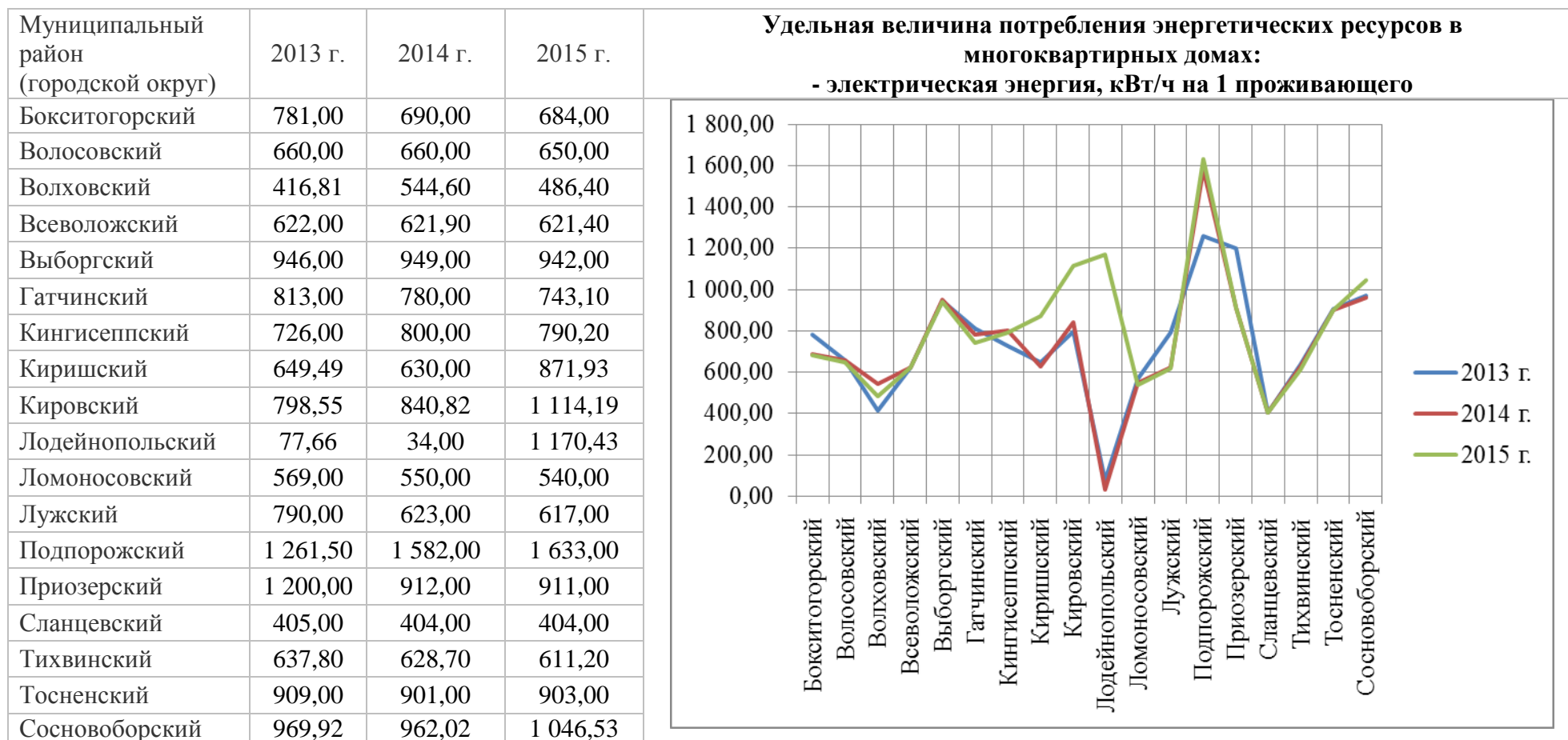
Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Показатель №39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:

- электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего**
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади**
- горячая вода, куб. метров на 1 проживающего**
- холодная вода, куб. метров на 1 проживающего**
- природный газ, куб. метров на 1 проживающего**

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2015 году в среднем по муниципальным образованиям составила: электрической энергии – 776,58 кВт/ч на 1 проживающего (в 2014 г. – 685,78 кВт/ч), тепловой энергии – 0,19 Гкал на 1 кв. м общей площади (в 2014 г. – 0,19 Гкал), горячей воды – 19,06 куб. метров на 1 проживающего (в 2014 г. – 20,77 куб. м.), холодной воды – 36,54 куб. метров на 1 проживающего (в 2014 г. – 37,69 куб. м.), природного газа – 118,08 куб. метров на 1 проживающего (в 2014 г. – 118,34 куб. м.).

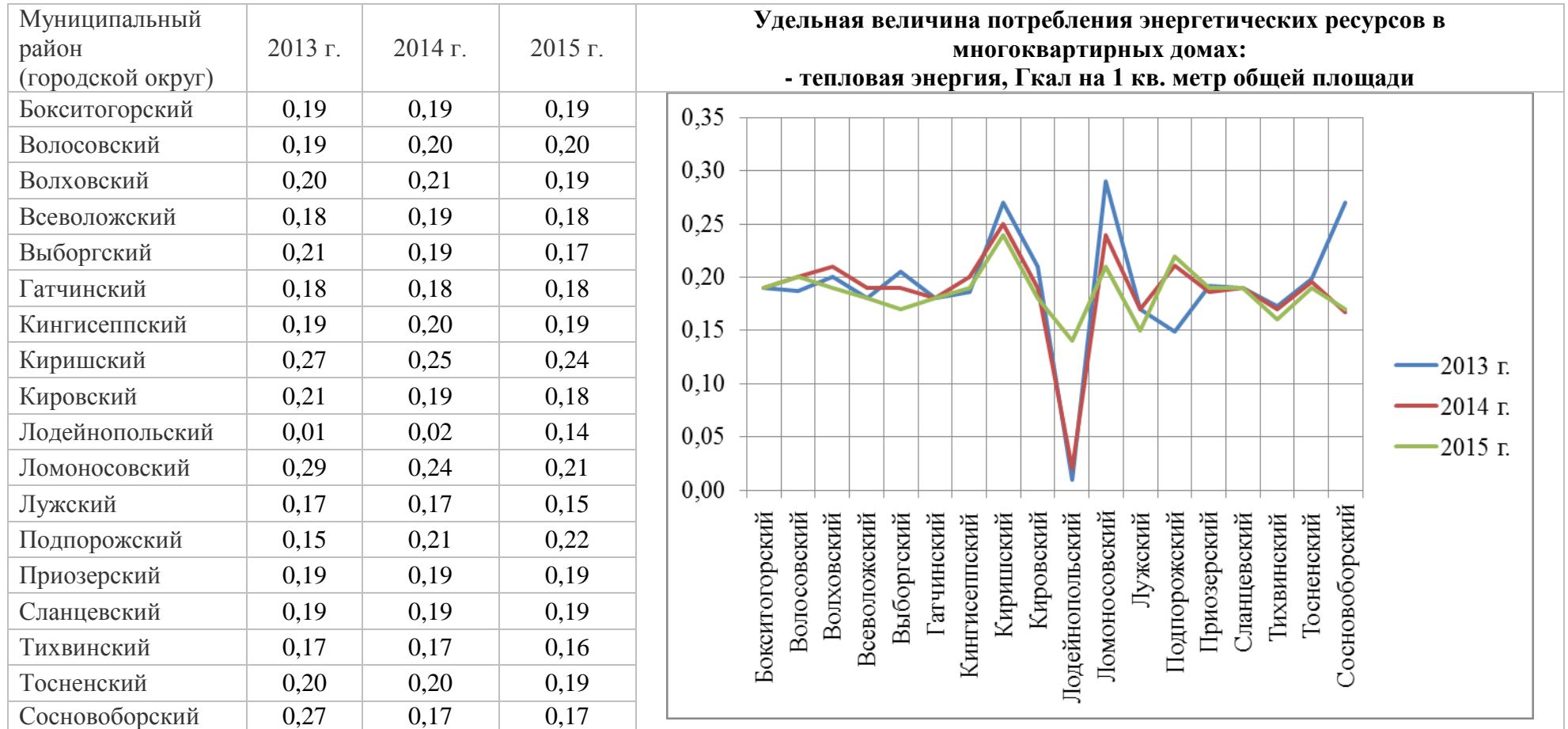
Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах составила от 404 кВт/ч на 1 проживающего в Сланцевском муниципальном районе до 1633 кВт/ч на 1 проживающего в Подпорожском муниципальном районе. В 10 муниципальных районах удельная величина потребления электрической энергии относительно 2014 года снизилась. В Сланцевском муниципальном районе осталась на прежнем уровне. Наибольшее снижение относительно 2014 года в Гатчинском муниципальном районе (на 36,9 кВт/ч). Наибольшее увеличение потребления в Лодейнопольском (на 1136,43 кВт/ч), Кировском (на 273,37 кВт/ч), Киришском (на 241,93 кВт/ч) муниципальном районе.



Наибольшая величина потребления тепловой энергии в Киришском (0,24 Гкал на 1 кв. м общей площади), Подпорожском (0,22 Гкал на 1 кв. м общей площади), Ломоносовском (0,21 Гкал на 1 кв. м общей площади), Волховском (0,20 Гкал на 1 кв. м общей площади) муниципальных районах.

Незначительный рост потребления в сравнении с 2013 годом наблюдается в 3 муниципальных районах (увеличение на 0,01 Гкал в расчете на 1 кв. м общей площади в Волосовском муниципальном районе, на 0,07 Гкал на 1 кв. м общей площади в Подпорожском муниципальном районе, на 0,13 Гкал на 1 кв. м общей площади

в Лодейнопольском муниципальном районе). В остальных муниципальных образованиях значение по показателю сократилось или осталось на прежнем уровне.



Потребление горячей воды в многоквартирных домах составило от 10,7 куб. метров на 1 проживающего в Подпорожском муниципальном районе до 30,38 куб. метров на 1 проживающего в Сосновоборском городском округе.

В Лодейнопольском муниципальном районе значение по показателю составило 0 куб. метров на 1 проживающего.

Значение по показателю в 2015 году возросло по сравнению с 2014 годом в 2 муниципальных районах (Волховский, Ломоносовский).

Наибольший рост в Волховском муниципальном районе на 3,9 куб. метров на 1 проживающего (с 17,01 куб. м. в 2014 г. до 20,91 куб. м. в 2015 г.).



Потребление холодной воды в многоквартирных домах составило от 13,49 куб. метров на 1 проживающего в Волховском муниципальном районе до 46 куб. метров на 1 проживающего в Сланцевском районе.

Рост потребления холодной воды в многоквартирных домах в 2015 году по сравнению с 2014 годом наблюдается в 3 муниципальных районах Лодейнопольском, Тосненском и Сосновоборском городском округе. Наибольший рост значения по показателю в Лодейнопольском муниципальном районе (с 3,15 куб. м. в 2014 г. до 37,54 куб. м. в 2015 г.). Наибольшее снижение потребления холодной воды в многоквартирных домах в Волховском муниципальном районе (с 32,24 куб. м. в 2014 г. до 13,49 куб. м. в 2015 г.).



Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах в расчете на 1 проживающего составила от 61,0 куб. метров в Лужском муниципальном районе до 215,83 куб. метров во Всеволожском

муниципальном районе. В Подпорожском муниципальном районе значение по показателю составило 0 куб. метров на 1 проживающего.

Наибольшее снижение потребления природного газа отмечается в Тихвинском муниципальном районе (с 115,33 куб. м. в 2014 г. до 100,1 куб. м. в 2015 г.), а также в Сосновоборском городском округе (с 114,85 куб. м. в 2014 г. до 101,1 куб. м. в 2015 г.). Значительный рост значения по показателю наблюдается в Лодейнопольском муниципальном районе (с 17,55 куб. м. в 2014 г. до 86,43 куб. м. в 2015 г.).



Для достижения наилучших значений показателей органам местного самоуправления необходимо разрабатывать и реализовывать муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В Ленинградской области, как и в целом по России, наибольшая часть потенциальной экономии энергии может быть достигнута в результате реализации мер по повышению энергоэффективности тепловой защиты зданий, модернизации систем электроосвещения и электроснабжения, отопления и горячего водоснабжения жилых зданий.

Показатель №40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:

- электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади
- горячая вода, куб. метров на 1 человека
- холодная вода, куб. метров на 1 человека
- природный газ, куб. метров на 1 человека

Удельная величина потребления *электрической энергии* муниципальными бюджетными учреждениями составила в 2015 году 101,6 кВт/ч на 1 человека (в 2013 г. – 126,9 кВт/ч на 1 человека, в 2014 г. – 91,5 кВт/ч на 1 человека).

По итогам 2015 года выявлено наименьшее значение показателя в Ломоносовском муниципальном районе - 35,00 кВт/ч и наибольшее значение показателя в Лодейнопольском муниципальном районе – 218,68 кВт/ч. Соотношение со среднеобластным значением показателя по Ленинградской области по Ломоносовскому муниципальному району составило 34,43 %, по Лодейнопольскому муниципальному району - 215,14 %.

Значение выше среднего значения показателя по Ленинградской области выявлены в Лодейнопольском (215,14 %), Подпорожском (152,71 %), Волховском (148,41 %), Приозерском (147,58 %), Выборгском (104,29 %), Киришском (102,81 %) муниципальных районах. Во всех остальных районах Ленинградской области значения показателя ниже среднего значения показателя по Ленинградской области.

Отрицательная динамика по показателю за 2 года, предшествующих отчетному, выявлена в Лодейнопольском муниципальном районе Ленинградской области, которая обусловлена увеличением количества посетителей муниципальных учреждений Ленинградской области, в связи с увеличением количества проводимых в них мероприятий; использованием ламп накаливания в муниципальных учреждениях Ленинградской области; использованием электрооборудования с низким коэффициентом полезного действия в муниципальных учреждениях образования Ленинградской области.

В дальнейшем в муниципальных учреждениях в данном районе Ленинградской области планируется реализация мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности: замена электропроводки; замена электрооборудования на оборудование с более высоким коэффициентом полезного действия; замена ламп накаливания на энергосберегающие лампы.

Во всех остальных муниципальных районах и городском округе потребление электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями снизилось.



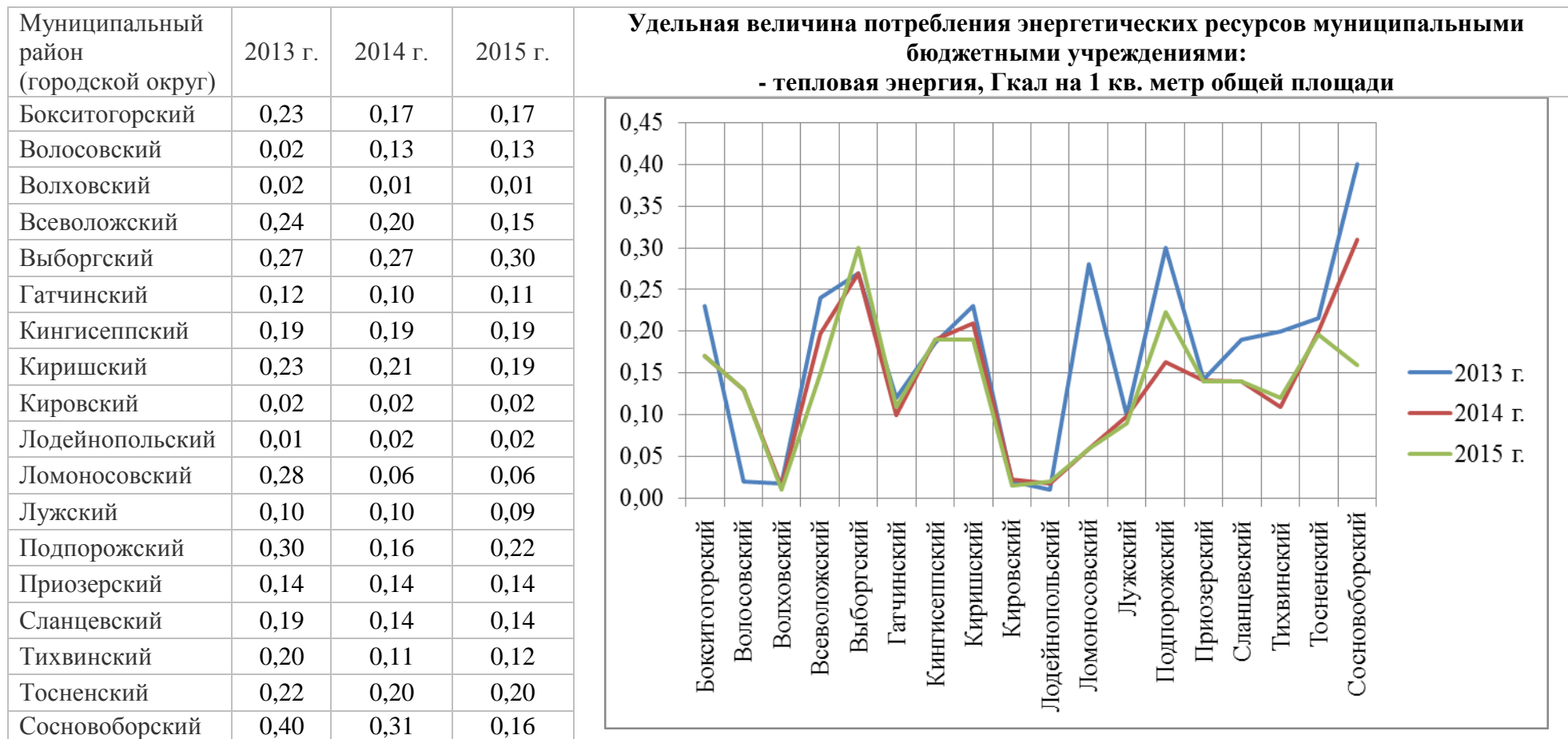
Удельная величина потребления *тепловой энергии* муниципальными бюджетными учреждениями составила в 2015 году 0,134 Гкал на 1 кв. метр общей площади (в 2013 г. – 0,177 Гкал на 1 кв. метр общей площади, в 2014 г. – 0,141 Гкал на 1 кв. метр общей площади).

Наибольшая удельная величина потребления тепловой энергии за 2015 год в Выборгском (0,3 Гкал на 1 кв. м. общей площади), Подпорожском (0,22 Гкал на 1 кв. м. общей площади) муниципальных районах.

По итогам 2015 года наименьшее значение показателя в Волховском (0,01 Гкал на 1 кв. м. общей площади), Кировском (0,02 Гкал на 1 кв. м. общей площади), Лодейнопольском (0,02 Гкал на 1 кв. м. общей площади) муниципальных районах.

Отрицательная динамика по показателю за 2 года, предшествующих отчетному, выявлена в Волосовском, Лодейнопольском муниципальных районах Ленинградской области.

Способствовать повышению энергетической эффективности и энергосбережению будет реализация таких мероприятий, как установка автоматизированных индивидуальных тепловых пунктов с погодным и часовым регулированием, ремонт сетей трубопроводов, установка теплоотражающих экранов за радиаторами отопления, замена на пенополиуретановую изоляцию трубопроводов, ремонт ограждающих конструкций (оконные блоки, двери, стены, крыша).



Удельная величина потребления *горячей воды* муниципальными учреждениями в среднем по Ленинградской области составила в 2015 году 0,993 куб. метров на 1 человека (в 2013 году – 1,109 куб. метров на 1 человека, в 2014 году – 1,230 куб. метров на 1 человека).

Во всех муниципальных районах (за исключением Кингисеппского, Кировского, Ломоносовского) и городском округе наблюдается снижение значения по показателю относительно 2013 года. Рост значения по показателю в отдельных районах обусловлен износом сетей трубопроводов в муниципальных учреждениях, нерациональным использованием водоснабжения, в связи с устаревшим сантехническим оборудованием.

В Лодейнопольском, Подпорожском, Сланцевском муниципальных районах горячая вода не потребляется.



Потребление *холодной воды* муниципальными бюджетными учреждениями составило от 0,60 куб. метров на 1 человека в Тосненском муниципальном районе до 11,14 куб. метров на 1 человека в Кингисеппском муниципальном районе.

Среднее значение показателя по Ленинградской области за 2015 год составляет 1,977 куб. метров на 1 человека (в 2013 г. – 2,200 куб. метров, 2014 г. – 1,972 куб. метров).

Значения по показателю выше среднего по Ленинградской области в Ломоносовском (4,50 куб. м. на 1 человека), Лодейнопольском (3,88 куб. м. на 1 человека), Бокситогорском (2,35 куб. м. на 1 человека) муниципальных районах.

Во всех остальных районах Ленинградской области значения показателя ниже среднего значения.

Потребление холодной воды возросло, относительно 2013 года, в Волховском, Лодейнопольском и Ломоносовском муниципальных районах.



Природный газ потребляется муниципальными бюджетными учреждениями только Лодейнопольского муниципального района (2,32 куб. метров на 1 человека), в остальных муниципальных районах и городском округе значение по показателю за 2015 год составило 0 куб. метров на 1 человека.

Способствовать снижению удельной величины потребления энергетических ресурсов муниципальными учреждениями Ленинградской области может включение в отраслевые муниципальные программы мероприятий по капитальному ремонту зданий, строений, сооружений; укрепление материально-технической базы; пропаганда энергосберегающего образа жизни сотрудников муниципальных учреждений Ленинградской области.

II ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

В Ленинградской области ежегодно (начиная с 2009 года) в IV квартале по заказу комитета по печати и связям с общественностью Ленинградской области проводятся социологические опросы населения в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области от 15 апреля 2009 г. № 42-пг «О порядке проведения ежегодных социологических опросов населения в рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области».

В ходе данных опросов в муниципальных районах и городском округе определяется значение по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» непосредственно включённому в Типовую форму доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, а также определяется удовлетворенность населения информационной открытостью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), жилищно-коммунальными услугами, медицинской помощью, качеством общего, дополнительного, дошкольного образования, качеством предоставляемых услуг в сфере культуры.

При проведении указанных опросов ежегодно в каждом из 17-ти муниципальных районов и городском округе опрашивается не менее 400 человек (максимальная погрешность для выборки в 400 человек составляет 4,9 %), всего, в целом по области, – не менее чем 7200 человек (максимальная погрешность для выборки в 7200 человек составляет 1,2 %). Выборка в каждом муниципальном районе квотная, репрезентативная генеральной совокупности по полу, возрасту, соотношению городских и сельских жителей.

Исполнителями работ являлись разные организации, однако каждый год в каждом из 17-ти районов и городском округе ими используются одинаковые анкеты, что позволяет объединить полученные данные и определить рассматриваемые показатели для Ленинградской области в целом, а также осуществить сравнение муниципальных районов и городского округа по этим показателям.

В качестве значения показателя эффективности используется суммарный процент респондентов, оценивших свою удовлетворенность положительно («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены») или нейтрально («отчасти удовлетворены, отчасти – нет»). Показатель рассчитывается в % от числа опрошенных в районах и городском округе.

Показатель: Удовлетворенность населения информационной открытостью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе												
	Значение							Разница					
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	59	44	59	61	75	47	50	15	-15	-2	-14	28	-2
Волосовский	58	50	52	46	56	54	51	8	-2	7	-10	2	3
Волховский	56	58	66	51	47	45	43	-2	-8	15	4	2	2
Всеволожский	50	60	72	42	50	41	51	-10	-12	31	-8	9	-10
Выборгский	46	46	70	46	68	44	59	0	-24	24	-22	24	-14
Гатчинский	67	49	63	40	49	50	59	17	-13	23	-9	-1	-9
Кингисеппский	65	53	48	55	34	60	60	12	5	-7	21	-26	1
Киришский	52	34	60	55	53	56	55	18	-26	5	2	-4	2
Кировский	54	63	53	55	52	51	56	-9	10	-2	4	0	-5
Лодейнопольский	59	57	59	48	56	53	53	2	-2	11	-9	3	1
Ломоносовский	50	39	74	47	58	46	44	11	-35	27	-11	12	2
Лужский	66	40	54	44	60	52	43	26	-14	11	-16	8	10
Подпорожский	73	56	58	51	45	97	46	17	-2	8	6	-52	50
Приозерский	47	43	52	46	34	45	49	4	-9	6	13	-12	-4
Сланцевский	70	60	60	51	40	59	54	10	-1	9	11	-18	5
Тихвинский	60	52	59	57	50	46	54	9	-7	2	7	4	-8
Тосненский	53	54	58	57	45	40	47	-1	-4	1	12	5	-7
Сосновоборский	51	57	60	53	79	63	70	-7	-3	7	-26	16	-7

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) медицинской помощью	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, обратившихся в мед. учреждения в соответствующем году												
	Значение							Разница					
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	64	64	75	56	55	64	58	-1	-10	19	1	-9	6
Волосовский	68	64	71	62	67	67	75	4	-7	9	-5	0	-8
Волховский	77	65	78	75	53	58	53	12	-13	2	23	-6	6
Всеволожский	74	58	62	68	73	57	62	16	-5	-5	-5	17	-6
Выборгский	84	78	74	71	61	62	69	6	4	3	10	-1	-7
Гатчинский	72	68	44	68	49	53	53	4	24	-23	18	-3	0
Кингисеппский	68	72	70	77	43	66	57	-4	2	-7	34	-23	9
Киришский	65	44	70	49	45	62	53	21	-26	21	4	-17	9

Кировский	75	50	62	68	48	68	59	25	-12	-6	20	-20	9
Лодейнопольский	84	85	80	82	71	69	77	-1	5	-2	11	2	-8
Ломоносовский	61	60	79	66	64	58	56	1	-20	13	2	6	2
Лужский	74	29	63	52	67	52	61	45	-34	10	-15	16	-9
Подпорожский	88	87	80	61	66	94	58	1	7	19	-4	-28	36
Приозерский	76	66	74	76	55	40	60	9	-8	-2	20	15	-20
Сланцевский	81	77	70	72	54	65	67	3	7	-2	18	-10	-2
Тихвинский	81	41	57	77	64	53	58	40	-16	-20	13	11	-5
Тосненский	69	48	52	57	49	49	54	21	-4	-5	8	0	-4
Сосновоборский	89	52	65	79	63	60	68	38	-13	-15	17	3	-8

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством общего образования	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 года – совместно с детьми, посещавшими соответствующее учреждение образования) ¹													
	Значение							Разница						
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009	
Бокситогорский	93	89	88	91	85	78	90	4	1	-3	1	6	-12	
Волосовский	91	91	96	93	95	87	89	0	-5	4	0	7	-1	
Волховский	97	85	97	97	82	74	87	12	-12	0	14	8	-13	
Всеволожский	88	85	93	80	77	62	72	3	-8	12	-1	15	-10	
Выборгский	98	98	97	84	72	75	74	0	2	13	6	-3	1	
Гатчинский	98	96	80	90	74	64	76	2	16	-10	9	10	-11	
Кингисеппский	93	96	89	98	79	87	88	-3	7	-9	19	-8	-1	
Киришский	93	96	96	77	79	85	86	-3	0	19	1	-6	-1	
Кировский	99	92	87	88	78	79	74	7	5	-1	6	-1	4	
Лодейнопольский	100	97	98	99	88	90	97	3	-1	-1	7	-2	-7	
Ломоносовский	93	87	96	94	85	84	76	6	-9	2	-7	1	8	
Лужский	95	71	93	92	64	75	84	24	-22	1	27	-10	-9	
Подпорожский	100	90	100	98	73	99	78	10	-10	2	26	-26	21	
Приозерский	99	90	94	95	81	83	75	9	-4	-1	11	-3	8	
Сланцевский	88	98	96	93	74	85	85	-10	2	3	18	-11	0	
Тихвинский	95	92	86	94	75	80	81	3	7	-8	19	-5	-1	
Тосненский	92	86	93	92	46	71	85	6	-6	0	38	-25	-14	
Сосновоборский	100	91	94	96	85	75	75	9	-3	-2	6	10	1	

¹ Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений общего образования, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством дополнительного образования детей	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 по 2014 год – совместно с детьми, посещавшими соответствующее учреждение образования) ²												
	Значение							Разница					
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015- 2014	2014- 2013	2013- 2012	2012- 2011	2011- 2010	2010- 2009
Бокситогорский	74	78	87	98	72	69	75	0	-8	-11	14	3	-6
Волосовский	83	84	93	93	95	81	73	11	-9	0	-7	15	8
Волховский	73	84	96	100	64	63	78	-6	-12	-4	27	1	-15
Всеволожский	67	82	96	64	77	54	71	-9	-14	33	-12	22	-16
Выборгский	80	95	99	77	64	48	81	-8	-4	22	5	15	-32
Гатчинский	77	95	93	83	65	56	62	-3	2	10	13	9	-6
Кингисеппский	85	87	94	96	82	82	81	12	-7	-2	12	0	1
Киришский	93	88	95	89	66	79	75	9	-7	6	10	-13	5
Кировский	88	86	83	92	65	64	63	-1	3	-10	16	1	1
Лодейнопольский	74	85	100	98	90	93	95	-12	-15	2	-10	-3	-2
Ломоносовский	82	94	98	90	70	78	70	2	-5	9	6	-8	8
Лужский	65	100	89	85	45	56	80	-10	11	4	42	-11	-24
Подпорожский	83	90	100	93	59	96	69	-7	-10	7	30	-36	27
Приозерский	86	68	75	89	89	91	68	23	-7	-14	-16	-2	23
Сланцевский	75	86	95	92	67	78	75	-6	-9	3	12	-11	3
Тихвинский	88	82	90	96	61	68	71	6	-9	-5	34	-7	-4
Тосненский	73	84	99	87	48	53	77	-6	-15	12	23	-6	-23
Сосновоборский	89	89	85	87	81	57	72	8	4	-2	1	24	-15

² Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений дополнительного образования детей, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет. Однако, так как в 2015 году число таких респондентов существенно снизилось, показатели 2015-го года, а также разница показателей в 2015 и 2014 годах вновь определялись для всех респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством дошкольного образования	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 года – совместно с детьми, посещавшими соответствующее учреждение образования) ³												
	Значение							Разница					
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015- 2014	2014- 2013	2013- 2012	2012- 2011	2011- 2010	2010- 2009
Бокситогорский	86	86	98	80	69	67	78	0	-12	18	14	2	-11
Волосовский	98	83	89	98	85	82	75	15	-6	-9	6	4	7
Волховский	87	87	86	90	69	73	77	0	1	-4	18	-4	-4
Всеволожский	80	80	91	73	77	57	69	1	-12	18	-16	20	-11
Выборгский	88	91	99	76	69	61	73	-3	-8	23	-3	8	-12
Гатчинский	95	74	93	91	62	66	64	21	-19	2	8	-5	3
Кингисеппский	93	93	97	92	85	93	93	-1	-4	5	7	-8	0
Киришский	93	85	95	96	70	75	82	8	-10	-1	4	-5	-6
Кировский	81	80	82	87	74	60	68	0	-2	-5	0	14	-8
Лодейнопольский	98	95	97	89	88	93	90	3	-2	8	-2	-5	3
Ломоносовский	84	92	98	87	85	84	80	-8	-6	12	-17	1	4
Лужский	87	68	95	95	55	47	71	18	-27	0	23	8	-25
Подпорожский	99	93	83	91	61	93	70	5	10	-8	23	-32	23
Приозерский	92	84	87	97	87	80	76	8	-3	-10	-8	7	4
Сланцевский	94	86	92	80	66	69	75	8	-6	12	9	-4	-6
Тихвинский	94	94	86	100	73	64	71	0	8	-14	14	9	-8
Тосненский	77	90	98	93	48	47	64	-13	-8	5	26	1	-17
Сосновоборский	85	84	83	91	81	70	63	1	2	-9	6	11	8

³ Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений дошкольного образования, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, участвовавших в культурных мероприятиях в соответствующем году												
	Значение							Разница					
	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	90	68	67	44	75	58	64	22	1	23	-31	17	-7
Волосовский	91	87	61	67	93	76	66	3	27	-6	-26	18	9
Волховский	84	84	70	76	64	51	61	0	14	-6	12	12	-10
Всеволожский	79	91	77	69	85	67	79	-11	14	8	-16	18	-12
Выборгский	85	87	90	82	76	80	89	-2	-3	8	6	-4	-9
Гатчинский	88	93	82	80	71	84	75	-5	11	2	9	-13	9
Кингисеппский	91	70	73	49	84	91	94	21	-3	24	-35	-7	-3
Киришский	88	88	89	70	80	80	75	0	-1	19	-10	0	5
Кировский	70	62	83	83	65	71	74	8	-21	1	17	-6	-3
Лодейнопольский	90	75	72	80	95	96	97	15	3	-8	-15	-1	-1
Ломоносовский	88	82	76	75	67	88	88	6	6	1	8	-21	0
Лужский	92	60	68	67	83	75	68	33	-8	1	-16	8	6
Подпорожский	96	64	72	62	71	97	60	32	-8	10	-9	-27	37
Приозерский	84	72	73	76	81	86	68	12	-2	-2	-5	-5	18
Сланцевский	92	71	75	51	68	80	79	21	-3	24	-18	-12	1
Тихвинский	88	76	90	68	67	70	70	12	-14	22	0	-3	1
Тосненский	86	80	81	81	63	65	68	6	-2	1	18	-2	-3
Сосновоборский	96	85	92	94	89	83	78	11	-6	-2	5	7	4

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 в части проведения опросов населения об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий (далее – Опрос населения с применением IT-технологий) в Ленинградской области принято постановление Губернатора Ленинградской области от 14 мая 2014 г. № 30-пг.

Данным постановлением регламентируется порядок проведения Опроса населения с применением ИТ-технологий, порядок проведения дополнительных социологических опросов населения об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Ленинградской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований.

Опрос населения с применением ИТ-технологий в 2015 году проводился по всем критериям оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, в период с 1 февраля по 1 ноября, участие приняли 2796 респондентов.

Муниципальный район (городской округ)	Численность населения, принявшего участие в опросе	Удовлетворенность населения, % от числа опрошенных						
		Качеством транспортного обслуживания	Качеством и состоянием автомобильных дорог	Жилищно-коммунальными услугами	в том числе:			
					теплоснабжением	водоснабжением	электроснабжением	газоснабжением
Всего по Ленинградской области:	2796	62	29	53	68	61	88	75
Бокситогорский	106	41	25	64	84	83	94	94
Волосовский	50	68	52	70	72	76	90	76
Волховский	174	61	20	52	73	67	94	84
Всеволожский	701	58	23	48	67	49	86	65
Выборгский	255	53	12	35	57	69	83	77
Гатчинский	226	67	21	58	60	60	84	71
Кингисеппский	44	45	27	43	52	36	75	70
Киришский	147	77	73	81	80	76	97	85
Кировский	126	67	42	45	77	51	87	88
Лодейнопольский	109	46	65	58	53	76	84	74
Ломоносовский	54	72	31	39	56	46	59	69
Лужский	277	75	27	59	78	71	91	77
Подпорожский	94	56	23	60	68	68	85	35
Приозерский	15	67	47	67	73	67	100	67
Сланцевский	58	71	12	57	74	78	93	88
Тихвинский	219	74	25	48	64	37	95	90
Тосненский	44	64	18	48	66	43	86	77
Сосновоборский	97	53	37	64	74	80	93	65

Опрос населения с применением IT-технологий не является в полном смысле репрезентативным, поскольку его участники не представляют всех взрослых жителей Ленинградской области, а относятся к определенной категории – это пользователи интернета, посетители официальных сайтов администрации региона или своих муниципальных образований, готовые проявить активность и по собственной инициативе ответить на вопросы. Поэтому результаты такого опроса отличаются от результатов опросов, проведенных традиционными методами.

Для проведения дополнительных опросов в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области 14 мая 2014 г. № 30-пг необходимые вопросы были внесены в анкету, используемую для проведения опросов в рамках постановления Губернатора Ленинградской области от 15 апреля 2009 г. № 42-пг.

Таким образом, была подготовлена анкета, позволяющая определить значения по критериям оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317.

Муниципальный район (городской округ)	Удовлетворенность населения, % от числа опрошенных						
	Качеством транспортного обслуживания	Качеством и состоянием автомобильных дорог	Жилищно-коммунальными услугами	в том числе:			
				теплоснабжением	водоснабжением	электроснабжением	газоснабжением
Бокситогорский	66	69	73	81	85	98	98
Волосовский	88	88	86	83	89	94	96
Волховский	84	83	85	90	90	93	94
Всеволожский	84	79	89	92	85	97	81
Выборгский	85	70	94	96	97	100	96
Гатчинский	99	61	81	84	94	98	98
Кингисеппский	74	78	83	87	89	99	100
Киришский	89	75	82	89	92	100	91
Кировский	86	77	86	86	88	96	94
Лодейнопольский	73	93	85	90	85	94	85
Ломоносовский	93	92	91	92	92	94	98
Лужский	90	84	87	90	94	97	94
Подпорожский	87	72	82	89	84	100	38
Приозерский	88	74	81	87	89	98	94
Сланцевский	84	84	80	92	93	98	96
Тихвинский	87	79	69	74	73	97	95
Тосненский	87	86	88	89	96	98	89
Сосновоборский	96	88	93	98	100	100	71

Рассматривая ответы на вопросы, посвященные оценке каких-либо услуг или деятельности органов власти, данные жителями отдельных районов, следует учитывать, что высокая оценка может свидетельствовать как о действительно высоком качестве работы, так и о низком уровне требований жителей, хорошей репутации соответствующих органов власти или об общей удовлетворенности социально-политической ситуацией, а низкая, соответственно – как о низком качестве, так о большей притязательности в этой сфере, плохой репутации, высоком уровне неудовлетворенности ситуацией в целом.

III РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2015 год проводился в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 28 января 2011 г. № 13 «О Порядке выделения за счет бюджетных ассигнований из областного бюджета Ленинградской области грантов за достижение наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа»

Перечень показателей, используемых при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2015 год

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц).
2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов).
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей).
4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов).
5. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и(или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов).
6. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (процентов).
7. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов).
8. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов).
9. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (процентов).
10. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя (кв. метров).
11. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов).

12. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов).

13. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов).

14. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (процентов от числа опрошенных).

15. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия (кВт/ч на 1 человека населения), тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади), горячая вода (куб. метров на 1 человека населения), холодная вода (куб. метров на 1 человека населения).

Муниципальный район (городской округ)	Значение комплексной оценки	Место
Ломоносовский	0,6612	1
Киришский	0,5897	2
Приозерский	0,5860	3
Сосновоборский	0,5228	4
Гатчинский	0,5105	5
Выборгский	0,4960	6
Лужский	0,4938	7
Всеволожский	0,4871	8
Волховский	0,4869	9
Подпорожский	0,4713	10
Волосовский	0,4678	11
Лодейнопольский	0,4525	12
Кировский	0,4521	13
Сланцевский	0,4520	14
Тосненский	0,4515	15
Кингисеппский	0,4439	16
Тихвинский	0,4435	17
Бокситогорский	0,4348	18