

Утверждена
постановлением Губернатора
Ленинградской области
от «__»_____2021 года
(приложение)

СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ
НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ТОМ I

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ	4
2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	6
2.1 ОПИСАНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ	6
2.2. ОПИСАНИЕ ХАРАКТЕРА РЕЛЬЕФА	12
2.3. ОПИСАНИЕ ПРЕОБЛАДАЮЩИХ ТИПОВ ПОЧВ И ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.....	17
2.4. ОПИСАНИЕ ГИДРОГРАФИЧЕСКОЙ СЕТИ	22
2.5. ОПИСАНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА	27
2.6. ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИВОТНОГО МИРА	32
3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	46
3.1. КАРТА-СХЕМА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С УКАЗАНИЕМ ГРАНИЦ: ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ, ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЗЕЛЕННЫХ ЗОН ВОКРУГ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И ДРУГИХ ТЕРРИТОРИЙ, ИМЕЮЩИХ ОГРАНИЧЕНИЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОХОТЫ И ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА	46
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ ОХОТНИКОВ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	48
3.3. ОПИСАНИЕ ХАРАКТЕРА И ИНТЕНСИВНОСТИ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОХОТНИЧЬИ РЕСУРСЫ И СРЕДУ ИХ ОБИТАНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	50
4. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	59
4.1. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ	59
4.2. ОХОТНИЧЬИ УГОДЬЯ.....	76
4.2.1. <i>Закрепленные охотничьи угодья.....</i>	76
4.2.2. <i>Общедоступные охотничьи угодья.....</i>	94
4.3. ТЕРРИТОРИИ, НА КОТОРЫХ ВЕДЕНИЕ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА ОГРАНИЧЕНО	98
4.3.1 <i>Особо охраняемые природные территории.....</i>	98
4.3.2. <i>Иные территории, имеющие ограничение для ведения охотничьего хозяйства</i>	98
4.4. ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯНИИ ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	99
4.5. КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ, СОДЕРЖАЩИЙ ГРАФИЧЕСКОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ И ДАННЫЕ О ПЛОЩАДЯХ КАТЕГОРИЙ И КЛАССОВ ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ	107
4.6. СВЕДЕНИЯ О ПЛОЩАДЯХ КАТЕГОРИЙ И КЛАССОВ ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	109
4.7. ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ.....	116
4.8. КОМПЛЕКСНАЯ КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	135
4.8.1. <i>Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области</i>	137
4.8.2. <i>Графический материал, отражающий ареалы охотничьих ресурсов</i>	146
5. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	157
5.1. СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ	157
5.2. СВЕДЕНИЯ О СОСТОЯНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	195
5.3. ИНФОРМАЦИЯ О ДИНАМИКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	205
6. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ.....	217
6.1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА	217
6.2. НОРМЫ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	220
6.3 ИНФОРМАЦИЯ О ВЫДЕЛЕНИИ ЗОН, ПЛАНИРУЕМЫХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ	223
6.4. КАРТА-СХЕМА С ОБОЗНАЧЕНИЕМ ЗОН ПЛАНИРУЕМОГО СОЗДАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ	225
6.5. ИНФОРМАЦИЯ О ВЫДЕЛЕНИИ ПЛАНИРУЕМЫХ ЗОН ОХРАНЫ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ.....	225

7. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ.....	228
7.1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе мероприятия по охране охотничьих ресурсов).....	228
7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации новых видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области	243
7.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней	248
7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов в Ленинградской области.	260
7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи	283
7.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области.	286

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ленинградской области (далее - Схема) разработана на основании положений статей 34 и 39 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 18.02.2020), (далее – Закон об охоте), а также в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре».

Схема является документом территориального охотустройства, осуществляемого в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, которое направлено на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов и осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области.

Целями планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Ленинградской области являются:

- обеспечение устойчивого и рационального использования охотничьих ресурсов, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, сохранение их биологического разнообразия;

- нормативно-правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, способствующее развитию охотничьего хозяйства региона, охоты, охране охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач:

- инвентаризация среды обитания охотничьих ресурсов, определение территорий закреплённых и общедоступных охотничьих угодий, уточнение границ и площадей охотничьих угодий;

- оценка состояния ведения охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области и определение мероприятий по организации рационального использования охотничьих угодий и охотничьих ресурсов;

- определение видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории субъекта Российской Федерации, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;

- установление перечня охотничьих ресурсов, в отношении которых допускается осуществление промысловой охоты;

- оценка характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду обитания на территории Ленинградской области;

- разработка и утверждение норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий

- комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов.

- характеристика охотничьих ресурсов, их потенциала, динамики численности основных видов охотничьих ресурсов, определение максимально допустимой и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов.

- выделение территорий для создания закреплённых и общедоступных охотничьих угодий, и зон охраны охотничьих ресурсов.

- разработка рекомендаций по учету численности охотничьих ресурсов, а также определение перечня необходимых биотехнических и ветеринарно-профилактических мероприятий на территории Ленинградской области.

- интегрирование охотничьего хозяйства региона как отрасль в систему социально-экономического развития Ленинградской области.

В соответствии со статьей 39 Закона об охоте, а также в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» (далее - Приказ Минприроды России №335), установлено, что Схема разрабатывается на основе материалов государственного охотхозяйственного реестра, данных государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, материалов, отражающих состояние ведения охотничьего хозяйства субъекта Российской Федерации, материалов натуральных исследований, лесного плана субъекта Российской Федерации, схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий, имеющих ведомственных материалов, картографических материалов, литературных источников, а также материалов аэросъемки и космической съемки поверхности Земли, имеющих давность не более 5 лет на момент составления Схемы и отражающих реальное состояние экосистем.

При составлении Схемы материалы о размещении и использовании охотничьих угодий, состоянии численности охотничьих ресурсов и среды их обитания приводятся в форме, обеспечивающей их совместимость с формами государственного охотхозяйственного реестра, государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, в части информации, содержащейся в указанных документах. При составлении Схемы обеспечивается ее совместимость с лесным планом субъекта Российской Федерации, документами территориального планирования, со схемами развития и размещения особо охраняемых природных территорий, со схемами землеустройства.

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ленинградской области разрабатывалась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в сфере охраны животного мира и среды обитания охотничьих ресурсов регионального и федерального уровня.

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленинградская область расположена на северо-западе Восточно-Европейской равнины. Площадь области составляет 94667,7 км² (0,5% площади Российской Федерации).

2.1. Описание климатических условий

Ленинградская область относится к зоне умеренного климата, переходного от океанического к континентальному, с умеренно мягкой зимой и умеренно теплым летом. Основной особенностью климата является непостоянство погоды, обусловленное частой сменой воздушных масс, которые, в зависимости от района формирования, подразделяются на морские, континентальные и арктические. Морские воздушные массы поступают с запада, юго-запада или северо-запада при перемещении через северо-западные районы России атлантических циклонов. Циклоны приносят пасмурную, ветреную погоду и осадки. Зимой они являются причиной резких потеплений, а летом, наоборот, несут прохладу. С востока, юга или юго-востока входит сухой континентальный воздух. В антициклонах, сформировавшихся в этих воздушных массах, устанавливается малооблачная и сухая погода, летом жаркая, а зимой холодная. С севера и северо-востока, главным образом со стороны Карского моря, приходит сухой и всегда очень холодный арктический воздух, формирующийся над льдом. Вторжения арктических воздушных масс сопровождаются наступлением ясной погоды и резким понижением температуры воздуха. В областях повышенного давления, сформировавшихся в этих воздушных массах, даже летом наблюдаются заморозки, а зимой – наиболее сильные морозы. Разнообразие синоптических процессов и частая смена воздушных масс являются причиной больших междусуточных колебаний метеопараметров. Перепады температуры воздуха, обусловленные сменой воздушных масс, могут значительно превышать амплитуду суточных колебаний и нередко достигают $\pm 20^\circ$ и более.

Особенностью Ленинградской области является неоднородность погодных условий по территории, обусловленная большой протяженностью области с запада на восток, разнообразием ландшафта и близостью крупных водоемов (Финский залив, Ладожское и Онежское озера). Кроме резких изменений погоды, которые сами по себе являются неблагоприятными факторами, на территории области наблюдаются практически все опасные метеорологические явления: сильные ветры, в том числе шквалы и смерчи, снегопады и метели, гололед, туман, сильные морозы и жара, кратковременные интенсивные ливни и продолжительные дожди, грозы, град, лесные пожары, засуха и наводнения.

Для территории Ленинградской области ведущим климатообразующим фактором является циркуляция воздушных масс. Во все сезоны года преобладают юго-западные и западные ветры, несущие воздух атлантического происхождения. Вхождения атлантических воздушных масс чаще всего связаны с циклонической деятельностью и сопровождаются обычно ветреной пасмурной погодой, относительно теплой зимой и сравнительно прохладной летом. Наряду с атлантическими, здесь часты также вхождения континентальных воздушных масс, повторяемость которых по мере продвижения с запада на восток увеличивается, а атлантических - уменьшается. Поэтому для холодного периода характерным является меридиональное распределение всех температурных характеристик (рисунок 1).

Кроме циркуляционных факторов, немалую роль играют также факторы, создающие местные особенности климата. К ним относятся крупные водоемы, такие как, Финский залив и Ладожское озеро, обилие болот и озер, а также холмистый рельеф.

На территории Ленинградской области, подверженной сильному влиянию циклонической деятельности атлантических воздушных масс, распределение

продолжительности солнечного сияния заметно отклоняется от широтного. Число дней без солнца достигает 110-125 дней.

На большей части территории Ленинградской области самым холодным месяцем является январь, температура которого колеблется от -6°C в западной до -11°C в восточной части территории. Довольно близка к нему и температура февраля, который является самым холодным месяцем в районах, прилегающих к Финскому заливу и Ладожскому озеру. Зима довольно продолжительная. Период со средней суточной температурой ниже -5°C на подавляющем числе станций составляет около 3 месяцев (за исключением островов Финского залива), а в восточной части - почти 4 месяца.

Вхождения свежих масс воздуха с Атлантики вызывают потепления, нередко доходящие до оттепели. Интенсивные оттепели часто сопровождаются выпадением дождя и частичным или полным исчезновением снежного покрова. Даже в самые холодные годы средняя суточная температура выше 0°C бывает 2-4 дня в январе и 1-2 дня в феврале. Максимальная температура может повышаться до $5-7^{\circ}\text{C}$. Вторжения арктических воздушных масс вызывают похолодания, которые почти ежегодно могут доходить до $-2 - 25^{\circ}\text{C}$ в западной и до $-2 - 30^{\circ}\text{C}$ в восточной части территории. В холодные годы при более устойчивых областях высокого давления, поступающих с Арктики, морозы могут достигать $-35 - 40^{\circ}\text{C}$. В особо холодные годы температура в восточной части области может опускаться до -50°C , а в северо-восточной части даже ниже -50°C (Шугозеро $- 55^{\circ}\text{C}$).

В середине второй декады апреля в юго-западной части области средняя суточная температура воздуха переходит через 5°C , а к концу апреля этот переход осуществляется почти на всей ее территории. Лишь на островах и мысах Финского залива эти даты отмечаются в первой декаде мая. Период с температурой воздуха выше 10°C на западе, юго-западе и юге области начинается с первой декады мая, на остальной материковой части территории – со второй декады мая, а на островах Финского залива и Ладожского озера – с третьей декады мая. Средняя продолжительность периода колеблется от 105-115 дней на востоке до 125-130 дней на юго-западе области.

Самым жарким месяцем является июль, температура которого составляет $16-17^{\circ}\text{C}$. Во все летние месяцы, с июня по август, в дневные часы температура воздуха может подниматься до $28-29^{\circ}\text{C}$. Жарких дней с максимальной температурой выше 25°C наблюдается обычно по 1-2 дня в мае и сентябре, 4-6 дней в июне и августе, 8-9 дней в июле. В особо теплые годы температура воздуха может подниматься до $32-34^{\circ}\text{C}$ и отмечаться более 10 дней (1972, 2010 гг.). В последние 10 лет на юге и востоке Ленинградской области температуры выше 30°C отмечаются практически ежегодно.

В зимнее время на территории Ленинградской области преобладают южные и юго-западные ветры. В это время ветры наиболее устойчивы по направлению и наибольшие по силе. Летом преобладающими остаются ветры западного и юго-западного румбов, однако увеличивается повторяемость северных и северо-восточных направлений, связанных с областью повышенного давления над Баренцевым морем. Наибольшие скорости ветра во все сезоны наблюдаются в узкой прибрежной полосе берегов Финского залива и Ладожского озера. По мере удаления от этих водоемов скорости ветра уменьшаются. В юго-восточных и восточных районах области скорости ветра минимальны.

Вследствие преобладания морских воздушных масс относительная влажность воздуха велика в течение всего года. Число дней с относительной влажностью более 80% составляет в Ленинградской области 140-155 дней в году. Сухие дни (с относительной влажностью менее 30%) очень редки (5-10 дней в году). Наиболее высока относительная влажность отмечается с ноября по январь, когда она, в основном, превышает 85%. В феврале-марте значения влажности в дневной время интенсивно уменьшаются. Однако даже в мае-июне, когда средняя месячная относительная влажность минимальна, ее значения на суше не опускаются ниже 50-55%. На побережьях крупных водоемов в эти месяцы относительная влажность превышает 60%, а на островах – даже 70%. Начиная с

июля, относительная влажность постепенно повышается и достигает максимума в осенние месяцы.

В Ленинградской области наибольшее количество осадков выпадает на западных склонах Лемболовской, Вепсовской и Лодейнопольской возвышенностей, а также Тихвинской гряды (700-750 мм в год). На подветренных склонах и в понижениях рельефа суммы осадков уменьшаются до 600-650 мм. Наименьшее количество осадков отмечено на побережьях и островах Финского залива и Ладожского озера (500-550 мм). Территория Ленинградской области относится к зоне избыточного увлажнения.

В теплый период года (с апреля по октябрь) выпадает около 70% осадков, а в холодный (с ноября по март) – соответственно около 30%. В годовом ходе минимальное количество осадков характерно для марта, а максимальное – для августа. Однако на островах Финского залива и Ладожского озера максимум осадков наблюдается в сентябре.

Вид выпадающих осадков определяется температурными условиями. Твердые осадки составляют 20-22% от их годового количества. На долю смешанных осадков приходится 12-14%. Около 64-68% осадков выпадают в виде дождя.

Наибольшее среднегодовое число дней со снежным покровом наблюдается на востоке Ленинградской области. На Лодейнопольской и Вепсовской возвышенностях оно достигает около 160 дней, на Тихвинской гряде – примерно 155 дней. К западу число дней со снежным покровом заметно убывает, составляя 132 дня в Санкт-Петербурге и около 120 дней на островах Финского залива.

Средние даты появления снежного покрова по территории области изменяются от третьей декады октября в восточных районах до второй декады ноября на побережье и островах Финского залива. Устойчивый снежный покров образуется чаще всего в начале декабря (на островах Финского залива – даже в конце декабря), а разрушается в первой декаде апреля.

На 5-7 дней задерживается разрушение снежного покрова на северном побережье Финского залива и на восточном побережье Ладожского озера. Задержка таяния снега связана с преобладанием ветров западного и юго-западного направлений, с которыми льды прибывают к берегам и, скапливаясь в большие массы, задерживают развитие весенних явлений. Окончательно снежный покров на большей части территории Ленинградской области сходит к середине апреля.

С образованием снежного покрова его высота постепенно возрастает, достигая максимальных значений в третьей декаде февраля - первой декаде марта. На территории Ленинградской области высота снежного покрова, уменьшается в направлении с северо-востока на юго-запад. К концу зимы высота снежного покрова на северо-востоке достигает 50-60 см, а на западе, где часто бывают оттепели, не превышает обычно 30 см.

Плотность снега постепенно возрастает от начала зимы к весне и достигает своего максимума в период таяния снега. По территории Ленинградской области плотность снега меняется незначительно. В поле она составляет 220-270 кг/м³. Наибольшая плотность отмечается на открытых местах, на возвышенностях, а также на побережьях и островах Финского залива и Ладожского озера, где сильные ветры способствуют уплотнению снежного покрова.

Продолжительность вегетационного периода составляет от 150 до 175 дней. Основные климатические показатели территории Ленинградской области представлены в таблице 1.

Сведения, отраженные в разделе представлены по данным ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».

Роль климатических условий в экологии диких животных чрезвычайно велика. Климат является средообразующим (биотическим) фактором для всех видов диких животных без исключения.

На территории Ленинградской области к лимитирующим биотическим факторам для основных видов охотничьих ресурсов можно отнести: высокую влажность воздуха,

избыточное количество осадков, высоту снежного покрова, образование настов, поздние весенние заморозки.

Таблица 1 - Основные климатические показатели территории Ленинградской области.

Климатические показатели	Единица измерения	Значения	Дата
1. Температура воздуха:	градус		
- среднегодовая (с запада на северо-восток)	—”—	+4,5 - +2	-
- средний максимум	—”—	+ 37	-
- средний минимум	—”—	- 35,9	-
2. Среднегодовое количество осадков (с запада на северо-восток)	мм	500-750	-
3. Поздние весенние заморозки	-	-	20.06
4. Ранние осенние заморозки	-	-	12.08
5. Снежный покров (с запада на северо-восток):		30-60	-
- продолжительность времени с устойчивым снежным покровом	дней	127-160	-
- время появления (с запада на северо-восток):	-	-	10.12 - 20.10
- время схода	-	-	01.04 - 15.04
- максимальная глубина снежного покрова	см	30-60	
6. Средняя дата начала ледостава:			28.11
7. Средняя дата вскрытия водоемов	-	-	25.03
8. Направление преобладающих ветров по сезонам:		З,С-З,З,Ю-З	
9. Средняя скорость преобладающих ветров	м/сек	3,2	-
10. Продолжительность вегетационного периода	дней	150-175	-

Виды охотничьих ресурсов в большей степени подверженные влиянию климатических условий на территории Ленинградской области: косуля европейская, олень белохвостый, кабан, заяц-русак, заяц-беляк, глухарь, тетерев, рябчик, серая куропатка. На динамику численности указанных видов охотничьих животных, среди ряда других лимитирующих факторов, наибольшее влияние оказывают климатические условия.

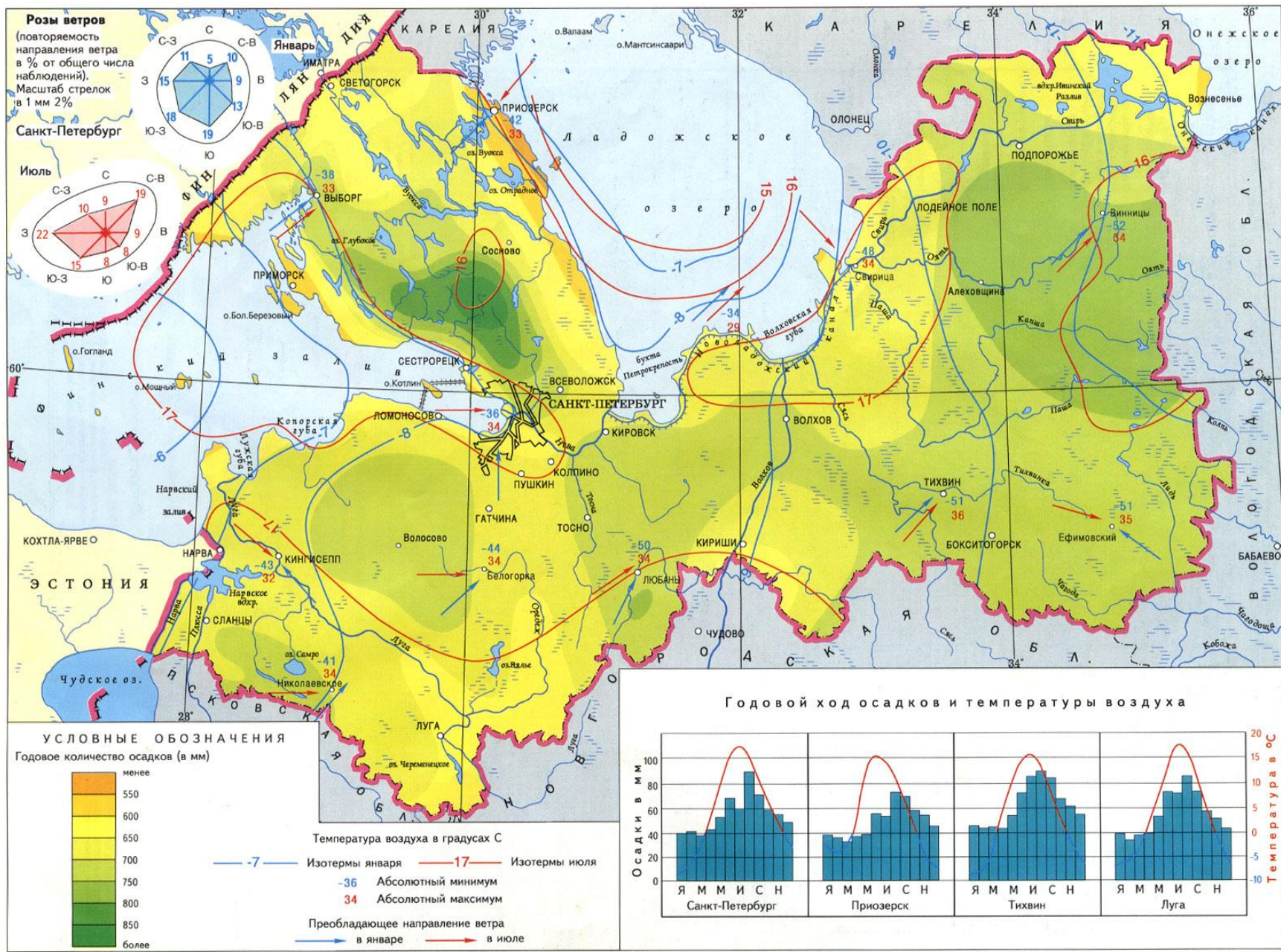
Для косули европейской и оленя белохвостого глубина снежного покрова является фактором сдерживающим распространение вида в восточные и северо-восточные районы области. Глубокий снежный покров не только ограничивает распространение косули на территории области, но и является мощным сдерживающим фактором в продуктивности вида. У многих видов охотничьих животных этот фактор ограничивает свободное перемещение и доступ к кормам. Вследствие чего у кабана и косули сокращается участок обитания, животные нередко голодают, вынужденно потребляют низкокачественные грубые корма. От высоты снежного покрова зависит также глубина промерзания почв, что особенно важно для кабана, находящего основную часть пищи в поверхностном слое почвы.

Особенно губительным климатическим явлением для копытных видов охотничьих животных и оседлых видов охотничьих птиц является настобразование (плотная корка

снега на поверхности (или, в результате последующих снегопадов, в более глубоких слоях) снежного покрова, образуемая в результате подтаивания и последующего замерзания снега, либо в результате ветрового уплотнения). Помимо ограничения доступа к наземным кормам, животные повреждают о ледяную корку ноги. Тетеревинные птицы также страдают в период настообразования - птицы теряют возможность устроить убежище в снегу или не могут выбраться из убежища, так как образовавшаяся ледяная корка не позволяет сделать им этого.

Поздние весенние заморозки, высокая влажность, избыточное количество осадков – основные лимитирующие факторы для молодых особей охотничьих зверей и птиц в первые месяцы жизни. Неблагоприятные погодные условия не только ограничивают рост численности некоторых видов охотничьих ресурсов, но действуя на протяжении ряда лет заметно её сокращают.

Устранить негативное воздействие климатических факторов на охотничьих животных невозможно, но его можно нивелировать своевременным проведением биотехнических мероприятий.



Масштаб 1 : 2 000 000

Рисунок 1 – Климатическая карта Ленинградской области.

2.2. Описание характера рельефа

Поверхность Ленинградской области представляет собой равнину. Высота над уровнем моря, большей ее части не превышает 100 м, однако рельеф ее далеко не монотонный. Здесь выделяются возвышенности, поднимающиеся над уровнем моря до 200 м и выше. Одна из них, называемая Лемболовской или Центральной возвышенностью Карельского перешейка, расположена в центральной части Карельского перешейка; к югу от Финского залива находится Ижорская возвышенность, на Онежско-Ладожском перешейке - южная окраина Олонецкой возвышенности, а на востоке области – Тихвинская гряда и Вепсовская возвышенности (с максимальной отметкой 290 м), являющиеся отрогом Валдайской возвышенности. Кроме того, над окружающей местностью резко выделяются небольшие изолированные высоты или «горы»: в западной части области – Сойкинские (139 м), в юго-западном Прионежье – массив Щелейки (159 м). Вблизи истоков реки Ояты находится самая высокая точка над уровнем моря в Ленинградской области, Вепсовская возвышенность (291 м) (рисунок 2).

Наиболее низкое гипсометрическое положение (ниже 30-50 м) занимают впадины, занятые Финским заливом, Ладожским и Онежским озерами, Приневская, Верхнесвирская и Приволховская низины.

Территория характеризуется молодым разнообразным ледниковым рельефом, возникшим в период от 50 до 10 тыс. лет назад во время таяния последнего (валдайского) ледника. Доледниковая поверхность представляла собой ступенчатую равнину, расчлененную сетью глубоких и узких долин. Неровности этой поверхности, определяемые дочетвертичным геологическим строением территории, стали «порогами», у которых сгружался рыхлый материал, принесенный ледником

На Балтийском кристаллическом щите (север Карельского перешейка и юго-западное Прионежье) преобладал ледниковый снос, на остальной территории (Русской плите) – аккумуляция ледниковых наносов.

Территория Ленинградской области подразделяется на две провинции. Первая провинция совпадает с площадью выходов на поверхность устойчивых против разрушения кристаллических пород Балтийского кристаллического щита, имеющих архейский и нижнепротерозойский возраст. Она имеет расчлененный холмисто-грядовый рельеф северо-западной ориентировки, обусловленной простиранием разломов и направлением движения ледника. На севере рельеф представляет собой чередование ориентированных гряд, сложенных кристаллическими породами (сельг), и узких межгрядовых понижений, ширина которых не превышает 80-100 м; высота сельг колеблется от 15-20 м до 50-60 м, ширина – от 50 до 200 м, длина – от 100-150 м до 1-2 км; склоны у них крутые, часто отвесные. Характерны также прямолинейные ложбины шириной до 1,5-2 км и протяженностью до 10-12 км; глубина их достигает 60-70 м, склоны крутые, днища плоские. Обычно к ним приурочены реки и озера.

К югу роль ледниковых аккумулятивных форм возрастает. Ориентированность рельефа здесь определяется главным образом направлением долин, озерных котловин, а не расположением сельг, которые представлены холмами и беспорядочно расположенными мелкими грядами. В целом расчлененность и ориентированность рельефа уменьшаются к югу. Это связано с увеличением мощности четвертичных отложений, петрографическими и структурными особенностями коренных пород.

Вся остальная территория представляет собой провинцию аккумулятивного ледникового рельефа, которая подразделяется на зоны по отношению к краю ледника при его максимальном распространении. «Внутренняя» (проксимальная) зона простирается от Карельского и Онежско-Ладожского перешейков до западного склона Тихвинской гряды и Вепсовской возвышенности. Она состоит из аккумулятивных озерно-ледниковых и моренных равнин, а также редких массивов и полос холмистого аккумулятивного ледникового, водно-ледникового и камового рельефа. Образование рельефа этой зоны

связано с этапом отступления валдайского ледника. На ход деградации ледника оказал влияние характер подстилающей поверхности. В пределах зоны выделяются две области со специфическим обликом.

Балтийско-Ладожская область располагается в пределах обширного понижения доледниковой поверхности. Она характеризуется однородным равнинным рельефом, формирование которого связано главным образом с аккумулятивной деятельностью поздне- и послеледниковых водоемов. Рельеф здесь представляет собой комплекс террасовых ступеней, отмечающих уровни спада водоемов с абсолютными отметками от 110 м до 0, наклоненных к Финскому заливу и Ладожскому озеру. Северная часть области в поздне- и послеледниковое время испытала поднятие, в связи с чем, абсолютные высоты береговых форм одних и тех же бассейнов возрастают к северо-западу.

Вдоль побережья Финского залива протягивается терраса Литоринового моря (предшествующего современной Балтике) с абсолютными отметками поверхности от 0 до 20 м; поверхность ее плоская или волнистая, часто заболоченная.

Вдоль южного берега Ладожского озера располагается озерная равнина с абсолютными отметками от 4 до 15-16 м, сформированная во время подъема уровня озера около 3,5 тыс. лет тому назад.

Вся остальная территория занята аккумулятивной озерно-ледниковой почти плоской равниной. Исключение представляет район Вуоксинско-Приморской низины, которая расчленена широкими (до 2-4 км) ложбинами юго-восточного направления с глубиной до 40-50 м, с террасированными склонами. К ним приурочены речные долины и вытянутые озера: Глубокое, Красное, Красавица и другие.

Наиболее высокие озерно-ледниковые террасы (от 60 до 100-110 м) распространены вдоль западного склона возвышенности центральной части Карельского перешейка и в районе поселка Рошино.

Изометрическая возвышенность центральной части Карельского перешейка, возникшая на стыке двух ледниковых языков, представляет собой аккумулятивное моренное плато высотой около 100 м, диаметром до 30 км, сложенное главным образом, ледниковыми отложениями довалдайского возраста. Поверхность его плоская и слабо волнистая с абсолютными отметками 180-200 м. Наиболее четко выражены в рельефе северный и восточный склоны плато. Северо-западный склон расчленен глубокими долинами рек Странницы и Волочаевки, образование которых, видимо, связано с выпахающей деятельностью ледника и врезом ледниковых рек. Возвышенность с юго-запада, юга и востока окаймляется полосой своеобразного расчлененного рельефа камовых террас. Он представляет собой чередование равнинных участков и островных террасированных возвышенностей, имеющих абсолютные высоты от 50 до 140 м. Они имеют выровненную вершинную поверхность, сочетающуюся с отрицательными формами рельефа: котловинами, воронками, нишами и ложбинами на склонах.

Балтийско-Ладожская низина ограничена на юге глинтотом – уступом, протянувшимся вдоль южного берега Финского залива и Ладожского озера от города Нарвы до реки Волхова. Современный уступ является унаследованной формой, он приурочен к склону плато, сложенному карбонатными породами ордовика. Максимальные абсолютные высоты бровки глинта – на Ижорской возвышенности, между поселком Копорье и Красным Селом (около 100 м), а также на междуречье Мги и Волхова (до 60 м). Отсюда они понижаются к западу и востоку до 20-40 м; соответственно изменяется и относительная высота глинта (от 25-40 м до 5-10 м).

Вторая – Волховско-Ловатская область – самая крупная и наиболее характерная область проксимальной зоны. Мало расчлененная поверхность доледникового субстрата способствовала равномерному отступанию ледникового края, сохраняющего активное состояние.

Поверхность области в целом представляет равнину, полого наклоненную от периферии к центру (к Ильменской и Грузинской низинам), а также на северо-восток (к

Ладожскому озеру). Максимальные абсолютные высоты отмечены на Онежско-Ладожском перешейке (до 120 м) и на Ижорском плато (140-160 м). Вдоль Волхова располагается понижение в виде желоба, открывающегося к Ладожскому озеру. Наиболее низкие участки (Грузинская котловина, Приволховское, Тихвинское, Свирско-Оятское и Притосненское понижения) представляют собой аккумулятивные озерно-ледниковые равнины низких уровней; центральные их части имеют плоскую поверхность и сложены ленточными глинами; более высокие, периферические участки, характеризующиеся волнистым рельефом, сложены песками.

Озерно-ледниковые равнины окаймляются поясом моренных равнин с отметками от 50-80 до 90-110 м. Они имеют выровненную поверхность, на которой иногда встречаются скопления валунно-галечного материала, пятна озерно-ледниковых песков и – на отдельных участках – береговые валы и абразионные уступы небольшой протяженности. К этой полосе приурочены обширные водораздельные болотные массивы. Донноморенные равнины, не преобразованные деятельностью приледниковых водоемов, развиты лишь на Ижорской возвышенности, представляющей собой моренное плато с незначительным покровом ледниковых осадков. С севера и северо-запада плато ограничено глинтом, к югу и востоку оно понижается очень плавно. Поверхность плоская, местами осложненная небольшими участками холмисто-моренного рельефа и моренами напора. Благодаря небольшой мощности четвертичного покрова широкое развитие на Ижорском плато имеют карстовые формы рельефа: воронки, сухие долины.

Краевые ледниковые образования в пределах рассматриваемой территории занимают незначительную площадь. В верхнем течении Луги и на междуречье Луги и Мшаги в северо-восточном направлении тянется полоса сильно размытого холмисто-грядового и волнистого моренного рельефа, ориентированного с северо-востока на юго-запад. На междуречье Луги и Плюссы краевая зона сливается с обширными камовыми массивами, окаймляющими с северо-востока Лужскую возвышенность. На востоке области в среднем течении рек Паши и Тихвинки к краевым образованиям относится полоса полого холмистого моренного рельефа и камовых возвышенностей, вытянутая в северо-восточном направлении. В нижнем течении рек Мги и Тосны располагается группа моренных и водно-ледниковых гряд (Рамболовская конечная морена, Шапки-Кирсинская гряда и др.).

В пределы Ленинградской области входят северные отроги Валдайской возвышенности – основной зоны краевых ледниковых образований последнего оледенения: Тихвинская гряда и Вепсовская возвышенность. Они образуют водораздел между бассейнами Балтийского и Каспийского морей. На этих возвышенностях преобладают высоты 150-200 м, которые иногда снижаются до 120 м и поднимаются в отдельных пунктах до 200 м. Эта территория представляет собой наиболее мощную полосу холмистого рельефа, включающего краевые образования нескольких стадий отступления последнего оледенения.

На участке между Онежским озером и истоками р. Капши плоские и слегка волнистые равнины внутренней зоны сменяются сначала более возвышенными волнистыми равнинами, среди которых встречаются изолированные пятна и небольшие массивы холмисто-моренного и камового рельефа; затем, в восточном направлении, контрастность рельефа увеличивается, участки холмистых ледниковых форм становятся более обширными и сливаются в сплошную зону краевых образований. Южнее главный конечно-моренный пояс отделен от равнины пологим скатом. Вдоль склона Вепсовской возвышенности скат почти не выражен в рельефе, кроме участка Пашозеро – Лаврово и района Хмельозеро.

В пределах Ленинградской области «внешняя» (дистальная) зона валдайского оледенения занимает сравнительно небольшие площади на юго-востоке (западная часть Молого-Шекснинской низины). Для нее характерно широкое распространение зандров – волнистых флювиогляциальных равнин, полого наклоненных на юго-восток от 180 до

140-120 м абсолютной высоты. Рельеф имеет в целом мягкие, сглаженные очертания. Речные долины занимают очень небольшую площадь, однако являются весьма важным объектом для восстановления последних страниц истории развития рельефа. Характерная особенность Валдайской возвышенности – слабая освоенность ее речной сетью и большое количество озер. Наиболее крупные равнинные реки – Волхов, Свирь, Нева не имеют хорошо развитых долин. Это очень молодые образования – бывшие протоки между реликтовыми водоемами. Долины таких сравнительно крупных рек, как Луга, Оять, Паша, являются сложными, составными, часто наследуют древние доледниковые речные долины и ледниковые ложбины. Они имеют до 5-6 террас. Обычно глубина долин не превышает 15-25 м при ширине не более 1 км.

Рельеф поверхности территории Ленинградской области не влияет на распространение видов охотничьих ресурсов. Расчлененность и неоднородность форм рельефа Ленинградской области играют средообразующую роль и влияют на размещение отдельных видов охотничьих ресурсов, а именно барсука. Поселения барсука концентрируются в оврагах; участки обитания этого зверя нередко вытянуты вдоль элементов рельефа. Для норных видов животных имеют значение некоторые особенности геологического строения верхних слоев пород. Лисица и барсук предпочитают устраивать норы в местах, где мощные толщи песка или супеси перекрываются прочными слоями из водонепроницаемых тяжелых грунтов.

Рельеф территории влияет и опосредованно, например, через распределение снежного покрова. Неравномерное распределение снежного покрова значительным образом влияет на размещение охотничьих ресурсов в среде обитания.

Расчлененность и неоднородность рельефа повышают качество среды обитания охотничьих ресурсов, а именно улучшают её защитные свойства.

ФИЗИЧЕСКАЯ КАРТА

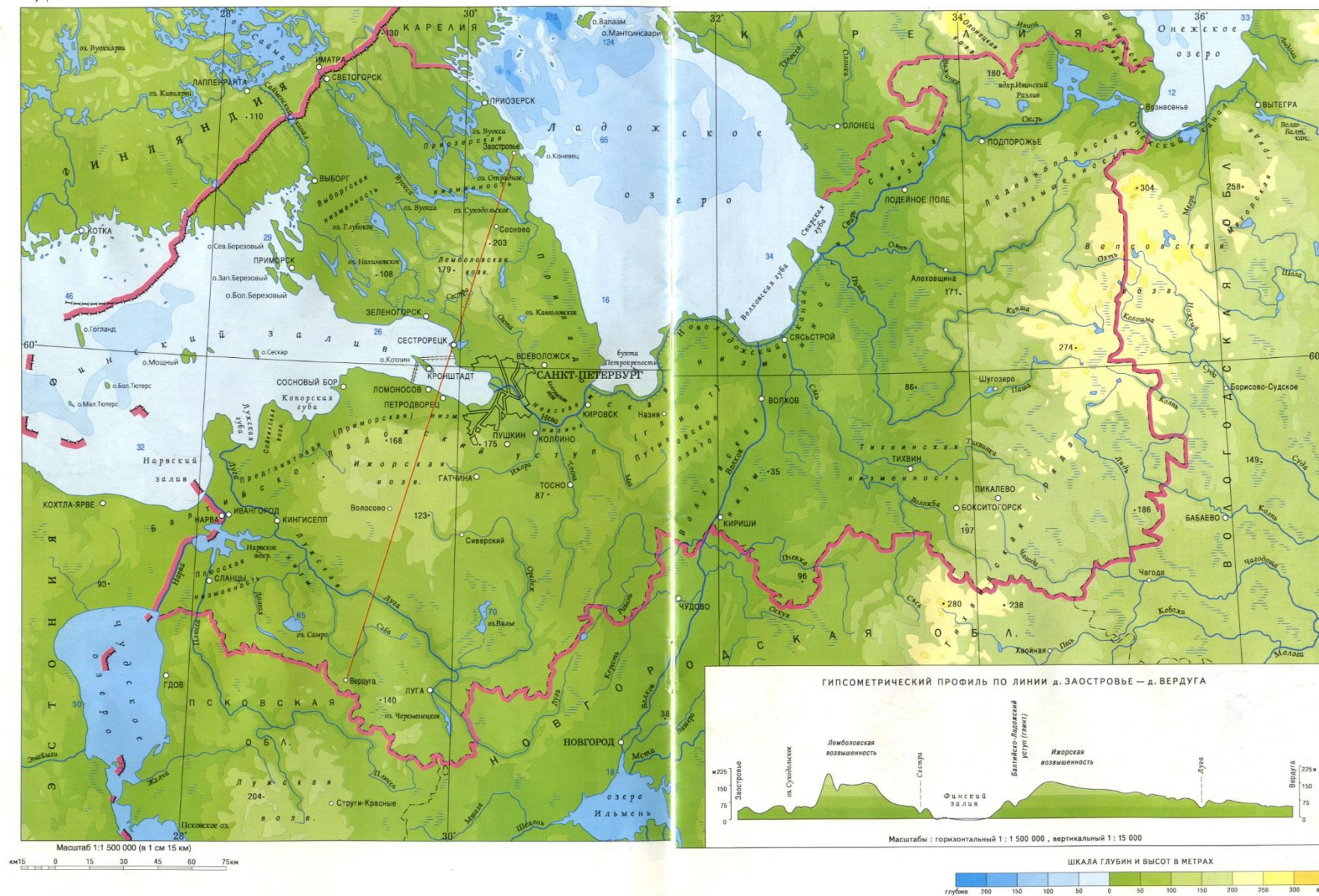


Рисунок 2 - Карта рельефа Ленинградской области.

2.3. Описание преобладающих типов почв и их распределения

Согласно почвенно-географическому районированию Ленинградская область относится к центральной таежно-лесной биоклиматической области.

Северная часть территории области (Карельский перешеек и правобережье реки Свирь) входит в состав Карельской провинции среднетаежной подзоны, где распространены в основном поверхностно-подзолистые почвы и маломощные подзолы.

Основная территория Ленинградской области входит в состав Прибалтийской провинции южно-таежной подзоны с преобладанием дерново-подзолистых слабогумусных почв. На ее территории особо выделяются ордовикское плато с дерново-карбонатными почвами и Приильменский округ озерно-ледниковых равнин и округ Валдайской возвышенности. Все типы почв на карбонатных породах отличаются высоким естественным плодородием и наиболее пригодны для интенсивного сельскохозяйственного использования.

Развитие подзолистого, дернового, глеевого и болотного процессов и их сочетание обуславливают формирование на территории Ленинградской области подзолистого, дерново-карбонатного, подзолисто-болотного, дерново-глеевого, болотного, аллювиального и культурно-аккумулятивного типов почв (рисунок 3).

Зональными для Ленинградской области являются почвы подзолистого и подзолисто-глеевого типов, причем в северной части преобладают поверхностно-подзолистые почвы и маломощные подзолы, а в южной доминируют дерново-подзолистые.

На территории водноледниковых равнин, сложенных мономинеральными, часто кварцевыми песками господствуют типичные подзолы с подзолистым и иллювиально-гумусовым, иллювиально-железистым горизонтами. Почвы характеризуются кислой реакцией среды, ненасыщенностью основаниями, элювиально-иллювиальным распределением илестых фракций, оксидов кремнезема, железа, алюминия.

Характерной особенностью подзолов является иллювиальная аккумуляция гумусовых соединений фульватного состава. Высокая фильтрационная способность песчаных отложений обеспечивает сквозное промачивание гравитационной воды и почвенных растворов в профиле почв и сбрасывание их в грунтовые воды. Почвы хорошо прогреваются, и в летний период возможно их иссушение.

На территории моренных равнин, сложенных бескарбонатными валунными суглинками, формируются дерново-подзолистые глееватые, глеевые и торфянисто-подзолисто-глеевые почвы.

Тяжелый гранулометрический состав почв, слоистость ленточных глин, плотное сочленение глинистых частиц обуславливают их низкую водопроницаемость и, как следствие, развитие процессов поверхностного переувлажнения и оглеения. Почвы имеют кислую реакцию.

Песчаные отложения занимают около 35 % площади региона и слагают различные формы рельефа: озерно-ледниковые террасированные, флювиогляциальные равнины, камовые холмы, озовые гряды. Почвенный покров территории состоит из мозаично-комплексного сочетания почв подзолистого, подзолисто-болотного и болотного типов.

Болотно-подзолистые почвы распространены среди подзолистых почв на слабо дренированных территориях (плоские равнины, пологие склоны холмов, неглубокие понижения), для которых характерен временный застой поверхностных вод (верховодка) или относительно высокий уровень залегания мягких грунтовых вод.

Наиболее распространенными почвами этого типа являются дерновоподзолисто-глеевые и глееватые перегнойно- и торфянисто-подзолисто-глеевые, торфянистые подзолы иллювиально-гумусовые.

Болотные почвы приурочены к бессточным понижениям и впадинам, пойменным террасам рек и озер, они постоянно переувлажнены атмосферными или грунтовыми

водами. Существенную часть почвенного покрова составляют окультуренные разновидности почв, так называемые агроземы.

Почти на всей территории области почвы каменисты. Особенно высокая каменистость на Карельском перешейке.

В Ленинградской области наблюдается тенденция снижения плодородия почв, особенно легких. Отмечаются процессы вторичного заболачивания мелиорированных земель.

Для Ленинградской области характерны существенные различия в мезоклимате, микрорельефе, почвообразующих породах (флювиогляциальные пески, моренные суглинки, глины карбонатные породы и т. д.), растительности на небольших контурах, что создает пространственную неоднородность почвенного покрова.

Территорию Ленинградской области делят на 7 почвенных районов. В основу подразделения территории области на почвенные районы и подрайоны приняты господствующие типы и подтипы почв, механический состав, почвообразующие породы, глубина залегания карбонатов, характер рельефа, распространение болот и заболоченных почв.

Карельский перешеек. Включает Выборгский и Приозерский районы и северную часть Всеволожского района.

Почвообразующие породы представлены в основном ледниковыми моренными супесями, водно-ледниковыми супесями и песками, озёрно-ледниковыми песками, супесями и суглинками, ленточными глинами и двучленными отложениями.

Почвенный покров формируется в соответствии с распределением почвообразующих пород и рельефа. Основной массив территории представлен большим разнообразием почв подзолистого типа – от поверхностно-подзолистых и типично подзолистых до дерново (перегнойно) – подзолистых.

В бессточных впадинах и депрессиях формируются минеральные почвы подзолисто-болотного типа, развиваются болотные почвы – от торфянисто-суглинистых до торфяно-болотных, преимущественно верховых болот.

Приневская низменность. Занимает небольшую, но наиболее освоенную в сельскохозяйственном отношении территорию. Охватывает часть территории Всеволожского, Тосненского, Гатчинского и Ломоносовского районов.

Пониженный рельеф, ледниковые и водно-ледниковые отложения песчаного, супесчаного и суглинистого состава в сочетании с постоянным сезонным переувлажнением способствуют в основном развитию почв подзолисто-болотного типа – дерново-подзолистых глееватых и поверхностно-глеевых, в ряде случаев – торфянистых иллювиально-гумусовых подзолов. На повышенных элементах рельефа формируются поверхностно-подзолистые и дерново-скрытоподзолистые почвы с развитым иллювиально-железистым горизонтом. Широкое распространение имеют также торфяно-болотные низинные и верховые почвы.

Приневская низменность – район интенсивного сельскохозяйственного использования. Поэтому в данном районе в настоящее время преобладают антропогенные ландшафты и окультуренные плодородные почвы.

Ордовикское плато. Это относительно приподнятая равнина с небольшим уклоном в южном и юго-восточном направлениях, сложенная ордовикскими известняками, которые в ряде мест выступают почвообразующими породами, а большей частью перекрыты четвертичными ледниковыми и водно-ледниковыми отложениями с большим участием в них доломитизированных известняков. Занимает территорию Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Кингисеппского муниципальных районов.

Богатство почвообразующих пород карбонатами кальция и магния выступает определяющим фактором формирования здесь почв дерново-карбонатного типа. С глубиной залегания карбонатных пород тесно связано развитие процесса

почвообразования и формирование дерново-карбонатных типичных, выщелоченных и оподзоленных почв, а также дерново-подзолистых почв на карбонатных отложениях.

Эти подтипы почв в условиях крайне неоднородного микро- и мезорельефа очень часто чередуются между собой, создавая в почвенном покрове сложные комплексы и сочетания. В южной и юго-восточной краевой частях ордовикского плато на формирование почв влияет периодическое переувлажнение за счет атмосферных осадков и подпора жестких грунтовых вод, поэтому здесь преобладают минеральные переувлажненные почвы. Почвы ордовикского плато большей частью распаханы.

Как и в Приневской низменности, здесь преобладают антропогенные ландшафты, которые чередуются с малочисленными болотами и лесами.

Юго-западный район. Юго-западный район занимает обширную территорию области и граничит с ордовикским плато. Это в основном территория Лужского, а также часть Сланцевского, Гатчинского и Ломоносовского районов. Отличительными особенностями данного района являются повышенная сумма положительных температур, относительно равнинный рельеф и бескарбонатность почвообразующих пород. Карбонатные отложения встречаются в восточной части района (оредежское плато), где развиты почвы карбонатного типа.

Для данного района характерно широкое сочетание почв подзолистого, подзолисто-болотного и болотного типов. Природные условия способствовали усилению развития здесь дернового процесса, поэтому почвы подзолистого типа имеют более развитый дерновый горизонт и являются переходными от типично подзолистых к дерново-подзолистым. В ряде случаев обширные территории представлены подтипом дерново-подзолистых почв.

Благоприятные климатические условия, супесчаный и легкосуглинистый механический состав почв благоприятствуют их активному использованию в сельском хозяйстве. Большие массивы почв здесь имеют длительное освоение. Это в основном почвы подзолисто-болотного типа.

Мгинско-Тосненская равнина занимает Тосненский район. Она отличается она специфичностью почвенного покрова. Равнинность территории и ленточные суглинистые почвообразующие породы (реже озерно-ледниковые супеси и пески) в условиях избытка атмосферных осадков обусловили переувлажнение почв.

Дерново-подзолистые почвы нормального увлажнения встречаются реже, в основном в осветленных лесах и на луговых угодьях. Здесь дерновый процесс проявляется более активно.

На отрицательных и плоских элементах рельефа развиваются подзолисто-болотные почвы, широко представленные на данной территории, а бессточные впадины заняты болотами.

Пахотные, в прошлом лесные, почвы в своих свойствах отражают первоначальный почвообразовательный процесс: суглинистые разновидности в той или иной степени переувлажнены, а в почвах легкого состава — супесчаных и песчаных — формируется иллювиально-железистый горизонт, указывающий на проявление восстановительного процесса в результате кратковременного переувлажнения.

В сельскохозяйственном отношении эта территория мало освоена.

Ладожско-Волховская равнина. Ладожско-Волховская равнина занимает обширную территорию Волховского, Киришского и частично Лудейнопольского и Тихвинского муниципальных районов. По геоморфологическому строению она четко разграничивается на ряд ландшафтов. В северной части выделяется Приладожская песчаная низменность, на юго-западе — широковолнистое плато, а на западе продолжается ордовикское плато, сложенное известняками.

Особо выделяется Пашско-Сясьский водораздел, сложенный флювиогляциальными отложениями, на юго-востоке — песчано-болотная низина, а вся основная центральная

часть района представляет обширную равнину, сложенную озерными отложениями суглинистого состава.

Такое широкое разнообразие рельефа и почвообразующих пород данного района определяет большое различие почв и относительно высокую заболоченность территории. Наряду с дерново-карбонатными типичными, выщелоченными и оподзоленными почвами, которые развиваются в отрогах ордовикского плато, здесь широко развиты почвы подзолистого типа, которым свойственно усиление развития дернового процесса и формирование аккумулятивного горизонта.

Равнинность территории и наличие большого количества отрицательных форм рельефа способствуют заболачиванию территории и развитию почв подзолисто-болотного и болотного типов. Торфяно-болотные почвы низинных и особенно верховых болот равномерно встречаются по всей территории района. В сочетании с подзолистыми и карбонатными почвами болота создают сложные природные ландшафты.

Ладожско-Волховская равнина не отличается высокой освоенностью территории.

Восточно-холмистая возвышенность. Восточно-холмистая возвышенность занимает обширную территорию восточных районов области — Лодейнопольского, Тихвинского и Бокситогорского. Крайне неоднородный рельеф территории — чередование холмов и гряд с замкнутыми понижениями и небольшими долинами — создает весьма сложный ландшафт района. В силу этого освоенность района низкая, а основные массивы заняты лесами и болотами.

Под лесами формируются типично подзолистые почвы на песчаных и суглинистых отложениях, часто встречаются двучленные наносы. Пониженные формы рельефа, как правило, заняты подзолисто-болотными и болотными почвами, а в поймах рек развиты дерново-аллювиальные почвы.

Пахотных почв мало, они сосредоточены в основном на плоских вершинах холмов и небольших повышенных равнинах.

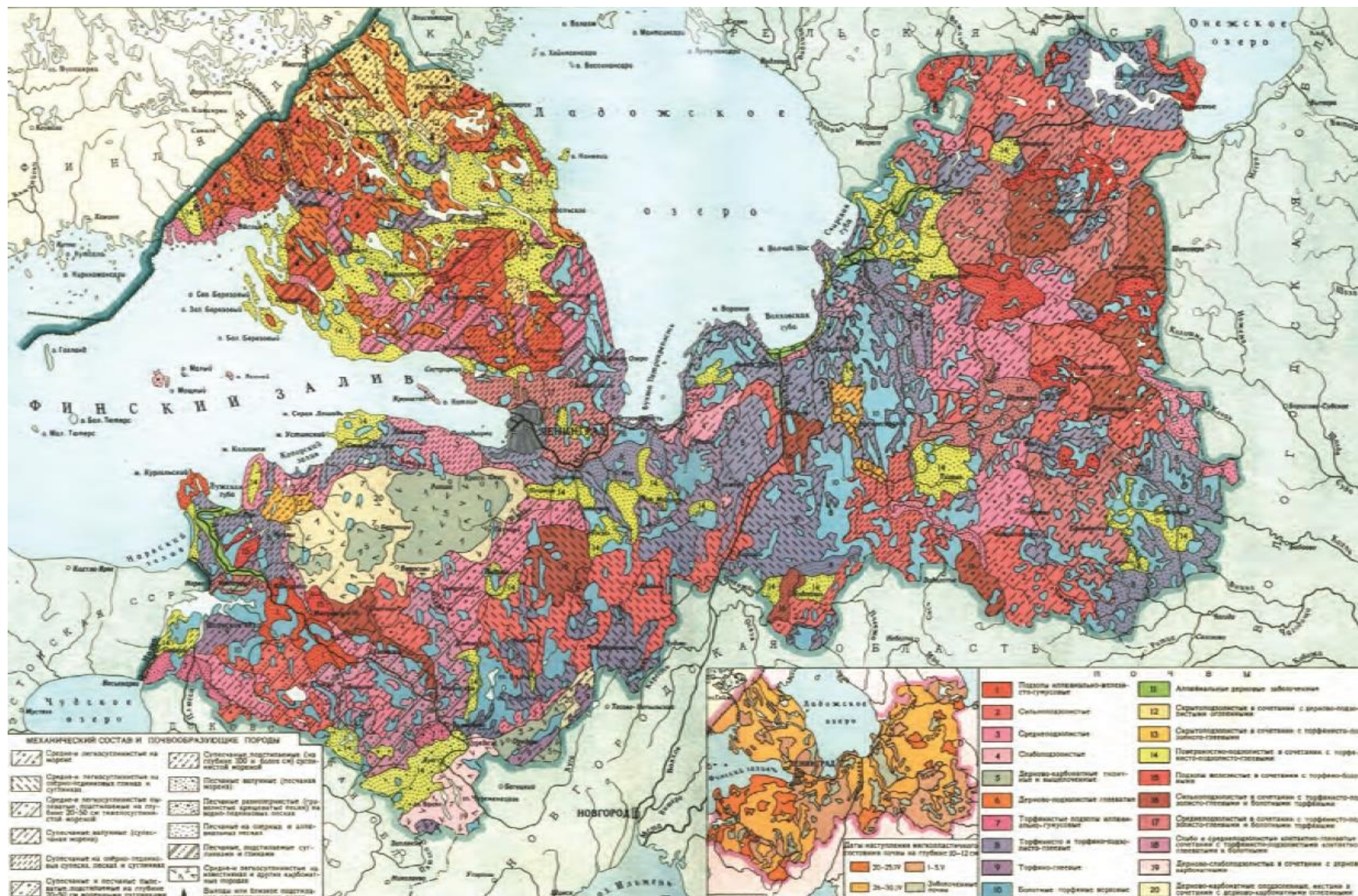


Рисунок 3 - Почвенная карта Ленинградской области.

2.4. Описание гидрографической сети

Территория Ленинградской области имеет хорошо развитую гидрографическую сеть (порядка 340 рек длиной более 10 км). Густота речной сети составляет 0,56 км/км². Большинство рек принадлежит бассейну Балтийского моря, за исключением, протекающих на востоке области, принадлежащих бассейну Каспийского моря (рисунок 4). На западе Ленинградская область примыкает к Финскому заливу Балтийского моря.

Реки. Общая протяженность всех рек в Ленинградской области около 50 тыс. км. Самые крупные из них – Нева, Свирь, Волхов и Вуокса. Реки Ленинградской области, за исключением нескольких, вытекающих из крупных озер, питаются снеговыми, дождевыми и подземными водами. Для них характерно весеннее половодье с резким повышением уровня воды, связанное с таянием снега. Летом и зимой, когда реки питаются главным образом подземными водами, их уровень низкий. Осенью, иногда летом при длительных дождях, бывают паводки со значительным подъемом воды. Все реки Ленинградской области покрываются льдом в конце ноября - декабре. Максимальной толщины лед достигает в марте. Вскрываются реки обычно в апреле, но в отдельные годы - в мае.

Характерной чертой рек Ленинградской области является их слабая зарегулированность, кроме рек Невы, Свири и Волхова, режим которых определяется влиянием озер Ладожского, Онежского и Ильмень.

Тип водного режима рек Ленинградской области - восточно-европейский, с четко выраженным весенним половодьем - от 50 до 80% годового стока во внутрigoдовом распределении, и паводками в осенний период. Остальная часть года характеризуется низкими расходами (летняя и зимняя межень). Характерным для гидрографической сети является большое количество мелких рек. Речная сеть развита по площади неравномерно (от 20 до 60 км на каждые 100 км² площади), что объясняется неоднородностью рельефа, пестротой растительного покрова и почв и климатическими особенностями в различных частях региона. Питание рек, озер и болот происходит в основном за счет талых снеговых, дождевых и подземных вод. Характеристика основных водотоков Ленинградской области представлена в таблице 2.

Ниже описаны наиболее крупные речные системы Ленинградской области.

Река Нева вытекает из Ладожского озера и впадает в Невскую губу Финского залива Балтийского моря, является главной водной артерией региона. Ее водосборный бассейн (с учетом всего Ладожского озера) занимает более 60% территории Ленинградской области. Водосборный бассейн Невы занимает 53,3 тыс. км² из 84,5 тыс. км² территории Ленинградской области. Площадь собственного бассейна р. Невы составляет 5 тыс. км². Густота речной сети ее притоков колеблется от 0,70 (р. Мга) до 1,29 км/км² (р. Охта). Нева имеет обширную долину (Приневская низменность). Ширина ее достигает 35-50 км, протяженность 74 км. Пойма отсутствует. Берега реки довольно высокие, постепенно снижающиеся от истока к устью. Русло сложено песчаными грунтами, в районе Ивановских порогов река прорезает известняковый кряж.

Многие притоки Невы берут начало из озер и болот. Всего в Неву впадает около 26 рек, большинство из которых имеют пологие берега, широкие заливные поймы и характеризуются небольшим падением. Наиболее крупными из притоков Невы являются реки Мга, Тосна, Ижора, Охта.

Река Волхов - вытекает из оз. Ильмень и впадает в Ладожское озеро. По территории Ленинградской области река протекает в Киришском и Волховском районах, большая же часть водосборного бассейна Волхова расположена за пределами области. Основные притоки формируются и впадают в Волхов за пределами Ленинградской области. Длина реки, протекающей по территории области, составляет 100 км; площадь водосбора на территории области приходится 6,1 тыс. км². Замерзание реки происходит в середине ноября, вскрытие - в середине апреля. Среднегодовой расход воды -580 м³/сек.

Река Волхов имеет низкие берега и медленное течение. В устьевой части река представляет собой рукав шириной 0,5 км.

Таблица 2 – Характеристика гидрографической сети Ленинградской области.

№ п/п	Наименование водотока	Длина водотока, км	Куда впадает	Площадь бассейна, км ²	Ширина сред. (макс), м	Глубина сред. (макс), м	Сред. скорость течения м/сек
1.	р. Важинка	123	р. Свирь	2200	50-60	60-80	1,7
2.	р. Влоя	43	р. Волхов	414	-	-	-
3.	р. Воложба	81	р. Сясь	1350	15-30	-	-
4.	р. Волхов	224	Ладожское озеро	80200	200-250	3,5 (8)	1,0
5.	р. Волчья	50	р. Вуокса	460	-	3	-
6.	р. Вруда	60	р. Луга	526	9-20	2	0,3
7.	р. Вуокса	153	Ладожское озеро	68700	-	-	-
8.	р. Ивина	44	Ивинский разлив р. Свирь	1430	16 (150)	-	-
9.	р. Ижора	76	р. Нева	1000	20 (60)	1,5-2 (4)	0,3
10.	р. Капша	115	р. Паша	1700	-	-	-
11.	р. Коваши	38	Финский залив Балтийского моря	612	12-23 (35)	1,7 (2)	0,4
12.	р. Лава	51	Ладожское озеро	-	-	-	-
13.	р. Луга	353	Финский залив Балтийского моря	13200	50-10 (400)	0,6-1 (4)	
14.	р. Луненка	49	р. Сясь	677	-	-	-
15.	р. Лынна	62	р. Сясь	627	5-15	-	-
16.	р. Мга	93	р. Нева	754	5-8 (30)	0,5-0,9 (1,5)	0,1-0,2
17.	р. Назия	28	Ладожское озеро	-	4-10	-	-
18.	р. Нева	74	Финский залив Балтийского моря	53300	400-600 (1250)	8-11 (24)	0,9-1,2
19.	р. Оломна	52	р. Волхов	420	-	-	-
20.	р. Оредеж	192	р. Луга	3220	15-20 (40)	0,5-2,0	0,1-0,6
21.	р. Охта	99	р. Нева	768	10-60	0,5-5	0,2
22.	р. Оять	266	р. Свирь	5200	-	-	-
23.	р. Паша	242	р. Свирь	6600	-	-	-
24.	р. Плюсса	281	р. Нарва Нарвское водохранилище	6550	25	3	0,1-0,3
25.	р. Пчезва	157	р. Волхов	1970	15 (40)	-	-
26.	р. Саба	90	р. Луга	1320	8-30 (35)	0,7-1,6	0,4-0,5
27.	р. Свирь	224	Ладожское озеро	84400	100 10-12 км	4	0,5-10,6
28.	р. Систа	64	Финский залив Балтийского моря	-	8-23	0,5 (5)	0,3
29.	р. Сясь	260	Ладожское озеро	7000	-	-	-
30.	р. Тихвинка	144	р. Сясь	2140	-	-	-
31.	р. Тосна	121	р. Нева	1640	5-10 (50)	1 (2)	0,2-0,3
32.	р. Шоткуса	60	р. Свирь	328	10-50	-	-

Река Свирь. Протекает на северо-востоке Ленинградской области, соединяя Онежское и Ладожское озера. Длина реки составляет 224 км, площадь водосбора с учетом Онежского озера 83 тыс. км², на территории Ленинградской области (без учета Онежского озера) - 18 тыс. км². Коэффициент густоты речной сети собственного бассейна р. Свирь составляет 0,52 км/км². В верхнем и нижнем течении р. Свирь прорезает широкие приозерные участки, в среднем течении имеет узкую и глубокую долину, протекая по холмистому рельефу. В долине реки Свирь множество низин и болот. Среднегодовой расход воды - 790 м³/с.. Замерзание реки происходит в период с середины ноября по начало декабря, вскрытие во второй - третьей декаде апреля. Уровень воды в реке в течение года колеблется незначительно вследствие регулирующего влияния Онежского озера и плотин гидроэлектростанций, Верхне-Свирской ГЭС (в 130 км от устья, у впадения р. Ивины) и Нижне-Свирской ГЭС (в 80 км от устья, у г. Лодейное поле).

Река Свирь имеет заболоченную дельту, образованную устьями двух главных ее притоков реками Оять и Паша.

На территории Ленинградской области находится 7 крупных водосборных бассейнов рек Вуокса, Нева, Луга, Свирь, Волхов, двух его притоков - рек Сясь и Паша. При этом водосборных бассейнов, полностью располагающихся на территории области всего два, это бассейны рек Паша и Нева.

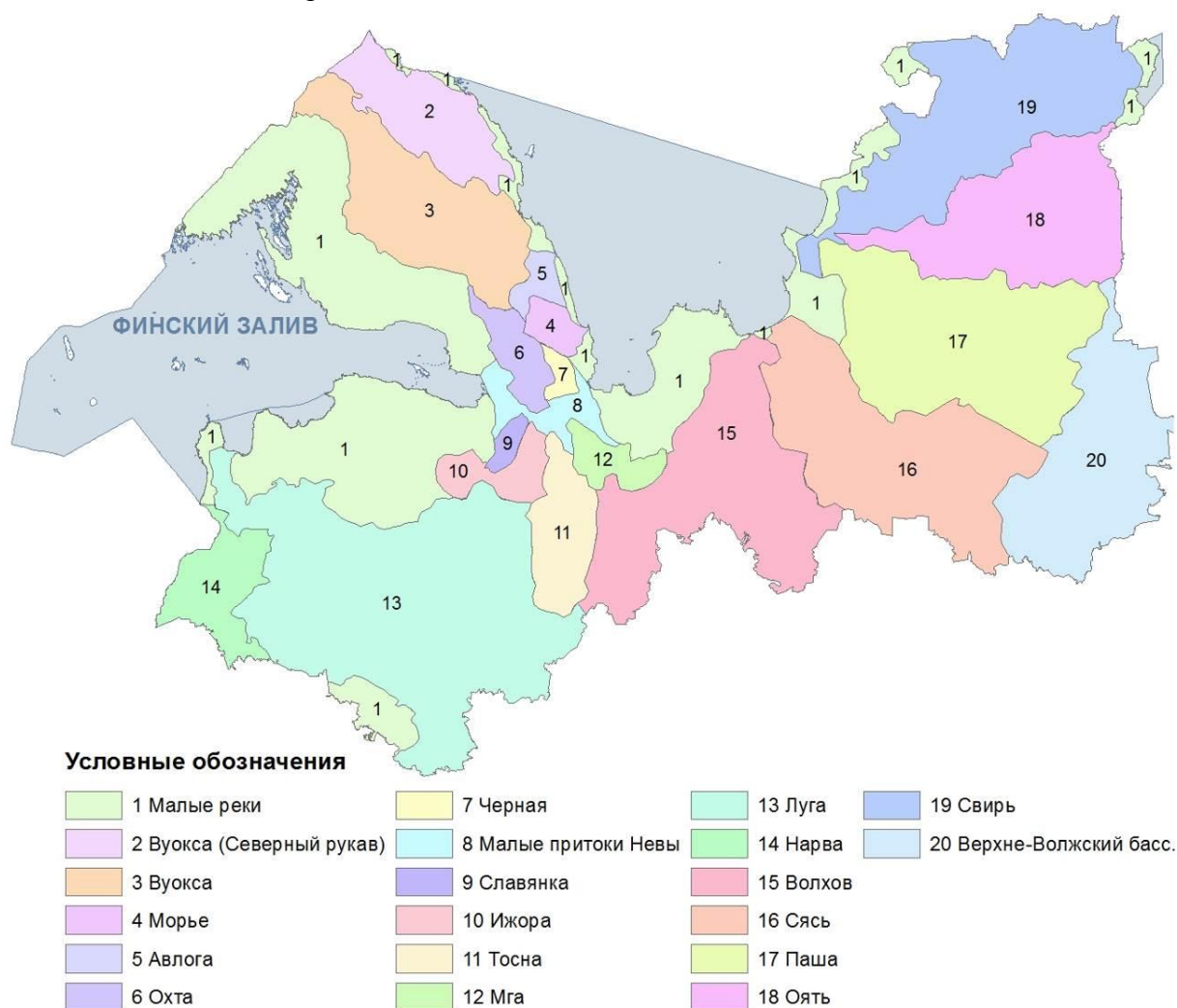


Рисунок 4 - Границы основных водосборных бассейнов Ленинградской области.

Бассейн Невы включает в себя как непосредственно саму реку Неву с ее малыми притоками, так и бассейны более крупных рек, впадающих в нее, а именно рек Охта, Черная, Славянка, Ижора, Тосна, Мга. На юго-востоке области располагается небольшая часть Верхневолжского бассейна, включающая в себя реки Тишемелька, Лидь, Чагода.

Водоемы. По данным Института озераедения Российской Академии Наук, на территории Ленинградской области расположено более 6,8 тыс. озер и искусственных водоемов общей площадью около 12,1 тыс. км², в том числе около 3,13 тыс. озер площадью более 0,01 км².

Наибольшее количество озер сосредоточено на севере Карельского перешейка (Выборгский и Приозерский муниципальные районы) и на северо-востоке области (Подпорожский муниципальный район), меньше всего озер в Волосовском муниципальном районе. Большинство малых озер имеет ледниковое происхождение.

По происхождению озера Ленинградской области можно разделить на две основные группы. К первой группе относятся наиболее крупные озера структурно-тектонического происхождения - Ладожское и Онежское, которые приурочены к крупным впадинам рельефа и являются остатками еще более обширных ледниковых водоемов. Вторую, наиболее многочисленную, группу составляют средние и малые озера ледникового происхождения моренного типа, котловины которых приурочены главным образом к понижениям между моренными грядами и холмами или образованы в результате подпруживания речных долин ледниковыми отложениями. Помимо озер тектонического и моренного типов на рассматриваемой территории встречаются озера, происхождение котловин которых связано с другими факторами. К ним относятся озера лагуно-лиманного типа, а также болотные и карстовые. Ряд лагунных озер образовались в результате полного или частичного отчленения от моря мелководных бухт и заливов, или путем затопления морем низовьев рек, впадающих в Финский залив. К ним относятся озера Липовское, Белое, Хаболовское и другие. Довольно большое распространение на территории Ленинградской области имеют озера болотного типа (бассейн реки Волхов). Они имеют преимущественно малые размеры. Озера сильно зарастают водной растительностью, часто растительный покров почти целиком затягивает поверхность озер, оставляя лишь небольшие открытые пространства. Площадь этих озер невелика, большинство из них имеет площадь менее 1 км² (менее 100 га).

Ниже дано краткое описание наиболее крупных водоемов, расположенных на территории Ленинградской области.

Ладожское озеро - самое большое из пресноводных озер Европы; его площадь 17,7 тыс.км²., вместе с островами 18,1 тыс.км². К территории Ленинградской области относится южная часть Ладожского озера. Общая площадь водосбора озера равна 281 тыс.км², (включая частные водосборы озер Ильмень, Онежское и Сайма). В Ладожском озере насчитывается 650 островов. Длина озера 219 км, наибольшая ширина 130 км. В озере сосредоточен объем воды 908 км³. Водная масса полностью заменяется каждые 12 лет. Средняя глубина озера 51 м, максимальная - 230 м. В южной половине озера находятся три широких, вдающихся в сушу залива, называемых губами - Свирская, Волховская и Шлиссельбургская. В этой части озера берега низкие, заболоченные. Лед образуется на озере в конце октября - начале ноября, сначала в мелких местах; более участки замерзают позднее - в конце декабря - в январе, а центральная часть замерзает только в очень суровые зимы. Таяние льда начинается в марте, но очищается озеро полностью только в начале мая.

В озеро впадают три крупные реки - Свирь, Вуокса, Волхов, несколько десятков средних рек и более сотни малых. На долю трех главных притоков рр. Свири, Вуоксы и Волхова приходится около 80% общего поступления речных вод в Ладожское озеро. Вытекает из озера только р. Нева. Исток Невы представляет собой сложную систему песчаных мелей с рассеянными повсюду камнями и валунами.

Онежское озеро. Водосборный бассейн озера занимает площадь 51,5 тыс. км², большая его часть располагается за пределами Ленинградской области. Площадь зеркала озера с островами составляет порядка 10 тыс. км², без островов - 9,7 тыс. км². Объем водной массы 295 км³. Длина озера 245 км, наибольшая ширина 91,6 км. Средняя глубина озера равна 31 м, максимальная - 127 м. В Онежское озеро впадает около 50 рек и свыше

1000 малых водотоков. Река Свирь единственный исток Онежского озера, вытекает из юго-западной его оконечности. Уровень воды в озере зарегулирован водохранилищем Верхне-Свирской ГЭС (площадь зеркала водохранилища равна приблизительно 116 км^2).

Озеро Вуокса. Располагается на Карельском перешейке в Приозерском районе Ленинградской области. Площадь водного зеркала 108 км^2 , из которых 15 км^2 занимают острова. Озеро имеет ледниковое происхождение, мелководно, средняя глубина составляет не более 5 м, есть несколько впадин, глубина наибольшей из которых около 25 метров. Дно озера местами каменистое и покрыто слоем ила. В озеро впадает большое количество ручьев и рек, самой крупной из которых является река Вуокса. Она же вытекает из озера в районе Приозерска и впадает в Ладожское озеро.

Озеро Отрадное. Располагается на Карельском перешейке в Приозерском районе не далеко от северной границы Ленинградской области, в 7 км от Ладожского озера. Длина озера составляет 13,5 км, максимальная ширина 8,5 км. Озеро имеет пять островов. Береговая линия слабо изрезана. Озеро слабопроточное, в него впадает протока из озера Гусиное, сток из озера осуществляется рекой Пионеркой, впадающей в озеро Комсомольское. Дно у берегов песчано-каменистое, местами илистое.

Озеро Самро. Находится с Сланцевском и Лужском районах Ленинградской области. Площадь водного зеркала - $40,4 \text{ км}^2$, объем воды - $0,08 \text{ км}^3$. Озеро имеет округлую форму, длина его составляет 8,5 км, наибольшая ширина - 6,8 км. Средняя глубина равна 2 м, максимальная - 5 м. Дно озера ровное. Берег озера низкий, заболоченный. В озеро впадает 8 ручьев и река Рудинка, вытекает из озера река Самро, относящаяся к бассейну реки Луга.

Краткая характеристика основных водоемов в Ленинградской области представлена в таблице 3.

Ниже приведено краткое описание некоторых из наиболее крупных водохранилищ Ленинградской области.

Ижорское водохранилище. Находится в районе г. Колпино, образовано на реке Ижора, в 8,7 км от ее устья. Площадь водосбора водохранилища составляет 1160 км^2 , площадь водного зеркала - $1,1 \text{ км}^2$, средняя глубина - 2,9 м, максимальная глубина у плотины - 7,6 м. Чаша водохранилища состоит из нескольких плесов, объем заполняющей чашу водной массы - $3,1 \text{ км}^3$. Водоохранилище руслового типа, имеет извилистую береговую линию, повторяющую пойму реки и впадающих в него ручьев. Береговые склоны, высотой 2-4 м, довольно крутые, преимущественно обрывистые, подвержены размыву и обрушению. Берег вблизи плотины представляет собой песчаный пляж шириной 30-60 м.

Волховское водохранилище. Образовано на реке Волхов, в результате строительства Волховской ГЭС. Площадь водного зеркала составляет 2 км^2 , площадь водосбора $80,2 \text{ тыс. км}^2$, объем воды в чаше водохранилища равен $0,026 \text{ км}^3$, ширина - 0,4 км.

Нарвское водохранилище. Располагается на реке Нарве на границе Ленинградской области и Эстонии. Водоохранилище озерного типа, образовано строительством плотины длиной 206 м, перекрывающей русло реки Нарвы и водоподпорными сооружениями Нарвского гидроузла. Площадь водного зеркала составляет 191 км^2 , из которых 150 км^2 принадлежат России, а 40 км^2 - Эстонии. Объем воды в чаше водохранилища равен $0,37 \text{ км}^3$.

Верхнесвирское водохранилище. Площадь водного зеркала составляет $9,9 \text{ тыс. км}^2$, площадь водосбора около 100 км^2 , объем воды в чаше водохранилища равен $0,026 \text{ км}^3$, ширина - 0,4 км.

Нижнесвирское водохранилище. Расположено на реке Свирь, ниже по течению Верхнесвирского водохранилища, у городов Свирьстрой и Лодейное поле. Водоохранилище состоит из русловой и озеровидной части. Длина водохранилища 45 км,

ширина 0,5-0,6 м, в приплотинной зоне увеличивается до 1,5 км. Средняя глубина составляет 5-8 м, глубина по оси судового хода достигает 12 м.

Таблица 3 - Характеристика основных водоемов Ленинградской области.

Название озера	Площадь (км ²)	Наибольшая глубина (м)
Ладожское	17700	225
Онежское	9890	110
Вуокса	95,6	24
Отрадное	66	27
Суходольское	44,3	17
Вялье	35,8	9
Самро	40,4	5
Глубокое	37,9	12
Комсомольское	24,6	20
Балахановское	15,7	12
Черемнецкое	15	32
Врево	12	44
Кавголовское	5,4	5

Болота. Около 15 % территории Ленинградской области занято болотами. Их распространению способствует преобладание осадков над испарением, слаборасчлененный плоский рельеф и близкое к поверхности залегание грунтовых вод. Более половины общей площади болот являются крупными болотными массивами с площадью свыше 1000 га. Крупнейшими из них являются Зеленецкий Мох (60,2 тыс. га в бассейне р. Сясь, Волховский район), Соколий и Гладкий Мох (29,4 тыс. га, между реками Сясь и Паша, Тихвинский район). Наибольшее количество болот распространено в бассейнах рек Волхов, Свирь и Вуокса.

Болота есть во всех ландшафтных районах Ленинградской области, но их количество в пределах районов сильно варьирует. Наиболее заболочены центральная и восточная части Ленинградской области, где имеются такие крупные по площади болота как Мшинское, Веретенинский Мох, Соколий Мох и др. По степени разнообразия растительности болота разделены на верховые сфагновые грядово-мочажинные и грядово-озерковые болота. Наиболее распространены в Ленинградской области и, как правило, образуют сложные системы.

2.5. Описание растительного покрова

Леса Ленинградской области относятся к таежной лесорастительной зоне, двум лесным районам: Балтийско-Белозерскому таежному (средне-таежному) лесному району европейской части Российской Федерации в составе следующих муниципальных районов: Бокситогорского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кировского, Лодейнопольского, Ломоносовского, Подпорожского, Приозерского, Тихвинского, Тосненского и южно-таежному лесному району европейской части Российской Федерации в составе следующих муниципальных районов: Кингисеппского, Киришского, Лужского, Сланцевского.

Согласно отчету о состоянии окружающей среды в Ленинградской области, общая площадь лесов в Ленинградской области составляет 6038,8 тыс. га, из них 94,0 % составляют земли лесного фонда.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации к данной категории относят лесные и нелесные земли. Лесные земли представлены участками, покрытыми

лесной растительностью, и участками, не покрытыми лесной растительностью, но предназначенными для ее восстановления (вырубки, гари, участки, занятые питомниками и т.п.). К нелесным территориям отнесены земли, предназначенные для ведения лесного хозяйства (просеки, дороги, болота и др.).

На территории Ленинградской области представлены несколько типов растительных сообществ, основными из которых являются лесные, болотные, луговые, водные и прибрежно-водные, растительные сообщества побережий и скал, сельскохозяйственных угодий и нарушенных местообитаний.

Значительную территорию области занимают леса. Наиболее лесисты северо-восточные и восточные районы, а также север Карельского перешейка, где под лесом занято 70-80 % всей площади; в центральных и западных частях области доля лесных площадей ниже – 50-60 %.

В Ленинградской области преобладают хвойные насаждения. Мелколиственные леса составляют 41 % от общей площади земель лесного фонда. Основными лесобразующими породами являются сосна (32 %), береза (31 %) и ель (27 %).

Еловые леса являются коренным типом растительности Ленинградской области.

Ельники зеленомошные (черничные, кисличные). Один из преобладающих в области типов леса. Ельники травяные. Ельники сложные (или елово-широколиственные леса).

Сосновые леса. Так же, как и еловые леса, широко распространены в Ленинградской области, особенно на Карельском перешейке и в Приладожье. В Ленинградской области встречаются следующие типы сосновых лесов.

Березовые леса. В основном это вторичные леса, развившиеся на месте вырубленных или сгоревших ельников и сосняков. Распространены в Ленинградской области очень широко.

Осинники встречаются во всех районах Ленинградской области. В целом, осинники произрастают на более богатых почвах, чем березняки и не встречаются в переувлажненных местообитаниях, но часто образуют сходные с березняками сообщества с близким к березнякам, но, как правило, более богатым флористическим составом.

Ольховые леса. Леса, образованные ольхой серой распространены в Ленинградской области повсеместно: по берегам водоемов, на месте вырубок и залежей.

Леса, образованные ольхой черной в Ленинградской области имеют ограниченное распространение и встречаются в основном по берегам крупных водоемов, в том числе Финского залива, в притеррасных поймах более крупных рек.

Широколиственные леса встречаются на территории Ленинградской области небольшими участками в неплакорных местообитаниях. Они нигде не играют значительной роли в современном растительном покрове.

Дубовые леса представлены в поймах рек Волхов, Луга, по берегам Финского залива, на западе – в Кингисеппском районе в окрестностях деревни Велькота.

Липовые леса не занимают больших площадей и не играют заметной роли в растительном покрове Ленинградской области. Они встречаются обычно небольшими участками на склонах моренных холмов, по берегам озер и поймам рек. Самые северные участки липняков встречены в центральной части Карельского перешейка, к северу от посёлка Мичуринское, на склоне к Липовому озеру и на южном берегу Ладоги, на Загубском полуострове. Довольно обычны небольшие липовые леса в долине среднего течения р. Луги, но они отсутствуют в пойме р. Волхов, где относительно широко распространены дубовые леса.

Кленовые леса. Клен платановидный (*Acer platanoides*) довольно широко распространен в Ленинградской области. Деревья клена обильно плодоносят, и сравнительно часто можно встретить многочисленные всходы в мелколиственных и еловых лесах. Реже попадаются участки лесов, где имеется подрост клена высотой 2–5 м, и весьма редко можно найти небольшие сообщества, в которых клен преобладает в

древесном ярусе. Клен сильно повреждается осенними заморозками и обмерзает в суровые зимы, которые бывают в этом регионе раз в 10–15 лет. Наиболее крупные местонахождения клена в Ленинградской области приурочены к берегам крупных озер, где осень более мягкая и заморозки начинаются позднее. На западном берегу Онежского озера в окрестностях деревни Щелейки находится одна из самых северных популяций клена. Еще одно северное местонахождение кленовых лесов находится на востоке Ленинградской области в Тихвинском районе – на склоне северной экспозиции в долину озера Пашозеро, где близко к поверхности подходят карбоновые известняки, слагающие Вепсовскую возвышенность. Встречаются участки кленовых лесов и в каньоне р. Воронки, у деревни Глобицы в Ломоносовском районе, недалеко от берега Финского залива. Там р. Воронка пересекает глинт Ордовикского плато, сложенного известняками. Леса с преобладанием клена в Ленинградской области относятся к одной ассоциации – кленовник снытевый.

Клён ясенелистный, или клён американский (*Acer negundo*) В настоящее время в России клён ясенелистный — инвазионный вид, натурализовавшийся интродуцент. Широко распространён, вышел из парков и внедрился в аборигенный растительный покров Ленинградской области. Представляет угрозу биологическому разнообразию. Его способность быстрее других пород образовывать многоярусные заросли затрудняет возобновление местных видов. Из-за своей очень высокой экологической пластичности является одним из самых агрессивных древесных сорняков в лесной зоне Евразии.

Ясеневые леса. Самое северное местонахождение ясенников в окрестностях деревни Глобицы в Ломоносовском районе Ленинградской области. Здесь ясень имеет высоту 26–28 м при среднем диаметре ствола 25 см. Леса с участием ясеня произрастают на южном берегу оз. Судачье в Кингисеппском районе. Леса с доминированием ясеня в древостое в Ленинградской области, встречаются редко, что объясняется не только мало пригодными климатическими условиями, но и редкостью местообитаний, пригодных для произрастания ясеня: ясеневые леса приурочены в основном к местам с обильным проточным увлажнением, к богатым почвам, которые в любом ландшафте встречаются не часто и не занимают больших площадей.

Ильмовые леса. Леса с доминированием в древесном ярусе вяза гладкого (*Ulmus laevis*) и вяза шершавого (*Ulmus glabra*) нередко рассматриваются в рамках одной формации. В Ленинградской области в древостое чаще господствует вяз шершавый (*Ulmus glabra*). Леса с господством ильмовых встречаются преимущественно в поймах рек и по склонам речных долин. Так, ильмовик снытевый был встречен на востоке Ленинградской области в долинах рек Рагуши, Воложбы и Капши, на глинте Ордовикского плато, в каньоне р. Сумы, на Кургальском полуострове, на склоне берега к Финскому заливу, по восточному берегу оз. Черемнецкое, в Лужском районе. Вязовник неморальноотравный отмечен по берегам р. Лопухинки в Ломоносовском районе.

Болотная растительность. Верховые болота. Для верховых болот характерны различные кустарнички – клюква болотная (*Oxycoccus palustris*), голубика (*Vaccinium uliginosum*), багульник болотный (*Ledum palustre*), водяника черная (*Empetrum nigrum*), хамедафна болотная (*Chamaedaphne calyculata*), подбел многолистный (*Andromeda polifolia*), береза карликовая (*Betula nana*), травянистые растения – осока малоцветковая (*Carex pauciflora*), осока топяная (*Carex limosa*), пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), очеретник белый (*Rhynchospora alba*), росянка круглолистная (*Drosera rotundifolia*), росянка английская (*Drosera anglica*), морошка приземистая (*Rubus chamaemorus*) и др.

Переходные болота. Переходные болота почти без лесной растительности, осоково-сфагновые, тростниково-сфагновые и т.п. болота. На переходных болотах нередко произрастают осока волосистоплодная (*Carex lasiocarpa*), хвощ речной (*Equisetum fluviatile*), сабельник болотный (*Comarum palustre*), вахта трехлисточковая (*Menyanthes trifoliata*) и другие.

Апа-болота. Встречаются в Ленинградской области в юго-западном Приладожье. В целом характерны для Карелии и Кольского полуострова. Это безлесные болота, покрытые ковром сфагновых мхов, прерываемых озёрками с осоками, вахтой трехлисточковой (*Menyanthes trifoliata*), хвощом речным (*Equisetum fluviatile*) и др.

Низинные болота. На низинных болотах нередки осока дернистая (*Carex cespitosa*), кизляк кистецветный (*Naumburgia thyrsoiflora*), калужница болотная (*Caltha palustris*), зюзник европейский (*Lycopus europaeus*) и многие другие.

Луговая растительность. Луговая растительность занимает около 3% территории Ленинградской области. Суходольные и пойменные луга распространены по всей Ленинградской области. Суходольные луга на водоразделах обычно являются вторичными и развиваются на месте сведенных лесов и бывших полей. Для суходольных лугов характерны овсяница красная (*Festuca rubra*), овсяница луговая (*Festuca pratensis*), полевица тонкая (*Agrostis capillaris*), тимофеевка луговая (*Phleum pratense*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), лисохвост луговой (*Alopecurus pratensis*), лютик едкий (*Ranunculus acris*), подмаренник белый (*Galium album*), колокольчик раскидистый (*Campanula patula*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale s.l.*), василек луговой (*Centaurea jacea*), нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare*), кульбаба осенняя (*Leontodon autumnalis*) и многие другие широко распространенные виды.

В Ленинградской области крайне редко встречаются остепенённые луга, но значительные их массивы находятся только на южной окраине Ордовикского плато (в радиусе 3–4 км от д. Пятая Гора, в 5 км к югу от ст. Елизаветино и в 1 км к северо-западу от пос. Кикерино) в Волосовском районе, где известняки подходят близко к поверхности. Эти сообщества отличаются высоким видовым богатством (40–50 видов сосудистых растений на 100 см²) и разнообразием (выровненностью). Ярко выраженные доминанты отсутствуют, в то же время более десятка видов могут достигать покрытия 10–20%. Среди них ряд видов настоящих лугов, широко распространенных на Северо-Западе: трясунка средняя (*Briza media*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), горошек мышиный (*Vicia cracca*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale s.l.*), тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium*), нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare*), вероника дубравная (*Veronica chamaedrys*), подмаренник белый (*Galium album*), василек луговой (*Centaurea jacea*), подорожник ланцетолистный (*Plantago lanceolata*). Кроме них постоянны виды, имеющие ограниченное распространение на Северо-Западе и фитоценотические позиции, которые включают и луговые степи: клевер горный (*Trifolium montanum*), кульбаба щетинистая (*Leontodon hispidus*), колокольчик репчатовидный (*Campanula rapunculoides*), василек шероховатый (*Centaurea scabiosa*), осока птицепогая (*Carex ornithopoda*). Среди менее постоянных видов следует отметить овсец пушистый (*Helictotrichon pubescens*), язвенник ранозаживляющий (*Anthyllis vulneraria s.l.*), репейничек аптечный (*Agrimonia eupatoria*), земляника зеленоягодная (*Fragaria viridis*), мятлик узколистный (*Poa angustifolia*), горечавка крестовидная (*Gentiana cruciata*), скерда тупокоренная (*Crepis praemorsa*), лен слабительный (*Linum catharticum*), душица обыкновенная (*Origanum vulgare*), колючник обыкновенный (*Carlina vulgaris*), истод горький (*Polygala amarella*), синяк обыкновенный (*Echium vulgare*), девясил иволистный (*Inula salicina*), козлобородник луговой (*Tragopogon pratensis*), кокушник длиннорогий (*Gymnadenia conopsea*), вероника широколистная (*Veronica teucrium*).

Пойменные луга – естественные Ленинградской области приурочены к поймам более или менее значительных рек. Более сухие пойменные луга высокого уровня располагаются в прирусловой части пойм, на береговых валах и пойменных гривах. Из злаков на них часто преобладают пырей ползучий (*Elytrigia repens*) или кострец безостый (*Bromopsis inermis*), из разнотравья обычны ястребинка зонтичная (*Hieracium umbellatum*), василек луговой (*Centaurea jacea*), василек фригийский (*Centaurea phrygia*), дудник лесной (*Angelica sylvestris*), подмаренник северный (*Galium boreale*), звездчатка злаковидная (*Stellaria graminea*), короставник луговой (*Knautia arvensis*) и многие другие. На

пойменных лугах среднего и низкого уровней встречаются многие виды злаков и осок, из разнотравья особенно много лабазника вязолистного (*Filipendula ulmaria*), чины луговой (*Lathyrus pratensis*), чины болотной (*Lathyrus palustris*), василисника желтого (*Thalictrum flavum*), вероники длиннолистной (*Veronica longifolia*), вербейника обыкновенного (*Lysimachia vulgaris*) и другие.

Водная и прибрежно-водная растительность. Прибрежная растительность пресных водоемов – рек и озер – имеет много общего с растительностью хорошо дренируемых болот, заболоченных лесов и лугов. На берегах водоемов очень часто встречаются тростник южный (*Phragmites australis*), двухкосточник тростниковый (*Phalaroides arundinacea*), манник большой (*Glyceria maxima*) и др.; в воде – кубышка желтая (*Nuphar lutea*), кувшинка снежно-белая (*Nymphaea candida*), водокрас лягушачий (*Hydrocharis morsus-ranae*), рдест плавающий (*Potamogeton natans*), ряска малая (*Lemna minor*), многокоренник обыкновенный (*Spirodela polyrhiza*), пузырчатка обыкновенная (*Utricularia vulgaris*) и другие.

По берегам морей формируется своеобразная растительность, аналоги которой трудно найти вдали от побережий. Это обусловлено, прежде всего, особенностями природной среды на границе суши и воды. Растительные сообщества формируются здесь на разнообразных морских отложениях и при постоянном активном воздействии морских вод. Основными природными факторами, определяющими условия существования приморской растительности, являются приливно-отливная динамика, механический состав приморских отложений, характер дренажа и аэрации грунта, уровень грунтовых вод.

Побережья – это исключительно богатые местообитания, так как в них сочетаются весьма контрастные условия – водные и сухопутные. По мере удаления от уреза воды облик растительных сообществ быстро и существенно изменяется. В воде произрастают погруженные и плавающие гидрофиты и макроводоросли. На мелководье обитают водные и прибрежно-водные виды растений. В литоральной зоне преобладают специализированные растения, преимущественно корневищные или дерновинные, устойчивые к разной степени засоления субстрата и способные переносить периодическое затопление и осушение. Наземные виды ограничены самыми верхними, не затопляемыми зонами. Таким образом, по мере удаления от уреза воды происходит ослабление воздействия моря и галофитные приморские сообщества постепенно сменяются типичными наземными, в составе которых нередко сохраняются факультативно-галофильные виды.

Литоральные луга. Первую от уреза воды зону морских побережий чаще всего занимают болотнищевые и ситниковые сообщества. За полосой ситниковых и болотнищевых сообществ, особенно на мысах, распространены наиболее красочные и богатые по составу литоральные луга с участием как галофильных видов разнотравья как, например, млечник морской (*Glaux maritima*), подорожник морской (*Plantago maritima*), лядвенец Рупрехта (*Lotus ruprechtii*) и злаков, так и обычных луговых видов. На выбросах сухого тростника, иногда с тонким слоем водорослей и водных растений, то есть на морских выбросах, развивается нитрофильная растительность.

Литоральные болота отмечены на низких, закрытых от штормов (обращенных в сторону материка) участках побережий островов. В их состав входят как виды приморских лугов, так и болотные виды. Эти участки побережий практически постоянно залиты водой. Здесь обычно скапливаются илистые наносы и начинается процесс торфообразования.

Псаммофитно-травяная растительность развита на песчаных пляжах, дюнах, береговых валах. Здесь поселяются растения, вынужденные существовать в условиях подвижного субстрата, недостатка влаги в верхнем слое песка (особенно на дюнах) и засоления (на песчаных пляжах). Характерные виды этих местообитаний – галофильные и факультативно-галофильные псаммофиты. Очень часто в составе таких сообществ

доминирует волоснец песчаный (*Leymus arenarius*), нередко чина приморская (*Lathyrus maritimus*), гонкения бутерлаковидная (*Honkenya reploides*), вейник Мейнсгаузена (*Calamagrostis mainshausenii*).

Пустошная растительность. Иногда произрастает за полосой авандюн. Это так называемые «серые дюны», которые получили такое название из-за обилия лишайников. Мхи и лишайники, поселяясь на подвижных песках, образуют своеобразные пионерные сообщества закрепляющие подвижные дюны и в дальнейшем создающие благоприятные условия для прорастания многолетних трав, кустарничков и сосны.

В пределах морских террас, кроме травянистой растительности, можно встретить кустарниковые сообщества, в частности, плотные куртины розы морщинистой (*Rosa rugosa*) – интродуцированного выходца с Тихоокеанского побережья Азии.

Растительность скал. В трещинах скал на севере Карельского перешейка в Выборгском и Приозерском районах и на северо-востоке Ленинградской области в Подпорожском районе поселяются папоротники – вудсия обыкновенная (*Woodsia ilvensis*) – редкий вид, многоножка обыкновенная (*Polypodium vulgare*), пузырник ломкий (*Cystopteris fragilis*), буковник связывающий (*Phegopteris connectilis*), голокучник обыкновенный (*Gymnocarpium dryopteris*). На гранитных карнизах и обрывах нередко щитовник мужской (*Dryopteris filix-mas*), щитовник распростертый (*Dryopteris expansa*), щитовник игольчатый (*Dryopteris carthusiana*), кочедыжник женский (*Athyrium filix-femina*).

Растительность сельскохозяйственных угодий и нарушенных местообитаний. Ленинградская область – одна из наиболее освоенных человеком областей европейской части Российской Федерации. Для антропогенных фитоценозов характерны 3 компонента их флоры – остатки прежде существовавшей здесь растительности, культивируемые или интродуцированные человеком виды и сорные виды. К наиболее часто встречающимся на возделываемых полях видам относятся бодяк полевой (*Cirsium arvense*), пырей ползучий (*Elytrigia repens*), трехреберник непахучий (*Tripleurospermum inodorum*), марь белая (*Chenopodium album*) и другие. На обочинах дорог и других нарушенных местообитаниях нередко донник белый (*Melilotus albus*), хвощ полевой (*Equisetum arvense*), полынь обыкновенная (*Artemisia vulgaris*), и борщевик Сосновского (*Heracléum sosnówskyi*). С середины XX века растение культивировалось в СССР как силосное. Впоследствии выяснилось, что оно легко дичает и проникает в естественные экосистемы, практически полностью разрушая их.

2.6. Характеристика животного мира

На территории Ленинградской области зарегистрировано 6590 видов, из которых 425 – позвоночные животные, 6165 – беспозвоночные животные.

Позвоночные животные представлены 6 классами. Наибольшее количество видов встречается в классе птиц – 257 видов, 17 отрядов. Ихтиофауна включает – 82 вида, земноводные – 9, млекопитающие – 67, пресмыкающиеся – 7, миноги – 3 вида.

Беспозвоночные животные включают 2 типа, 5 классов, 17 отрядов. Среди насекомых самыми многочисленными отрядами являются отряд чешуекрылые – 2043 видов, двукрылые включает - 1297 вида, жесткокрылые – 727, полужесткокрылые – 525 видов.

Миноги и рыбы. Ленинградская область очень богата водоёмами. В водоемах живут разные формы рыб: пресноводные туводные и проходные, морские, проходные и полупроходные, нерестящиеся, как весной, так и осенью. Налим и рогатые бычки откладывают икру зимой. Невелика в составе ихтиофауны доля интродуцентов, однако, богат состав искусственно разводимых видов: карп, радужная форель, стальноголовый лосось, сибирские сиги: пелядь, чир, муксун и их гибриды, кубенская нельма, белый амур, толстолобик и чукучан.

Близкие к рыбам миноги представлены в области тремя видами: европейская речная, ручьевая и морская.

Из ценных осетровых рыб в водоемах Ленинградской области в настоящее время можно встретить три вида: атлантического осетра, стерлядь и недавнего интродуцента – сибирского осетра.

Из лососёвых рыб в Ленинградской области имеются ручьевая форель, кумжа, паляя. Все лососи являются проходными рыбами, а среди форелей есть как проходные, так и непроходные пресноводные (туводные) формы. Самой распространенной рыбой из лососевых является ручьевая форель. Хариус – житель быстротекущих, обычно родниковых рек и озер с чистой, холодной, богатой кислородом водой. На территории области хариус встречается во многих реках, Ладожском и Онежском озерах. Есть он в Неве, Нарве, Вуоксе, Волхове (в последнем редок), Свири, Сяси, Паше, Ояти, Луге и Оредеже и их многочисленных притоках. Промысловое значение хариуса невелико. Обычно он попадает лишь как прилов при добыче других рыб.

Ленинградская область богата сигадами. По экологии всех сигов подразделяют на проходных, озерно-речных и озерных. В Финском заливе встречаются по всему побережью, обычен в Нарвской, Лужской и Копорской губах, Выборгском заливе, но везде немногочисленны. Гораздо большее промысловое значение имеют ладожские сиги. В настоящее время основной промысловый сиг здесь – лудога.

Корюшка – главная промысловая рыба Невы и Невской губы. В промысле по всему Финскому заливу корюшка – вторая по значимости рыба после салаки. Из финского залива корюшка заходит на нерест во многие, хотя и не во все, реки, впадающие в него: Нарву, Лугу, Сестру, Систу, Роккалу и другие. Во многих озерах живет мелкая, быстро созревающая карликовая форма корюшки – снеток.

Угорь относится к семейству речных угрей, виды которого являются проходными рыбами. В Балтийское море и Финский залив угри подходят уже подростками до 20-25 см. Отсюда они расходятся во все реки, впадающие в залив.

Щука – одна из самых распространенных, обычных рыб Ленинградской области: есть во всех реках и очень многих озерах, в том числе в бассейнах озер Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского, в Нарвском водохранилище и озерной системе Вуоксы; обычна она в прибрежной зоне Финского залива.

Почти треть всех рыб водоемов области и основную часть пресноводных (их 22 вида) составляют рыбы, принадлежащие к семейству карповых. Это плотва, елец, язь, голавль, лещ, синец, сопа, густера, сырть, уклейка, верховка, быстрянка, жерех, чехонь, пескарь, голянь, красноперка, горчак, линь, караси золотой и серебряный, карп.

По Ленинградской области и югу Республики Карелия проходит северная граница распространения на Северо-Западе страны 16 видов карповых: синца, сопы, густеры, сырты, чехони, голавля, жереха, красноперки, горчака, верховки, быстрянки, пескаря, линя, золотого и серебряного карасей и карпа. Наиболее обычная рыба области – плотва. Одной из наиболее ценных промысловых рыб области является лещ. Лещ – обычная рыба во многих реках и озерах Ленинградской области. Очень похожа на леща и другая рыба – густера, встречается во многих реках и озерах, часто вместе с лещом, много ее лишь в Волхове. Другой обитатель заводей, заросших водной растительностью – линь. В Ленинградской области он довольно редок, встречается в бассейне Ладоги, в том числе в приладожских каналах, очень многочислен в Раковых Озёрах.

Сом – самая крупная туводная рыба области: отмечались особи весом 30-40 и даже 80 кг. Через Ленинградскую область и Южную Карелию проходит северная граница распространения этого достаточно теплолюбивого вида, поэтому он довольно редок в озерах (отлавливается в Ладоге, Неве), и отсутствует в холодных реках северных районов. В реках и озерах юга области распространен более равномерно, но численность его везде невелика и специального промысла на него не существует.

Налим – единственный представитель в области семейства Тресковых. В пределах Ленинградской области налим живет практически повсеместно. Семейство Окунёвых представлено в водоемах Ленинградской области тремя видами: ершом, окунем и судаком. Все три вида имеют большое промысловое значение, особенно судак, и все они объекты любительского рыболовства.

В Ленинградской области зарегистрированы два пресноводных вида семейства Колюшковых: большая, или трехиглая, малая, или девятииглая, колюшки, а также солоноводный – морская колюшка – зафиксирован в Финском заливе.

В Финском заливе и в некоторых реках обитают бычки-подкаменщики. Отмечены два вида: обыкновенный, или европейский, и пестроногий.

Салака – наиболее массовая морская рыба в водах Ленинградской области, превышающая по запасам даже запасы окуня. Это балтийская форма (подвид атлантической сельди).

Балтийская килька, или шпрот – это пелагическая селедочка. В Финском заливе шпрот нерестится вдали от берегов в конце мая – начале июня, икра у него также развивается на пелагиали.

Из очень большой группы Камбалообразных рыб в Финском заливе в пределах Ленинградской области можно встретить два вида: речная, или, как ее иногда называют, шершавая, камбала и тюрбо или большой ромб.

Бельдюга – единственная живородящая рыба вод Ленинградской области. Это морской вид, хотя иногда встречается в сильно опресненных частях Финского залива.

Европейский керчак - представитель Керчаковых, или Подкаменщиков. Этот вид можно встретить в западных частях Финского залива.

Специфическим видом Финского залива является пинагор, или воробей-рыба. Взрослые пинагоры – настоящие морские рыбы, обитают на глубине более 150 м. В заливе встречаются только молодые особи.

Земноводные и пресмыкающиеся. Фауна земноводных и пресмыкающихся Ленинградской области включает в себя 8 видов амфибий и 6 видов рептилий. При этом прудовая и озёрная лягушки являются интродуцированными видами.

Из земноводных обыкновенный тритон заселяет всю Ленинградскую область, включая водоемы городов. Гребенчатый тритон, более редкий и занесённый в Красную книгу Ленинградской области, попадает в её центральной части, на крайнем юго-востоке, а также на севере Карельского перешейка. Его распространение ограничено в основном карстовыми образованиями (в районах выхода известняков). Редкая (Красная книга Ленинградской области) обыкновенная чесночница номинативного подвида обитает в области на северном краю ареала. Ее распространение ограничено с севера Финском заливом. Наиболее обычна чесночница в бассейне реки Луги и по южному берегу залива, через юг Карельского перешейка до Ладожского озера. Серая жаба распространена в Ленинградской области повсюду, включая подзону тайги. Остромордая и травяная лягушки также населяют всю область, так как, являясь лесными видами, проходят до зоны лесотундры. Остромордая лягушка предпочитает менее облесённые и менее обводнённые местообитания, реже попадает в городах.

Из пресмыкающихся болотная черепаха наиболее интересна тем, что является северным изолированным реликтом некогда обширного пан-европейского ареала. Найдена только на реке Луге и в озерах Лужского района; поэтому занесена в Красную книгу Ленинградской области. Веретеница ломкая восточного подвида способна обитать даже в таёжной зоне и потому распространена в области повсеместно, в особенности там, где есть сухие сосняки. Живородящая ящерица является автохтонным видом и проникает на север до лесотундры. Равномерно заселяет леса Ленинградской области. Тогда как прыткая ящерица подвида *chersonensis* находится здесь на северном пределе обитания, что определяет спорадический характер распространения и низкую численность (занесена в Красную книгу). Обыкновенная гадюка имеет обширный ареал, населяет тайгу и

лесотундру, в области найдена повсеместно, с высокой численностью в некоторых районах Карельского перешейка. Другая змея – обыкновенный уж – наоборот, живет на северном пределе ареала, крайне редка и весьма спорадично распространена в области (занесен в Красную книгу). Изолированные популяции номинативного подвида найдены по южному берегу Финского залива, на островах и на восточном и северном берегах Ладожского озера. Поселения приурочены к бассейнам крупных рек и озёр, к ледниковым формам рельефа, тяготеет к интразональным типам ландшафтов.

Птицы. Фауна лесных птиц соответствует смешанным лесам и хвойным лесам таёжной зоны. Автохтонными группами являются тетеревиные (глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка), нырковые утки (гоголь, хохлатая чернеть, крохали), речные утки (чирок-свистунок), дневные хищники (тетеревятник, канюк), совы (длиннохвостая и бородатая неясыти, мохноногий сыч), лесные кулики (вальдшнеп, дупель, гаршнеп), дятлы (желна), синицы, вьюрковые (прежде всего – зяблик, пеночки и славки) и отдельные виды других таксономических категорий.

Среди воробьинообразных велика доля инвазионных видов, размножающихся в области периодически или изредка (яркий пример – клесты). Другие виды резко меняют численность по годам, в точке пессимума совсем с Северо-Запада, не исчезая (речные утки, пастушковые, мелкие совы, вьюрковые и отдельные виды других групп). Из видов естественных вселенцев прошлого века закрепились белый аист, большой веретенник, дроздовидная и тростниковая камышевки. В связи с изменениями климата в сторону его потепления на Финском заливе появились зимовки водоплавающих птиц, таких как лебедь-шипун, лебедь-кликун, большой крохаль, гоголь, морянка, кряква.

Гагары в настоящее время не характерны для Ленинградской области, хотя краснозобая гагара иногда гнездится на болотных озёрах восточной части. Поганки распространены несколько шире, но только большая поганка является фоновым видом водоёмов. Из голенастых птиц одни виды исчезают (большая выпь, черный аист), другие вселились и наращивают численность (белый аист и серая цапля). Пластинчатоклювые птицы многочисленны в области в связи с её высокой обводненностью. Высокими и устойчивыми показателями размножения отличаются только несколько видов уток, прежде всего, хохлатая чернеть и кряква. Следует отметить вселение в Ленинградскую область лебедя-шипуна, белошекой казарки, серой утки. Сократили численность лебедь-кликун, свиязь, шилохвость, чирок-трескунок, красноголовый нырок, турпан. Среди дневных хищных птиц обычными можно назвать только обыкновенного канюка, большого и малого ястребов, осоеда, болотного луны и чеглока. Все остальные виды имеют в области дизъюнктивный ареал и низкую численность, некоторые (змеяяд, беркут, сапсан, черный коршун) практически исчезли из списков гнездящихся.

Отряд курообразные представляет наиболее типичные для Ленинградской области виды, это, прежде всего, рябчик, глухарь и тетерев. Белая куропатка, относящаяся в области к аборигенному подвиду *rossicus*, уже долгое время сокращает ареал и снижает численность. Журавлеобразные представлены серым журавлем, коростелем, погоньшем, пастушком, лысухой, камышницей. Только первые два вида обычны и многочисленны. Лысуха и камышница – вселенцы, движутся вслед за эвтрофикацией водоёмов. Семейство ржанкообразные представлены в Ленинградской области в большом количестве. Для материка специфичны золотистая ржанки особой формы *altifrons*, гнездящиеся на верховых болотах большой и средний кроншнепы. Повсеместно обычны: черныш, фифи, перевозчик, вальдшнеп, сизая, озерная чайки, речная крачка. Такие виды, как обыкновенный чистик, тонкоклювая кайра и гагарка гнездятся только на удаленных от суши островах и являются типично морскими. Высока численность вяхиря (с тенденцией к синантропизации на западе области), в то время как клинтух резко снижает своё распространение из-за дефицита старых дуплистых деревьев. Из сов наиболее типична длиннохвостая неясыть – наряду с более редкой бородатой – автохтонные виды. Филин – исчезающий вид. Мелкие совы (болотная, ушастая) в последнее время снижают свою

численность. Среди дятлов процветают такие виды, как желна, большой пестрый и малый пестрый. Наиболее господствующей в Ленинградской области, является группа воробьинообразных птиц. Из 101 вида (40% областной фауны птиц) 82 гнездятся с большой регулярностью, еще 12 – периодически, 7 – встречаются только во время пролёта. Ареалы 72 видов покрывают всю область их размножение стабильно. Преобладают древесно-кустарниковые формы, но немногочисленны водно-болотные. Исходя из систематического деления, следует отметить массовость гнездящихся вьюрковых (безусловный доминант зяблик), трясогузковых (белая трясогузка, лесной и луговой коньки), ласточек (деревенская, городская, береговушка), синиц (большая синица и пухляк), пеночек (весничка, теньковка и трещетка), славков (черноголовка и садовая), камышевок (барсучок), завирушек (лесная) дроздов (певчий, черный, белобровик и рябинник), зарянки, соловья, мухоловок (пеструшка и серая), овсянок (камышевая и обыкновенная), ткачиков (домовой и полевой воробьи), врановых (серая ворона, галка, грач и сойка).

Звери. Териофауна Ленинградской области носит смешанный характер. В основном по своему составу она южно-таежная, но с примесью, с одной стороны, выходцев из широколиственных и смешанных лесов, а с другой — из северной тайги. Имеется также группа видов, связанных преимущественно с открытым ландшафтом.

Прежде всего, следует отметить, что териофауна области неоднородна по генезису, имеются как аборигенные, так и виды-вселенцы, виды-интродуценты. Автохтонные виды: лось, куница, рысь, бурый медведь, белка, норка, речной бобр, горностай, заяц-беляк, лисица. Интродуцированные виды: ондатра, американская норка, енотовидная собака, кабан, канадский бобр. Речной бобр реинтродуцирован с 50-х годов прошлого века.

Семейство ежовые представлено в Ленинградской области одним видом – ежом обыкновенным. Этот вид обычен в западной, покрытой смешанными лесами, половине области; за р. Волхов ареал становится прерывистым и в южной тайге вид встречается уже редко. Ёж избегает сильно заболоченных мест и сплошных массивов высокоствольных лесов. Предпочитает опушки леса, вырубki, заросли кустарников. Кроты также ограничены одним видом, кротом обыкновенным, обитающим во всех районах. Кроты занимают смешанные и лиственные леса, поля, долины рек, но избегают хвойных лесов и не встречаются на заболоченных территориях.

Бурозубок в Ленинградской области пять видов: обыкновенная, средняя, малая и крошечная бурозубка, а также кутора. Первые два вида бурозубок обычны и встречаются повсеместно, населяя все типы леса, предпочитая все же сухие станции. Два других вида редки, зарегистрированы в Бокситогорском, Тосненском и Всеволожском районах. Кутора немногочисленна, но встречается повсеместно, по речным долинам, озерам и болотам. Занимает участки с топкими берегами, поросшими разнотравьем и кустарниками. Отряд рукокрылые включает в Ленинградской области 10 видов, при этом такие виды как ночница водяная, ночница Брандта, бурый ушан, кожанок северный распространены повсеместно и имеют высокую численность. Ночница прудовая, ночница Наттерера, ночница усатая, ночница Натузиуса, кожан двуцветный являются редкими малоизученными видами, их распределение точечное, в основном, в лиственных лесах юга и запада Ленинградской области. Вечерница рыжая – редкий парковый вид. Предпочитает старые еловые леса с обязательным присутствием куртин осины. Соня садовая живёт в западных, и реже, в южных районах. Численность низка, на о. Большой Тютерс в Финском заливе имеется изолированная популяция. Мышовка лесная – вид редкий, но широко распространенный. Предпочитает лиственные леса с вырубками и гарями. Серая крыса повсеместно многочисленна; интересно, что имеется две популяции этого вида – синантропная и дикая, заполняющая естественные биотопы. Черная крыса распространена спорадически и является чисто синантропным видом. Из прочих мышиных следует указать мышью домовую, желтогорлую, полевую, лесную – все виды

обычные и повсеместные, но последний изучен слабо, скорее всего, обитает в области спорадически. Мышь-малютка обычна только в западных районах, связана с наличием полей и лугов. В Ленинградской области имеется 8 видов полёвок: рыжая, красная, водяная, подземная, обыкновенная, восточноевропейская, темная и полёвка-экономка. Первый вид является самым массовым из грызунов; полёвка-экономка, наоборот, редка и ареал её пятнистый. Для подземной полёвки известны только три изолированных малочисленных популяции.

Заяц-беляк принадлежит к наиболее обычным, широко распространенным охотничьим ресурсам Ленинградской области, особенно в восточных ее районах.

В Ленинградской области заяц-беляк выделяется как объект массовой любительской и спортивной охоты. Как объект «псовой» охоты, традиционно поддерживает поголовье гончих и борзых собак.

Заяц-беляк относится к категории видов с хорошо выраженным циклическим воспроизводством, когда периоды спада и подъема численности чередуются в неправильном порядке. Эти колебания численности часто связывают, помимо естественной цикличности, с периодическими эпизоотиями. Определенное влияние на популяцию зайца-беляка оказывают, очевидно, и хищники — рысь, лисица, волк, куница, филин, ворон, серая ворона и другие. Однако их деятельность скорее носит селективный, чем истребительный, характер.

В Ленинградской области заяц-русак близок к северному пределу своего распространения. Как и на большей части ареала, заяц-русак в Ленинградской области придерживается открытых мест, с зарослями кустарников и перелесками. Повсеместно заяц-русак является немногочисленным видом.

В Ленинградской области летяга распространена достаточно широко. Она селится в высокоствольных смешанных лесах с преобладанием лиственных пород (берез, осины, ольхи), а также в ельниках, но только с примесью лиственных пород. Большое значение имеет наличие старых дуплистых деревьев. Численность летяги находится в прямой зависимости от обилия дятлов. Занесена в Красную книгу Ленинградской области.

В лесах Ленинградской области белка распространена повсеместно и принадлежит к числу наиболее обычных видов грызунов. Ландшафтная пестрота и мозаичность древесных насаждений создают разнообразные типы местообитаний, среди которых белка явно предпочитает хвойные и смешанные леса. В ельниках и хвойно-смешанном лесу белка находит оптимальные защитные условия и в годы урожая еловых семян — обильную кормовую базу, а их недостаток в какой-то мере компенсирует семенами сосны, грибами и ягодами. В сосняках она встречается чаще всего в годы слабого урожая ели, причем во многих районах эти леса служат в основном кормовой стацией. В годы увеличения запасов семян ели значение сосняков как кормовой станции заметно понижается. Распределение белки в пределах отдельных стаций меняется в зависимости от сезона и состояния кормовой базы.

Европейский бобр распространён повсеместно по всей Ленинградской области. Везде многочисленный и обычный вид. Обитатель малых лесных рек, ручьев и озер.

Канадский бобр был завезен в Финляндию в 1937 г., а оттуда проник в пограничные районы Ленинградской области и Республику Карелию. На Карельском перешейке бобры впервые были обнаружены в 1958 г. в Залесском и Бородинском лесничествах Выборгского района. Сюда они мигрировали по системе Вуоксы и другим рекам и расселились по озерам Большое и Малое Межгорное, Бобровое, Малое Памятное, р. Дымовке и ее притокам и по другим водоемам.

Интродукция ондатры в Ленинградской области началась с 1938 г., когда на озера бывшего Ефимовского района выпустили 198 зверьков. Эта работа возобновилась в 1945 г., и по 1960 г. в 12 районах было выпущено еще 2208 особей. Кроме того, надо учесть, что в Финляндии к разведению ондатры приступили еще в 1919 г. Отсюда отдельные зверьки стали проникать в окрестности г. Ленинграда еще в 1936 г. Ко времени

присоединения к Советскому Союзу Карельского перешейка он был практически сплошь заселен этим грызуном.

Ондатра обладает замечательной способностью расселяться главным образом осенью и весной, причем не только по водоемам, но и в случае необходимости через водоразделы. Вследствие этого из пунктов первоначальной интродукции ондатра распространилась по всей Ленинградской области, прочно внедрилась в состав местной фауны и стала одним из массовых видов пушных зверей.

Волк в настоящее время распространен по всей Ленинградской области достаточно широко. Хищничество волка значительно влияет на популяции копытных животных, на территории Ленинградской области. Особенно многочисленен в восточной части.

Лисица — один из самых обычных хищных зверей. Она распространена почти повсеместно, повсюду многочисленна. Лисицы преимущественно встречаются в смешанных и других лесах, а также на полях, болотах и лугах. В открытых угодьях они особенно часто охотятся на мышевидных грызунов и птиц. Норы, как правило, располагаются на песчаных возвышенностях среди леса и вырубок или на склонах речных долин, причем иногда лишенных деревьев и даже кустарников.

Енотовидная собака впервые была выпущена на территории области в 1936 г. в бывшем Ефимовском (ныне Бокситогорском) районе, куда завезли 50 особей. Повторный выпуск (82 особи) произвели в Приозерском районе в 1953 г. Из этих двух точек, а также из Старорусского района Новгородской области (выпуск 1935 г.) зверь самостоятельно расселился по всей Ленинградской области и, кроме того, проник в Республику Карелию и на территорию соседней Финляндии. В настоящее время енотовидная собака широко распространена в Ленинградской области.

Несмотря на чрезвычайно большую плотность населения в Ленинградской области и высокую степень хозяйственного освоения ее территории, медведь до сих пор остается достаточно обычным зверем. В настоящее время встречается во всех районах Ленинградской области. Как и в других частях ареала, медведи в Ленинградской области питаются и животными и растительными кормами. Для них характерна высокая степень плотности.

Хищничество медведя оказывает значительное влияние на популяцию лося. Большинство зарегистрированных данных о хищничестве медведя приходится на апрель-июнь и ноябрь. Они установлены во всех районах Ленинградской области. По степени плотности Ленинградская популяция медведей приближается к северным.

На территории Ленинградской области лесной хорь близок к пределу своего распространения, но постепенно расселяется все далее на север. В настоящее время встречается в Республике Карелия. В Финляндии северная граница ареала хоря расположена южнее. Проникновение хоря к северу связано с вырубкой лесов и увеличением площадей, занятых полями, лугами, перелесками.

Ласка и горностай малочисленны, хотя и достаточно широко распространены; населяют лесные опушки, заросли кустарников по канавам, поймы рек и озер.

Европейская норка прежде была широко распространена по Ленинградской области. Она была распространена на многих мелких и средней величины лесных речках, реже на озерах, больших реках и речках, текущих среди лугов и полей, а также на некоторых болотах. В настоящее время европейская норка малочисленный вид, занесенный в Красную книгу Ленинградской области.

Резкое сокращение численности европейской норки началось на Карельском перешейке, где у нее появился и размножился сильный конкурент — американская норка.

50 американских норок было выпущено в 1958 г. в Приозерском районе. Однако успех интродукции на Карельском перешейке был, вероятно, в немалой мере обеспечен непрерывным пополнением популяции за счет зверьков, убежавших из зверосовхозов. Почти повсеместно американская норка вытеснила европейскую норку и стала многочисленна по всему ареалу аборигенного вида.

Куница — весьма типичный представитель лесной териофауны Ленинградской области. В подходящих условиях она встречается на всей ее территории, однако в наибольшем числе водится в восточных районах.

Среди местообитаний куницы характернее всего старые еловые леса с отдельными дуплистыми осинами, захлащенные валежником и буреломом. Здесь она находит наиболее благоприятные защитные и кормовые условия, особенно если ельники соседствуют с зарастающими вырубками и моховыми болотами с сосной, поскольку на первых бывает много мелких грызунов, зайцев, ягод, а на вторых держатся тетеревиные птицы.

Росомаха. К территории Ленинградской области приурочен южный предел распространения росомахи. Здесь она крайне редка, и появляется лишь от случая к случаю, во время кочевок в восточных районах области. Включена в Красную книгу Ленинградской области.

Барсук весьма обычен в Ленинградской области и распространен по всей ее территории, хотя на северо-востоке менее многочислен, чем на юге и западе. Барсук — типичный обитатель хвойных и смешанных лесов с холмистым рельефом, ручьями, озерами, моховыми болотами. В песчаных холмах он роет норы, а на прилегающих сырых низинах добывает пищу. Иногда жирующие барсуки выходят из леса на зарастающие вырубки, болота, появляются в кустарниках около полей.

Выдра — вид редкий, снижающий численность уже на протяжении полувека. Выдра более обычна на востоке и северо-востоке Ленинградской области, в местах, менее плотно заселенных человеком, с водоёмами еще богатыми рыбой.

Несмотря на высокую плотность населения в Ленинградской области и повсеместную вырубку хвойных лесных массивов, рысь продолжает оставаться широко распространенным и достаточно обычным, хотя, конечно, немногочисленным, зверем.

По территории Ленинградской области проходит северная граница современного ареала кабана. Согласно научным исследованиям она начинается от восточной оконечности Финского залива, идет к юго-западному берегу Ладожского озера и в районе Мги резко поворачивает на юг к Новгороду. Между тем, это — экологически пластичный вид, способный переносить сильные морозы. Однако снежный покров свыше 40 см заметно затрудняет передвижение зверя. В особенно суровые, многоснежные зимы часть животных ослабевает и гибнет, часть откочевывает к югу и юго-западу. В этот критический период кабан почти беззащитен и может быть сравнительно легко уничтожен хищниками. Интенсивная подкормка кабана позволяет виду не только интенсивно наращивать численность на севере ареала, но и проникать далее на север в Республику Карелия. Благополучие вида напрямую зависит от объема биотехнических мероприятий производимых в его отношении со стороны охотничьих хозяйств.

К территории Ленинградской области приурочена северная граница ареала европейской косули. Суровая и продолжительная зима со средней глубиной снежного покрова, превышающей 40 см, препятствует проникновению и успешному размножению косули в северные и северо-восточные районы Ленинградской области.

Пятнистых оленей завезли в Ленинградскую область в 1958 г. из Аскании-Нова. После месячного содержания в загоне 3 самца, 3 самки и 4 молодых были выпущены на территории Сосновского охотничьего хозяйства. Весной 1959 г. к ним присоединили еще 4 молодых самок и одного взрослого самца, доставленных из Москвы с ВДНХ. Опыт Сосновского хозяйства показал, что пятнистые олени могут существовать в неблагоприятных для них климатических условиях Ленинградской области только при постоянной защите от хищников и обильной подкормке в течение всей зимы.

Первые заходы белохвостого оленя на территорию Ленинградской области, с территории Финляндии были зарегистрированы охотпользователями на приграничных территориях ещё в 1997 году. Белохвостый олень чаще всего регистрируется в приграничной зоне Карельского перешейка Ленинградской области. Территория

Карельского перешейка Ленинградской области занята в основном спелыми и приспевающими хвойными и смешанными лесами и является малопригодной для белохвостого оленя. Данный фактор играет значительную роль в распространении белохвостого оленя на территории Ленинградской области. В целом биотопические предпочтения, а также выбор поедаемых кормов у белохвостого оленя очень сходны с таковыми у европейской косули. Очевидно, что белохвостый олень является прямым конкурентом для косули, что подтверждают ученые из Финляндии, где олени находятся в естественной среде.

За более чем двадцатилетний период с начала регистрации вида, численность белохвостого оленя на территории Ленинградской области незначительна. По некоторым оценкам численность вида не превышает 30-40 особей. Чаще всего регистрируют одиночных животных в возрасте 1,5 - 2 лет. Нельзя не отметить, что вдоль границы с Российской Федерацией территориальная группировка белохвостого оленя, занимающая восточную часть Финляндии, имеет плотность населения всего 0,5-1,5 особей на 1000 га, а в районе финского города Иматра плотность белохвостого оленя всего 0,01-0,5 особей на 1000 га.

Лось принадлежит к числу обычных, многочисленных зверей Ленинградской области. Он населяет всю ее территорию, не исключая ближайших окрестностей г. Санкт-Петербурга и нередко заходит в его пределы. Лось является основным видом среди охотничьих ресурсов Ленинградской области. Лесные угодья представляют его типичные, наиболее благоприятные места обитания. Огромные болота, заболоченные леса, разновозрастные зарастающие вырубки в различных типах насаждений, многочисленные озера и реки придают большое разнообразие местам лося, повышают их кормовые и защитные достоинства.

Из млекопитающих, обитателей водоёмов, в Финском заливе и на Ладожском озере обитает кольчатая нерпа, балтийского и ладожского подвидов, соответственно. Но если ладожский подвид находится в относительно благополучном состоянии (учтено порядка 3 тыс. зверей), то балтийский в российских водах стремительно исчезает (численность упала до 100 особей). Другой вид тюленей – серый или длинномордый – наоборот, был крайне редок до середины 90-х годов. Оба вида тюленей были в прошлом промысловыми, но в настоящее время их добыча не ведётся.

На территории Ленинградской области оптимальные условия для воспроизводства водоплавающей дичи. В первую очередь, прибрежные участки и острова Финского залива и Ладожского озера: архипелаги Сескар, Березовые, некоторые другие острова центральной части Финского залива; южная кромка Ладожского озера, где выделяются острова Зеленцы, Загубская губа и обширные плавни от Кабоны до мыса Воронов. Непосредственно берег Финского залива мало пригоден для устройства гнезд утками. Они гнездятся по большей части на примыкающих водоемах взморья. Только единичные внутриматериковые водоемы служат местами более или менее устойчивого гнездования уток: Нарвское водохранилище, Синявинские карьеры, Раковые озера, озеро Вялье, болото искусственного происхождения Северное Камышовое или «Луч» на Карельском перешейке. Большое значение играют для размножающихся речных уток, в особенности, для кряквы и чирка-свистунка, мелкие материковые водоемы области (реки, озера, карьеры, низовые болота, подтопленный лес).

Перечень видов охотничьих ресурсов Ленинградской области представлен в таблице 4.

Перечень видов охотничьих ресурсов представлен в соответствии частями 1 и 2 статьи 11 Закона об охоте. Статья 3 главы 2 Закона об охоте предусматривает возможность отнесения к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не предусмотренных частями 1 и 2 статьи 11 законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с областным законом Ленинградской области «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области» от 21.06.2013 № 35-оз в

перечень охотничьих ресурсов Ленинградской области включены виды животных, не предусмотренных частями 1 и 2 статьи 11 Закона об охоте: белохвостый олень, серая ворона и дрозд-рябинник. Таким образом, перечень охотничьих ресурсов Ленинградской области не ограничен видами, указанными в частях 1 и 2 статьи 11 главы 2 Закона об охоте.

Таблица 4 – Перечень видов охотничьих ресурсов в Ленинградской области.

Виды охотничьих ресурсов		
КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ - <i>Mammalia</i>		
Отряд ПАРНОКОПЫТНЫЕ <i>Artiodactyla</i>		
Семейство Оленевые <i>Cervidae</i>		
1	Косуля европейская	<i>Capreolus capreolus</i>
2	Косуля сибирская	<i>Capreolus pygargus</i>
3	Лань европейская	<i>Dama Dama</i>
4	Лось	<i>Alces alces</i>
5	Олень белохвостый	<i>Odocoileus virginianus</i>
6	Олень благородный	<i>Cervus elaphus</i>
7	Олень пятнистый	<i>Cervus nippon</i>
Семейство Полорогие <i>Bovidae</i>		
8	Муфлон	<i>Ovis orientalis (Ovis gmelini)</i>
Семейство Свиньи <i>Suidae</i>		
9	Кабан	<i>Sus Scrofa</i>
Отряд ХИЩНЫЕ <i>Carnivora</i>		
Семейство Псовые <i>Canidae</i>		
10	Волк	<i>Canis lupus</i>
11	Собака енотовидная	<i>Nyctereutes procyonoides</i>
12	Лисица обыкновенная	<i>Vulpes vulpes</i>
Семейство Медвежьи <i>Ursidae</i>		
13	Медведь бурый	<i>Ursus arctos</i>
Семейство Куницы <i>Mustelidae</i>		
14	Барсук европейский	<i>Meles meles</i>
15	Выдра речная	<i>Lutra lutra</i>
16	Горностай	<i>Mustela erminea</i>
17	Куница лесная	<i>Martes martes</i>
18	Ласка	<i>Mustela nivalis</i>
19	Норка американская	<i>Mustela vison</i>
20	Норка европейская*	<i>Mustela lutreola</i>
21	Хорь лесной	<i>Mustela putorius</i>
22	Росомаха*	<i>Gulo gulo</i>
Семейство Кошачьи <i>Felidae</i>		
23	Рысь	<i>Felis lynx</i>
Отряд ГРЫЗУНЫ <i>Rodentia</i>		
Семейство Беличьи <i>Sciuridae</i>		
24	Белка обыкновенная	<i>Sciurus vulgaris</i>
25	Летяга обыкновенная*	<i>Pteromys volans</i>
Семейство Хомяковые <i>Cricetidae</i>		
26	Ондатра	<i>Ondatra zibethica</i>
27	Полевка водяная	<i>Arvicola amphibius</i>
Семейство Бобровые <i>Castoridae</i>		
28	Бобр обыкновенный	<i>Castor fiber</i>

29	Бобр канадский	<i>Castor canadensis</i>
Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ Lagomorpha Семейство Зайцевые Leporidae		
30	Заяц-беляк	<i>Lepus timidus</i>
31	Заяц-русак	<i>Lepus europaeus</i>
Отряд НАСЕКОМОЯДНЫЕ Insectivora Семейство Кротовые Talpidae		
32	Крот европейский	<i>Talpa europaea</i>
КЛАСС ПТИЦЫ - Aves		
Отряд КУРООБРАЗНЫЕ Galliformes		
Семейство Тетеревиные Tetraoninae		
33	Глухарь обыкновенный	<i>Tetrao urogallus</i>
34	Рябчик	<i>Tetrastes bonasia</i>
35	Тетерев	<i>Lururus tetrix</i>
36	Куропатка белая**	<i>Lagopus lagopus</i>
Семейство Фазановые (Phasianidae)		
37	Перепел	<i>Coturnix coturnix</i>
38	Фазан	<i>Phasianus colchinus</i>
39	Куропатка серая*	<i>Perdix perdix</i>
Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ Gruiformes		
Семейство Пастушковые Rallidae		
40	Коростель	<i>Crex crex</i>
41	Камышница	<i>Gullinula chloropus</i>
42	Лысуха	<i>Fulica atra</i>
43	Пастушок водяной	<i>Rallus aquaticus</i>
44	Погоныш обыкновенный	<i>Porzana porzana</i>
Отряд ГУСЕОБРАЗНЫЕ Anseriformes		
Семейство Утиные Anatidae		
45	Гуменник	<i>Anser fabalis</i>
46	Гусь (гуменник) короткоклювый	<i>Anser brachyrhynchus</i>
47	Гусь белолобый	<i>Anser albifrons</i>
48	Гусь серый**	<i>Anser anser</i>
49	Пискулька**	<i>Anser erythropus</i>
50	Гага гребенушка	<i>Somateria spectabilis</i>
51	Гага сибирская**	<i>Polysticta stelleri</i>
52	Гага обыкновенная*	<i>Somateria mollissima</i>
53	Гоголь обыкновенный	<i>Bucephala clangula</i>
54	Казарка белощёкая	<i>Branta leucopsis</i>
55	Казарка канадская	<i>Branta canadensis</i>
56	Казарка краснозобая**	<i>Rufibrenta ruficollis</i>
57	Казарка черная**	<i>Branta bernicla hrota</i>
58	Крохаль большой*	<i>Mergus merganser</i>
59	Крохаль длинноносый	<i>Mergus serrator</i>
60	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>
61	Луток*	<i>Mergus albellus</i>
62	Мандаринка**	<i>Aix galericulata</i>
63	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>
64	Нырок красноносый	<i>Netta rufina</i>
65	Огарь	<i>Tadorna ferruginea</i>
66	Пеганка*	<i>Tadorna tadorna</i>

67	Связь	<i>Anas penelope</i>
68	Синьга	<i>Melanitta nigra</i>
69	Турпан	<i>Melanitta fusca</i>
70	Утка серая*	<i>Anas strepera</i>
71	Чернеть (нырок) белоглазая**	<i>Aythya nyroca</i>
72	Чернеть (нырок) красноголовая	<i>Aythya ferina</i>
73	Чернеть морская	<i>Aythya marila</i>
74	Чернеть хохлатая	<i>Aythya fuligula</i>
75	Чирок-свистунук	<i>Anas crecca</i>
76	Чирок-трескунок	<i>Anas querquedula</i>
77	Шилохвость*	<i>Anas acata</i>
78	Широконоска	<i>Anas clypeata</i>
Отряд РЖАНКООБРАЗНЫЕ Charadriiformes		
<i>Семейство Бекасовые Scolopacidae</i>		
79	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>
80	Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>
81	Веретенник большой*	<i>Limosa limosa</i>
82	Веретенник малый	<i>Limosa lapponica</i>
83	Гаршнеп	<i>Lymnocyptes minimus</i>
84	Дупель*	<i>Gallinago media</i>
85	Камнешарка	<i>Arenaria interpres</i>
86	Кроншнеп большой*	<i>Numenius arquata</i>
87	Кроншнеп средний*	<i>Numenius phaeopus</i>
88	Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>
89	Улит большой	<i>Tringa nebularia</i>
90	Травник*	<i>Tringa totanus</i>
91	Турухтан*	<i>Philomachus pugnax</i>
<i>Семейство Ржанковые Charadriidae</i>		
92	Тулес	<i>Pluvialis squatarola</i>
93	Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>
94	Хрустан**	<i>Eudromias morinellus</i>
Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ Columbiformes		
<i>Семейство Голубиные Columbidae</i>		
95	Горлица обыкновенная**	<i>Streptopelia turtur</i>
96	Горлица кольчатая	<i>Streptopelia decaocto</i>
97	Голубь сизый	<i>Columba livia</i>
98	Вяхирь	<i>Columba palumbus</i>
99	Клинтух*	<i>Columba oenas</i>
Отряд ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ Passeriformes		
<i>Семейство Врановые Corvidae</i>		
100	Ворона серая	<i>Corvus cornix</i>
<i>Семейство Дроздовые Turdidae</i>		
101	Дрозд рябинник	<i>Turdus pilaris</i>

*- виды охотничьих ресурсов, занесенные в Красную книгу Ленинградской области, в соответствии с приказом комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 11 июля 2017 г. N 7 «Об утверждении перечня объектов животного мира» (в ред. Приказов комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 01.06.2018 N 4, от 08.11.2018 N 10, от 18.12.2018 N 13).

** - виды охотничьих ресурсов, занесенные в Красную книгу Российской Федерации в соответствии с приказом Минприроды России от 24.03.2020 г. №162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации».

Информация о количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ленинградской области, приведена в соответствии с формой 1.6. (КВР) Государственного охотхозяйственного реестра (далее – госохотреестра) «Документированная информация о количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории субъекта Российской Федерации» и отражена в таблице 5.

Всего в Ленинградской области 101 вид охотничьих ресурсов, из которых к классу млекопитающих относится 32 вид, к классу птицы – 69 видов.

Для содержания охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно-созданной среде обитания в соответствии с приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г. N 561 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, отказа в их выдаче или их аннулирования, формы такого разрешения, а также порядка ведения государственного реестра разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания» в перечень охотничьих ресурсов Ленинградской области включены виды: лань европейская, косуля сибирская, муфлон и фазан.

Таблица 5 - Информация о количестве видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ленинградской области в соответствии с формой 1.6. (КВР) госохотреестра.

Копытные животные, общее количество видов	Медведи, общее количество видов	Пушные животные, общее количество видов	Птицы, общее количество видов
1	2	3	4
9	1	22	69

Список видов животных, внесённых в Красную книгу Ленинградской области, утвержден приказом Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 11 июля 2017 г. N 7 «Об утверждении перечня объектов животного мира» (в ред. Приказов комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 01.06.2018 N 4, от 08.11.2018 N 10, от 18.12.2018 N 13) во исполнение постановления Правительства Ленинградской области от 8 апреля 2014 года N 106 «О Красной книге Ленинградской области» и представлен в Приложении 1.

Всего в перечень объектов животного мира, внесённых в Красную книгу Ленинградской области занесено 375 видов животных из них моллюски: 11 видов, членистоногие: 259 видов, хордовые: 105 видов.

Из перечня видов охотничьих ресурсов в соответствии частями 1 и 2 статьи 11 Закона об охоте в Красную Книгу Ленинградской области включены: класс Млекопитающие: обыкновенная летяга, россомаха и европейская норка; класс Птицы: гусь серый, пiskuлька, пеганка, утка серая, шилохвость, гага обыкновенная, крохаль большой, луток, куропатка серая, куропатка белая (среднерусский подвид), турухтан, травник, веретенник большой, кроншнеп большой, кроншнеп средний, дупель, клинтух, горлица обыкновенная.

Всего на территории области из перечня видов охотничьих ресурсов осуществлять охоту можно лишь на 73 вида: 29 млекопитающих видов охотничьих ресурсов и 44 вида птиц.

В соответствии со статьей 6 областного закона Ленинградской области от 21.06.2013 N 35-оз «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области» промысловая охота может осуществляться в отношении всех видов указанных в перечне охотничьих ресурсов, за исключением видов, занесённых в Красную книгу Ленинградской области, Красную книгу Российской Федерации и серой вороны.

На территории Ленинградской области запрещается добыча млекопитающих и птиц, занесённых в Красную книгу Российской Федерации и (или) в Красную книгу

природы Ленинградской области, за исключением случаев отлова млекопитающих и птиц в целях осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов.

Охотничьи ресурсы Ленинградской области в соответствии со статьей 11 Закона об охоте распределены на группы:

Копытные животные: кабан, косуля европейская, лось, олень благородный, олень пятнистый, белохвостый олень, лань европейская, муфлон.

Медведи: бурый медведь.

Пушные животные: волк, лисица обыкновенная, собака енотовидная, рысь, росомаха, барсук европейский, куница лесная, ласка, горностай, хорь лесной (черный), норка американская, норка европейская, выдра речная, заяц беляк, заяц русак, бобр канадский, бобр обыкновенный, крот европейский, летяга обыкновенная, белка обыкновенная, ондатра, полевка водяная.

Птицы: *боровая дичь: глухарь, тетерев, рябчик, куропатка белая, вальдшнеп.

Болотно-луговая дичь: пастушок водяной, погоньш, коростель, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улит большой, мородунка, веретенник большой, веретенник малый, кроншнеп большой, кроншнеп средний, бекас, дупель, гаршнеп.

Водоплавающая дичь: гуменник, гусь белолобый, гусь короткоклювый, гусь серый, пискулька, казарка белошекая, казарка канадская, казарка краснозобая, казарка черная, огарь, пеганка, кряква, свиязь, утка серая, чирок-свиистунок, чирок-трескунок, шилохвость, широконосок, мандаринка, нырок красноносый, чернеть (нырок) красноглазая, чернеть (нырок) белоглазая, чернеть морская, чернеть хохлатая, морянка, гоголь, гага гребенушка, гага обыкновенная, гага сибирская, синьга, турпан, крохаль большой, крохаль длинноносый, луток.

Степная и полевая дичь: клинтух, вяхирь, голубь сизый, горлица кольчатая, горлица обыкновенная, куропатка серая, перепел, фазан.

*-в соответствии с главой 5 приказа Минприроды России от 24.07.2020 г. №477 «Об утверждении правил» охоты группа охотничьих ресурсов в Ленинградской области группа «птицы» делится на подгруппы: боровая дичь, болотно-луговая дичь, водоплавающая дичь, степная и полевая дичь.

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Карта-схема административного деления территории Ленинградской области с указанием границ: охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства

Карта-схема административного деления Ленинградской области с указанием границ: охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства, в том числе для муниципальных районов Ленинградской области представлена в составе графических приложений к Схеме (Графические приложения, 18 листов). Карта-схема сформирована на базе системы геодезических координат СК-42 (Пулково 42).

При составлении схемы административного деления территории Ленинградской области использованы материалы схемы административного деления (муниципальных образований) по состоянию на 2020 год.

Настоящий раздел разработан, главным образом, по данным Федеральной службы государственной статистики, включая итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. (ВПН-2010 г.) и ведомственным материалам.

Ленинградская область граничит с пятью субъектами Российской Федерации: Санкт-Петербургом (городом федерального значения), Республикой Карелия, Вологодской областью, Новгородской областью, Псковской областью, а также с двумя государствами: Финляндской Республикой и Эстонской Республикой. С запада территория области омывается водами Финского залива.

Согласно Уставу Ленинградской области, местом нахождения ее высших органов государственной власти является г. Санкт-Петербург. Административно-территориальное устройство Ленинградской области определяется областным законом Ленинградской области от 15 июня 2010 года N 32-оз «Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения» с изменениями на 13 июля 2020 г. установлены следующие виды административно-территориальных единиц:

- административный округ;
- административный район;
- муниципальное образование со статусом муниципального района;
- муниципальное образование со статусом городского округа;
- муниципальное образование со статусом поселения.

В Ленинградской области 17 муниципальных районов и 1 городской округ (Сосновоборский; г. Сосновый Бор): Бокситогорский, Волосовский, Волховский, Всеволожский, Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Лужский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский, Тихвинский и Тосненский (рисунок 5).

На территории Ленинградской области расположено 2945 населенных пунктов, в том числе 61 городских и 138 сельских поселений (таблица 6).

Границы зеленых зон вокруг населенных пунктов на территории Ленинградской области по состоянию на 01 сентября 2020 г. не установлены.

Границы населенных пунктов принимались по данным утвержденных генеральных планов (при их отсутствии - утвержденных правил землепользования и застройки) городских и сельских поселений в составе Ленинградской области, опубликованных на портале федеральной государственная информационная система территориального планирования (ФГИС ТП) министерства регионального развития Российской Федерации.



Рисунок 5 - Карта-схема административно-территориального деления Ленинградской области.

Таблица 6 - Количество городских и сельских населенных пунктов в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области.

Муниципальные районы, городской округ	Населенных пунктов		
	Всего	Городских	Сельских
Бокситогорский	261	3	258
Волосовский	202	1	201
Волховский	280	3	277
Всеволожский	151	8	143
Выборгский	181	9	172
Гатчинский	241	6	235
Кингисеппский	192	2	190
Киришский	77	2	75
Кировский	100	8	92
Лодейнопольский	123	2	121
Ломоносовский	142	2	140
Лужский	348	2	346
Подпорожский	72	4	68
Приозерский	103	2	101
Сланцевский	156	1	155
Тихвинский	198	1	197
Тосненский	115	7	108
Сосновоборский городской округ	1	1	0

ФГИС ТП является информационно-аналитической системой, обеспечивающей доступ к сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах, государственных и муниципальных информационных системах, в том числе в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД),

необходимых для обеспечения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в области территориального планирования.

3.2. Сведения о численности охотников в Ленинградской области

В соответствии со статьей 20 Закона об охоте охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре. В государственный охотхозяйственный реестр вносятся сведения граждан Российской Федерации, получивших охотничий билет единого федерального образца в соответствии с приказом Минприроды России от 20.01.2011 № 13 (ред. от 27.09.2016) «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета».

Граждане Российской Федерации, зарегистрированные на территории Ленинградской области и получившие охотничий билет единого федерального образца, определяют численность охотников на территории Ленинградской области. Таким образом, количество действующих охотничьих билетов единого федерального образца определяет численность охотников на территории Ленинградской области.

По состоянию на 15 сентября 2020 г. Комитетом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области выдано 48 467 охотничьих билетов единого федерального образца (согласно информации о выданных охотничьих билетах единого федерального образца продолжение формы 7.1 госохотреестра). Сведения о численности охотников Ленинградской области и г. Санкт-Петербург в 2020 г. отражены в таблице 7.

Таблица 7 - Сведения о численности охотников и их доля в постоянном населении Ленинградской области и г. Санкт Петербург.

Наименование муниципального района	Численность населения, человек*	Кол-во выданных охотничьих билетов	Доля охотников, %
Бокситогорский	48625	692	1,4
Волосовский	51778	1240	2,4
Волховский	88198	2283	2,6
Всеволожский	438607	6775	1,5
Выборгский	198226	4962	2,5
Гатчинский	238034	5494	2,3
Кингисеппский	74881	1899	2,5
Киришский	61474	2344	3,8
Кировский	106016	2258	2,1
Лодейнопольский	28032	1129	4,0
Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	144506	7491	5,2
Лужский	70787	2330	3,3
Подпорожский	27689	1194	4,3
Приозерский	60351	1797	3,0
Сланцевский	42296	1178	2,8
Тихвинский	69457	2164	3,1
Тосненский	126915	3237	2,6
Всего по Ленинградской области	1 875 872	48467	2,6
г. Санкт Петербург	5 398 064	116504	2,2
Итого:	7 273 936	164971	2,3

* Численность постоянного населения Ленинградской области в разрезе муниципальных районов по состоянию на 1 января 2020 года по данным Росстата.

Необходимо учесть, что г. Санкт-Петербург не имеет территорий предназначенных для ведения охотничьего хозяйства, вследствие чего охотники, зарегистрированные в

г. Санкт-Петербург посещают уголья Ленинградской области. По данным профильного комитета Администрации г. Санкт-Петербурга по состоянию на 15.09.2020 г. в городе Санкт-Петербург зарегистрировано 126 025 охотников.

Таким образом, по состоянию на 15.09.2020 г. в Ленинградской области и г. Санкт-Петербург зарегистрировано более 174,5 тыс. человек, имеющих охотничий билет.

Численность охотников в Российской Федерации по состоянию на 15.09.2019 г составляет 4 155 834 человек, при этом их доля составляет 2,8% от общей численности населения. Доля охотников на территории Северо-западного федерального округа составляет 3,2% при их общей численности 451025 человек. Доля охотников по отношению к численности населения в Ленинградской области и г. Санкт-Петербург составляет 2,3 %, что ниже, аналогичного показателя в Российской Федерации на 0,5 % и на 0,9% ниже, чем в Северо-Западном федеральном округе по состоянию на 15.09.2019 г

Численность охотников в Ленинградской области и г. Санкт-Петербург увеличивается ежегодно и не имеет тенденции к снижению. Охотничий билет единого федерального образца не имеет срока действия и выдается бессрочно.

Всего в г. Санкт-Петербург проживает 70,6% от общей доли охотников в регионе. На территории Ленинградской области зарегистрировано 29,4% охотников от общей численности охотников региона.

Распределение зарегистрированных охотников по районам Ленинградской области представлено на рисунке 6.



Рисунок 6 – Распределение доли (%) охотников по муниципальным образованиям Ленинградской области.

Наибольшее количество охотников зарегистрировано во Всеволожском (6775 человек) муниципальном районе, городском округе Сосновоборск (5716 человек). Общее количество охотников, зарегистрированных в городском округе Сосновоборск и

Ломоносовском муниципальном районе, составляет на 15.09.2020 г. – 7491 человек. В Гатчинском и муниципальном районе зарегистрировано 5494 охотников, в Выборгском – 4962 охотника.

Наименьшее число охотников зарегистрировано в Бокситогорском муниципальном районе – 773, Лодейнопольском муниципальном районе – 942 и Сланцевском муниципальном районе – 998 человек.

3.3. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Ленинградской области

Оценка характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания производится с учетом базового принципа воздействия человека на среду обитания животных и самих животных. Принято, что дикие животные испытывают постоянный стресс от хозяйственной, рекреационной и иной деятельности, а те из них, которые отнесены к охотничьим видам, подвергаются также целенаправленному преследованию и добыче в процессе охоты, то есть их популяции испытывают дополнительное негативное воздействие со стороны человека.

Оценка характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания выполнена в разрезе муниципальных районов. Использовался метод балльной оценки по группе наиболее значимых факторов воздействия: численность и плотность населения, интенсивность сельскохозяйственного производства (по численности поголовья крупного рогатого скота), производственная деятельность (по доле площади промышленных и рудеральных комплексов), удаленность территории (по удаленности от административного центра), доступность территории (по густоте дорожной сети). При этом принималась во внимание значимость указанных факторов в соответствии с балльной шкалой (таблица 8).

Таблица 8 — Балльная шкала факторов интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы Ленинградской области и среду их обитания.

№ п/п	Наименование признака	Количество градаций	Количество баллов	
			минимальное	максимальное
1	Плотность населения	3	3	9
2	Поголовье КРС	2	2	4
3	Доля промышленных и рудеральных комплексов	3	2	6
4	Удаленность от областного центра	3	2	6
5	Густота дорожной сети	3	2	6

Численность и плотность населения — основной фактор антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания. По этому признаку муниципальные районы Ленинградской области распределены на 3 группы (таблица 10).

Численность постоянного населения Ленинградской области – 1,87 млн. чел., г. Санкт-Петербурга, жители которого фактически осуществляют природопользование на прилегающей к городу территории – 5,4 млн. чел. (оценка Росстата на 01.01.2020). Плотность населения – 22,6 чел./км² (с г. Санкт-Петербургом – 73,1 чел./км²).

Крупнейшими по численности населения районами области являются Всеволожский (438,6 тыс. человек), Гатчинский (238,0 тыс. человек) и Выборгский (198,2 тыс. человек). Самыми низкими по численности районами являются Подпорожский (27,7 тыс. человек), Лодейнопольский (28,0 тыс. человек), Сланцевский (42,3 тыс. человек). Численность и плотность населения по муниципальным районам представлена в таблице 9).

Большинство населения Ленинградской области проживает в городах и поселках городского типа.

Рекреационную нагрузку на территорию Ленинградской области в большой степени оказывает и население г. Санкт-Петербурга. Особенно сильно это проявляется в летне-осенний сезон, когда жители г. Санкт-Петербурга покидают город и проводят время на территории Ленинградской области. В это время численность «грибников» и «ягодников», выезжающих из г. Санкт-Петербурга в Ленинградскую область в выходные дни только на Карельском перешейке достигает около 1 млн. человек. На территории Ленинградской области располагается огромное количество садоводств, населенных в теплое время года жителями г. Санкт-Петербурга. Таким образом, антропогенную нагрузку на территорию Ленинградской области оказывают как жители самой области, так и жители примыкающего к ней города Санкт-Петербурга.

Фактор беспокойства является наиболее распространенным видом воздействия и преимущественно связан с акустическим и визуальным воздействием движущейся техники, колебанием почвы, появлением людей в местах обитания животных. Шум, вызванный движением автотранспорта, может вызвать стресс, снижение эффективности питания, нарушение линьки и последующее ослабление физического состояния животных.

Таблица 9 — Численность и плотность населения по муниципальным районам Ленинградской области.

Наименование муниципального района	Численность населения, человек*	Плотность населения, чел./км ²
Бокситогорский	48625	6,8
Волосовский	51778	19,2
Волховский	88198	17,2
Всеволожский	438607	144,5
Выборгский	198226	26,7
Гатчинский	238034	82,3
Кингисеппский	74881	25,8
Киришский	61474	20,2
Кировский	106016	40,8
Лодейнопольский	28032	5,7
Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	144506	75,3
Лужский	70787	11,8
Подпорожский	27689	3,6
Приозерский	60351	16,8
Сланцевский	42296	19,3
Тихвинский	69457	9,9
Тосненский	126915	35,2
Всего по Ленинградской области	1 875 872	25,4

Источник: данные Петростата, результаты расчетов

Таблица 10 — Распределение муниципальных районов Ленинградской области по признаку плотности населения.

№ п/п	Плотность населения, чел./км ²	Муниципальные районы
1	до 25	Бокситогорский, Подпорожский, Лодейнопольский, Тихвинский, Лужский, Приозерский, Волховский, Волосовский, Сланцевский, Киришский
2	от 25 до 50	Кингисеппский, Выборгский, Тосненский, Кировский
3	свыше 50	Ломоносовский, Гатчинский, Всеволожский

Интенсивность сельскохозяйственного производства во многом характеризует степень антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания. Она определяется, прежде всего, поголовьем содержащегося скота на фермах любой формы собственности и личном подворье граждан (таблица 11). Учет поголовья крупного рогатого скота важен в охотхозяйственной отрасли еще и потому, что при выпасе возможен прямой или опосредованный контакт между дикими и домашними животными, приводящий к передаче различных заболеваний как с одной, так и с другой стороны.

На долю животноводства приходится около 80% производства валовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях. Ленинградская область является одной из ведущих в России по продуктивности молочного стада и производственным показателям в птицеводстве. Развитость агропромышленного комплекса (особенно мясомолочного животноводства, птицеводства, овощеводства) сочетается с высоким уровнем диспропорций: основной объем производства приходится на небольшое количество успешных предприятий в пригородной зоне вблизи Санкт-Петербурга на фоне упадка сельскохозяйственного производства в большинстве хозяйств, особенно в периферийных муниципальных районах.

Таблица 11 — Поголовье крупного рогатого скота, в хозяйствах всех категорий по районам Ленинградской области, на конец 2019 г.

Наименование муниципального района	Численность поголовья КРС, голов	Место, занимаемое в области
Бокситогорский	669	16
Волосовский	23713	1
Волховский	13546	6
Всеволожский	10202	8
Выборгский	11103	7
Гатчинский	19880	4
Кингисеппский	8871	10
Киришский	7145	11
Кировский	1669	15
Лодейнопольский	2650	14
Ломоносовский, в т.ч. Сосновоборский ГО	9068	9
Лужский	22635	2
Подпорожский	312	17
Приозерский	21980	3
Сланцевский	5289	12
Тихвинский	4492	13
Тосненский	14638	5
Всего по Ленинградской области	178416	-

Источник: данные Петростата, результаты расчетов.

По количеству содержащегося крупного рогатого скота районы области разделены на 2 группы (таблица 12).

Таблица 12 — Распределение муниципальных районов Ленинградской области по признаку количества содержащегося крупного рогатого скота.

№ п/п	Порядковые места согласно количеству голов КРС	Муниципальные районы
1	1-9	Волосовский, Лужский, Приозерский, Гатчинский, Тосненский, Волховский, Выборгский, Всеволожский, Ломоносовский
2	10-17	Кингисеппский, Киришский, Сланцевский, Тихвинский, Лодейнопольский, Кировский, Бокситогорский, Подпорожский

Доля промышленных и рудеральных комплексов. Промышленное производство и другая хозяйственная деятельность человека обычно сопряжена с изъятием земель под промышленные и прочие объекты, поэтому для экспресс-оценки муниципальных районов Ленинградской области по развитию промышленного производства и другой хозяйственной деятельности принята доля промышленных и рудеральных комплексов¹ от общей площади районов (таблица 13). Распределение муниципальных районов по доле промышленных и рудеральных комплексов приведено в таблице 13.

Таблица 13 — Доля промышленных и рудеральных комплексов от общей площади муниципальных районов¹ Ленинградской области.

Наименование муниципального района	Доля промышленных и рудеральных комплексов от общей площади района, %
Бокситогорский	2,17
Волосовский	5,23
Волховский	3,43
Всеволожский	16,21
Выборгский	5,84
Гатчинский	10,86
Кингисеппский	6,71
Киришский	3,31
Кировский	6,62
Лодейнопольский	3,71
Ломоносовский, в т.ч. Сосновоборский ГО	12,13
Лужский	3,58
Подпорожский	0,95
Приозерский	6,07
Сланцевский	3,08
Тихвинский	1,31
Тосненский	5,18

Источник: результаты расчетов.

Значительная часть современных производств концентрируется вблизи границ с г. Санкт-Петербург и рассчитана на его трудовые ресурсы. При этом в периферийных муниципальных районах наблюдается значительный дефицит мест приложения труда. Кроме того, низок уровень конкурентоспособности ряда градообразующих предприятий на национальном рынке (Пикалёво, Бокситогорск, Волхов, Сланцы).

Распределение муниципальных районов Ленинградской области по доле промышленных и рудеральных комплексов от общей площади муниципального района представлено в таблице 14.

Таблица 14 — Распределение муниципальных районов Ленинградской области по доле промышленных и рудеральных комплексов от общей площади муниципального района.

№ п/п	Доля рудеральных и промышленных комплексов, %	Муниципальные районы
1	до 3	Подпорожский, Тихвинский, Бокситогорский
2	от 3 до 6	Сланцевский, Киришский, Волховский, Лужский, Лодейнопольский, Тосненский, Волосовский, Выборгский
3	свыше 6	Приозерский, Кировский, Кингисеппский, Гатчинский, Ломоносовский, Всеволожский

¹ К территории промышленных и рудеральных комплексов отнесены территории занятые населенными пунктами, промышленными, сельскохозяйственными и социокультурными объектами, полигонами отходов, места добычи полезных ископаемых.

Удаленность территории от областного центра как фактор антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания объясняется тем, что больше всего населения, в том числе охотников, проживает в административном центре городе Санкт - Петербурге. Жители г. Санкт-Петербурга регулярно выезжают в охотничьи угодья для отдыха, сбора ягод и грибов, на охоту и рыбалку, что всегда в той или иной мере сопряжено с беспокойством животных. При этом удаленные от областного центра муниципальные районы в силу ряда причин, в том числе экономических, реже подвержены массовым посещениям, чем близлежащие. Поэтому при оценке степени антропогенной нагрузки принимается во внимание расстояние от районного центра до административного центра Ленинградской области (таблица 15). Распределение муниципальных районов по расстоянию от районного центра до г. Санкт-Петербурга приведено в таблице 16.

Таблица 15 — Расстояние от районного центра муниципального района до г. Санкт-Петербург.

Наименование муниципального района	Расстояние в км.
Бокситогорский	250
Волосовский	85
Волховский	135
Всеволожский	28
Выборгский	140
Гатчинский	42
Кингисеппский	145
Киришский	176
Кировский	42
Лодейнопольский	239
Ломоносовский, в т.ч. Сосновоборский ГО	40
Лужский	140
Подпорожский	275
Приозерский	145
Сланцевский	175
Тихвинский	215
Тосненский	55

Источник: результаты расчетов.

Ленинградская область является крупнейшим транспортно-логистическим узлом Северо-Западного федерального округа. Доля транспорта и связи в структуре РВП превышает 15%.

Протяженность железных дорог на территории региона превышает 2,4 тыс. км, основные направления движения поездов - прилегающие регионы Российской Федерации, а также страны Европейского союза (Финляндия, Эстония).

Протяженность судоходных путей превышает 2054 км. Судоходство осуществляется по рекам: Нева, Свирь, Волхов и др. На территории региона также расположены участки Волго – Валтийского и Беломоро – Балтийского каналов.

Протяженность магистральных газопроводов в границах области превышает 2,2 тыс. км; протяженность магистральных нефтепроводов в границах области превышает 600 км. Трубопроводная система замыкается на систему портов.

Наблюдаются перегруженность автомобильных дорог на наиболее востребованных направлениях, что делает их мощным фрагментирующим фактором среды обитания охотничьих ресурсов.

Таблица 16 — Распределение муниципальных районов по расстоянию от районного центра до г. Санкт-Петербург.

№ п/п	Удаленность, км	Муниципальные районы
1	до 100	Всеволожский, Ломоносовский, Гатчинский, Кировский, Тосненский, Волосовский
2	от 100 до 200	Волховский, Выборгский, Лужский, Кингисеппский, Приозерский, Сланцевский, Киришский
3	свыше 200	Тихвинский, Лодейнопольский, Бокситогорский, Подпорожский

Густота дорожной сети. Доступность территории также является значимым фактором антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания; она характеризуется густотой дорожной сети (км/км²). При этом в расчет приняты автострады, автодороги общего пользования (таблица 17). Распределение муниципальных районов по густоте дорожной сети приведено в таблице 18.

Таблица 17 — Густота дорожной сети по муниципальным районам Ленинградской области.

Наименование муниципального района	Густота дорожной сети км/км ²
Бокситогорский	0,10
Волосовский	0,16
Волховский	0,15
Всеволожский	0,32
Выборгский	0,17
Гатчинский	0,50
Кингисеппский	0,20
Киришский	0,09
Кировский	0,21
Лодейнопольский	0,09
Ломоносовский, в т.ч. Сосновоборский ГО	0,28
Лужский	0,17
Подпорожский	0,03
Приозерский	0,23
Сланцевский	0,11
Тихвинский	0,09
Тосненский	0,18

Источник: результаты расчетов.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования в Ленинградской области составляет более 11 500 км, из них более 12 % являются федеральными. Важнейшими федеральными трассами являются автодороги «Россия», «Скандинавия», «Кола» и Санкт-Петербург-Псков. Рост грузопотока увеличивает число транспортных средств, осуществляющих перевозки тяжеловесных и крупногабаритных грузов, а рост уровня жизни населения ведёт к увеличению числа частных автомобилей. Это, совместно с низким качеством твердого покрытия и недостаточным количеством развязок, приводит к перегруженности автомобильных дорог и снижению скорости передвижения автотранспорта. Для автодорог области характерны недостаточно высокая плотность населения, особенно в восточных районах и сельской местности, и резкое несоответствие технических параметров интенсивности движения транспортных средств.

Характер и интенсивность антропогенного воздействия транспорта и транспортной инфраструктуры на охотничьи ресурсы и среду их обитания различны в зависимости от способа воздействия. Воздействие автомобильного транспорта на диких животных в

форме столкновений на дорогах изымает животных из природы путем физического воздействия с интенсивностью от слабой до сильной, в зависимости от локальной загруженности трасс (прерывистости потока) в местах переходов, причем интенсивность имеет свою периодичность и длительность в зависимости от сезонности таких переходов, зависящей, среди прочего, от состояния популяций диких животных определенной видовой принадлежности, половозрастной структуры таких популяций, и т.п.

Таблица 18 — Распределение муниципальных районов по густоте дорожной сети.

№ п/п	Густота, км/км ²	Муниципальные районы
1	до 0,1	Подпорожский, Тихвинский, Киришский, Лодейнопольский, Бокситогорский
2	от 0,1 до 0,2	Сланцевский, Волховский, Волосовский, Лужский, Выборгский, Тосненский
3	более 0,2	Кингисеппский, Кировский, Приозерский, Ломоносовский, Всеволожский, Гатчинский

Загрязнение окружающей среды, источником которой является автомобильный транспорт, привносит в природу трансформирующие ее химические вещества, оказывающие слабое, но, в силу постоянства и не периодичности, кумулятивное воздействие на местообитания диких животных, локализованное в окрестностях оживленных трасс. Фрагментирующий эффект транспортных сетей является частным случаем трансформации местообитаний, дроблении целостных популяций на более или менее изолированные группы, воздействие имеет здесь смешанный генезис, локальную вариативность интенсивности, постоянство и периодичность определяются наличием оград и колебаниями интенсивности потока. Само наличие или отсутствие, а также густота и качество дорожной сети является мощным фактором, определяющим степень антропогенного воздействия.

Деградация среды обитания охотничьих ресурсов преимущественно связана с подготовкой и расчисткой территории, необходимой для хозяйственной деятельности человека, строительством подъездных дорог, мелиорацией, синантропизацией ландшафта. В результате освоения человеком новых территорий происходит увеличение численности синантропных видов птиц, а также появление бродячих собак. Хищничество синантропных животных может приводить к увеличению гибели кладок и птенцов наземно-гнездящихся видов птиц, дополнительной элиминации мелких млекопитающих.

Интеграция оценочных показателей по перечисленным выше факторам позволяет получить итоговую балльную оценку муниципальных районов Ленинградской области по антропогенному воздействию на охотничьи ресурсы и среду их обитания (таблица 19).

По результатам оценки, муниципальные районы, отнесенные к 1 группе (до 15 баллов), следует относить к территориям с антропогенным воздействием на охотничьи ресурсы и среду их обитания ниже среднего уровня. К ним относятся Бокситогорский, Подпорожский, Тихвинский и Лодейнопольский муниципальные районы.

К муниципальным районам с антропогенным воздействием среднего уровня (2-я группа от 15-20 баллов) относятся: Киришский, Сланцевский, Волховский, Лужский муниципальные районы.

К муниципальным районам с антропогенным воздействием выше среднего уровня (3-я группа более 20 баллов) относятся Волосовский, Приозерский, Выборгский, Кингисеппский, Тосненский, Кировский, Гатчинский, Ломоносовский, Всеволожский (таблица 20).

Показатели оценки муниципальных районов по уровню антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания используются при комплексной качественной оценке элементов среды обитания охотничьих ресурсов.

Таблица 19 — Результаты комплексной оценки муниципальных районов Ленинградской области по характеру и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания.

Наименование муниципального района	Оценка факторов, баллы					Всего
	Плотность населения.	Интенсивность сельскохозяйственного производства	Доля промышленных и рудеральных комплексов	Удаленность от областного центра	Густота дорожной сети	
Бокситогорский	3	2	2	2	2	11
Волосовский	3	4	4	6	4	21
Волховский	3	4	4	4	4	19
Всеволожский	9	4	6	6	6	31
Выборгский	6	4	4	6	4	24
Гатчинский	9	4	6	6	6	31
Кингисеппский	6	2	6	4	6	24
Киришский	3	2	4	4	2	15
Кировский	6	2	6	6	6	26
Лодейнопольский	3	2	4	2	2	13
Ломоносовский, в т.ч. Сосновоборский ГО	9	4	6	6	6	31
Лужский	3	4	4	4	4	19
Подпорожский	3	2	2	2	2	11
Приозерский	3	4	6	4	6	23
Сланцевский	3	2	4	4	4	17
Тихвинский	3	2	2	2	2	11
Тосненский	6	4	4	6	4	24

По итоговой сумме баллов все муниципальные районы Ленинградской области подразделены на 3 группы по интенсивности испытываемого антропогенного воздействия: (1) ниже среднего уровня, (2) среднего уровня, (3) выше среднего уровня (таблица 20, рисунок 7).

Таблица 20 — Распределение муниципальных районов Ленинградской области по итоговой балльной оценке.

№ п/п	Наименование группы	Сумма баллов	Муниципальные районы
1	Антропогенное воздействие ниже среднего уровня	до 15	Бокситогорский, Подпорожский, Тихвинский, Лодейнопольский
2	Антропогенное воздействие среднего уровня	от 15 до 20	Киришский, Сланцевский, Волховский, Лужский
3	Антропогенное воздействие выше среднего уровня	более 20	Волосовский, Приозерский, Выборгский, Кингисеппский, Тосненский, Кировский, Гатчинский, Ломоносовский, Всеволожский

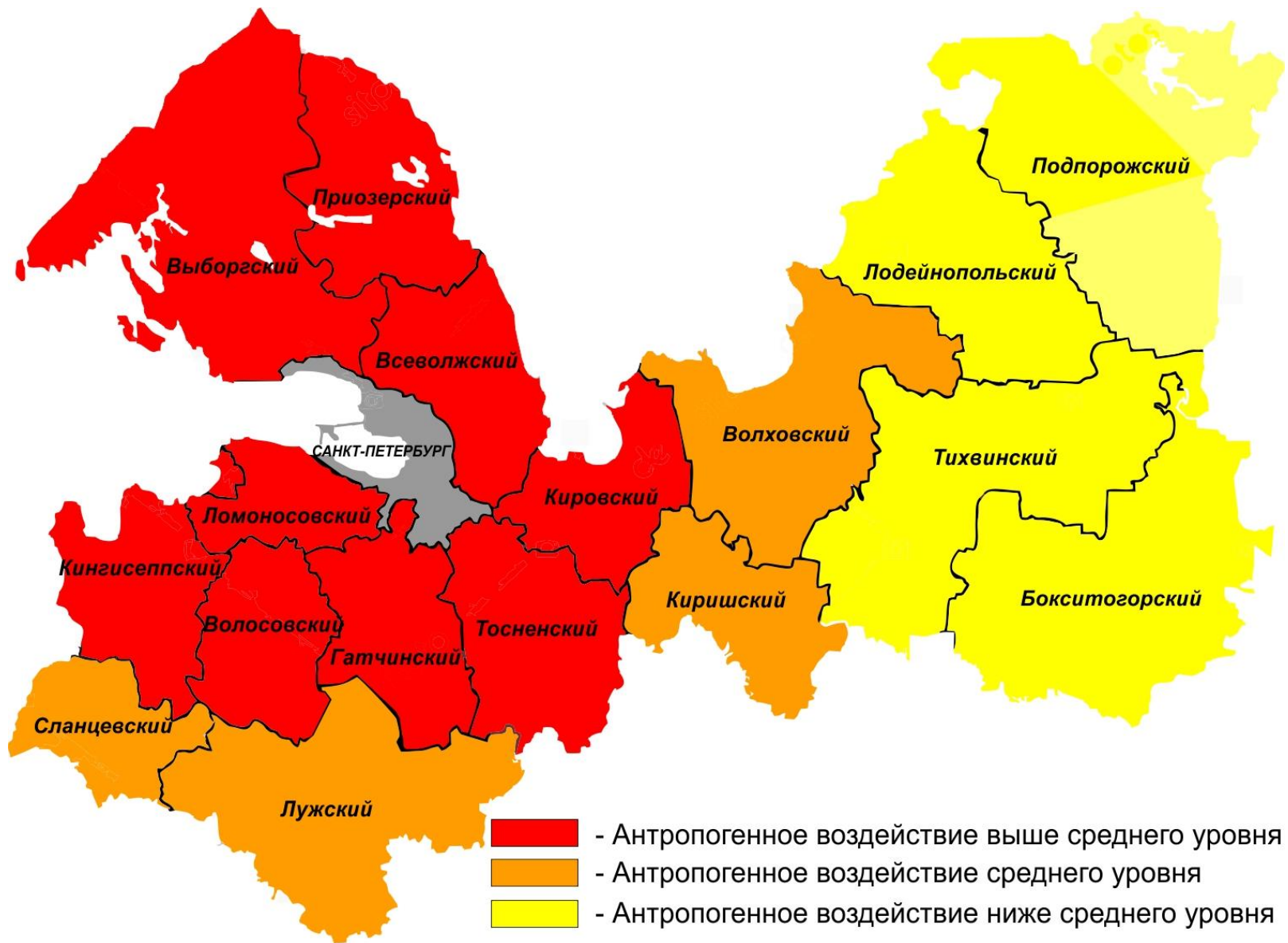


Рисунок 7 - Результаты комплексной оценки муниципальных районов Ленинградской области по уровню антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания.

4. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

Общая площадь территории Ленинградской области составляет - 94667,7 кв. км с учетом водной акватории Ладожского озера и Финского залива (источник: <https://lenobl.ru/ru/o-regione/>).

Общая площадь территории Ленинградской области, являющаяся средой обитания охотничьих ресурсов, составляет **7312,0 тыс. га** (включая ООПТ федерального и регионального значения и территории непригодные для ведения охотничьего хозяйства), рассчитанная картометрическим способом на основе цифровых картографических материалов.

Площадь среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области подразделяется на территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов (охотничьи угодья) и территории, на которых ведение охотничьего хозяйства ограничено (рисунок 8).

Площадь охотничьих угодий Ленинградской области составляет – 7189,11 тыс. га или 98,32% от общей площади среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области. Охотничьи угодья состоят из закрепленных охотничьих угодий – 6519,17 тыс. га (89,16%) и общедоступных охотничьих угодий (далее - ООУ) – 669,94 тыс. га или 9,16% от общей площади среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области.

Сводные данные по структуре охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных образований Ленинградской области, приведены в таблице 21.

Состав и структура охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, в разрезе муниципальных образований Ленинградской области представлена в таблице 22.

В таблице 21 и 22 территории ООПТ регионального значения на территории, которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, включены в площади охотничьих угодий.

Площадь территорий, которая закреплена в правоустанавливающих документах, отражена в таблице 24 - Документированная информация о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области по состоянию на 15.09.2020 в соответствии с формой госохотреестра 3.1.

Структура среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области

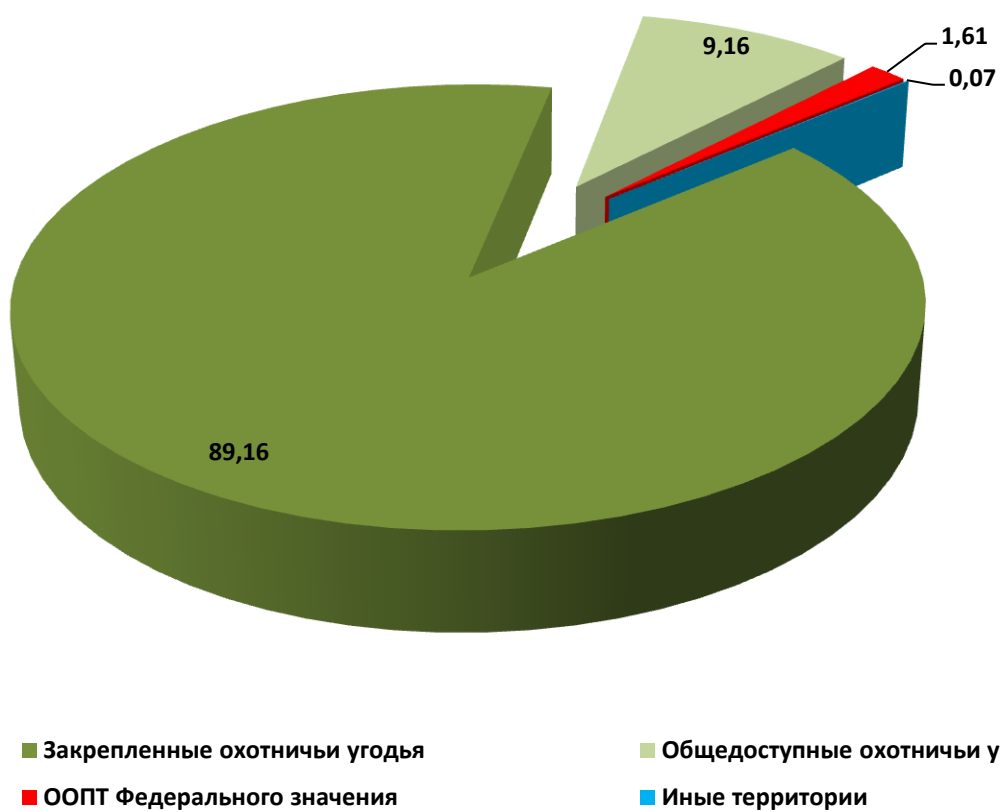


Рисунок 8 – Структура среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области.

Таблица 21 – Сводная информация по структуре охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных образований Ленинградской области по состоянию на 01 сентября 2020 года, согласно форме 2.1. госохотрестра.

№ п/п	Наименование муниципального района	Общая площадь муниципально го района тыс. га*	Общая площадь охотничьих угодий		Площадь общедоступных охотничьих угодий		Площадь закрепленных охотничьих угодий		Площадь особо охраняемых природных территорий и акваторий		Площадь иных территорий, не являющихся охотничьими угодьями	
			тыс. га	% от общей площади муниципально го района	тыс. га	% от общей площади муниципально го района	тыс. га	% от общей площади муниципально го района	тыс. га	% от общей площади муниципально го района	тыс. га	% от общей площади муниципально го района
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Бокситогорский	714,60	714,60	100,00	0,00	0,00	714,6	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Волосовский	264,10	264,10	100,00	0,00	0,00	264,1	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Волховский	507,63	507,63	100,00	0,23	0,05	507,4	99,95	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Всеволожский	282,00	282,00	100,00	0,90	0,32	281,1	99,68	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Выборгский	727,90	724,50	99,53	158,20	21,73	566,3	77,80	3,40	0,47	0,00	0,00
6	Гатчинский	270,70	254,10	93,87	11,60	4,29	242,5	89,58	16,60	6,13	0,00	0,00
7	Кингисеппский	302,24	286,15	94,68	37,55	12,42	248,6	82,25	10,70	3,54	5,385	1,78
8	Киришский	300,00	300,00	100,00	0,00	0,00	300,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Кировский	263,23	263,23	100,00	22,93	8,71	240,3	91,29	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Лодейнопольский	498,32	456,02	91,51	19,12	3,84	436,9	87,67	42,30	8,49	0,00	0,00
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	191,06	191,06	100,00	51,96	27,20	139,1	72,80	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Лужский	596,02	551,52	92,53	42,45	7,12	509,07	85,41	44,50	7,47	0,00	0,00
13	Подпорожский	777,00	777,00	100,00	153,50	19,76	623,5	80,24	0,00	0,00	0,00	0,00
14	Приозерский	345,30	345,30	100,00	1,00	0,29	344,3	99,71	0,00	0,00	0,00	0,00
15	Сланцевский	209,90	209,90	100,00	0,00	0,00	209,9	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	Тихвинский	711,90	711,90	100,00	168,80	23,71	543,1	76,29	0,00	0,00	0,00	0,00
17	Тосненский	350,10	350,10	100,00	1,70	0,49	348,4	99,51	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого по Ленинградской области:		7312,0	7189,11	98,32	669,94	9,16	6519,17	89,16	117,5	1,61	5,4	0,07

*-площадь среды обитания охотничьих ресурсов в муниципальном районе, определённая картометрическим способом на основе цифровых картографических материалов.

Таблица 22 – Состав и структура охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Наименование территории	Наименование участка	Площадь территории, тыс. га	
			Согласно правоустанавл. документам	Фактическая
БОКСИТОГОРСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Местная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Бокситогорского муниципального района Ленинградской области»	Бокситогорский	170,0	155,2
2	Некоммерческое партнерство «Вепское охотхозяйство»	Радогощинский	75,0	60,6
3	Общество с ограниченной ответственностью «Вымпел»	№ 1	55,2	54,8
4	Некоммерческое партнерство «Калинецкие дали»	Калинецкий	11,6	11,8
5	Общество с ограниченной ответственностью «Лопастино»	Лопастино	89,0	88,5
6	Некоммерческое партнерство «Клуб охотников и рыболовов «Природа»	Бокситогорский	52,1	52,7
7	Некоммерческое партнерство «Охотхозяйство «Радогощинское»	Красноборский	60,9	59,5
8	Некоммерческое партнерство «Русская охота»	Колбеки	43,8	43,8
9	Ленинградская областная общественная организация «Охотничье-рыболовный Клуб «Турандинский»	№ 2	49,7	48,9
10	Общество с ограниченной ответственностью «Экотрейд»	Ефимовский	143,8	135,0
11	Межрегиональная общественная организация «Традиции русской охоты» (числится в Тихвинском районе)	Вепский лес	0	3,8
Итого			751,1	714,6
ВОЛОСОВСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общественная организация «Клуб охотников «Природа»	№ 1	67,5	65,1
2	Общественная организация «Клуб охотников «Природа»	№ 2	23,3	23,3

3	Общественная организация «Клуб охотников «Природа»	№3	156,3	152,4
4	Региональная общественная организация «Возрождение традиций русской классической охоты»	Селище	23,3	23,3
Итого			270,4	264,1
ВОЛХОВСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Кондега»	Кондежский	51,5	64,5
2	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Волхов»	Сторожно	20,6	20,6
3	Общественная организация Волховского района «Охотничье-рыболовный Клуб «Волхов-ВАЗ»	№ 4	53,7	53,7
4	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	№ 8	26,9	26,5
5	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	№ 9	8,1	8,5
6	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Загубье»	Загубье	20,0	22,1
7	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 1	18,7	17,7
8	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 2	9,41	9,4
9	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 5	43,92	43,3
10	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 6	69,41	67,9
11	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 7	36,16	34,8
12	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 10	3,8	4,9
13	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 11	17,23	17,2
14	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 12	13,73	13,9
15	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Пашское»	Соколий мох	40,0	41,3
16	Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Слана»	№ 3	26,7	26,7

17	Закрытое акционерное общество «Экспертно-промышленная фирма «Судотехнология»	Новолодожский	37,2	34,4
Всего			497,06	507,4
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Волховского района	Территория, прилегающая к заповеднику ФЗ «Нижне-Свирский»	0,19	0,19
2	Общедоступные охотничьи угодья Волховского района	Острова Ладожского озера	0,04	0,04
Всего			0,23	0,23
Итого			497,29	507,63
ВСЕВОЛЖСКИЙ РАЙОН				
Закрепленные охотничьи угодья				
1	Общественная организация «Всеволожское районное общество охотников и рыболовов»	№ 1	23,37	22,4
2	Общественная организация «Всеволожское районное общество охотников и рыболовов»	№ 2-1	13,54	12,8
3	Общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Катумы»	Катумы	4,3	4,0
4	Региональная общественная организация «Клуб охотников и рыболовов» Ленинградской области	Осельки	37,1	37,1
5	Некоммерческое партнерство «Общество охотников «Кулики»	Пригородный	62,5	70,4
6	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Лемболовское»	Елизаветинский	26,3	24,1
7	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Лемболовское»	Лемболовский	15,3	15,0
8	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Ржевский	79,6	79,0
9	Местная общественная организация «Союз общественных охотничье-рыболовных организаций Всеволожского района Ленинградской области»	«Соколье»	16,8	16,3
Всего			278,81	281,1
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Всеволожского района	В районе поселка Токсово	0,5	0,5

2	Общедоступные охотничьи угодья Всеволожского района	В поселке им. Морозова	0,4	0,4
Всего			0,9	0,9
Итого			279,71	282,0
ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Охотхозяйство «Рошинское»	Рошинский	18,0	12,1
2	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Белая Русь»	№ 1	8,9	8,2
3	Общество с ограниченной ответственностью «Васильево»	№ 2	15,5	15,2
4	Межрегиональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области и Санкт-Петербурга «Ленохота»	№ 6 (2 кластера)	91,1	86,4
5	Акционерное общество «Лесной комплекс»	Зайцево	67,0	65,9
6	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 6	111,92	108,2
7	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Бобочинское	29,83	29,7
8	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Ермиловский	9,3	9,2
9	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Охота на Карельском»	№ 4	44,1	43,7
10	Общество с ограниченной ответственностью «Паксан»	Остров Крепыш и остров Новик (2 кластера)	0,38	0,4
11	Открытое акционерное общество «Парнас-М»	Ермиловский	37,2	24,9
12	Общество с ограниченной ответственностью «Приграничное охотничье хозяйство»	Приграничный	21,9	21,8
13	Закрытое акционерное общество «Тимберленд-Выборг»	№ 5	62,35	61,0
14	Общество с ограниченной ответственностью «Фактория»	Кондратьевский	24,1	24,1
15	Общество с ограниченной ответственностью «Фактория»	Лайхярви	2,3	2,3
16	Общество с ограниченной ответственностью «Эксилес»	Симагино	19,9	17,2
17	Некоммерческое партнерство «Эльдорадо»	Красносокольский	9,3	9,3
18	Некоммерческое партнерство «Эльдорадо»	Озерское	22,1	22,0

19	Общество с ограниченной ответственностью «Велес Охота»	Красноозерный	0	4,7
Всего			595,18	566,30
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	Территория, прилегающая к ГПЗ «Выборгский»	0,7	0,7
2	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	Участок Полянский	58,5	58,5
3	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	Острова Финского и Выборгского заливов	3,0	3,0
4	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	В районе Госграница-Сайменский канал-Выборг	62,4	62,4
5	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	Район п. Большое Поле	1,7	1,7
6	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	ГПЗ «Линдуловская Роща»	0,6	0,6
7	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	В границах ГПЗ «Березовые острова» (сухопутная часть)	8,5	8,5
8	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	ГПЗ «Гладышевский»	7,7	7,7
9	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	В границах ГПЗ «Выборгский» (сухопутная часть)	4,4	4,4
10	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	ГПЗ «Раковые озера»	10,6	10,6
11	Общедоступные охотничьи угодья Выборгского района	Памятник природы «Остров Густой»	0,05	0,05
Всего			158,20	158,20
ООПТ				
1	ООПТ Федерального значения Государственный природный заповедник «Восток Финского залива»	-	-	3,40
Итого			753,38	727,90
ГАТЧИНСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Клуб охотников «Возрождение»	№ 1	14,35	13,2
2	Клуб охотников «Возрождение»	№ 2	160,8	152,2
3	Некоммерческое партнерство «Мир»	Тайцы	30,0	41,1

4	Федеральное государственное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства»	1,2,3 (3 кластера)	24,1	24,1
5	Общество с ограниченной ответственностью «Чащинский лесопункт»	Север Мшинского болота	12,0	11,9
Всего			241,25	242,50
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Гатчинского района	Район п. Сиверский	10,9	10,9
2	Общедоступные охотничьи угодья Гатчинского района	Район п. Озерешно	0,7	0,7
Всего			11,6	11,6
ООПТ				
1	ООПТ Федерального значения ГПЗ ФЗ «Мшинское болото»	-	-	16,60
Итого			252,85	270,7
КИНГИСЕППСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	№ 2	9,74	9,7
2	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	98,5	98,5
3	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	№ 1	40,01	39,9
4	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	№ 4	67,7	64,8
5	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	№ 5	30,55	30,4
6	Общество с ограниченной ответственностью «Экология Курголово»	Выбье	5,3	5,3
Всего			251,8	248,60
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Кингисеппского района	Острова Финского залива	4,5	4,5
2	Общедоступные охотничьи угодья Кингисеппского района	ГПЗ «Кургальский»	22,69	22,69
3	Общедоступные охотничьи угодья Кингисеппского района	В районе ГПЗ «Котельский»	10,36	10,36
Всего			37,55	37,55

ООПТ				
1	ООПТ Федерального значения Государственный природный заповедник «Восток Финского залива»	-	-	10,7
Иные территории являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов и непригодные для ведения охотничьего хозяйства				
1	Иные территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов и непригодные для ведения охотничьего хозяйства		-	5,385
Итого			289,35	302,24
КИРИШСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Некоммерческое партнерство «Кордон»	Киришский	301,4	300,0
Итого			301,4	300,0
КИРОВСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	№ 2	14,3	13,6
2	Общественная организация «Охотничье-рыболовный клуб «Ладога»	Кобона	56,9	56,9
3	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 1	65,64	63,1
4	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	33,63	33,3
5	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 4	73,9	73,4
Всего			244,37	240,30
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Кировского района	Район города Кировск	22,89	22,89
2	Общедоступные охотничьи угодья Кировского района	Острова Ладожского озера	0,04	0,04
Всего			22,93	22,93
Итого			267,3	263,23
ЛОДЕЙНОПОЛЬСКИЙ РАЙОН				

Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Волхов»	Доможирово	20,0	25,0
2	Общество с ограниченной ответственностью «Егерь Мастер»	№ 8	21,6	21,5
3	Санкт-Петербургская общественная организация «Клуб любителей охоты и рыбалки»	№ 2	14,2	14,2
4	Общество с ограниченной ответственностью «ЛАВИСС»	Мандрогский	13,8	13,8
5	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	Лодейнопольский	2,1	2,1
6	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 1	47,3	47,2
7	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 10	21,9	22,2
8	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 11	29,1	29,1
9	Общество с ограниченной ответственностью «Русская охота»	№ 4	23,4	23,4
10	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Свирь»	Царский Мох	58,4	58,4
11	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Фауна»	Андреевский	10,3	10,3
12	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Фауна»	Кондушский	40,7	40,7
13	Общество с ограниченной ответственностью «Ферма»	Пирозерский	47,7	47,5
14	Общество с ограниченной ответственностью «Эльк парк»	Алеховщинский	33,4	37,2
15	Общество с ограниченной ответственностью «Эльк парк»	Савозерский	32,5	33,5
16	Общество с ограниченной ответственностью «Эльк парк»	Тервенеческий	10,2	10,8
Всего			426,6	436,90
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Лодейнопольского района	Территория, прилегающая к заповеднику ФЗ Нижне-Свирский	2,22	2,22
2	Общедоступные охотничьи угодья Лодейнопольского района	В пределах ПП Вепский лес	6,8	6,8
3	Общедоступные охотничьи угодья Лодейнопольского района	В северной части района	10,1	10,1
Всего			19,12	19,12
ООПТ				

1	ООПТ Федерального значения Государственный природный заповедник «Нижне-Свирский»		-	42,30
Итого			445,72	498,32
ЛОМОНОСОВСКИЙ РАЙОН И СОСНОВОБОРСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Интерсолар»	Копорский	10,9	10,7
2	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 1	41,88	41,2
3	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	22,11	21,1
4	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 4	18,2	17,6
5	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	№ 4	20,59	22,6
6	Общество с ограниченной ответственностью «Тисс»	Ломоносовский	27,9	25,9
Всего			141,58	139,10
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Ломоносовского района и Сосновоборского городского округа	Район г. Красное Село	48,8	48,8
2	Общедоступные охотничьи угодья Ломоносовского района и Сосновоборского городского округа	Смежество с ГПЗ «Лебяжий»	2,2	2,2
3	Общедоступные охотничьи угодья Ломоносовского района и Сосновоборского городского округа	ГПЗ «Лебяжий»	0,96	0,96
Всего			51,96	51,96
Итого			193,54	191,06
ЛУЖСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Вираз»	Белая Горка	22,9	22,9
2	Общество с ограниченной ответственностью «Вираз»	Заполье	8,77	8,77
3	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	Бебро	13,3	13,3
4	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 2	75,2	74,0

5	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	81,73	79,7
6	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 4	65,95	65,9
7	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 6	29,54	29,3
8	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Мичуринское	86,25	86,1
9	Общество с ограниченной ответственностью «Ранчо-Охота»	№ 1	78,55	78,6
10	Акционерное общество «Племенной завод «Рапти»	Толмачево	44,7	50,5
Всего			506,89	509,07
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Лужского района	В северной части района	24,9	24,9
2	Общедоступные охотничьи угодья Лужского района	ГПЗ «Белый камень»	5,73	5,73
3	Общедоступные охотничьи угодья Лужского района	ГПЗ «Сяберский»	11,82	11,82
Всего			42,45	42,45
ООПТ				
1	ООПТ Федерального значения Государственный природный заказник «Мшинское болото»	-	-	44,50
Итого			549,34	596,02
ПОДПОРОЖСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Индивидуальный предприниматель Гутцайт Сергей Эдидович	№ 5	24,9	23,1
2	Санкт-Петербургская общественная организация «Клуб любителей охоты и рыбалки»	№ 4	23,1	23,2
3	Общество с ограниченной ответственностью «Конди»	Ладвинский	45,28	45,4
4	Общество с ограниченной ответственностью «Лембо»	Верхнеохотский	86,0	90,5
5	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	29,4	29,4
6	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 2	46,4	46,4
7	Общественная организация «Подпорожское районное общество охотников о и рыболовов»	Важинский	103,1	103,1

8	Общественная организация «Подпорожское районное общество охотников о и рыболовов»	Вознесенский	177,8	177,8
9	Общественная организация «Подпорожское районное общество охотников о и рыболовов»	Ивинский	85,6	84,6
Всего			621,58	623,5
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Подпорожского района	в районе п. Игнатовское	32,3	32,3
2	Общедоступные охотничьи угодья Подпорожского района	К Юго-востоку от Подпорожья	121,2	121,2
Всего			153,5	153,5
Итого			775,08	777,0
ПРИОЗЕРСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Велес Охота»	Красноозерный	23,1	22,3
2	Общество с ограниченной ответственностью «Ирбис»	Мичуринский	12,0	12,1
3	Межрегиональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области и Санкт-Петербурга «Ленохота»	№2	31,1	29,0
4	Ассоциация охотников и рыболовов «Спортивно-охотничья база «Дружное»	Ромашки	25,2	25,2
5	Местная общественная организация «Мельниковское общество охотников и рыболовов»	№1	58,3	57,0
6	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Саперное	8,01	7,4
7	Общественная организация «Приозерское районное общество охотников и рыболовов»	Дымово	9,7	9,3
8	Общественная организация «Приозерское районное общество охотников и рыболовов»	Приозерский	108,8	102,5
9	Государственное бюджетное учреждение Ленинградской области «Сосновское государственное опытное охотничье хозяйство»	Сосновский	36,2	35,0
10	Общество с ограниченной ответственностью «Сосновское охотхозяйство»	Колокольцево	20,4	20,4
11	Межрегиональная общественная организация «Союз охотников и рыболовов» (Приозерский район)	Орехово	13,6	13,6
12	Общество с ограниченной ответственностью «Яблоновское охотхозяйство»	Яблоновский	10,5	10,5

Всего			356,91	344,3
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Приозерского района	Острова Ладожского озера в границах Приозерского района	1,0	1,0
Итого			357,91	345,3
СЛАНЦЕВСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс»	Замошье	30,8	30,6
2	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс»	Новосельский	9,79	9,1
3	Общество с ограниченной ответственностью «Корсар»	Самро	43,2	42,4
4	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий Альянс»	Нарвский	41,2	38,8
5	Региональная общественная организация «Сланцевское общество охотников и рыболовов Ленинградской области»	Сланцевский	89,1	89,0
Итого			214,09	209,9
ТИХВИНСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Общество с ограниченной ответственностью Альянс 2008	Тугока	39,35	39,3
2	Общество с ограниченной ответственностью «АСК»	Новоандреевский	34,6	34,6
3	Общество с ограниченной ответственностью «Лань»	Ландский	40,0	38,7
4	Общество с ограниченной ответственностью «Ленохота»	Шугозерский	80,0	75,7
5	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 3	99,97	100,0
6	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	Тихвинский	51,69	51,7
7	Межрегиональная общественная организация «Петроградское общество охотников и рыболовов»	Исаковский	37,9	37,9
8	Общество с ограниченной ответственностью «Природа»	Пашозерский	39,2	39,2
9	Некоммерческое партнерство «Русская охота» (Тихвинский район)	Тихвинский	36,1	36,1
10	Межрегиональная общественная организация «Традиции русской охоты»	Вепский лес	93,7	89,9

Всего			552,51	543,1
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Капшинский	120,2	120,2
2	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Район поселка Заречье	3,1	3,1
3	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Район озера Чаголинское	11,2	11,2
4	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Район поселка Б.Папуя	1,7	1,7
5	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Болото Зеленецкие мхи	25,7	25,7
6	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	Район озера Пичозеро	2,6	2,6
7	Общедоступные охотничьи угодья Тихвинского района	В районе поселка Шейкино (в том числе в границах ПП «Веппский лес» 0,6 тыс. га).	4,3	4,3
Всего			168,8	168,8
Итого			721,31	711,90
ТОСНЕНСКИЙ РАЙОН				
Закреплённые охотничьи угодья				
1	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	№ 5	74,3	74,2
2	ООО «Охотничьи угодья «Ручьи»	Ручьи	23,7	23,9
3	Межрегиональная общественная организация «Спортивно-охотничье и рыболовное общество «Снайпер»	Тельмановский	26,6	31,1
4	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М.Кирова	№ 6	41,9	41,9
5	Общество с ограниченной ответственность «Фауна»	№ 1	26,8	24,7
6	Общество с ограниченной ответственность «Фауна»	№ 2	40,4	37,9
7	Общество с ограниченной ответственность «Фауна»	№ 3	49,3	48,1
8	Общество с ограниченной ответственность «Фауна»	№ 7	25,4	25,4
9	Общество с ограниченной ответственность «Фауна»	№ 8	30,5	29,9
10	Общество с ограниченной ответственностью «Царскосельский охотничий клуб»	Васильевский	9,3	11,3
Всего			348,2	348,4

Общедоступные охотничьи угодья				
1	Общедоступные охотничьи угодья Госненского района	Район реки Сунья	1,7	1,7
Итого			349,9	350,1
ИТОГО ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:			7269,67	7312,00

*- сведения о площади представлено согласно правоустанавливающим документам.

4.2 Охотничьи угодья

В соответствии с Законом об охоте в границы охотничьих угодий включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Охотничьи угодья подразделяются на две категории:

- 1) охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями - закрепленные охотничьи угодья;
- 2) охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты - общедоступные охотничьи угодья.

4.2.1. Закрепленные охотничьи угодья

К закрепленным охотничьим угодьям относятся территории, переданные во временное пользование юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям (на основании охотхозяйственного соглашения или на основании долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира), в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Ленинградской области составляет 6519,17 тыс. га или 89,16% от общей площади Ленинградской области. Деятельность в этой сфере осуществляет 91 субъект – организации разных форм собственности и организационно-правовых форм, в том числе один индивидуальный предприниматель (далее – охотпользователи), за которым закреплено 153 участка охотничьих угодий.

Среди юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, заключили охотхозяйственные соглашения - 68 охотпользователей, действуют на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов – 23 охотпользователя.

На основании охотхозяйственного соглашения деятельность в сфере охотничьего хозяйства осуществляют 126 охотничьих хозяйств или 82,3% от общей доли закреплённых охотничьих угодий. На основании долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира осуществляют деятельность в сфере охотничьего хозяйства – 27 охотничьих хозяйств или 17,7 % от общей доли закреплённых охотничьих угодий.

Угодья между охотпользователями распределены неравномерно. В ведении одного пользователя имеется от 1 до 29 участков (Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»), площадь каждого из которых варьирует от 400 га (ООО «Паксан») до 300 тыс. га (Некоммерческое партнерство по охране, воспроизводству и рациональному использованию животного мира «Кордон»).

В общей сложности, в ведении одного охотпользователя угодьями находится суммарно от 0,4 тыс. га (ООО «Паксан») до 1278,3 тыс. га (Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов») (таблица 23).

Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области по состоянию на 15.10.2020 в соответствии с формой госохотреестра 3.1. представлены в таблице 24.

Таблица 23 - Информация о размещении и принадлежности закрепленных охотничьих угодий на территории Ленинградской области.

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
1	Государственное бюджетное учреждение Ленинградской области «Сосновское государственное опытное охотничье хозяйство»	1	Участок «Сосновский»	Приозерский	35,0	35,0
2	Общество с ограниченной ответственностью «Интерсолар»	1	Участок «Копорский»	Ломоносовский	10,7	10,7
3	Акционерное общество «Лесной комплекс»	1	Участок «Зайцево»	Выборгский	65,9	65,9
4	Акционерное общество «Племенной завод «Рапти»	1	Участок «Толмачево»	Лужский	50,5	50,5
5	Закрытое акционерное общество «Тимберлэнд-Выборг»	1	Участок № 5	Выборгский	61,0	61,0
6	Закрытое акционерное общество «Экспертно-промышленная фирма «Судотехнология»	1	Участок «Новоладожский»	Волховский	34,4	34,4
7	Ленинградская областная общественная организация «Охотничье-рыболовный Клуб «Турандинский»	1	Участок №2	Бокситогорский	48,9	48,9
8	Ленинградская областная региональная общественная организация «Клуб охотников «Возрождение»	1	Участок №1	Гатчинский	13,2	165,4
		2	Участок №2		152,2	
9	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	1	Участок № 1	Волховский	17,7	209,1
		2	Участок № 2		9,4	
		3	Участок № 5		43,3	
		4	Участок № 6		67,9	
		5	Участок № 7		34,8	
		6	Участок № 10		4,9	
		7	Участок № 11		17,2	
		8	Участок № 12		13,9	
		9	Участок №6	Выборгский	108,2	108,2
		10	Участок №3	Кингисеппский	98,5	98,5
		11	Участок №1	Кировский	63,1	169,8
		12	Участок №3		33,3	
		13	Участок №4		73,4	
		14	Участок «Лодейнопольский»	Лодейнопольский	2,1	100,6
		15	Участок №1		47,2	

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
		16	Участок №10	Ломоносовский	22,2	79,9
		17	Участок №11		29,1	
		18	Участок №1		41,2	
		19	Участок №3		21,1	
		20	Участок №4		17,6	
		21	Участок «Бebro»	Лужский	13,3	262,20
		22	Участок № 2		74,0	
		23	Участок № 3		79,7	
		24	Участок № 4		65,9	
		25	Участок № 6		29,3	
		26	Участок № 3	Подпорожский	29,4	75,8
		27	Участок № 2		46,4	
		28	Участок № 3	Тихвинский	100,0	100,0
		29	Участок № 5	Тосненский	74,2	74,2
Итого						1278,3
10	Межрегиональная общественная организация «Петроградское общество охотников и рыболовов»	1	Участок «Исаковский»	Тихвинский	37,9	37,9
11	Межрегиональная общественная организация «Союз охотников и рыболовов»	1	Участок «Орехово»	Приозерский	13,6	13,6
12	Ассоциация охотников и рыболовов «Спортивно-охотничья база «Дружное»	1	Участок «Ромашки»	Приозерский	25,2	25,2
13	Межрегиональная общественная организация «Спортивно-охотничье и рыболовное общество «Снайпер»	1	Участок «Тельмановский»	Приозерский	31,1	31,1
14	Межрегиональная общественная организация «Традиции русской охоты»	1	Участок «Вепсский лес»	Бокситогорский	3,8	93,7
				Тихвинский	89,9	
15	Межрегиональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области и Санкт-Петербурга «Ленохота»	1	Участок № 6 (2 кластера)	Выборгский	86,4	115,4
		2	Участок №2	Приозерский	29,0	
16	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества	1	Участок «Ржевский»	Всевожский	79	79,0

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
	общероссийской спортивной общественной организации	2	Участок «Бобочинское»	Выборгский	29,7	38,90
		3	Участок «Ермиловский»	Выборгский	9,2	
		4	Участок № 1	Кингисеппский	39,9	135,10
		5	Участок № 4		64,8	
		6	Участок № 5		30,4	
		7	Участок № 4	Ломоносовский	22,6	22,6
		8	Участок «Мичуринское»	Лужский	86,1	86,1
		9	Участок «Саперное»	Приозерский	7,4	7,4
		10	Участок «Тихвинский»	Тихвинский	51,7	51,7
		Итого				
17	Местная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Бокситогорского муниципального района Ленинградской области»	1	Участок «Бокситогорский»	Бокситогорский	155,2	155,2
18	Местная общественная организация «Союз общественных охотничье-рыболовных организаций Всеволожского района Ленинградской области»	1	Участок «Соколье»	Всеволожский	16,3	16,3
19	Некоммерческое партнерство по охране, воспроизводству и рациональному использованию животного мира «Кордон»	1	Участок «Киришский»	Киришский	300,0	300,0
20	Некоммерческое партнерство «Вепское охотхозяйство»	1	Участок «Радогощинский»	Бокситогорский	60,6	60,6
21	Некоммерческая организация «Союз по охоте, отлову и отстрелу диких животных «Калинецкие дали»	1	Участок «Калинецкий»	Бокситогорский	11,8	11,8
22	Некоммерческое партнерство «Клуб охотников и рыболовов «Природа»	1	Участок «Бокситогорский»	Бокситогорский	52,7	52,7
23	Некоммерческое партнерство «Мир»	1	Участок «Тайцы»	Гатчинский	41,1	41,1
24	Некоммерческое партнерство «Общество охотников «Кулики»	1	Участок «Пригородный»	Всеволожский	70,4	70,4
25	Некоммерческое партнерство «Охотхозяйство «Радогощинское»	1	Участок «Красноборский»	Бокситогорский	59,5	59,5
26	Некоммерческое партнерство «Русская охота» (Бокситогорский район)	1	Участок «Колбеки»	Бокситогорский	43,8	43,8
27	Некоммерческое партнерство «Русская охота» (Тихвинский район)	1	Участок «Тихвинский»	Тихвинский	36,1	36,1

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
28	Ассоциация по дичеразведению в Ленинградской области «Эльдорадо»	1	Участок «Красносокольский»	Выборгский	9,3	31,30
		2	Участок «Озерское»		22,0	
29	Общественная организация «Всеволожское районное общество охотников и рыболовов»	1	Участок № 1	Всеволожский	22,4	35,20
		2	Участок № 2-1		12,8	
30	Местная общественная организация «Мельниковское общество охоты и рыбной ловли»	1	Участок №1	Приозерский	57,0	57,0
31	Общественная организация «Охотничье-рыболовный клуб «Ладога»	1	Участок «Кобона»	Кировский	56,9	56,9
32	Общественная организация «Подпорожское районное общество охотников и рыболовов»	1	Участок «Важинский»	Подпорожский	103,1	365,5
		2	Участок «Вознесенский»		177,8	
		3	Участок «Ивинский»		84,6	
33	Общественная организация «Приозерское районное общество охотников и рыболовов»	1	Участок «Дымово»	Приозерский	9,3	111,8
		2	Участок «Приозерский»		102,5	
34	Общественная организация Волховского района «Охотничье-рыболовный Клуб «Волхов-ВАЗ»	1	Участок № 4	Волховский	53,7	53,7
35	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс 2008»	1	Участок «Гутока»	Тихвинский	39,3	39,3
36	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс»	1	Участок «Замошье»	Сланцевский	30,6	39,7
		2	Участок «Новосельский»		9,1	
37	Общество с ограниченной ответственностью «АСК»	1	Участок «Новоандреевский»	Тихвинский	34,6	34,6
38	Общество с ограниченной ответственностью «Охотхозяйство «Рощинское»	1	Участок «Рощинский»	Выборгский	12,1	12,1
39	Общество с ограниченной ответственностью «Васильево»	1	Участок №2	Выборгский	15,2	15,2
40	Общество с ограниченной ответственностью «Велес Охота»	1	Участок «Красноозерный»	Выборгский	4,7	27,0
				Приозерский	22,3	
41	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Кондега»	1	Участок «Кондежский»	Волховский	64,5	64,5
42	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Волхов»	1	Участок «Сторожно»	Волховский	20,6	45,6
		2	Участок «Доможирово»	Лодейнопольский	25,0	
43	Общество с ограниченной ответственностью «Вираз»	1	Участок «Белая Горка»	Лужский	22,9	31,67

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
		2	Участок «Заполье»		8,77	
44	Общество с ограниченной ответственностью «Вымпел»	1	Участок № 1	Бокситогорский	54,8	54,8
45	Общество с ограниченной ответственностью «Егерь Мастер»	1	Участок № 8	Лодейнопольский	21,5	21,5
46	Общество с ограниченной ответственностью «Ирбис»	1	Участок «Мичуринский»	Приозерский	12,1	12,1
47	Общество с ограниченной ответственностью «Конди»	1	Участок «Ладвинский»	Подпорожский	45,4	45,4
48	Общество с ограниченной ответственностью «Корсар»	1	Участок «Самро»	Сланцевский	42,4	42,4
49	Общество с ограниченной ответственностью «Лависс»	1	Участок «Мандрогский»	Лодейнопольский	13,8	13,8
50	Общество с ограниченной ответственностью «Лань»	1	Участок «Ландский»	Тихвинский	38,7	38,7
51	Общество с ограниченной ответственностью «Лембо»	1	Участок «Верхнеоятский»	Подпорожский	90,5	90,5
52	Общество с ограниченной ответственностью «Ленохота»	1	Участок «Шугозерский»	Тихвинский	75,7	75,7
53	Общество с ограниченной ответственностью «Лопастино»	1	Участок «Лопастино»	Бокситогорский	88,5	88,5
54	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий Альянс»	1	Участок «Нарвский»	Сланцевский	38,8	38,8
55	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Свирь»	1	Участок «Царский Мох»	Лодейнопольский	58,4	58,4
56	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Фауна»	1	Участок «Андреевский»	Лодейнопольский	10,3	51,0
		2	Участок «Кондушский»		40,7	
57	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	1	Участок № 8	Волховский	26,5	58,3
		2	Участок № 9		8,5	
		3	Участок № 2	Кингисеппский	9,7	
		4	Участок № 2	Кировский	13,6	
58	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Загубье»	1	Участок «Загубье»	Волховский	22,1	22,1
59	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Лемболовское»	1	Участок «Елизаветинский»	Всевожский	24,1	39,10
		2	Участок «Лемболовский»		15,1	
60	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Пашское»	1	Участок «Соколий мох»	Волховский	41,3	41,3
61	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничьи угодья «Ручьи»	1	Участок «Ручьи»	Тосненский	23,9	23,9
62	Общество с ограниченной ответственностью «Паксан»	1	Участки «остров Крепыш» и	Выборгский	0,4	0,4

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
			«остров Новик» (2 кластера)			
63	Общество с ограниченной ответственностью «Приграничное охотничье хозяйство»	1	Участок «Приграничный»	Выборгский	21,8	21,8
64	Общество с ограниченной ответственностью «Природа»	1	Участок «Пашозерский»	Тихвинский	39,2	39,2
65	Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Слана»	1	Участок № 3	Волховский	26,7	26,7
66	Общество с ограниченной ответственностью «Ранчо-Охота»	1	Участок № 1	Лужский	78,6	78,6
67	Общество с ограниченной ответственностью «Русская охота»	1	Участок № 4	Лодейнопольский	23,4	23,4
68	Общество с ограниченной ответственностью «Тисс»	1	Участок «Ломоносовский»	Ломносовский	25,9	25,9
69	Общество с ограниченной ответственностью «Фактория»	1	Участок «Кондратьевский»	Выборгский	24,1	26,40
		2	Участок «Лайхярви»		2,3	
70	Общество с ограниченной ответственностью «Фауна»	1	Участок № 1	Тосненский	24,7	166,0
		2	Участок № 2		37,9	
		3	Участок № 3		48,1	
		4	Участок № 7		25,4	
		5	Участок № 8		29,9	
71	Общество с ограниченной ответственностью «Ферма»	1	Участок «Пирозерский»	Лодейнопольский	47,5	47,5
72	Общество с ограниченной ответственностью «Царскосельский охотничий клуб»	1	Участок «Васильевский»	Тосненский	11,3	11,3
73	Общество с ограниченной ответственностью «Чашинский лесопункт»	1	Участок «Север Мшинского болота»	Гатчинский	11,9	11,9
74	Общество с ограниченной ответственностью «Экология Курголово»	1	Участок «Выбье»	Кингисеппский	5,3	5,3
75	Общество с ограниченной ответственностью «Экотрейд»	1	Участок «Ефимовский»	Бокситогорский	135,0	135,0
76	Общество с ограниченной ответственностью «Эксилес»	1	Участок «Симагино»	Выборгский	17,2	17,2
77	Общество с ограниченной ответственностью «Эльк парк»	1	Участок «Алеховщинский»	Лодейнопольский	37,2	81,50
		2	Участок «Савозерский»		33,5	
		3	Участок «Тервенеческий»		10,8	
78	Общество с ограниченной ответственностью «Яблоновское охотхозяйство»	1	Участок «Яблоновский»	Приозерский	10,5	10,5

№ п/п	Наименование юридического лица/ индивидуального предпринимателя	№ п/п	Наименование охотугодя	Наименование муниципального района	Площадь территории, тыс. га	Общая площадь, тыс. га
79	Общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Катумы»	1	Участок «Катумы»	Всевожский	4,0	4,0
80	Общество с ограниченной ответственностью «Сосновское охотхозяйство»	1	Участок «Колокольцево»	Приозерский	20,4	
81	Открытое акционерное общество «Парнас-М»	1	Участок «Ермиловский»	Выборгский	24,9	24,9
82	Индивидуальный предприниматель Гутцайт Сергей Эдидович	1	Участок № 5	Подпорожский	23,1	23,1
83	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Охота на Карельском»	1	Участок № 4	Выборгский	43,7	43,7
84	Региональная общественная организация «Возрождение традиций русской классической охоты»	1	Участок «Селище»	Волосовский	23,3	23,3
85	Региональная общественная организация «Клуб охотников «Природа»	1	Участок № 1	Волосовский	65,1	240,8
		2	Участок №2		23,3	
		3	Участок №3		152,4	
86	Региональная общественная организация «Клуб охотников и рыболовов» Ленинградской области	1	Участок «Осельки»	Всевожский	37,1	37,1
87	Региональная общественная организация «Сланцевское общество охотников и рыболовов Ленинградской области»	1	Участок «Сланцевский»	Сланцевский	89,0	89,0
88	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Белая Русь»	1	Участок № 1	Выборгский	8,2	8,2
89	Санкт-Петербургская общественная организация «Клуб любителей охоты и рыбалки»	1	Участок № 2	Лодейнопольский	14,2	37,40
		2	Участок № 4	Подпорожский	23,2	
90	Федеральное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства»	1	Участки 1,2,3 (3 кластера)	Гатчинский	24,1	24,1
91	Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «Санкт- Петербургский государственный лесотехнический университет им.С.М.Кирова»	1	Участок № 6	Тосненский	41,9	41,9
Всего закрепленных охотничьих угодий Ленинградской области, тыс га:					6519,17	

Таблица 24 - Документированная информация о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области по состоянию на 15.09.2020 в соответствии с формой госохотреестра 3.1.

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
1	Государственное бюджетное учреждение Ленинградской области «Сосновское государственное опытное охотничье хозяйство»	188734, Ленинградская область, Приозерский район, пос. Запорожское, ГЛОХ тел. 8(81379)66-333, gloh@inbox.ru	62	14.05.2013	49	36,2
2	Общество с ограниченной ответственностью «Интерсолар»	191124, г. Санкт-Петербург, ул. Новгородская, д. 19, лит. А	77	25.08.2014	49	10,9
3	Акционерное общество «Лесной комплекс»	188980, Ленинградская область, Выборгский район, пос. Зайцево, ул. Первомайская, д.10	XX №6684	14.04.2006	47	67,0
4	Акционерное общество «Племенной завод «Рапти»	188279, Ленинградская область, Лужский район, пос. Дзержинского, ул. Центральная, д. 5 rapti@yandex.ru	XX №6698	19.12.2006	49	44,7
5	Закрытое акционерное общество «Тимберлэнд-Выборг»	188903, Ленинградская область, Выборгский район, пос. Шлюз Гремучий, TIMBERVI@PETERLINK.RU	46	12.02.2013	49	62,35
6	Закрытое акционерное общество «Экспертно-промышленная фирма «Судотехнология»	198099, г. Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д.17, лит А, оф. 101 747-14-69 info@tco.ru	80	01.10.2014	49	37,2
7	Ленинградская областная общественная организация «Охотничье-рыболовный Клуб «Турандинский»	187637, Ленинградская область, Бокситогорский район, дер. Климово, здание администрации, тел. 8(812)594-02-91	44	30.01.2013	49	49,7
8	Ленинградская областная региональная общественная организация «Клуб охотников «Возрождение»	188304, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Чкалова, д. 2/2 тел. 8(81371)76-704	60	13.05.2013	49	14,35
			61	13.05.2013	49	160,8
9	Межрегиональная общественная организация «Ленинградское общество охотников и рыболовов»	190121, г. Санкт-Петербург, наб. реки Пряжки, д. 32, тел. 495-20-74	125	13.07.2020	49	2,1
			124	13.07.2020	49	13,3
			15	15.08.2012	49	73,9
			16	16.08.2012	49	22,11

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
			17	17.08.2012	49	18,2
			18	17.08.2012	49	9,41
			19	17.08.2012	49	43,92
			20	20.08.2012	49	41,88
			21	20.08.2012	49	111,92
			22	20.08.2012	49	69,41
			23	23.08.2012	49	36,16
			24	23.08.2012	49	3,8
			25	23.08.2012	49	17,23
			26	23.08.2012	49	13,73
			27	23.08.2012	49	18,7
			28	28.08.2012	49	65,64
			29	28.08.2012	49	33,63
			30	30.08.2012	49	75,2
			31	30.08.2012	49	81,73
			32	30.08.2012	49	65,95
			33	30.08.2012	49	29,54
			92	17.06.2015	49	74,3
			93	30.06.2015	49	47,3
			94	30.06.2015	49	21,9
			95	30.06.2015	49	29,1
			103	20.08.2015	49	99,97
			109	23.10.2015	49	98,5
			110	10.11.2017	49	46,4
			111	10.11.2017	49	29,4
10	Межрегиональная общественная организация «Петроградское общество охотников и	197101, г. Санкт-Петербург, ул. Бармалеева, д. 3/61, 9Н,	104	24.08.2015	49	37,9

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	рыболовов»	тел. 232-93-02				
11	Межрегиональная общественная организация «Союз охотников и рыболовов» (Приозерский район)	194100, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д. 80, лит А, пом. 2 Н, chassel@yandex.ru	108	29.09.2015	49	13,6
12	Ассоциация охотников и рыболовов «Спортивно-охотничья база «Дружное»	195043, г. Санкт-Петербург, ул. Камышинская, д. 15, кор. Д, тел. 244-46-86	72	06.12.2013	49	25,2
13	Межрегиональная общественная организация «Спортивно-охотничье и рыболовное общество «Снайпер»	197183, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 15, лит. А, ком. 7-н, тел. 719-70-82	47 №0000025	31.03.2010	49	26,6
14	Межрегиональная общественная организация «Традиции русской охоты»	194100, г. Санкт-Петербург, пр. Б.Сампсониевский, д. 80 лит. А, пом. 2Н, chassel@yandex.ru	123	07.07.2020	49	93,7
15	Межрегиональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области и Санкт-Петербурга «Ленохота»	194044, г. Санкт-Петербург, пер. Нейшлотский, д. 23, тел. (812) 542-96-11, Lenohota@mail.ru	37	14.11.2012	49	91,1
			34	29.10.2012	49	31,1
16	Межрегиональное отделение военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации	197101, г. Санкт-Петербург, Кронверский пр., д. 27, тел. (812) 233-42-90 movoosooxota@mail.ru	39	17.12.2012	49	30,55
			41	25.12.2012	49	40,01
			42	30.01.2013	49	86,25
			48	12.02.2013	49	79,6
			7	28.05.2012	49	51,69
			6	01.03.2012	49	67,7
			3	25.11.2011	49	8,01
			4	27.02.2012	49	29,83
			2	25.11.2011	49	20,59
			5	27.02.2012	49	9,3
17	Местная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Бокситогорского муниципального района Ленинградской области»	187601, Ленинградская область, Бокситогорский район, г. Пикалево, 6-й микрорайон, д. 12, тел. 8(81366)44-205, OOR.Pikalyovo.@yadex.ru	ЛО №000005	21.11.2008	49	170
18	Местная общественная организация «Союз общественных охотничье-рыболовных	188672, Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Кокорево, д. 10/1,	47	12.02.2013	49	16,8

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	организаций Всеволожского района Ленинградской области»	тел. 8(81370)46-411				
19	Некоммерческое партнерство по охране, воспроизводству и рациональному использованию животного мира «Кордон»	187110, Ленинградская область, г. Кириши, пр. Ленина, д. 16, тел. 8(81368)24-182	38	13.12.2012	49	301,4
20	Некоммерческое партнерство «Вепское охотхозяйство»	187620, Ленинградская область, Бокситогорский район, г. п. Ефимовский, ул. Лесхозовская, д. 5	XX №6695	17.10.2006	49	75,0
21	Некоммерческая организация «Союз по охоте, отлову и отстрелу диких животных «Калинецкие дали»	187600, Ленинградская область, Бокситогорский район, г. Пикалево, ул. Школьная, д. 8, тел. 8(81366)4-00-21	47 №0000022	31.03.2010	49	11,6
22	Некоммерческое партнерство «Клуб охотников и рыболовов «Природа»	187650, Ленинградская область, г. Бокситогорск, ул. Песочная, д. 2, lenabor@gmail.com	47 №0000023	31.03.2010	49	52,1
23	Некоммерческое партнерство «Мир»	188340, Ленинградская область, Гатчинский район, пос. Тайцы, ул. Пушкинская, д.35, лит. А	XX №4555	14.10.2004	49	30
24	Некоммерческое партнерство «Общество охотников «Кулики»	188680, Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Старая, д. 106-А	О №0001172	20.08.2007	49	62,5
25	Некоммерческое партнерство «Охотхозяйство «Радогощинское»	187672, Ленинградская область, Бокситогорский район, дер. Прокушево тел. (81367)133-83	О №0001173	20.08.2007	49	60,9
26	Некоммерческое партнерство «Русская охота» (Бокситогорский район)	187645, Ленинградская область, Бокситогорский район, дер. Колбеки, д. 32	45	11.02.2013	49	43,8
27	Некоммерческое партнерство «Русская охота» (Тихвинский район)	187553, Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин, ул. Карла Маркса, д. 76	120	27.11.2019	49	36,1
28	Некоммерческое партнёрство по дичеразведению в Ленинградской области «Эльдорадо»	188800, Ленинградская область, г. Выборг, Приморское шоссе, д. 16	85	24.03.2015	49	22,1
			84	24.03.2015	49	9,3
29	Общественная организация «Всеволожское районное общество охотников и рыболовов	188643, Ленинградская область, г. Всеволожск, Колтушское ш., д. 99, тел. (812-70) 389-67	13	30.07.2012	49	23,37
			14	30.07.2012	49	13,54
30	Местная общественная организация «Мельниковское общество охоты и рыбной	188765, Ленинградская область, Приозерский район, пос. Васильево	75	07.08.2014	49	58,3

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	ловли»					
31	Общественная организация «Охотничье-рыболовный клуб «Ладога»	187355, Ленинградская обл., Кировский район, дер. Мостовая	119	29.01.2019	49	56,9
32	Общественная организация «Подпорожское районное общество охотников и рыболовов»	187780, Ленинградская область, Подпорожский район, г. Подпорожье, ул. Волкова, д. 31, тел.: 89313698090	107	29.09.2015	49	103,1
			87	16.06.2015	49	177,8
			88	16.06.2015	49	85,6
33	Общественная организация «Приозерское районное общество охотников и рыболовов»	188790, Ленинградская область, г. Приозерск, ул. Набережная, д. 3 тел.:8(81379)33-700	11	29.06.2012	39	9,7
			10	29.06.2012	39	108,8
34	Общественная организация Волховского района «Охотничье-рыболовный Клуб «Волхов-ВАЗ	187402, Ленинградская обл., г. Волхов, ул. Новгородская, д. 7а	76	25.08.2014	49	53,7
35	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс 2008»	187530, Ленинградская область, Тихвинский район, пос. Шугозеро, ул. Советская, д. 16, оф. 2	54	26.03.2013	49	39,35
36	Общество с ограниченной ответственностью «Альянс»	191186, г. Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д. 25, пом. 11, тел. 89219738165	90	16.06.2015	49	30,8
			91	17.06.2015	49	9,79
37	Общество с ограниченной ответственностью «АСК»	197341, г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр., д. 33, лит. А, пом. 25Н, тел. 8(812)380-42-52, 8(812)380-42-51	118	17.12.2018	49	34,6
38	Общество с ограниченной ответственностью Охотхозяйство «Роцинское»	197198, г. Санкт-Петербург, наб. Мытнинская, д.13, лит.А, пом 92	О №0001170	16.07.2007	49	18
39	Общество с ограниченной ответственностью «Васильево»	199106, г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 6, лит. А	79	19.09.2014	49	15,5
40	Общество с ограниченной ответственностью «Велес Охота»	188834, Ленинградская область, Призерский район, дер. Красноозерное, ул. Центральная, д. 13, оф. 22, тел. (812) 740-55-51 com@intersolar.spb.ru	86	07.04.2015	49	23,1
41	Общество с ограниченной ответственностью «Велес-Кондега»	187725, ЛО, Лодейнопольский р-н, п. Рассвет д. 10, пом. 6	47 №0000014	29.10.2009	48	51,5
42	Общество с ограниченной ответственностью	187725, Ленинградская область,	47 №0000013	29.10.2009	47	20

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	«Велес-Волхов»	Лодейнопольский район, пос. Рассвет, д. 10, пом. 7, Тел. 645-51-10	43	30.01.2013	49	20,6
43	Общество с ограниченной ответственностью «Вираз»	188230, Ленинградская область, г. Луга, Ленинградское шоссе, д. 24, virage-1@yandex.ru	49	23.02.2013	49	22,9
			50	28.02.2013	49	8,77
44	Общество с ограниченной ответственностью «Вымпел»	195112, г. Санкт-Петербург, пр. Малоохтинский, д. 61, лит. А, пом. 61, тел. (812)495-66-75	65	27.06.2013	49	55,2
45	Общество с ограниченной ответственностью «Егерь Мастер»	187700, г. Лодейное поле, ул. Республиканская, д.110	83	20.11.2014	49	21,6
46	Общество с ограниченной ответственностью «Ирбис»	188740, Ленинградская область, Приозерский район, пгт. ст. Громово, Железнодорожный пер., д. 3, irbis.portovoe@yandex.ru	89	17.06.2015	49	12
47	Общество с ограниченной ответственностью «Конди»	187773, Ленинградская область, Подпорожский район, дер. Ладва	9	08.06.2012	51	45,28
48	Общество с ограниченной ответственностью «Корсар»	197110, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Зеленина, д. 11/1, лит. А, пом. 6Н	82	20.11.2014	49	43,2
49	Общество с ограниченной ответственностью «Лависс»	187700, Ленинградская область, г. Лодейное Поле, ул. Республиканская, д. 2А	115	20.02.2018	49	13,8
50	Общество с ограниченной ответственностью «Лань»	187515, Ленинградская область, Тихвинский район, дер. Кайвакса, д. 41	О №0001166	18.04.2007	49	40
51	Общество с ограниченной ответственностью «Лембо»	187760, Ленинградская область, Подпорожский район, тер. урочище Сарозеро (БНП), ул. Лазурная, д. 7, julia@seabrothers.spb.ru	47 №0000011	25.09.2009	49	86
52	Общество с ограниченной ответственностью «Ленохота»	188511, Ленинградская область, Ломоносовский район, дер. Низино, 89118110502@mail.ru	47 №0000008	24.08.2009	49	80
53	Общество с ограниченной ответственностью «Лопастино»	187630, Ленинградская область, Бокситогорский район, ПГТ Ефимовский, ул. Володарского, д. 18, lopastino@mail.ru тел. 8(81366)45-991	47 №0000006	21.08.2009	49	89
54	Общество с ограниченной ответственностью	188579, Ленинградская область, Сланцевский	1	31.10.2011	49	41,2

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	«Охотничий Альянс»	район, дер. Монастырёк, д.16 а, 89817531253@mail.ru				
55	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Свирь»	187700, Ленинградская область, Лодейнопольский район, дер. Нижняя Шоткуса, д. 29, тел. 8(81364)55-745 okhota_svir@mail.ru	121	23.06.2020	49	58,4
56	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий клуб «Фауна»	187710, Ленинградская область, Лодейнопольский район, г. Лодейное Поле, ул. Железнодорожная, д.11	114	15.01.2018	49	40,7
			113	15.01.2018	49	10,3
57	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье рыболовное хозяйство «Динамо»	197110, г. Санкт-Петербург, пр. Динамо, д. 44, dinamouss@yandex.ru тел. (8120)235-35-59	69	16.09.2013	49	14,3
			70	16.09.2013	49	8,1
			71	16.09.2013	49	26,9
			55	15.04.2013	49	9,74
58	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Загубье»	187423, Ленинградская область, Волховский район, дер. Весь, ул. Центральная, д.23, Karaulovkea@mail.ru	ЛО №000011	11.03.2009	45	20
59	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Лемболовское»	188658, Ленинградская область, Всеволожский район, пос. Варзолово, ул. Центральная, д.1-А тел. (812)388-10-28	52	18.03.2013	49	26,3
			53	18.03.2013	49	15,3
60	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничье хозяйство «Пашское»	187423, Ленинградская область, Волховский район, дер. Весь, ул. Центральная, д.23, Karaulovkea@mail.ru	ЛО №000012	11.03.2009	45	40
61	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничьи угодья «Ручьи»	187070, Ленинградская область, Госненский район, пос. Ручьи, Охотничий, д.1, 10_olga@mail.ru	68	01.08.2013	49	23,7
62	Общество с ограниченной ответственностью «Паксан»	188909, Ленинградская область, Выборгский район, г. Высоцк, Остров Передовик, дача № 2, лит. М1, тел. 921-368-24-17, kudinsl70@gmail.com	35	29.10.2012	49	0,38
63	Общество с ограниченной ответственностью «Приграничное охотничье хозяйство»	196158, г. Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 30, лит. А	12	16.07.2012	49	21,9

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
64	Общество с ограниченной ответственностью «Природа»	187500, Ленинградская область, г. Тихвин, ул. Пролетарской диктатуры, д. 50, тел. 8-921-334-26-45, ekoPriroda@yandex.ru	122	03.07.2020	49	39,2
65	Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Слана»	187450, Ленинградская область, г. Новая Ладога, Пролетарский Канал, д. 18, тел. 8(81363)30-741 slana@inbox.ru	67	01.08.2013	49	26,7
66	Общество с ограниченной ответственностью «Ранчо-Охота»	191015, г. Санкт-Петербург, ул. Бумажная, д. 9, корп.1, лит. А, тел. 8(812) 445-28-58	8	30.05.2012	49	78,55
67	Общество с ограниченной ответственностью «Русская охота»	187320, Ленинградская область, г. Шлиссельбург, Малоневский канал, д. 16 А, кв. 37 russkayaohotalod@inbox.ru	106	24.09.2015	49	23,4
68	Общество с ограниченной ответственностью «Тисс»	198504, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Первого мая, д. 89, лит. Е	64	24.06.2013	49	27,9
69	Общество с ограниченной ответственностью «Фактория»	188800, Ленинградская область, г. Выборг, Ленинградское шоссе, д.44, тел 8 (813-78) 3-19-37	126	13.07.2020	49	24,1
			127	13.07.2020	49	2,3
70	Общество с ограниченной ответственностью «Фауна»	187000, Ленинградская область, г. Тосно, пр. Ленина, д.120, тел. 8(81361)323-86	98	03.08.2015	49	26,8
			99	03.08.2015	49	40,4
			100	03.08.2015	49	49,3
			101	03.08.2015	49	25,4
			102	03.08.2015	49	30,5
71	Общество с ограниченной ответственностью «Ферма»	187735, Ленинградская область, Лодейнопольский район, дер. Тервеничи, ул. Нагорная, д. 2, оф. 2	96	02.07.2015	49	47,7
72	Общество с ограниченной ответственностью «Царскосельский охотничий клуб»	г. Санкт-Петербург, Пушкин, ул. Гусарская, д. 6, v.rahmanov@list.ru	ЛО №000002	30.10.2008	49	9,3
73	Общество с ограниченной ответственностью «Чащинский лесопункт»	188376, Ленинградская область, Гатчинский район, пос. Чаща, ул. Железнодорожная, д.10	47 №0000020	30.03.2010	47	12
74	Общество с ограниченной ответственностью «Экология-Курголово»	188480, Ленинградская область, г. Кингисепп, пр. Карла Маркса, д. 25/2 тел. 8(812)272-47-68	117	15.11.2018	49	5,3
75	Общество с ограниченной ответственностью «Экотрейд»	187602, Ленинградская область, Бокситогорский район, г. Пикалево, ул.	47 №0000009	27.08.2009	49	143,8

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
		Советская, д. 12 swetlo@list.ru, тел. 8(81366)459-91				
76	Общество с ограниченной ответственностью «Эксилес»	188820, Ленинградская область, Выборгский район, пос. Роцино, ул. Круговая, д.10	105	10.09.2015	49	19,9
77	Общество с ограниченной ответственностью «Эльк парк»	187719, Ленинградская область, Лодейнопольский район, село Алеховщина, ул. Советская, д. 26, лит. А, Vetkov72@yandex.ru	ЛО №000010	28.12.2008	49	10,2
			ЛО №000009	28.12.2008	49	33,4
			О № 0001180	28.12.2007	49	32,5
78	Общество с ограниченной ответственностью «Яблоновское охотхозяйство»	188740, Ленинградская область, Приозерский район, Громовское с/п., пос. ст. Громово, пер. Железнодорожный, д. 3, каб. 4, тел. 8(81379)90-355, Yabl.ohota@yandex.ru	74	05.08.2014	49	10,5
79	Общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Катумы»	188656, Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Куйвози, м. Катумы, тел. 715-35-49, Privus@mail.ru	ЛО №000001	23.10.2008	49	4,3
80	Общество с ограниченной ответственностью «Сосновское охотхозяйство»	191124, г. Санкт-Петербург, ул. Новгородская, д.19, лит. А, тел. 8(812)740-55-51, com@intercolar@spb.ru	116	08.07.2018	49	20,4
81	Открытое акционерное общество «Парнас-М»	194292, г. Санкт-Петербург, 8-й Верхний пер., д. 4, промзона «Парнас», тел. 8(812)598-51-36, 8(812)598-51-37	О №0001182	29.12.2007	49	37,2
82	Индивидуальный предприниматель Гутцайт Сергей Эдидович	4651399, г. Павловск, Мариинская ул., д. 4	97	23.07.2015	49	24,9
83	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Охота на Карельском»	188800, Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, пр. Ленинградский, д. 19	40	20.12.2012	49	44,1
84	Региональная общественная организация «Возрождение традиций русской классической охоты»	188410, Ленинградская область, г. Волосово, пр. Вингиссара, д. 85, тел. 8-911-905-42-92	51	11.03.2013	49	23,3
85	Региональная общественная организация «Клуб охотников «Природа»	188410, Ленинградская область, г. Волосово, ул. Жукова, д. 1, тел. 8(81373)24-283	56	18.03.2013	49	67,5
			57	18.03.2013	49	23,3
			58	18.03.2013	49	156,3
86	Региональная общественная организация	188667, Ленинградская область, Всеволожский	112		49	37,1

№ п/п	Наименование пользователя	Почтовый адрес, телефон, E-mail	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га*
			Серия номер	Дата выдачи	Срок действия	
1	2	3	4	5	6	7
	«Клуб охотников и рыболовов» Ленинградской области	район, пос. Рапполово, Хоз. Двор Токсовского МЖКХ, лит. А vm_leonov@mail.ru, тел. 8-921-766-13-06		15.11.2017		
87	Региональная общественная организация «Сланцевское общество охотников и рыболовов Ленинградской области»	188561, Ленинградская область, г. Сланцы, ул. Свердлова, д. 12-б, тел. 8(81374)42-945, sooir@mail.ru	73	17.04.2014	49	89,1
88	Региональная общественная организация охотников и рыболовов Ленинградской области «Белая Русь»	188800, Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, Приморская ул., д. 44	36	14.11.2012	49	8,9
89	Санкт-Петербургская общественная организация «Клуб любителей охоты и рыбалки»	195221, г. Санкт-Петербург, ул. Антоновская, д. 14, к. 2, лит. А, тел. 8(812)931-21-00, ask0872@mail.ru	59	13.05.2013	49	23,1
			66	10.07.2013	49	14,2
90	Федеральное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства»	194021, г. Санкт-Петербург, пр. Институтский, д. 21, тел. 8 (812)552-80-21	81	27.10.2014	49	24,1
91	Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова»	194021, г. Санкт-Петербург, Институтский пер., д. 5	78	25.08.2014	49	41,9
Итого площадь закрепленных охотничьих угодий Ленинградской области, согласно правоустанавливающим документам:						6599,73

4.2.2. Общедоступные охотничьи угодья

Незакрепленные за охотпользователями охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты, относятся к категории общедоступных охотничьих угодий.

На момент разработки Схемы, общая площадь ООУ составила 669,94 тыс. га и 9,16% от общей площади Ленинградской области и 9,32% от площади охотничьих угодий Ленинградской области (таблица 25).

Всего на территории 17 муниципальных районов расположено 42 участка общедоступных охотничьих угодий, в том числе 12 участков, расположенных в границах ООПТ регионального значения, порядок использования охотничьих ресурсов на которых определяется режимом ООПТ (таблица 26). Большая часть ООУ, расположенных в границах ООПТ регионального значения (6 участков, общей площадью 35,6 тыс. га), находятся на территории Выборгского района, остальные шесть участков расположены на территории Кингисеппского, Ломоносовского, Лодейнопольского, Тихвинского и Лужского муниципальных районов (63,73 тыс. га).

Участки общедоступных охотничьих угодий по муниципальным районам Ленинградской области размещены неравномерно. Общедоступные охотничьи угодья отсутствуют в Бокситогорском, Волосовском, Киришском и Сланцевском муниципальных районах. На территории Выборгского района расположено 11 участков ООУ площадью 158,2 тыс. га, в Тихвинском муниципальном районе – 7 участков ООУ, общей площадью 168,8 тыс. га, на территории Приозерского муниципального района расположен 1 участок площадью 1 тыс. га, на территории Тосненского района, также расположен 1 участок площадью 1,7 тыс. га. На территории других муниципальных районов Ленинградской области расположено 2-3 участка ООУ.

Наибольшая площадь общедоступных охотничьих угодий в Тихвинском районе - 168,8 тыс. га или 23,7% от общей доли охотничьих угодий муниципального района, Выборгском муниципальном районе - 158,2 тыс. га или 21,84% от общей доли охотничьих угодий района и в Подпорожском муниципальном районе – 153,5 тыс. га или 19,76% от общей доли охотничьих угодий района. Наименьшая площадь ООУ в Волховском муниципальном районе – всего 0,23 тыс. га или 0,05%, Всевожском муниципальном районе - 0,9 тыс. га или 0,32% и Приозерском муниципальном районе - 1,0 тыс. га или 0,29% от площади охотничьих угодий в муниципальном районе (рисунок 9).

Таблица 25 – Распределение общедоступных охотничьих угодий на территории Ленинградской области.

№ п/п	Наименование муниципального района	Общая площадь общедоступных охотничьих угодий в муниципальном районе, тыс. га	Площадь участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Наименование участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Кол-во участков общедоступных охотничьих угодий
1	2	3	4	5	6
1	Бокситогорский	0	0	-	0
2	Волосовский	0	0	-	0
3	Волховский	0,23	0,19	Территория, прилегающая к заповеднику Нижне-Свирский	2
			0,04	Острова Ладожского озера	
4	Всеволожский	0,9	0,5	В районе поселка Токсово	2
			0,4	В поселке им. Морозова	
5	Выборгский	158,2	0,7	Смежество ГПЗ «Выборгский»	11
			58,55	Участок «Полянский»	
			3,0	Острова Финского и Выборгского заливов	
			62,4	В районе госграницы-Сайменский канал-Выборг	
			1,7	Район п. Большое Поле	
			0,6	ГПЗ «Линдуловская Роща»	
			8,5	ГПЗ «Березовые острова» (сухопутная часть)	
			7,7	ГПЗ «Гладышевский»	
			4,4	ГПЗ «Выборгский» (сухопутная часть)	
			10,6	ГПЗ «Раковые озера»	
0,05	Памятник природы «Остров Густой»				
6	Гатчинский	11,6	10,9	Район п. Сиверский	2
			0,7	Район п. Озерешно	
7	Кингисеппский	37,55	4,5	Острова Финского залива	3
			22,69	ГПЗ «Кургальский»	
			10,36	В районе ГПЗ «Котельский»	
8	Киришский	0	0	-	0
9	Кировский	22,93	22,89	Район города Кировск	2
			0,04	Острова Ладожского озера	
10	Лодейнопольский	19,12	2,22	Территория, прилегающая к заповеднику Нижне-Свирский	3
			6,8	В пределах ПП «Вепский лес»	
			10,1	В северной части района	
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	51,96	48,8	Район г. Красное Село	3
			2,2	Смежество ГПЗ «Лебяжий»	
			0,96	ГПЗ «Лебяжий»	
12	Лужский	42,45	24,9	В северной части района	3
			5,73	ГПЗ «Белый камень»	
			11,82	ГПЗ «Сяберский»	

№ п/п	Наименование муниципального района	Общая площадь общедоступных охотничьих угодий в муниципальном районе, тыс. га	Площадь участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Наименование участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Кол-во участков общедоступных охотничьих угодий
1	2	3	4	5	6
13	Подпорожский	153,5	32,3	В районе п. Игнатовское	2
			121,2	К юго-востоку от Подпорожья	
14	Приозерский	1,0	1,0	Острова Ладожского озера в границах Приозерского района	1
15	Сланцевский	0	0	-	0
16	Тихвинский	168,8	120,2	Участок «Капшинский»	7
			3,1	Район поселка Заречье	
			11,2	Район озера Чаголинское	
			1,7	Район поселка Б. Папуя	
			25,7	Болото «Зеленецкие мхи»	
			2,6	Район озера Пичозеро	
4,3	В районе поселка Шейкино (в том числе в границах природного парка «Веппский лес» 0,6 тыс. га).				
17	Тосненский	1,7	1,7	Район реки Сунья	1
Итого по Ленинградской области:		669,94			42

Таблица 26 – Сведения о региональных ООПТ территории, которых отнесены к общедоступным охотничьим угодьям Ленинградской области.

№ п/п	Наименование ООПТ регионального значения	Ограничения в отношении использования охотничьих ресурсов	Муниципальный район	Площадь территории, тыс. га
1	ГПЗ «Линдуловская Роща»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Выборгский	0,6
2	ГПЗ «Илола»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Выборгский	3,8
3	ГПЗ «Березовые острова»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Выборгский	8,5
4	ГПЗ «Гладышевский»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Выборгский	7,7
5	ГПЗ «Выборгский»	охота на боровую и водоплавающую дичь в весенний период и охота с применением капканов, петель и иных самоловов	Выборгский	4,4
6	ГПЗ «Раковые озера»	весенняя охота на водоплавающую дичь, осенняя охота без специального разрешения, зимняя охота на волков с использованием капканов и отравленных приманок	Выборгский	10,6
7	ГПЗ «Кургальский»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Кингисеппский	22,69

8	ГПЗ «Котельский»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Кингисеппский	10,36
9	ПП «Веппский лес»	использование охот. ресурсов ограничено только в резерватах природного парка	Лодейнопольский, Тихвинский	6,8 0,6
10	ГПЗ «Лебяжий»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Ломоносовский	5,73
11	ГПЗ «Белый камень»	использование охот. ресурсов ограничено за исключением регулирования численности	Лужский район	5,73
12	ГПЗ «Сяберский»	охота, кроме любительской и спортивной охоты в осенний период на пернатую дичь в зоне экстенсивного природопользования заказника	Лужский район	11,82
Всего				99,33

Общедоступные охотничьи угодья Ленинградской области

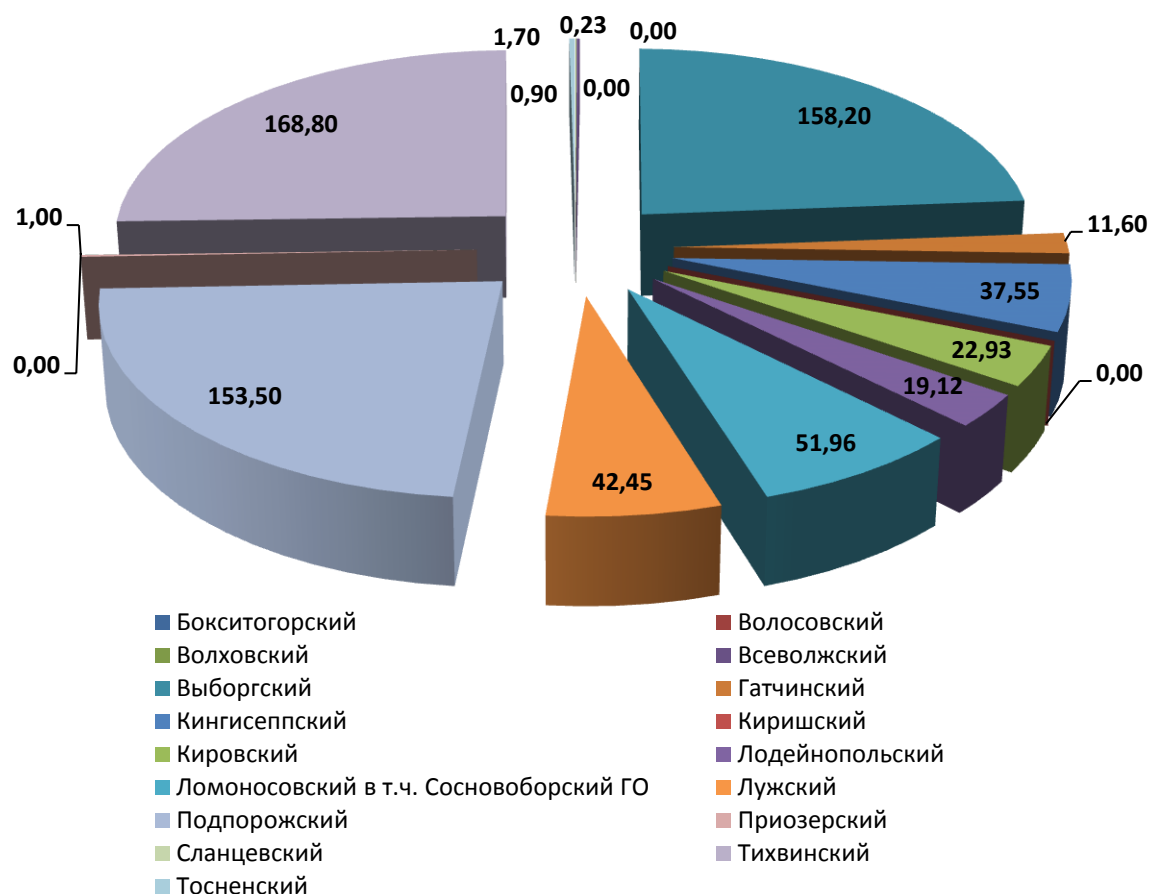


Рисунок 9 – Размещение общедоступных охотничьих угодий на территории муниципальных районов Ленинградской области (тыс. га).

4.3. Территории, на которых ведение охотничьего хозяйства ограничено

4.3.1. Особо охраняемые природные территории

Ленинградская область обладает разветвленной сетью особо охраняемых природных территорий (ООПТ), представленных заповедниками, заказниками, памятниками природы, лесными резерватами, национальными и природными парками, охотничьими заказниками и т.п. на общей площади около 604,7 тыс. га. Среди них ООПТ федерального значения всего три: «Нижне-Свирский государственный природный заповедник», Государственный природный заповедник «Восток Финского залива», Государственный природный заказник федерального значения «Мшинское болото» таблица 27.

Площадь ООПТ федерального значения приведена по данным, полученных картометрическим способом на основе цифровых картографических материалов. По данным Паспортов и Положений об ООПТ площадь региональных ООПТ составляет 487 841,20 га (в том числе 100 866,20 га морской акватории), площадь федеральных ООПТ - 116876,30 га (в том числе 13166,0 га морской акватории). Площади как региональных, так и федеральных ООПТ в отдельных нормативных правовых актах нуждаются в уточнении.

Таблица 27 - Особо охраняемые природные территории (ООПТ) Ленинградской области федерального значения.

№ п/п	Наименование территории	Категория	Наименование района	Площадь территории, тыс. га
1	«Нижне-Свирский государственный природный заповедник»	ООПТ ФЗ заповедник	Лодейнопольский	42,3
2	Государственный природный заповедник «Восток Финского залива»	ООПТ ФЗ заповедник	Выборгский Кингисеппский	14,1
3	Государственный природный заказник «Мшинское болото»	ООПТ ФЗ заказник ФЗ	Лужский Гатчинский	61,1
Итого				117,5

4.3.2. Иные территории, имеющие ограничение для ведения охотничьего хозяйства

К иным территориям, имеющим ограничение для ведения охотничьего хозяйства, в Ленинградской области относится территория морского порта «Усть-Луга», границы которого определены распоряжением правительства Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 698-р «Об установлении границ морского порта Усть-Луга (Ленинградская область)» (ред. от 19.12.2015). Морской порт «Усть-Луга» располагается на территории Кингисеппского района и состоит из нескольких участков и индустриальной зоны, общая площадь которых 5385,13 га или 1,78% от общей площади среды обитания охотничьих ресурсов в Кингисеппском районе.

4.4. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Ленинградской области

Состояние ведения охотничьего хозяйства субъекта Российской Федерации отражается в деятельности органа государственной власти Ленинградской области, осуществляющего полномочия в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Органом государственной власти Ленинградской области, осуществляющим полномочия в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, является Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области, входящий в состав Правительства Ленинградской области (далее - Комитет). Комитет имеет два подведомственных учреждения:

Ленинградское областное государственное казённое учреждение «Управление по охотничьему хозяйству Ленинградской области» (ЛОГКУ «Леноблохота»).

Государственное бюджетное учреждение Ленинградской области «Сосновское государственное опытное охотничье хозяйство» (ГБУ Ленинградской области «Сосновское ГООХ»).

Комитет является отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим в пределах своей компетенции в установленном законодательством Российской Федерации порядке, государственное управление и реализацию государственных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов, а также в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области.

Комитет является специально уполномоченным государственным органом в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира и среды их обитания;

Комитет осуществляет функции по нормативно-правовому регулированию, государственному контролю и надзору за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, государственному охотничьему надзору, а также оказанию государственных услуг.

Функции и полномочия комитета определены постановлением Правительства Ленинградской области от 20 мая 2008 года № 120 «Об образовании комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области» (ред. от 29.06.2020).

Комитет имеет следующую структуру:

Председатель Комитета

Заместитель председателя Комитета

1. Отдел административной практики и оперативной работы
2. Информационно-аналитический сектор
3. Отдел бухгалтерского учёта и материально-технического обеспечения
4. Сектор охотничьего контроля и надзора (опергруппа) по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов
5. Северо-восточный отдел по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации и предоставлению государственных услуг в сфере охоты комитета.
6. Северо-западный отдел по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации и предоставлению государственных услуг в сфере охоты комитета.
7. Юго-западный отдел по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации и предоставлению государственных услуг в сфере охоты комитета.

Штатная численность сотрудников Комитета – 41 человек.

Основные показатели в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области, по данным Комитета, отражены в таблице 28.

Таблица 28 - Основные показатели охотхозяйственной деятельности на территории Ленинградской области за 2020 гг.

Наименование показателя	Результат
Заключено охотхозяйственных соглашений, шт.	7
Площадь территорий, переданных в аренду по охотхозяйственным соглашениям тыс. га	233,1
Сумма, полученная за заключение охотхозяйственных соглашений без аукциона, тыс. руб.	2 331
Площадь территорий, акваторий, предоставленных для осуществления пользования охотничьими животными, тыс. га.	7266,97*
Выявлено административных правонарушений в сфере охотничьего хозяйства, шт.	195
Закрепленные охотничьи угодья:	
Общедоступные охотничьи угодья:	69
Территории, не относящиеся к охотничьим угодьям:	
Всего:	264
Незаконно добыто охотничьих ресурсов, особей в т.ч.	
копытные животные	9
пушные звери	1
пернатая дичь	4
медведь	1
Изъято: оружия, ед.	6
Содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, видов, особей:	
лось:	0
кабан:	330
косуля сибирская:	80
олень благородный:	125
олень пятнистый:	50
лань европейская:	190
муфлон:	0
фазан:	800
утка-кряква:	1000

* -в графе указана общая площадь закреплённых и общедоступных охотничьих угодий по Ленинградской области (без учёта акватории Ладожского озера), согласно данным правоустанавливающих документов.

Федеральный государственный охотничий надзор, федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира на территории Ленинградской области и осуществление охраны объектов животного мира обеспечивают 31 государственный инспектор в 17 муниципальных районах Ленинградской области.

Осуществление федерального государственного охотничьего надзора на территории Ленинградской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения осуществляется сотрудниками Комитета в соответствии с приказом Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области от 22 августа 2016 года №15 «Об утверждении перечня должностных лиц (государственных инспекторов в области охраны окружающей среды) комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области, осуществляющих федеральный государственный охотничий надзор на территории Ленинградской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения».

Осуществление федерального государственного охотничьего надзора на территории Ленинградской области ведется сотрудниками Комитета совместно с сотрудниками ЛОГКУ «Леноблехота». На территории Ленинградской области на одного

государственного инспектора приходится более 230 тыс. га охотничьих угодий (таблица 29).

Таблица 29 - Правонарушения в области охоты, совершаемые на территории Ленинградской области за период с 2015-2020 гг.

Показатели по годам	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Выявлено нарушений, всего	386	503	603	584	523	264
Возбуждено административных дел, всего	386	503	603	584	523	264
Привлечено к административной ответственности, всего	354	455	551	528	492	220
Наложено штрафов, тыс.руб.	585,5	869,5	574,4	384,95	846,2	189,6
Взыскано штрафов, тыс. руб.	496,5*****	603*****	658,68*****	446,95*****	803,06**	141,1
Предъявлено исков, тыс. руб.	20,1	164,1	22,2	396,21	4,8	18
Взыскано по искам, тыс. руб.	30*****	180,9*****	23,1*****	263,61	77,4***	18
Количество незаконно добытых животных, особей						
Копытных животных (лосей, косуль, кабанов)	19	19	50*****	17	22	9
медведей	1	1	2*****	2	-	1
пушных зверей	1	3	1	-	-	1
пернатой дичи	10	24	11	14	6	4

*по состоянию на 30.09.2020 г

** из них 61,16 тыс. руб. взыскано штрафов, наложенных в 2017-2018 гг.;

*** из них 72,6 тыс. руб. взыскано исков, наложенных в 2018 г.;

**** из них 131,3 тыс. руб. взыскано штрафов, 2015-2017 гг.;

***** из них 165,93 тыс. руб. взыскано штрафов, 2015-2016 гг.;

***** из них 0,9 тыс. руб. взыскано по искам, наложенным в 2016 году;

*****23 кабана и 2 медведя изъяты в живом состоянии, т.к. отсутствовали соответствующие разрешения на пользование объектами животного мира;

***** из них 62,5 тыс. руб. взыскано по искам, наложенным в 2015 году;

***** из них 18 тыс. руб. взыскано по искам, наложенным в 2015 году;

***** из них 27,9 тыс. руб. взыскано за ущерб причиненный объектам животного мира в 2014 г.;

*****из них 48,5 тыс. руб. взыскано штрафов, по административным правонарушениям, совершенным в 2014 году.

На территории Ленинградской области Комитетом ведется ежегодный учет гибели объектов животного мира на территории Ленинградской области таблица 30.

С целью предотвращения гибели животных на дорогах общего пользования и снижения уровня аварийности в Ленинградской области организован сбор данных о дорожно-транспортных происшествиях с участием диких животных. По результатам обработки данных определяются участки регулярного выхода копытных животных. Учитывая изменения в природной среде, вызванные хозяйственной деятельностью человека, актуализированная информация регулярно доводится до соответствующих дорожных служб для решения вопросов по предупреждению ДТП (установка специальных дорожных знаков, расчистка придорожных полос). Сведения также предоставляются организациям, занимающихся разработкой документов территориального планирования, проектированием дорожных объектов. Комитетом ведется работа по взысканию ущерба, причиненного в результате ДТП.

В рамках взаимодействия с администрациями муниципальных районов Ленинградской области и Управлением ГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и

Ленинградской области на интернет - порталах указанных организаций в период наибольшей опасности размещается информация для граждан о мерах по предупреждению ДТП с участием диких животных.

Таблица 30 – Информация о гибели охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области по состоянию на 31 декабря 2019 г.

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Гибель, особей		в том числе												
				от болезней			в дорожно-транспортных происшествиях			от незаконной охоты			по другим причинам			
		Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
			до 1 года*	старше 1 года*		до 1 года*	старше 1 года*		до 1 года*	старше 1 года*		до 1 года*	старше 1 года*			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Лось	188	7	181	-	-	-	157	6	151	20	-	20	11	1	10
2	Косуля	16	-	16	-	-	-	15	-	15	-	-	-	1	-	1
3	Олень	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
4	Кабан	20	3	17	-	-	-	14	2	12	1	-	1	5	1	4
5	Медведь	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
6	Волк	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Тетерев	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
8	Утка	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-
9	Лысуха	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
10	Серая ворона	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-

Источник - данные госохотреестра Ленинградской области.

ГБУ Ленинградской области «Сосновское ГООХ» - Учреждение подведомственно комитету по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области и входит в систему специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Задачи и функции учреждения:

- обеспечение исполнения государственных полномочий в сфере охраны, контроля, регулирования использования, воспроизводства и учета численности объектов животного мира, а также водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах в пределах своей компетенции, установленной законодательством Российской Федерации и законодательством Ленинградской области;

- проведение рекреационной, культурной, научно-просветительской, образовательной и иной деятельности в сфере охраны и использования объектов животного мира;

- привлечение инвестиций в охрану окружающей среды, особо охраняемые природные территории, охрану и использование объектов животного мира и среды их обитания;

- обеспечение регулирования численности объектов животного мира.

Деятельность общедоступных охотничьих угодий осуществляет подведомственное Комитету Ленинградское областное государственное казенное учреждение «Управление по охотничьему хозяйству Ленинградской области» (ЛОГКУ «Леноблехота»).

ЛОГКУ «Леноблехота» входит в систему специально уполномоченных государственных органов Ленинградской области по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Предметом деятельности ЛОГКУ «Леноблехота» является выполнение государственных функций по обеспечению реализации, предусмотренных

законодательством Российской Федерации полномочий комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области, в сфере охраны, контроля и регулирования использования, воспроизводства и учета численности объектов животного мира, охраны водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах на территории Ленинградской области.

Основными целями ЛОГКУ «Леноблехота» являются:

1. материально-техническое, информационное, организационное, транспортное и иное обеспечение деятельности Комитета;

2. обеспечение реализации переданных Комитету полномочий Российской Федерации по организации и осуществлению:

2.1. охраны объектов животного мира и среды их обитания, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

2.2. охраны водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах;

2.3. воспроизводство, использование, ведения учета численности и мониторинга объектов животного мира, за исключением объектов, животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

Сотрудники ЛОГКУ «Леноблехота» проводят большую работу по охране охотничьих угодий Ленинградской области, учёту численности объектов животного мира и биотехническим мероприятиям.

Численность штатного состава Управления по охотничьему хозяйству Ленинградской области составляет 34 человека. Сотрудники ЛОГКУ «Леноблехота» осуществляют свою деятельность на территории общедоступных охотничьих угодий, и участвуют в охране охотничьих угодий совместно с государственными охотничьими инспекторами (таблица 31).

Балансовая стоимость активов ЛОГКУ «Леноблехота» по состоянию на 01 ноября 2020 года составляет 72 657 253,68 руб. Балансовая стоимость недвижимого имущества, находящегося на праве оперативного управления составляет 751 065,00 руб. Стоимость движимого имущества составляет 71 906 188,68 руб.

Количество единиц эксплуатируемой техники составляет: автомобилей - 27 единиц, снегоходов – 21 единица, снегоболотоходов – 17 единиц, маломерных судов – 21 единица, тракторов 3 - единицы, прицепов – 64 единицы, подвесных лодочных моторов - 27 единиц».

Деятельность в сфере охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области по состоянию на 15.09.2020 г осуществляет 91 охотпользователь, из них 90 юридических лиц и 1 индивидуальный предприниматель, в 153 охотничьих хозяйствах.

Роль охотпользователей в развитии охотничьего хозяйства, как отрасли, весьма значительна. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие ведение деятельности на территории охотничьих хозяйств, несут значительные затраты в целях обеспечения выполнения мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, а также соблюдения требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Осуществляют рациональное и устойчивое использование охотничьих ресурсов и среды их обитания, сохраняют и увеличивают биоразнообразие Ленинградской области. Все затраты на ведение деятельности охотпользователи покрывают за счет собственных активов и при участии членов общественных объединений. Основные затраты охотпользователей Ленинградской области на ведение охотхозяйственной деятельности в разрезе целевых показателей за 2015 – 2019 гг. представлены в таблице 32.

Доля экономической эффективности охотничьей отрасли Ленинградской области не значительна, однако велика роль охотничьего хозяйства в вовлечении в производственный процесс сельских территорий, предоставлении рабочих мест, создании инвестиционной привлекательности неосвоенных территорий. Большая доля охотничьих хозяйств Ленинградской области не приносят дохода и являются дотационными.

Общее количество человек, состоящих в штате юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих ведение деятельности на территории охотничьих хозяйств, на 15.09.2020 г., составило 519 человек, среди которых 118 человек являются специалистами с высшим или средним специальным образованием, по специальности (специализации) «охотоведение», 468 человек осуществляют свою трудовую деятельность в качестве егерей.

Таблица 31 – Основные показатели и объем выполненных работ сотрудниками Ленинградского областного государственного казенного учреждения «Управление по охотничьему хозяйству Ленинградской области» в 2018-2020 г. по состоянию на 01.11.2020 года.

№ п/п	Наименование показателя	Год		
		2018	2019	2020
1	Проведено рейдов по охране объектов животного мира совместно с сотрудниками комитета	1378	1513	1054
2	Проведено внеплановых выездов по жалобам и обращениям граждан, охотпользователей и т.п.	-	668	391
3	Проведено учётов численности охотничьих ресурсов на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области, в том числе:			
	-учет численности кабана, волка и косули методом картирования	13	13	13
	-учет медведя по выходам из берлог	13	13	13
	-учет на токах	13	13	13
	-учет вальдшнепа	13	13	13
	-учет численности кабана, волка и косули методом картирования	13	13	13
	-учет норных животных	13	13	13
	-учет численности по выводкам боровой, водоплавающей и болотной дичи	13	13	13
	-учет медведя по следовой активности на овсах	13	13	13
	-учёт численности бобра, ондатры	13	13	13
	-учёт численности норки, выдры	13	13	13
	- ЗМУ маршрутов	78	78	112
4	Устроено подкормочных площадок на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	20	19	19
5	Устроено солонцов на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	177	174	174
6	Выложено подкормки (кукурузы) для подкормки диких копытных животных на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	33226,9	26198,8	14578,5
7	Выложено подкормки (сена) для подкормки диких копытных животных на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	0	150	400
8	Выложено минеральной подкормки (каменной соли) для подкормки диких копытных животных на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	5813	5975	5930
9	Устройство искусственных мест размножения, жилища, укрытий для птиц на общедоступных охотничьих угодьях Ленинградской области	34	88	79
10	Подкормка полевой дичи (пшеница/овёс)	300/300	300/300	300/300
11	Опубликовано статей в средствах массовой информации	11	15	9
12	Очищено прибрежных территорий от мусора в рамках мероприятия по предотвращению засорения, загрязнения и заиливания внутренних водных объектов и проведена очистка внутренних водных объектов от брошенных орудий лова (км/га)	44,8/ 219,28	53,86 / 166,4	112,4/ 2033

Производственный охотничий контроль осуществляют 234 производственных охотничьих инспектора (или 45% от общего числа штатных сотрудников охотпользователей) - работники охотпользователей, которые выполняют обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов на основании трудового договора, имеют охотничий билет, разрешение на хранение и ношение

охотничьего огнестрельного оружия и успешно прошедшим проверку знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспектора, при наличии удостоверения установленного образца.

Уровень ведения охотничьего хозяйства оценивается рядом показателей, одним из которых является площадь охотничьих угодий, на 1 сотрудника охотпользователя, который выполняет обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов на основании трудового договора (штатного сотрудника охотничьего хозяйства). В Ленинградской области на 1 штатного сотрудника охотничьего хозяйства приходится в среднем около 14 тыс. га закрепленных угодий. Данный показатель является удовлетворительным.

Таблица 32 – Основные затраты охотпользователей Ленинградской области на ведение охотхозяйственной деятельности в разрезе целевых показателей (2015 – 2019 гг.).

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Общие затраты охотпользователей на ведение охотничьего хозяйства, тыс. руб.					
Общие затраты на ведение охотничьего хозяйства	233408,8	248856,4	261180,5	270572,0	286514,5
Из них по видам затрат:					
Расходы на приобретение сырья, материалов для производства и продажи продукции (оказания услуг)	23960,9	26507,6	34404,6	26132,4	36441,5
Расходы на приобретение топлива	17601,5	19450,9	21916,4	23172,5	25957,8
Расходы на энергию	8406,6	10071,1	8858,0	9425,1	10355,4
Расходы на воду	196,9	151,0	150,8	229,1	271,6
Затраты на оплату труда	93082,3	102158,7	110603,2	116767,3	120540,2
Отчисления во внебюджетные социальные фонды	29868,8	33284,1	35461,6	36337,0	37406,1
Годовой размер сборов за пользование объектами животного мира	3426,0	3774,2	3538,0	3581,2	4042,8
Арендная плата - всего	7371,2	6786,6	9058,7	8211,2	9027,7
из нее: годовой размер арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные и лесные участки	4755,2	3892,1	3970,1	3944,4	3399,7
Оплата работ и услуг сторонних организаций	8852,5	15136,5	13460,6	22545,2	18401
Из общих затрат на ведение охотничьего хозяйства затраты по источникам финансирования:					
федеральный бюджет	17357,4	20964,9	18288,2	30267,7	286514,5
собственные средства охотпользователя	116452,6	134054,4	126264,2	128801,7	145935,9
членские взносы	86265,1	77912,4	91132,6	102924,3	104992,2
Затраты по отдельным направлениям охотхозяйственной деятельности тыс. руб.					
Внутрихозяйственное охотустройство	2336,4	2879,2	5128,6	714,6	953,8
Мероприятия по созданию охотничьей инфраструктуры - всего	30985,0	14560,6	24265,3	14715,9	13132,2
Мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания - всего	41831,8	53050,8	43602,9	40197,8	42478,2
из них биотехнические мероприятия	35450,8	46679,4	35451,3	31516,0	38542,3
из них подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды обитания	25903,0	33816,7	27830,4	24908,8	30043,1
расселение охотничьих ресурсов	84,8	77,2	89,4	28,0	0
затраты на содержание охотничьих ресурсов в питомниках за отчетный год	-	841,1	780,0	780,0	910,5
Проведение учета численности охотничьих ресурсов	3952,3	4502,5	5558,8	3805,7	4716,6

Источник – данные Петростата.

Организация охотничьих туров с участием иностранных граждан в большинстве охотничьих хозяйств не производится, за исключением ИП Гутцайт С.Э., ООО ПКФ «Слана». Наиболее популярные объекты охоты у иностранных охотников – вальдшнеп, тетерев и глухарь.

Содержанием и разведением охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на территории Ленинградской области (по состоянию на 15.09.2020 г) занимаются 7 охотпользователей: ООО «Паксан», ОО «Приозерское общество охотников и рыболовов», ГБУ ЛО «Сосновское ГООХ», Местная общественная организация «Союз общественных охотничье-рыболовных организаций Всеволожского района Ленинградской области», ООО Альянс, Межрегиональное отделение Военно-охотничьего общества общероссийской спортивной общественной организации, ООО «Егерь мастер».

Объем и стоимость услуг, оказываемых охотпользователями, в сфере охотничьего хозяйства растет с каждым годом (таблица 33).

Таблица 33 - Документированная информация об объеме и стоимости услуг в сфере охотничьего хозяйства Ленинградской области за 2015 – 2020 гг.

Год	Количество ЮЛ и ИП, оказывающих услуги в сфере охотничьего хозяйства	Объемы, стоимость всего, тыс. руб.
2015	89	47713,60
2016	90	62625,76
2017	90	68833,41
2018	90	74942,35
2019	90	74979,90
2020	91	75562,19

Источник – данные госохотреестра Ленинградской области.

Общая площадь вольеров для содержания и разведения охотничьих ресурсов составляет 1191,2 га. Самыми популярными объектами для разведения являются: олень, пятнистый, олень благородный, лань европейская, кабан, фазан и кряква.

4.5. Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов

Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов разработан на основе сведений о структуре, составе и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов в соответствии с приложением к Приказу Минприроды России №335 представлен в виде графического приложения, являющегося неотъемлемой частью настоящей Схемы.

Основным современным методом определения структуры, состава и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов, является её инвентаризация и последующая классификация.

Инвентаризация среды обитания охотничьих ресурсов включает её классификацию и определение площади, занимаемой каждым классом. Каждый из выделенных классов среды обитания имеет своеобразный комплекс экологических условий, которым определяется видовой состав обитающих здесь охотничьих ресурсов, уровень их численности, а, в конечном счете – возможность и особенности их использования.

Известно, что изменения среды обитания охотничьих ресурсов происходят быстрее, чем меняются доступные картографические и лесоустроительные материалы. Изменяются классы среды обитания при зарастании лугов, заиливании и зарастании озёр и при других сукцессионных процессах. Кроме того, в изменение состава среды обитания охотничьих ресурсов вносит свой вклад деятельность человека (строительство дорог, распашка залежей, рубки леса и т. д.).

Элементы среды обитания охотничьих ресурсов при адекватном их выделении должны интегрально отражать качество среды для охотничьих ресурсов. Традиционно такие карты составлялись на основе лесной таксации. Однако планы лесонасаждений не содержат информацию о нелесных территориях. Удовлетворительное решение данной задачи возможно на основе дистанционной информации, и в первую очередь получаемых со спутников Landsat.

Для разработки картографического материала, содержащего графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов, а также для определения структуры, состава и размещения элементов среды обитания охотничьих ресурсов использовались данные натурных исследований, лесного Плана Ленинградской области, имеющиеся ведомственные материалы, в том числе картографические материалы, литературные источники, а также материалы аэросъёмки и космической съёмки поверхности Земли, имеющие давность не более 5 лет на момент составления Схемы и отражающих реальное состояние экосистем.

На территории Ленинградской области выделено 10 категорий среды обитания охотничьих ресурсов и 27 классов среды обитания (таблица 34).

Таблица 34 - Категории и классы элементов среды обитания охотничьих ресурсов выделенные на территории Ленинградской области.

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	№ п/п	Классы среды обитания охотничьих ресурсов
1	Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м)	1	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)
		2	Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%)
		3	Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)
		4	Широколиственные (широколиственных пород более 30%)
		5	Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%)
		6	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%)
		7	Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)
		8	Искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок)
2	Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м)	9	Вырубки и зарастающие поля
3	Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гидрофитной растительностью)	10	Верховые
		11	Травяные
		12	Трясины
4	Лугово-степные комплексы (территории, занятые многолетней мезофитной и ксерофитной травянистой растительностью)	13	Луга
5	Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот - пашни (в т.ч. заливные), залежи, сенокосы)	14	Пашни
		15	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)
		16	Заливные пашни
6	Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ)	17	Водотоки
		18	Водохранилища
		19	Озера, пруды
7	Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью)	20	С преобладанием леса (лес более 80%)
		21	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)
		22	Смешанный лесной
		23	Смешанный кустарниковый
8	Береговые комплексы (периодически затопляемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гидрофитной растительностью)	24	Береговой комплекс внутренних водных объектов
		25	Береговой комплекс внешних водных объектов
9	Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий)	26	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.))	27	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.

4.6. Сведения о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Сводная информация о составе и структуре элементов среды обитания охотничьих ресурсов в Ленинградской области представлена в таблице 35.

Данные о площадях категорий среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в целом и в разрезе муниципальных районов представлены в таблице 36.

Данные о площадях классов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в целом и в разрезе муниципальных районов представлены в таблице 37.

Структура среды обитания охотничьих ресурсов в разрезе категорий среды обитания охотничьих ресурсов представлена на рисунке 10.

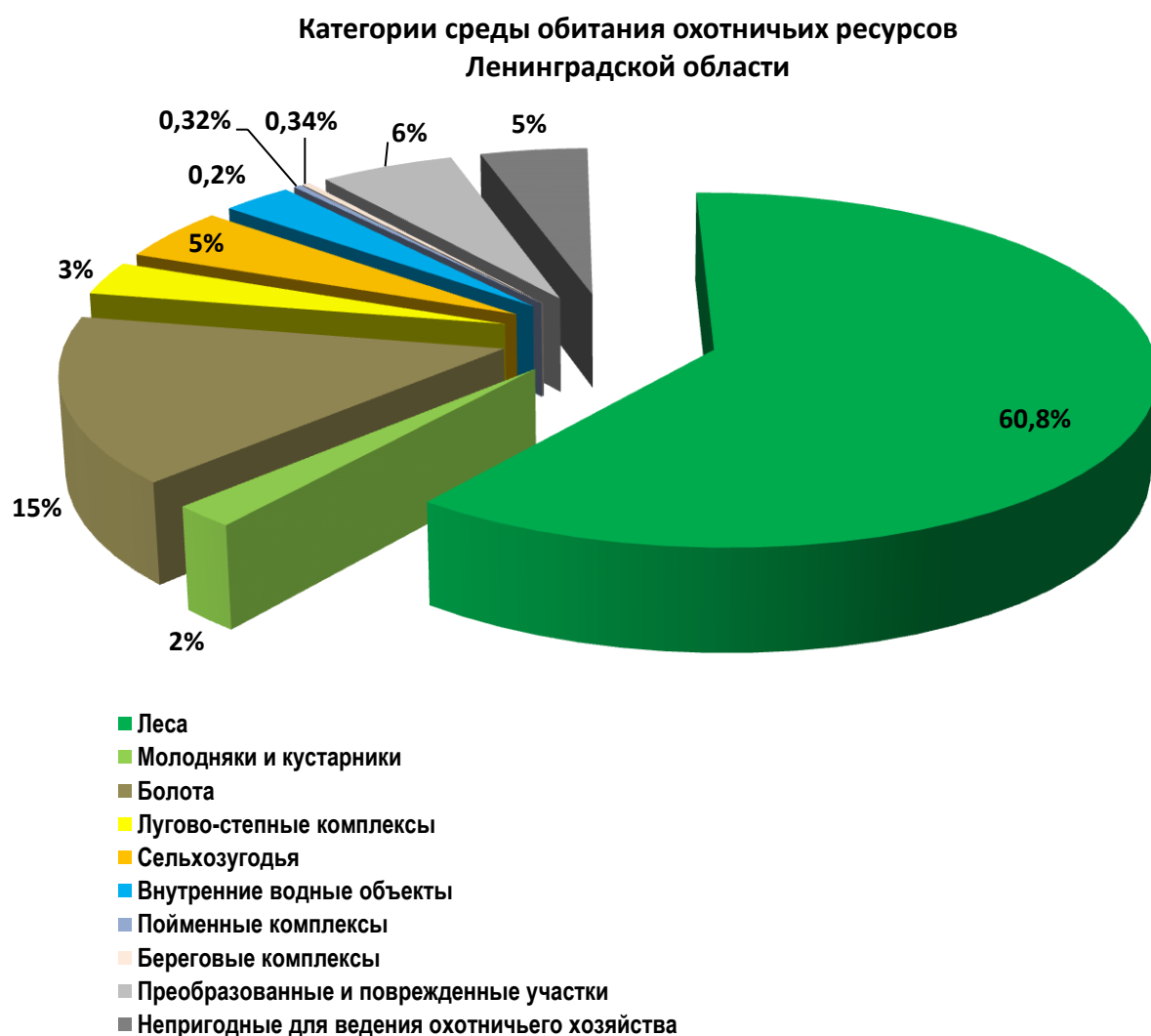


Рисунок 10 – Структура среды обитания охотничьих ресурсов в Ленинградской области.

Таблица 35 - Сводная информация о составе и структуре элементов среды обитания охотничьих ресурсов в Ленинградской области.

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	№ п/п	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, тыс. га.	Доля от общей площади, %
1	Леса	1	Хвойные вечнозеленые	532,98	7,16
		2	Хвойные листопадные	0,06	0,00
		3	Мелколиственные	607,16	8,16
		4	Широколиственные	0,05	0,00
		5	Смешанные с преобладанием хвойных пород	1939,48	26,05
		6	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород	1444,24	19,40
		7	Смешанные с присутствием широколиственных пород	0,38	0,01
		8	Искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок)	0,44	0,01
Всего				4524,78	60,78
2	Молодняки и кустарники	9	Вырубки и зарастающие поля	155,53	2,09
Всего				155,53	2,09
3	Болота	10	Верховые	1138,89	15,30
		11	Травяные	5,97	0,08
		12	Трясины	0,07	0,00
Всего				1144,94	15,38
4	Лугово-степные комплексы	13	Луга	231,65	3,11
Всего				231,65	3,11
5	Сельхозугодья	14	Пашни	104,69	1,41
		15	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	257,05	3,45
		16	Заливные пашни	0,55	0,01
Всего				362,29	4,87
6	Внутренние водные объекты	17	Водотоки	39,11	0,53
		18	Водохранилища	23,91	0,32
		19	Озера, пруды	158,26	2,13
Всего				221,28	2,97
7	Пойменные комплексы	20	С преобладанием леса	2,04	0,03
		21	С преобладанием травянистой растительности	8,46	0,11
		22	Смешанный лесной	2,99	0,04
		23	Смешанный кустарниковый	10,10	0,14
Всего				23,56	0,32
8	Береговые комплексы	24	Береговой комплекс внутренних водных объектов	18,95	0,25
		25	Береговой комплекс внешних водных объектов	6,06	0,08
Всего				25,02	0,34
9	Преобразованные и поврежденные участки	26	Гари, торфоразработки, ветровалы и др.	420,51	5,65
Всего				420,51	5,65
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	27	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	334,90	4,50
Всего				334,87	4,50
ИТОГО				7444,43	100,00

Таблица 36 – Категории среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов.

№ п/п	Муниципальные районы	Леса		Молодняки и кустарники		Болота		Лугово-степные комплексы		Сельхоз угодья		Внутренние водные объекты		Пойменные комплексы		Береговые комплексы		Преобразованные и поврежденные участки		Непригодные для ведения охотничьего хозяйства		Всего тыс. га
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	
1	Бокситогорский	397,58	60,60	6,05	0,92	170,75	26,03	21,51	3,28	2,31	0,35	11,08	1,69	1,08	0,16	0,00	0	31,45	4,79	14,21	2,17	656,0
2	Волосовский	142,35	52,66	11,01	4,07	17,66	6,53	14,84	5,49	55,16	20,41	0,78	0,29	1,33	0,49	0,00	0	13,04	4,82	14,14	5,23	270,3
3	Волховский	280,66	53,99	7,42	1,43	132,02	25,39	18,24	3,51	20,73	3,99	6,02	1,16	0,11	0,02	10,44	2,01	26,39	5,08	17,86	3,43	519,9
4	Всеволожский	163,11	52,39	2,27	0,73	38,98	12,52	10,44	3,35	12,55	4,03	6,94	2,23	0,20	0,06	0,16	0,05	26,22	8,42	50,45	16,21	311,3
5	Выборгский	489,29	66,22	10,74	1,45	39,72	5,37	34,72	4,70	13,47	1,82	44,11	5,97	0,80	0,11	1,30	0,18	61,65	8,34	43,15	5,84	738,9
6	Гатчинский	130,01	44,77	5,92	2,04	31,66	10,90	3,68	1,27	51,55	17,75	3,80	1,31	1,04	0,36	0,00	0,00	31,17	10,73	31,54	10,86	290,4
7	Кингисеппский	166,88	56,12	4,42	1,49	34,57	11,63	8,73	2,93	29,99	10,09	9,06	3,05	1,39	0,47	4,16	1,40	18,18	6,11	19,97	6,71	297,4
8	Киришский	168,41	54,87	17,05	5,55	66,60	21,70	3,93	1,28	18,53	6,04	2,75	0,90	3,42	1,11	0,00	0,00	16,06	5,23	10,15	3,31	306,9
9	Кировский	136,74	53,72	2,68	1,05	36,17	14,21	17,09	6,72	5,73	2,25	5,72	2,25	0,71	0,28	4,30	1,69	28,54	11,21	16,86	6,62	254,5
10	Лодейнопольский	356,74	71,92	14,09	2,84	73,22	14,76	12,15	2,45	3,33	0,67	10,99	2,22	0,99	0,20	0,63	0,13	18,39	3,71	5,51	1,11	496,0
11	Ломоносовский*	105,45	52,57	1,97	0,98	21,72	10,83	7,09	3,53	33,08	16,49	2,01	1,00	0,69	0,35	1,29	0,64	2,94	1,47	24,33	12,13	200,6
12	Лужский	358,68	60,08	14,06	2,36	85,04	14,25	21,03	3,52	43,79	7,34	15,13	2,53	7,04	1,18	0,43	0,07	30,37	5,09	21,39	3,58	597,0
13	Подпорожский	564,33	72,21	17,98	2,30	129,01	16,51	6,68	0,85	1,30	0,17	38,58	4,94	0,15	0,02	0,59	0,08	15,47	1,98	7,44	0,95	781,5
14	Приозерский	208,47	57,70	6,08	1,68	11,22	3,10	11,23	3,11	23,37	6,47	41,26	11,4	1,76	0,49	1,59	0,44	34,38	9,52	21,94	6,07	361,3
15	Сланцевский	137,56	62,06	1,52	0,69	32,62	14,72	9,47	4,27	12,86	5,80	11,95	5,39	1,82	0,82	0,13	0,06	6,91	3,12	6,83	3,08	221,7
16	Тихвинский	498,27	64,26	15,81	2,04	173,17	22,33	23,05	2,97	5,14	0,66	10,34	1,33	0,32	0,04	0,00	0,00	39,17	5,05	10,18	1,31	775,5
17	Тосненский	220,24	60,29	16,45	4,50	50,83	13,91	7,77	2,13	29,40	8,05	0,77	0,21	0,70	0,19	0,02	0,01	20,18	5,52	18,93	5,18	365,3
Итого по Ленинградской области		4524,78	60,78	155,53	2,09	114,49	15,38	231,65	3,11	362,30	4,9	221,28	3,0	23,56	0,3	25,02	0,3	420,51	5,06	334,87	4,50	7444,43

*- в том числе Сосновоборский ГО.

Таблица 37 - Классы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов.

№ п/п	Муниципальные районы	Леса															
		1		2		3		4		5		6		7		8	
		Хвойные вечнозелёные		Хвойные листопадные		Мелколиственные		Широколиственные		Смешанные с преобладанием хвойных		Смешанные с преобладанием мелколиственных		Смешанные с присутствием широколиственных		Искусственно-созданные	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1	Бокситогорский	34,39	5,24	0,00	0	27,69	4,22	0,00	0,00	184,18	28,07	151,32	23,07	0,00	0,0	0,00	0,0
2	Волосовский	16,17	5,98	0,00	0	14,00	5,18	0,00	0,00	70,79	26,19	41,39	15,31	0,00	0,0	0,00	0,0
3	Волховский	19,85	3,82	0,00	0	38,65	7,43	0,00	0,00	93,38	17,96	128,78	24,77	0,00	0,0	0,00	0,0
4	Всеволожский	1,86	0,60	0,00	0	34,41	11,05	0,00	0,00	90,43	29,05	36,41	11,70	0,00	0,0	0,00	0,0
5	Выборгский	53,48	7,24	0,06	0,01	10,31	1,40	0,00	0,00	376,17	50,91	49,27	6,67	0,00	0,0	0,00	0,0
6	Гатчинский	3,36	1,16	0,00	0	17,91	6,17	0,00	0,00	77,57	26,71	30,72	10,58	0,00	0,0	0,44	0,15
7	Кингисеппский	36,29	12,20	0,00	0	15,74	5,29	0,05	0,02	76,46	25,71	37,97	12,77	0,38	0,13	0,00	0,0
8	Киришский	28,91	9,42	0,00	0	30,32	9,88	0,00	0,00	62,34	20,31	46,84	15,26	0,00	0,0	0,00	0,0
9	Кировский	18,91	7,43	0,00	0	41,76	16,41	0,00	0,00	28,87	11,34	47,21	18,55	0,00	0,0	0,00	0,0
10	Лодейнопольский	80,83	16,30	0,00	0	42,06	8,48	0,00	0,00	96,81	19,52	137,04	27,63	0,00	0,0	0,00	0,0
11	Ломоносовский*	3,23	1,61	0,00	0	15,55	7,75	0,00	0,00	75,82	37,80	10,85	5,41	0,00	0,0	0,00	0,0
12	Лужский	4,30	0,72	0,00	0	79,70	13,35	0,00	0,00	192,60	32,26	82,08	13,75	0,00	0,0	0,00	0,0
13	Подпорожский	12,46	1,59	0,00	0	73,09	9,35	0,00	0,00	179,16	22,92	299,61	38,34	0,00	0,0	0,00	0,0
14	Приозерский	75,46	20,89	0,00	0	5,72	1,58	0,00	0,00	108,89	30,14	18,40	5,09	0,00	0,0	0,00	0,0
15	Сланцевский	20,77	9,37	0,00	0	34,34	15,49	0,00	0,00	36,70	16,56	45,74	20,64	0,00	0,0	0,00	0,0
16	Тихвинский	108,90	14,04	0,00	0	79,59	10,26	0,00	0,00	103,36	13,33	206,43	26,62	0,00	0,0	0,00	0,0
17	Госненский	13,82	3,78	0,00	0	46,29	12,67	0,00	0,00	85,95	23,53	74,18	20,31	0,00	0,0	0,00	0,0
Итого по Ленинградской области		532,98	7,16	0,06	0,00	607,16	8,16	0,05	0,00	1939,48	26,05	1444,24	19,40	0,38	0,01	0,44	0,01

*- в том числе Сосновоборский ГО.

Таблица 37 - Классы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов (продолжение).

№ п/п	Муниципальные районы	Молодняки и кустарники		Болота						Лугово-степные комплексы		Сельхозугодья					
		9		10		11		12		13		14		15		16	
		Вырубки и зарастающие поля		Верховые		Травяные		Трясины		Луга		Сенокосы и пастбища		Пашни		Заливные пашни	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1	Бокситогорский	6,05	0,92	170,47	25,98	0,28	0,04	0,00	0	21,51	3,28	0,00	0	2,31	0,35	0,00	0
2	Волосовский	11,01	4,07	17,56	6,50	0,10	0,04	0,00	0	14,84	5,49	30,28	11,20	24,88	9,20	0,00	0
3	Волховский	7,42	1,43	132,02	25,39	0,00	0,00	0,00	0	18,24	3,51	0,96	0,18	19,77	3,80	0,00	0
4	Всеволожский	2,27	0,73	38,78	12,46	0,20	0,06	0,00	0	10,44	3,35	1,10	0,35	11,46	3,68	0,00	0
5	Выборгский	10,74	1,45	35,78	4,84	3,94	0,53	0,00	0	34,72	4,70	0,80	0,11	12,68	1,72	0,00	0
6	Гатчинский	5,92	2,04	31,66	10,90	0,00	0,00	0,00	0	3,68	1,27	20,03	6,90	31,52	10,85	0,00	0
7	Кингисеппский	4,42	1,49	34,16	11,49	0,35	0,12	0,07	0,02	8,73	2,93	5,11	1,72	24,89	8,37	0,00	0
8	Киришский	17,05	5,55	66,51	21,67	0,09	0,03	0,00	0	3,93	1,28	4,68	1,52	13,30	4,33	0,55	0,18
9	Кировский	2,68	1,05	36,09	14,18	0,08	0,03	0,00	0	17,09	6,72	0,43	0,17	5,30	2,08	0,00	0
10	Лодейнопольский	14,09	2,84	73,20	14,76	0,02	0,00	0,00	0	12,15	2,45	0,64	0,13	2,69	0,54	0,00	0
11	Ломоносовский*	1,97	0,98	21,68	10,81	0,04	0,02	0,00	0	7,09	3,53	10,77	5,37	22,31	11,12	0,00	0
12	Лужский	14,06	2,36	84,88	14,22	0,16	0,03	0,00	0	21,03	3,52	16,21	2,72	27,58	4,62	0,00	0
13	Подпорожский	17,98	2,30	128,99	16,51	0,02	0,00	0,00	0	6,68	0,85	0,04	0,01	1,26	0,16	0,00	0
14	Приозерский	6,08	1,68	10,61	2,94	0,60	0,17	0,00	0	11,23	3,11	0,53	0,15	22,84	6,32	0,00	0
15	Сланцевский	1,52	0,69	32,53	14,67	0,09	0,04	0,00	0	9,47	4,27	3,76	1,70	9,10	4,10	0,00	0
16	Тихвинский	15,81	2,04	173,16	22,33	0,01	0,00	0,00	0	23,05	2,97	0,09	0,01	5,05	0,65	0,00	0
17	Тосненский	16,45	4,50	50,83	13,91	0,00	0,00	0,00	0	7,77	2,13	9,27	2,54	20,14	5,51	0,00	0
Итого по Ленинградской области		155,53	2,09	1138,90	15,30	5,98	0,08	0,07	0,02	231,65	3,11	104,69	1,41	257,05	3,45	0,55	0,01

*- в том числе Сосновоборский ГО.

Таблица 37 - Классы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов (продолжение).

№ п/п	Муниципальные районы	Внутренние водные объекты						Пойменные комплексы							
		17		18		19		20		21		22		23	
		Водотоки		Водохранилища		Озера, пруды		С преобладанием леса		С преобладанием травянистой растительности		Смешанный лесной		Смешанный кустарниковый	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1	Бокситогорский	0,20	0,03	0,17	0,03	10,72	1,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,08	0,58	0,09
2	Волосовский	0,34	0,12	0,07	0,02	0,37	0,14	0,07	0,03	1,00	0,37	0,26	0,10	0,00	0,00
3	Волховский	3,72	0,71	0,34	0,07	1,96	0,38	0,07	0,01	0,00	0,00	0,03	0,00	0,02	0,00
4	Всеволожский	1,39	0,45	0,22	0,07	5,33	1,71	0,07	0,02	0,01	0,00	0,06	0,02	0,06	0,02
5	Выборгский	7,09	0,96	0,02	0,00	37,01	5,01	0,00	0,00	0,59	0,08	0,00	0,00	0,20	0,03
6	Гатчинский	0,42	0,14	0,14	0,05	3,24	1,12	0,00	0,00	0,37	0,13	0,00	0,00	0,67	0,23
7	Кингисеппский	1,84	0,62	2,28	0,77	4,94	1,66	0,03	0,01	0,94	0,32	0,09	0,03	0,34	0,11
8	Киришский	1,63	0,53	0,50	0,16	0,62	0,20	0,36	0,12	0,03	0,01	0,87	0,28	2,16	0,71
9	Кировский	0,64	0,25	0,20	0,08	4,87	1,91	0,00	0,00	0,46	0,18	0,00	0,00	0,25	0,10
10	Лодейнопольский	4,80	0,97	0,00	0,00	6,19	1,25	0,00	0,00	0,59	0,12	0,27	0,05	0,12	0,02
11	Ломоносовский*	0,03	0,02	0,07	0,04	1,90	0,95	0,07	0,03	0,56	0,28	0,00	0,00	0,06	0,03
12	Лужский	0,62	0,10	0,02	0,00	14,50	2,43	0,00	0,00	2,60	0,44	0,26	0,04	4,19	0,70
13	Подпорожский	8,47	1,08	12,60	1,61	17,51	2,24	0,00	0,00	0,13	0,02	0,00	0,00	0,03	0,00
14	Приозерский	5,37	1,49	0,01	0,00	35,89	9,93	0,69	0,19	0,56	0,15	0,18	0,05	0,33	0,09
15	Сланцевский	1,72	0,77	7,17	3,24	3,06	1,38	0,69	0,31	0,28	0,13	0,02	0,01	0,83	0,38
16	Тихвинский	0,81	0,10	0,09	0,01	9,44	1,22	0,00	0,00	0,30	0,04	0,00	0,00	0,02	0,00
17	Тосненский	0,05	0,01	0,01	0,00	0,70	0,19	0,00	0,00	0,03	0,01	0,46	0,13	0,21	0,06
Итого по Ленинградской области		39,11	0,53	23,91	0,32	158,26	2,13	2,04	0,03	8,46	0,11	2,99	0,04	10,07	0,14

*- в том числе Сосновоборский ГО.

Таблица 37 - Классы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов (продолжение).

№ п/п	Муниципальные районы	Береговые комплексы				Преобразованные и поврежденные участки		Непригодные для ведения охотничьего хозяйства		ИТОГО	
		24		25		26		27			
		Береговой комплекс внутренних водных объектов		Береговой комплекс внешних водных объектов		Гари, торфоразработки, ветровалы и др.		Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.			
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1	Бокситогорский	0,00	0,00	0,00	0,00	31,45	4,79	14,21	2,17	656,03	100,00
2	Волосовский	0,00	0,00	0,00	0,00	13,04	4,82	14,14	5,23	270,30	100,00
3	Волховский	10,44	2,01	0,00	0,00	26,39	5,08	17,86	3,43	519,89	100,00
4	Всеволожский	0,16	0,05	0,00	0,00	26,22	8,42	50,45	16,21	311,32	100,00
5	Выборгский	0,49	0,07	0,80	0,11	61,65	8,34	43,15	5,84	738,94	100,00
6	Гатчинский	0,00	0,00	0,00	0,00	31,17	10,73	31,54	10,86	290,37	100,00
7	Кингисеппский	0,20	0,07	3,96	1,33	18,18	6,11	19,97	6,71	297,35	100,00
8	Киришский	0,00	0,00	0,00	0,00	16,06	5,23	10,15	3,31	306,91	100,00
9	Кировский	4,30	1,69	0,00	0,00	28,54	11,21	16,86	6,62	254,54	100,00
10	Лодейнопольский	0,63	0,13	0,00	0,00	18,39	3,71	5,51	1,11	496,03	100,00
11	Ломоносовский*	0,00	0,00	1,29	0,64	2,94	1,47	24,33	12,13	200,58	100,00
12	Лужский	0,43	0,07	0,00	0,00	30,37	5,09	21,39	3,58	596,97	100,00
13	Подпорожский	0,59	0,08	0,00	0,00	15,47	1,98	7,44	0,95	781,52	100,00
14	Приозерский	1,59	0,44	0,00	0,00	34,38	9,52	21,94	6,07	361,29	100,00
15	Сланцевский	0,12	0,05	0,02	0,01	6,91	3,12	6,83	3,08	221,66	100,00
16	Тихвинский	0,00	0,00	0,00	0	39,17	5,05	10,18	1,31	775,46	100,00
17	Тосненский	0,02	0,01	0,00	0	20,18	5,52	18,93	5,18	365,29	100,00
Итого по Ленинградской области		18,95	0,25	6,06	0,08	420,51	5,65	334,86	4,50	7444,43	100,00

*- в том числе Сосновоборский ГО.

4.7. Характеристика элементов среды обитания охотничьих ресурсов

В данном разделе представлена общая характеристика категорий и классов среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области.

Категория Леса - территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м.

Наиболее распространённой категорией среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области являются леса, которые составляют 60,78 % от общей площади среды обитания охотничьих ресурсов, среди которых преобладают смешанные леса с преобладанием хвойных пород - 26,05 %, от общей площади лесов Ленинградской области (рисунок 11).



Рисунок 11 – Классификация лесов Ленинградской области в соответствии с составом и структурой элементов среды обитания охотничьих ресурсов.

Категория леса в Ленинградской области объединяет 7 классов среды обитания охотничьих ресурсов: хвойные вечнозеленые (хвойных пород более 80%), хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%), мелколиственные (мелколиственных пород более 80%), смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%), смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%), смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%), искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок).

При описании классов среды обитания охотничьих ресурсов использовались как признаки растительности, так и почвенные условия. К первым относятся индикаторные виды растений, доминанты, постоянные виды ярусов, состав и класс бонитета древостоя. Ко вторым - мощность органического слоя почвы (подстилки, торфа), его особенности, механический состав почвы и почвообразующей породы.

Класс - Хвойные вечнозеленые леса представлены сосновыми и еловыми лесами.

Сосновые леса широко распространены в Ленинградской области. Наиболее широко распространены сосновые леса на Карельском перешейке и в Приладожье. В Ленинградской области встречаются следующие типы сосновых лесов.

Сосняки средневозрастные. В составе преобладает сосна с примесью осины и берёзы. Средневозрастные насаждения находятся в стадии максимального прироста древесины и характеризуются наибольшей сомкнутостью крон, которая варьирует от 0,6 и выше. Подрост редкий, представлен сосной, елью, берёзой и осиной. Подлесок представлен рябиной, крушиной, можжевельником – единично. В напочвенном покрове преобладают злаки, осоки, встречаются куртинки брусники и черники. Урожай семян дают лишь единичные, наиболее развитые деревья. В целом этот тип угодий беден кормами, но отличается хорошими защитными условиями. Местообитания являются средними для зайца-беляка и кабана, хорошими для лося, глухаря и тетерева.

Сосняки мшистые. Занимают как приподнятые, хорошо дренированные, так и пониженные местоположения. Для первых характерна одноярусность древостоя, для вторых - двухярусность. Второй ярус представлен елью. В первом ярусе в качестве примеси встречаются ель и береза. Состав древостоя варьирует от 5С2ЕЗБ до 10С. Высота древостоя на суходолах до 20-25 м, на пониженных участках - 18-20 м. Полнота древостоя средняя, колеблется от 0,4 до 0,8. Имеется подрост сосны и ели. Подлесок выражен плохо (жимолость, рябина, крушина, ива, ольха, черемуха) либо его вообще нет. В покрове встречаются черника, брусника, костяника, кислица, вереск. Моховой покров - из зеленых мхов, в низинах - сфагнум. На высоких местах в покрове доминируют лишайники. Плодоношение семян хвойных среднее. Сосняки мшистые являются местообитаниями белки, куницы, зайца-беляка, лося, глухаря, рябчика.

Сосняки заболоченные. Встречаются на слабо дренированных равнинах, по плоским котловинам и краям болот. Обычно представлены двухярусными насаждениями. В первом ярусе преобладает сосна (15-17 м), во втором – береза, редко – ель. Подрост сосны, березы, ели, как правило, редкий, угнетенный. В подлеске – можжевельник, ива, рябина, крушина. Подлесок, как и подрост редкий, слабо развитый, либо не выражен вообще. Подлесок представлен некоторыми видами ив (ива ушастая, ива пепельная), в некоторых случаях в подлеске встречается крушина ломкая и рябина обыкновенная. В травяно-кустарничковом ярусе доминируют брусника, черника, голубика, клюква, багульник болотный, сабельник болотный, вахта трехлистная, пушица влагалищная, осока пушицеполюдная, вейник сероватый. Моховой покров представлен различными видами сфагновых мхов, иногда с примесью кукушкиного льна и некоторых зеленых мхов. Плодоношение древостоя слабое. Почвы торфяные и торфяно-перегнойные, сильно увлажненные. Заболоченность резко выражена. В угодьях этого типа часто встречаются белка, куница, заяц-беляк, лось, глухарь, рябчик. Сосняки заболоченные - обычные места глухариних токов.

Сосняки лишайниковые (вересковые, брусничные). Сомкнутость древостоя в сосняках лишайниковых обычно составляет 0,3–0,4. В подлеске сосняков лишайниковых регулярно встречается можжевельник обыкновенный (*Juniperus communis*), реже – рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia*). Лишайниковый покров образован различными видами родов *Cladonia* и *Cetraria*. Травяно-кустарничковый небогат и представлен вереском обыкновенным (*Calluna vulgaris*), брусничкой (*Vaccinium vitis-idaea*), марьянником луговым (*Melampyrum pratense*), толокнянкой обыкновенной (*Arctostaphylos uva-ursi*), черникой (*Vaccinium myrtillus*), иногда вейником тростниковым (*Calamagrostis arundinacea*), на более менее открытых местах – овсяницей овечьей (*Festuca ovina*), щавелем малым (*Rumex acetosella*), овсянкой извилистой (*Avenella flexuosa*). Встречаются также хилотелефиум трехлистный (*Hylotelephium triphyllum*), кошачья лапка двудомная (*Antennaria dioica*), ожика волосистая (*Luzula pilosa*), ястребиночка обыкновенная (*Pilosella officinalis*), вероника лекарственная (*Veronica officinalis*), смолка клейкая (*Steris*

viscaria), купена душистая (*Polygonatum odoratum*), колокольчик круглолистный (*Campanula rotundifolia*), ястребинка зонтичная (*Hieracium umbellatum*), баранец прижатолостный (*Huperzia appressa*).

Сосняки зеленомошные (вересковые, брусничные, черничные). В подлеске характерно наличие можжевельника обыкновенного (*Juniperus communis*). В травяно-кустарничковом ярусе – брусника (*Vaccinium vitis-idaea*), черника (*Vaccinium myrtillus*), вереск обыкновенный (*Calluna vulgaris*), ожика волосистая (*Luzula pilosa*), марьянник луговой (*Melampyrum pratense*), овсяг извилистый (*Avenella flexuosa*). В северной части Ленинградской области – водяника черная (*Empetrum nigrum*) и багульник болотный (*Ledum palustre*).

Сосняки долгомошные и сфагновые. В травяно-кустарничковом ярусе – голубика (*Vaccinium uliginosum*), черника (*Vaccinium myrtillus*), брусника (*Vaccinium vitis-idaea*), пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), багульник болотный (*Ledum palustre*), хамедафна обыкновенная (*Chamaedaphne calyculata*), клюква болотная (*Oxycoccus palustris*), вереск обыкновенный (*Calluna vulgaris*).

Сосняки травяные с южными элементами. К южным элементам флоры относятся качим пучковатый (*Gypsophila fastigiata*), гвоздика песчаная (*Dianthus arenarius*), пустынная высокая (*Eremogone procera*), тонконог сизый (*Koeleria glauca*), прострел луговой (*Pulsatilla pratensis*), букашник горный (*Jasione montana*).

В сосновых молодняках имеются значительные запасы древесно-веточных кормов, грибов и ягод. Они характеризуются высокой численностью мышевидных грызунов. В таких угодьях хорошие защитные условия для многих видов охотничьих зверей и птиц. По качеству условий для обитания охотничьих животных сосновые молодняки являются хорошими угодьями для лоса, благородного оленя, косули, средними – для кабана, зайца-беляка. Нередко сюда заходят белка и куница.

Еловые леса являются коренным типом растительности Ленинградской области. В Ленинградской области встречаются следующие типы еловых лесов.

Еловые молодняки. Встречаются на территориях сплошных вырубок, а также в виде лесных культур. Как правило, это насаждения со значительной примесью лиственных пород, поскольку ель на вырубках растет под пологом березы и осины. Возраст древостоя 5-19 лет. Высота 4-9 метров. Сомкнутость крон значительная – 0,7 – 0,9. Подлесок изреженный, представлен крушиной, рябиной. Травяно-кустарничковый ярус слабо развит, представлен в основном теневыносливыми растениями – кислицей, копытнем, некоторыми осоками и злаками. Кормовые условия средние. Зато очень хорошие защитные условия, обеспеченные высокой густотой древостоя. В угодьях этого типа часто встречаются заяц-беляк, глухарь, рябчик, лось, кабан.

Ельники средневозрастные. В составе преобладает ель с примесью берёзы, осины. Средневозрастные ельники характеризуются наибольшей сомкнутостью крон, которая варьирует от 0,6 и выше. Подрост редкий, представлен елью, берёзой, осиной. Подлесок – рябина, крушина, можжевельник – единично. В напочвенном покрове преобладают злаки, осоки, встречаются куртинки брусники и черники, слабо плодоносящие. Урожай семян дают лишь единичные, наиболее развитые растения ягодников. В целом этот тип угодий беден кормами, но отличается хорошими защитными условиями. Это угодья хорошего качества для кабана, среднего качества для зайца-беляка, глухаря, плохие – для лоса и тетерева.

Ельники зеленомошные (черничные, кисличные). В травяно-кустарничковом ярусе обычны черника (*Vaccinium myrtillus*), брусника (*Vaccinium vitis-idaea*), кислица обыкновенная (*Oxalis acetosella*), ожика волосистая (*Luzula pilosa*), майник двулистный (*Maianthemum bifolium*), седмичник европейский (*Trientalis europaea*), ортилия однобокая (*Orthilia secunda*), грушанка круглолистная (*Pyrola rotundifolia*), линнея северная (*Linnaea borealis*), марьянник луговой (*Melampyrum pratense*), плаун годичный (*Lycopodium annotinum*). Большею частью одноярусные насаждения. Состав древостоя колеблется от

5Е4С1Б до 10Е. Высота древостоя - 22-25 м. Полнота 0,4-0,9. Подрост представлен елью, березой, сосной, редкий. В подлеске преобладают рябина, липа, жимолость. Травяно-кустарничковый ярус мшистых ельников представлен снытью, злаками, зелеными мхами, черникой, брусникой, кислицей. Плодоношение ели среднее. Ягодники почти не плодоносят. Из охотничьих животных в таких угодьях часто встречаются белка, куница, заяц-беляк, лось, кабан, рябчик.

Ельники пойменные. Приурочены к поймам рек, ручьев, логам и понижениям. Насаждения одноярусные, полог ступенчатый. Древостой негустой, но разнообразный по породному составу. В древостое преобладает ель, отмечается примесь березы, осины, ольхи серой и черной, иногда сосны. Подрост средней густоты, представлен елью, ольхой, березой, липой. Подлесок средней густоты, сложен рябиной, черемухой, ивами пепельной и ушастой, крушиной ломкой и смородиной черной. Травяной покров хорошо развит, густой. В покрове доминируют таволга вязолистная, вейник сероватый, хвощ лесной, осока дернистая, кочедыжник женский. Нередко в пойменных угодьях бывают обильные урожаи рябины и черемухи. Урожай семян хвойных средний. В угодьях этого типа встречаются белка, куница, заяц-беляк, лось, кабан, глухарь, рябчик.

Ельники заболоченные. Данный тип среды обитания охотничьих ресурсов включены ельники долгомошные и сфагновые. Это сырые, заболачивающиеся ельники с господством черники (*Vaccinium myrtillus*) и брусники (*Vaccinium vitis-idaea*). Расположены в понижениях рельефа на ровных участках. Почвы заболочены. В примеси сосна и береза. Высота древостоя 10-15 м. Полог ступенчатый. Подрост редкий из ели и березы. В подлеске можжевельник, ива, ольха, крушина. Характерно обилие кочек, ям, прикорневых пустот. Покров по повышенным местам: брусника, черника, голубика, кислица, мхи. Плодоношение ягодников и древостоя слабое. В угодьях этого типа обитают белка, куница, заяц-беляк, лось, кабан, глухарь, рябчик; редко отмечается тетерев.

Ельники травяные. Это ельники в логах, приручейные и т.п. с вейником седеющим (*Calamagrostis canescens*), лабазником обнаженным (*Filipendula denudata*), гравилатом речным (*Geum rivale*), кочедыжником женским (*Athyrium filix-femina*) и другим влаголюбивым разнотравьем.

Ельники сложные (или елово-широколиственные леса). Отличаются наличием южных (дубравных) видов в травяном ярусе: медуницы неясной (*Pulmonaria obscura*), ландыша майского (*Convallaria majalis*), пролесника многолетнего (*Mercurialis perennis*), сныти обыкновенной (*Aegopodium podagraria*) и др. В древостое примесь дуба черешчатого (*Quercus robur*), липы сердцелистной (*Tilia cordata*), клена платановидного (*Acer platanoides*), среди кустарничкового яруса нередко лещина обыкновенная (*Corylus avellana*).

В Ленинградской области отмечены следующие типы ельников сложных:

- ельники лещиновые (западные районы Ленинградской области, включая Сойкинский и Кургальский полуострова на побережье Финского залива, в окрестностях оз. Глубокое в заказнике «Котельский» к северу и западу Ордовикского плато, сложенном известняками; у деревень Домашево и Ополье – на западной окраине плато; у дер. Лопухинка – на северном краю плато; в окрестностях поселков Кикерино и Войсковицы – по южному краю плато; в центральной части Ордовикского плато такие ельники отсутствуют; в Лужском районе на юге Ленинградской области – в окрестностях озер Поддубское и Врево, по р. Оредеж, восточнее не встречаются);
- ельники липовые встречаются значительно реже ельников лещиновых (в западной части Ленинградской области – Ломоносовский район, окрестности дер. Лопухинка, в Кингисеппском районе западнее Ордовикского плато – окрестности озер Глубокое и Судаچه; на юге Ленинградской области в Лужском районе – около оз. Поддубское – неморальный вариант; бореальный вариант – в восточных и

центральных районах Ленинградской области – северная часть заказника «Мшинское болото» в Гатчинском районе, в Волховском районе – у западного края болота Зеленецкий Мох, в Нижне-Свирском заповеднике);

- ельники с дубом (в Лужском районе; в Гатчинском районе у дер. Донцо);
- ельники с кленом (на западном берегу Ладожского озера в Приозерском районе в 8 км к северу от дер. Заостровье; в Гатчинском районе в северной части заказника «Мшинское болото»; в Лужском районе к западу от пос. Оредеж близ южного берега оз. Хвойлово).
- Из охотничьих ресурсов в еловых лесах обычны белка, куница, заяц-беляк, лось, олени, кабан, рябчик.

Класс - Хвойные листопадные представлены в основном посадками лиственницы. Древостои лиственницы сибирской (*Larix sibirica*) в Ленинградской области только искусственного происхождения. Лиственница используется в лесном хозяйстве Ленинградской области, как в чистых, так и смешанных посадках. Большая часть древостоев лиственницы является средневозрастными и старовозрастными. Лиственничники сформировали типы леса, аналогичные аборигенным соснякам. В подлеске таких лесов встречаются бересклет бородавчатый (*Euonymus verrucosa*), крушина ломкая (*Frángula ál nus*), лещина обыкновенная (*Córylus avellána*), можжевельник (*Juníperus commúnis*). Травяно-кустарниковый ярус сложен злаками, ландышем майским (*Convallaria majalis*), купеной лекарственной (*Polygonatum officinale*), орляком обыкновенным (*Pteridium aquilinum*) и другими видами травяных растений.

В лиственничных посадках обитают лось, благородный олень, косуля, кабан, заяц-беляк, белка и куница.

Класс - Мелколиственные леса. Состав мелколиственных лесов представлен березой, осинкой и ольхой.

Березовые леса. В основном это вторичные леса, развившиеся на месте вырубленных или сгоревших ельников и сосняков. Березовые леса распространены в Ленинградской области очень широко. К наиболее распространенным березовым лесам относят следующие типы.

Березовые молодняки расположены на сплошных вырубках различной давности, большей частью от 3 до 20 лет, а также на заброшенных сельскохозяйственных землях. Представляют собой молодые естественные древостои или площади молодых лесных культур сосны и ели, где основной фон создают лиственные породы, а посадки хвойных находятся под их пологом. Примерный состав древостоя: 4Б3Ол2Ос1С, 5ОС3Б1С1Е, 5Ол2Б3Е. Высота древостоя от 1,5 до 7 м. Полнота древостоя от 0,6 до 1,0. Подлесок – рябина, черемуха, жимолость, крушина – хорошо плодоносит. Черника большей частью угнетена, брусника местами плодоносит. Травяно-кустарниковый ярус (кипрей, малина, злаки) лучше развит на открытых местах. Хорошие угодья для травоядных охотничьих животных. Такие угодья служат местообитаниями для зайца-беляка, куницы, лоса, глухаря, тетерева, рябчика.

Березовые средневозрастные. Древостой таких угодий представлен мелколиственными породами: береза, осинкой, ольхой. Присутствует примесь хвойных пород. Примерный состав древостоя: 10Б, 8Ол2Б, 6Ос2Б1Ол1С. Сомкнутость полога значительная, 0,6 и более (до 1,0). Подрост редкий, в составе ель, реже сосна, ольха, береза, осина. Подлесок состоит из крушины, рябины, можжевельника, средней густоты или редкий. Напочвенный покров разреженный, состоит из папоротников, хвощей, злаков, осок. Ягодники развиты слабо. Эти типы охотничьих угодий населены лосем, зайцами-беляками, кабаном, тетеревами, глухарями.

Березняки вейниковые. В травяном ярусе доминирует вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), обычны орляк обыкновенный (*Pteridium aquilinum*), костяника каменистая (*Rubus saxatilis*) и др., в подлеске часто встречается рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia*).

Березняки папоротниковые. В травяно-кустарничковом ярусе доминирует папоротник орляк обыкновенный (*Pteridium aquilinum*).

Березняки луговиковые. В травяно-кустарничковом ярусе кроме овсика (луговика) извилистого (*Avenella flexuosa*) встречается щучка дернистая (*Deschampsia caespitosa*).

Березняки с южными элементами. Среди южных элементов – медуница неясная (*Pulmonaria obscura*), печеночница благородная (*Hepatica nobilis*), ландыш майский (*Convallaria majalis*).

Сырые, частично заболачивающиеся березняки относятся к следующим типам среды обитания охотничьих ресурсов.

Березняки черничные. В травяно-кустарничковом ярусе при доминировании черники (*Vaccinium myrtillus*) обычны ожика волосистая (*Luzula pilosa*), марьяник луговой (*Melampyrum pratense*), брусника (*Vaccinium vitis-idaea*).

Березняки таволжные. Лабазник (таволга) обнаженная (*Filipendula denudata*), доминирует в травяно-кустарничковом ярусе; часто встречаются также вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), кизляк кистецветный (*Naumburgia thyrsoflora*), осока пузырчатая (*Carex vesicaria*).

Березняки сфагновые. В травяно-кустарничковом ярусе березняков сфагновых обычны вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), вербейник обыкновенный (*Lysimachia vulgaris*), сабельник болотный (*Comarum palustre*), фиалка болотная (*Viola palustris*), в моховом ярусе доминирует *Sphagnum girgensohnii*, а в древостое регулярно встречается сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris*). Данный тип приурочен к участкам с пониженным рельефом (слабо дренированные равнины, котловины, окраины верховых болот). Высота древостоя – 10-15 м. В древостое преобладает береза, присутствует примесь ели и осины. Полнота древостоя незначительная – 0,4-0,6. Подрост ели и березы редкий. В подлеске можжевельник, ива пепельная, ольха, крушина. Почва сырая торфянистая. Переувлажнение постоянное. Данный тип угодий пригоден для обитания куницы, зайца-беляка, лося и рябчика.

Березняки мшистые. К этому типу отнесены старые березовые насаждения, занимающие равнинные, часто пониженные участки. Обычно березняки следует рассматривать как вторичные леса, возникшие на месте еловых или сосновых лесонасаждений. Березняки могут быть одно- или двухъярусными. В последнем случае второй ярус из ели, а в первом ярусе береза как фоновый вид. Высота древостоя в березняках мшистых на дренированных почвах достигает 18-20 м, на пониженных участках – 10-15 м. Полнота древостоя варьирует от 0,4 до 0,8. Подрост сложен елью, березой, осинкой, как правило, средней густоты. В подлеске рябина, черемуха, смородина, липа, ива, крушина, жимолость, можжевельник. Подлесок редкий. Травяно-кустарничковый покров: папоротники, сныть, таволга, костяника, майник, кислица, хвощи, брусника, черника. Березняки мшистые пригодны для обитания куницы, зайца-беляка, лося, кабана, глухаря, рябчика и тетерева.

Осиновые леса встречаются во всех районах Ленинградской области. В целом, осинники произрастают на более богатых почвах, чем березняки и не встречаются в переувлажненных местообитаниях, но часто образуют сходные с березняками сообщества с близким к березнякам, но, как правило, более богатым флористическим составом. Выделяют следующие их типы.

Осиновые молодняки. Произрастают преимущественно на вырубках различной давности, большей частью от 3 до 20 лет, а также на заброшенных сельскохозяйственных землях. Представляют собой молодые естественные древостои или площади молодых лесных культур сосны и ели, где основной фон создают лиственные породы, а посадки хвойных находятся под их пологом. Примерный состав древостоя: 5ОСЗБ1С1Е, 5Ол2БЗЕ, 4БЗОл2Ос1С, Высота древостоя от 1,5 до 7 м. Полнота древостоя от 0,6 до 1,0. Подлесок – рябина, черемуха, жимолость, крушина – хорошо плодоносит. Черника большей частью угнетена, брусника местами плодоносит. Травяно-кустарничковый ярус (кипрей, малина,

злаки) лучше развит на открытых местах. Хорошие угодья для травоядных охотничьих животных. Такие угодья служат местообитаниями для зайца-беляка, куницы, лося, глухаря, тетерева, рябчика.

Осиновые средневозрастные. Древостой таких угодий представлен осиной. Присутствует примесь хвойных пород. Примерный состав древостоя: 6Ос2Б1Ол1С, 8Ол2Б. Сомкнутость полога значительная, 0,6 и более (до 1,0). Подрост редкий, в составе ель, реже сосна, ольха, береза, осина. Подлесок состоит из крушины, рябины, можжевельника, средней густоты или редкий. Напочвенный покров разреженный, состоит из папоротников, хвощей, злаков, осок. Ягодники развиты слабо. Эти типы охотничьих угодий населены лосем, зайцами-беляками, кабаном, тетеревами, глухарями.

Осинники спелые и переспелые. Угодья данного типа приурочены в основном к приподнятым хорошо дренированным площадям. Древостой сложен мелколиственными породами: осиной и березой. Как примесь, в небольших количествах встречаются хвойные породы – ель и сосна. Состав древостоя варьирует от 10Ос до 3Б3Ос4Е. Высота древостоя достигает 18 – 20 метров. Древостой отличается непостоянной полнотой, которая варьирует от 0,4 до 0,8. Подрост хорошо развит. В подросте преобладает ель, сопутствующие породы – берёза, осина, липа, реже ольха, встречаются и единичные деревья сосны. Подлесок состоит из крушины, рябины, реже жимолости, черёмухи, ивы, средней густоты или редкий. Напочвенный покров густой и разнообразный. Основными видами травяного яруса, являются зелёные мхи (кукушкин лен), разнообразные представители злаков, папоротников, хвощей, осок, а также крапива, черника и костяника. Семеношение хвойных пород слабое. В осинниках довольно многочисленны мышевидные грызуны. В таких угодьях часто встречаются куница, заяц-беляк, лось, кабан, рябчик, глухарь, тетерев.

Осинники вейниковые. В травяно-кустарничковом ярусе доминирует вейник тростниковый (лесной) (*Calamagrostis arundinacea*), нередко также щитовник распростертый (*Dryopteris expansa*), кислица обыкновенная (*Oxalis acetosella*), золотарник обыкновенный (*Solidago virgaurea*), голокучник обыкновенный (*Gymnocarpium dryopteris*), майник двулистный (*Maianthemum bifolium*), ландыш майский (*Convallaria majalis*), марьянник лесной (*Melampyrum sylvaticum*) и другие.

Осинники ландышевые. В травяно-кустарничковом ярусе доминирует ландыш майский (*Convallaria majalis*).

Осинники костяничные. В травяном ярусе обычны костяника каменистая (*Rubus saxatilis*), кислица обыкновенная (*Oxalis acetosella*), майник двулистный (*Maianthemum bifolium*), седмичник европейский (*Trientalis europaea*), герань лесная (*Geranium sylvaticum*), купальница европейская (*Trientalis europaea*), дудник лесной (*Angelica sylvestris*), купырь лесной (*Anthriscus sylvestris*), щитовник игольчатый (*Dryopteris carthusiana*), щитовник мужской (*Dryopteris filix-mas*), гравилат речной (*Geum rivale*), крапива двудомная (*Urtica dioica*), фиалка Ривиниуса (*Viola riviniana*) и другие.

Осинники с южными элементами. В травяно-кустарничковом ярусе отмечены неморальные виды – воронец колосовидный (*Actaea spicata*), копытень европейский (*Asarum europaeum*), медуница неясная (*Pulmonaria obscura*), бор развесистый (*Milium effusum*), звездчатка ланцетолистная (*Stellaria holostea*), осока пальчатая (*Carex digitata*) и другие.

Сероольховые леса распространены в Ленинградской области повсеместно: по берегам водоемов, на месте вырубок и залежей. Различают следующие типы ольшанников.

Ольховые молодняки. Расположены на сплошных рубках различной давности, большей частью от 3 до 20 лет, а также на заброшенных сельскохозяйственных землях, ольшаники приурочены к поймам водотоков. Представляют собой молодые естественные древостои или площади молодых лесных культур сосны и ели, где основным фон создают лиственные породы, а посадки хвойных находятся под их пологом. Примерный состав

древостоя: 5Ол2Б3Е, 4Б3Ол2Ос1С. Высота древостоя от 1,5 до 7 м. Полнота древостоя от 0,6 до 1,0. Подлесок – рябина, черемуха, жимолость, крушина – хорошо плодоносит. Черника большей частью угнетена, брусника местами плодоносит. Травяно-кустарниковый ярус (кипрей, малина, злаки) лучше развит на открытых местах. Хорошие угодья для травоядных охотничьих животных. Такие угодья служат местообитаниями для зайца-беляка, куницы, лося, глухаря, тетерева, рябчика.

Ольховые средневозрастные леса. Древостой таких угодий представлен осиной. Присутствует примесь хвойных пород. Примерный состав древостоя: 8Ол2Б, 6Ос2Б1Ол1С. Сомкнутость полога значительная, 0,6 и более (до 1,0). Подрост редкий, в составе ель, реже сосна, ольха, береза, осина. Подлесок состоит из крушины, рябины, можжевельника, средней густоты или редкий. Напочвенный покров разреженный, состоит из папоротников, хвощей, злаков, осок. Ягодники развиты слабо. Эти типы охотничьих угодий населены лосем, зайцами-беляками, кабанями, тетеревами, глухарями.

Ольшаники спелые. Такие участки обычно располагаются неширокой полосой в поймах водотоков. Иногда ольшаники встречаются в сырых низменных местах. Древостой представлен серой ольхой с небольшой примесью осины и березы. Такие угодья отличаются сырыми почвами, плохой освещенностью, густым травяно-кустарниковым ярусом, представленным зарослями малины, смородины, крапивы, осокой, тростником и рогозом. Здесь много гниющих стволов, пней, кочек, заросших мхом и травой. Ямы и выбоины в дождливые годы все лето бывают заполнены водой. Почвенно-грунтовые условия способствуют развитию травостоя, обилию насекомых и других беспозвоночных животных. Ольшаники отличаются неплохими кормовыми и защитными условиями для копытных, зайца-беляка, лисицы, енотовидной собаки, рябчика и тетерева.

В травяно-кустарничковом ярусе обычными видами являются крапива двудомная (*Urtica dioica*), щитовник шартрский (*Dryopteris carthusiana*), купырь лесной (*Anthriscus sylvestris*), дудник лесной (*Angelica sylvestris*), гравилат городской (*Geum urbanum*), золотарник обыкновенный (*Solidago virgaurea*), кислица обыкновенная (*Oxalis acetosella*). На почвах, богатых не только азотом, но и микроэлементами, формируются снытевые сероольшаники с доминированием в травяно-кустарничковом ярусе сныти обыкновенной (*Aegopodium podagraria*).

Черно-ольховые леса в Ленинградской области имеют ограниченное распространение и встречаются в основном по берегам крупных водоемов, в том числе Финского залива, в притеррасных поймах более крупных рек. Здесь также преобладает разнотравье, представленное влаголюбивыми видами растений, местами с зарослями тростника южного (*Phragmites australis*). К числу характерных видов принадлежат паслен сладко-горький (*Solanum dulcamara*), касатик водяной (*Iris pseudacorus*), вех ядовитый (*Cicuta virosa*), а из кустарников – смородина черная (*Ribes nigrum*).

Класс - Смешанные леса с преобладанием хвойных пород.

Древесный ярус - сосна обыкновенная. Кустарниковый ярус - можжевельник обыкновенный. Травяно-кустарниковый ярус: вереск обыкновенный, брусника, толокнянка, осока верещатниковая. Мохово-лишайниковый ярус - кладония оленья, кладония древовидная, плеуроциум, кладония тонкая, кладония дюймовая, цетрария исландская. Подрост. Сосновый; значительной густоты - на 25% площади спелых древостоев; рост удовлетворительный. Смена хвойных пород после рубок отсутствует. На вырубках и в молодняках могут разрастаться политрихум можжевельниковый и бокальчатые кладонии. Класс бонитета IV - в сосновых лесах.

В брусничных типах леса среднее число видов растений 26, на вырубках и в молодняках до 40. Древесный ярус - сосна обыкновенная, редко береза повислая, ель обыкновенная. Кустарниковый ярус - можжевельник обыкновенный, рябина обыкновенная, реже крушина ломкая. Травяно-кустарниковый ярус - брусника, черника, вереск обыкновенный, марьянник луговой. Мохово-лишайниковый ярус - плеуроциум, дикранум (виды), хилокомиум, кладония оленья, кладония древовидная. Подрост: еловый,

сосновый, реже березовый; хвойный подрост значительной густоты - на 25% площади спелых древостоев. Потенциальный рост (после осветления) удовлетворительный. Смена хвойных пород после рубок на березу повислую слабой интенсивности.

На вырубках и в молодняках могут преобладать вереск обыкновенный, луговик извилистый, овсяница овечья, иван-чай, кукушкин лен можжевельный, лишайники. При разреживании древостоя увеличивается покрытие вереска и напочвенных лишайников. В составе сообщества могут участвовать вейник лесной, ожика волосистая, ястребинка волосистая, земляника лесная, короставник полевой, вероника лекарственная.

В черничных типах леса среднее число видов растений 37, на вырубках и в молодняках до 50. Древесный ярус - ель обыкновенная, сосна обыкновенная, березы пушистая и повислая, осина. Кустарниковый ярус - рябина обыкновенная. Травяно-кустарничковый ярус - черника, брусника, майник, кислица, седмичник, костяника, орляк, ожика волосистая, щитовник заостренный, вейник лесной, луговик извилистый, золотарник, линнея северная. Мохово-лишайниковый ярус - плеуроциум, хилокомиум, дикранум (виды), реже ритидиладельфус трехгранный. Подрост в основном еловый; значительной густоты - на 30% площади спелых лесов; потенциальный рост (после осветления) хороший. На вырубках и в молодняках могут в травяном ярусе преобладать вейник лесной, луговик извилистый, иван-чай, костяника, ландыш майский, в моховом - брахитециум (виды), ритидиладельфус трехгранный, кукушкин лен обыкновенный.

В кисличных типах леса среднее число видов растений в ельниках 46 (36-57), в сосняках 62 (59-68). Древесный ярус - ель обыкновенная, сосна обыкновенная, березы пушистая и повислая, осина, ольха серая. Кустарниковый ярус - рябина обыкновенная, можжевельник обыкновенный, крушина ломкая. Травяно-кустарничковый ярус - черника, майник, кислица, костяника, вейник лесной, орляк, перловник, осока пальчатая, вероника лекарственная, грушанка круглолистная, брусника, луговик извилистый, марьянник лесной, ожика волосистая, в сосняках также ястребинки (зонтичная и лесная), овсяница овечья, земляника лесная, фиалка собачья, короставник полевой, колокольчик круглолистный. Мохово-лишайниковый ярус - плеуроциум, хилокомиум, дикранум (виды), реже ритидельфус трехгранный. Подрост в основном еловый, значительной густоты - на 40% площади спелых древостоев. Потенциальный рост (после осветления) хороший. На вырубках и в молодняках могут преобладать вейник наземный и лесной, орляк, малина. Такие леса являются хорошими угодьями для медведя, глухаря, средними для косули, кабана, зайца беляка, но плохими для лося, зайца русака, тетерева.

Класс - Смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород. К этому типу отнесены березовые и осиновые насаждения, занимающие равнинные, часто пониженные участки. Обычно березняки следует рассматривать как вторичные леса, возникшие на месте еловых или сосновых лесонасаждений. Березняки могут быть одно- или двухъярусными. В последнем случае второй ярус из ели, а в первом ярусе береза как фоновый вид. Высота древостоя в березняках на дренированных почвах достигает 18-20 м, на пониженных участках - 10-15 м. Полнота древостоя варьирует от 0,4 до 0,8. Подрост сложен березой, липой, сосной или елью, как правило, средней густоты. В подлеске рябина, черемуха, смородина, липа, ива, крушина, жимолость, можжевельник. Травяной покров из злаков (вейник наземный (*Calamagrostis epigeios*), мятлик дубравный (*Poa nemoralis*), ежа сборная (*Dactylos glomerata*), перловник поникший (*Melica nutans*), земляники лесной (*Fragaria vesca*), вероники дубравной (*Veronica chamaedrys*), зверобоя пятнистого (*Hypericum maculatum*), короставника полевого (*Knautia arvensis*), лапчатки прямостоячей (*Potentilla erecta*) и другие. Березняки пригодны для обитания куницы, зайца-беляка, лося, кабана, глухаря, рябчика и тетерева.

Осинники приурочены в основном к приподнятым дренированным площадям. Как примесь, в небольших количествах встречаются хвойные породы - ель и сосна, широколиственные - дуб, липа. Древостой отличается непостоянной полнотой, которая варьирует от 0,5 до 0,8. Подрост хорошо развит. В подросте преобладает береза, осина,

встречаются и единичные деревца сосны. Подлесок состоит из крушины, рябины, режы жимолости, черёмухи, ивы, лещины, средней густоты или редкий. Напочвенный покров густой и разнообразный. Основными видами, слагающими травяно-кустарничковый ярус, являются зелёные мхи, кукушкин лен (*Polytrichum commune*), разнообразные представители злаков, осок, а также изредка крапива двудомная и костяника (*Rubus saxatilis*). В осинниках довольно многочисленны мышевидные грызуны. В таких угодьях часто встречаются заяц-беляк, лось, олени, кабан, рябчик, тетерев.

Класс - Смешанные леса с преобладанием широколиственных пород. Данный класс среды обитания охотничьих животных в области представлен 2 группами лесных фитоценозов – смешанные леса с преобладанием широколиственных пород и значительным участием в сложении фитоценоза хвойных пород и смешанные леса с преобладанием широколиственных пород и значительным участием в сложении фитоценоза мелколиственных пород.

Смешанные леса с преобладанием широколиственных пород и значительным участием в сложении фитоценоза хвойных пород. Для первого яруса таких лесов региона характерны дуб, липа, клен остролистный, ясень обыкновенный, сосна обыкновенная или ель. В подлеске представлены лещина (*Corylus avellana*), можжевельник (*Juniperus communis*) и бересклет бородавчатый (*Euonymus verrucosa*), а в травяном покрове - злаки, осоки, ландыш майский (*Convallaria majalis*) и некоторые неморальные виды, например, живучка ползучая (*Ajuga reptans*), копытень европейский (*Asarum europaeum*). Такие леса обладают хорошими кормовыми и защитными свойствами и являются хорошими угодьями для оленей, кабана, зайца беляка и рябчика.

Смешанные леса с преобладанием широколиственных пород и значительным участием в сложении фитоценоза мелколиственных пород имеют аналогичный вышеуказанным состав ярусов. Но в первом ярусе этих типов фитоценозов отсутствуют ель и сосна. Их место занимают береза и осина. Такие леса обладают хорошими кормовыми и защитными свойствами и являются хорошими угодьями для оленей, кабана, зайца беляка, но средними и плохими – для рябчика.

Класс - Искусственно созданные леса (кроме посадок на месте вырубок) представлен в основном посадками лиственницы.

Категория среды обитания охотничьих ресурсов леса является одной из наиболее пригодных для ведения охотничьего хозяйства. Леса характеризуются хорошими кормовыми и защитными свойствами, и пригодны для обитания многих видов охотничьих животных, популяции которых в лесах характеризуются высокой численностью. Леса являются свойственными угодьями для копытных животных (лось, олень, косуля, кабан), пушных видов охотничьих ресурсов (белка, куница, енотовидная собака), боровой дичи.

Категория Молодняки и кустарники - территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м.

Класс – Вырубки и зарастающие поля. Класс условно делится на два типа среды обитания охотничьих ресурсов: зарастающие поля и зарастающие вырубки. По характеру зарастания луговых фитоценозов древесными породами, выделено несколько типов:

1. Зарастание луговых фитоценозов осинной (*Populus tremula* L.). Благодаря способности размножаться корневыми отпрысками, осина быстро осваивает вырубки и заброшенные сенокосные луга. Участие лугового крупнотравья, таких видов как *Angelica sylvestris* L., *Anthriscus sylvestris* (L.) Hoffm., *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim. снижается по мере зарастания луга, увеличивается роль лесных видов: появляется *Oxalis acetosella* L., *Rubus saxatilis* L., *Trientalis europea* L., а участие луговых видов, таких как *Stellaria graminea* L., *Veronica chamaedrys* L., *Vicia cracca* L., *Lathyrus pratensis* L., снижается.

2. Зарастание луговых фитоценозов ольхой серой (*Alnus incana* L.). Сероольховые леса формируются на месте заброшенных пашен и сенокосов, на вырубках. Чаще всего ольха серая участвует в зарастании на переувлажненных территориях или на участках с переменным водным режимом. По мере зарастания луга ольхой снижается доля лугового мелкотравья (*Lathyrus pratensis* L., *Veronica chamaedrys* L., *Stellaria graminea* L., *Rumex acetosa* L. и др.). Также снижается доля участия в живом напочвенном покрове луговых злаков, таких как *Alopecurus pratensis* (L.), *Phleum pratense* (L.), *Festuca pratensis* (L.). Под пологом ольхи сохраняются только наиболее теневыносливые злаки (*Elitrigia repens* L.). При этом крупнотравье (*Filipendula ulmaria* L.) обнаруживается на всех участках под ольхой.

Вырубки. Наибольшее влияние на качество охотничьих угодий и фауну диких зверей и птиц оказывают сплошные концентрированные рубки. Сразу после сплошных рубок на месте многоярусных насаждений возникает открытое пространство, в котором защитные, кормовые и микроклиматические условия коренным образом отличаются от исходных. Для рубок характерны более резкие суточные и сезонные колебания температуры, усиленная циркуляция воздушных масс. Изменяются гидрологический режим и глубина снежного покрова.

Зарастающие молодым лесом вырубки относятся к одному из самых ценных типов охотничьих угодий. Их качество повышается, если среди молодняков имеются покрытые травянистой растительностью поляны и прогалины.

Данные угодья, как правило, характеризуются значительными запасами травянистых, а при сильном зарастании кустарниками и подростом мелколиственных пород, и древесно-веточных кормов, а также хорошими защитными условиями. Здесь обитают копытные виды животных, заяц-беляк, тетерев, заходит белка, лисица.

Кустарники, как и заброшенные сельскохозяйственные угодья, луга, особенно заброшенные сенокосы и пашни, представляют интерес для охотничьего хозяйства и как места, удобные для создания кормовых полей, ремизов и некоторых других биотехнических мероприятий.

Категория Болота — территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гидрофитной растительностью;

Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гидрофитной растительностью). По типу экосистем болот можно выделить следующие типы: - верховое болото - покровный торф - переходное болото - известковое щелочное болото - ключевое болото - апа-болота - облесненные трясины; лесные болота.

Болота – малоценные территории, имеющие свою специфическую фауну, главным образом, в теплый период года и довольно безжизненные в зимний период. Водно-болотные угодья являются средой обитания водоплавающих и околоводных птиц во все биологические периоды их цикла, характеризуются высоким биологическим разнообразием экосистем, значительными запасами водной и прибрежной растительности как кормовой базы и защитных условий для птиц и других животных.

Среди болот, как категории среды обитания охотничьих ресурсов, в Ленинградской области можно выделить 3 класса среды обитания охотничьих животных: верховые болота, травяные болота и трясины.

Болота занимают около 12% территории Ленинградской области. Имеются во всех ландшафтных районах Ленинградской области, но их количество в пределах районов сильно варьирует. Наиболее заболочены центральная и восточная части Ленинградской области, где имеются такие крупные по площади болота как Мшинское, Веретенинский Мох, Соколинский Мох и др. По степени разнообразия растительности болота разделены на следующие типы.

Класс – Верховые болота. Верховые сфагновые грядово-мочажинные и грядово-озерковые болота. Наиболее распространены в Ленинградской области и, как правило, образуют сложные системы.

Верховые сосново-сфагновые болота без мочажин и озерков распространены в Ленинградской области, но больших площадей не занимают.

Для верховых болот моховый покров состоит из видов рода Сфагн и различных кустарничков – клюква болотная (*Oxycoccus palustris*), голубика (*Vaccinium uliginosum*), багульник болотный (*Ledum palustre*), водяника черная (*Empetrum nigrum*), хамедафна болотная (*Chamaedaphne calyculata*), подбел многолистный (*Andromeda polifolia*), береза карликовая (*Betula nana*), травянистых растений – осока малоцветковая (*Carex pauciflora*), осока топяная (*Carex limosa*), пушица влагалищная (*Eriophorum vaginatum*), очеретник белый (*Rhynchospora alba*), росянка круглолистная (*Drosera rotundifolia*), росянка английская (*Drosera anglica*), морошка приземистая (*Rubus chamaemorus*) и другие.

Переходные почти безлесные осоково-сфагновые, тростниково-сфагновые и т.п. болота.

На переходных болотах нередки осока волосистоплодная (*Carex lasiocarpa*), хвощ речной (*Equisetum fluviatile*), сабельник болотный (*Comarum palustre*), вахта трехлисточковая (*Menyanthes trifoliata*) и другие.

Апа-болота. Встречаются в Ленинградской области в юго-западном Приладожье. В целом характерны для Карелии и Кольского полуострова. Это безлесные болота, покрытые ковром сфагновых мхов, прерываемых озерками с осоками, вахтой трехлисточковой (*Menyanthes trifoliata*), хвощом речным (*Equisetum fluviatile*) и другие.

Кормовая емкость верховых болот невелика, однако на закрайках болот, густо заросших ивняком, складываются хорошие условия для обитания лося и зайца-беляка в теплое время года.

Класс - Травяные или низинные болота. Занимают 15% от всей площади болот в Ленинградской области. На низинных болотах нередки осока дернистая (*Carex cespitosa*), кизляк кистецветный (*Naumburgia thyrsoiflora*), калужница болотная (*Caltha palustris*), зюзник европейский (*Lycopus europaeus*) и многие другие.

Наиболее флористически богатыми являются низинные ключевые болота, где произрастают многие редкие виды растений.

Травяные болота и их окрайки являются хорошими сезонными угодьями для копытных и зайца-беляка.

Класс - Трясины, среди которых различают травяные, кустарниковые и лесные трясины. В растительности травяных топей преобладают высокостебельные формы (тростник, камыш, вейник, сабельник), причем обычно преобладает 1-2 вида. Мхов мало. Кустарниковые топи почти всегда кочковаты. Кочки образованы либо осоками, либо пнями, обросшими мхом. Из кустарников встречаются ивы, черная ольха, пушистая береза, крушина, черемуха. Травяной покров сходен с травяными топями. Лесные топи чаще расположены по окраинам больших болот или в долинах рек. Поверхность их всегда сильно кочковатая. Характерная древесная порода – черная ольха, встречается пушистая береза, реже ель и сосна. В остальном лесные топи сходны с кустарниковыми. Все топи и трясины постоянно или периодически питаются ручьевой или речной водой. Поэтому они, как правило, располагаются в пойме рек, озер. Нередко на таких болотах встречаются участки открытой воды. Топи и трясины имеют наихудшие условия для обитания охотничьих животных. В таких местах может обитать только бобр и ондатра.

Категория Лугово-степные комплексы - территории, занятые многолетней мезофитной и ксерофитной растительностью.

Среди лугово-степных комплексов, как категории среды обитания охотничьих ресурсов, в Ленинградской области выделен 1 класс среды обитания охотничьих животных – Луга.

Луговая растительность занимает около 3% территории Ленинградской области.

Суходольные луга на водоразделах обычно являются вторичными и развиваются на месте сведенных лесов и бывших полей. Для суходольных лугов характерны овсяница красная (*Festuca rubra*), овсяница луговая (*Festuca pratensis*), полевица тонкая (*Agrostis capillaris*), тимopheевка луговая (*Phleum pratense*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), лисохвост луговой (*Alopecurus pratensis*), лютик едкий (*Ranunculus acris*), подмаренник белый (*Galium album*), колокольчик раскидистый (*Campanula patula*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale*), василек луговой (*Centaurea jacea*), нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare*), кульбаба осенняя (*Leontodon autumnalis*) и многие другие широко распространенные виды.

Сообщества суходольных лугов отличаются высоким видовым богатством (40–50 видов сосудистых растений на 100 см²) и разнообразием (выровненностью). Ярко выраженные доминанты отсутствуют, в то же время более десятка видов могут достигать покрытия 10–20%. Среди них ряд видов широко распространенных на Северо-Западе: трясунка средняя (*Briza media*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), горошек мышиный (*Vicia cracca*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale* s.l.), тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium*), нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare*), вероника дубравная (*Veronica chamaedrys*), подмаренник белый (*Galium album*), василек луговой (*Centaurea jacea*), подорожник ланцетолистный (*Plantago lanceolata*). Кроме них постоянны виды, имеющие ограниченное распространение на Северо-Западе и фитоценотические позиции, которые включают и луговые степи: клевер горный (*Trifolium montanum*), кульбаба щетинистая (*Leontodon hispidus*), колокольчик репчатовидный (*Campanula rapunculoides*), василек шероховатый (*Centaurea scabiosa*), осока птицепогая (*Carex ornithopoda*). Среди менее постоянных видов следует отметить овсец пушистый (*Helictotrichon pubescens*), язвенник ранозаживляющий (*Anthyllis vulneraria* s.l.), репейничек аптечный (*Agrimonia eupatoria*), земляника зеленоягодная (*Fragaria viridis*), мятлик узколистный (*Poa angustifolia*), горечавка крестовидная (*Gentiana cruciata*), скерда тупокоренная (*Crepis praemorsa*), лен слабительный (*Linum catharticum*), душица обыкновенная (*Origanum vulgare*), колючник обыкновенный (*Carlina vulgaris*), истод горький (*Polygala amarella*), синяк обыкновенный (*Echium vulgare*), девясил иволистный (*Inula salicina*), козлобородник луговой (*Tragopogon pratensis*), кокушник длиннорогий (*Gymnadenia conopsea*), вероника широколистная (*Veronica teucrium*).

Луга являются хорошими кормовыми станциями для зайцев и птиц. Являются основными станциями для полевой и болотной дичи.

Категория Сельскохозяйственные угодья – территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот – пашни (в т. ч. заливные), залежи, сенокосы.

Ленинградская область – одна из наиболее освоенных человеком областей европейской части Российской Федерации. Большие площади занимают поля сельскохозяйственного назначения (площадь возделываемых полей в последние годы значительно уменьшилась), сады и огороды, пустыри, насыпи железных дорог, обочины автомобильных дорог, просеки высоковольтных линий и др. Для антропогенных фитоценозов характерны 3 компонента их флоры – остатки прежде существовавшей здесь растительности, культивируемые или интродуцированные человеком виды и сорные виды.

Категория сельскохозяйственные угодья включает в себя три класса среды обитания охотничьих ресурсов: пашни, луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища), заливные пашни.

Класс - Пашни. Пашни в Ленинградской области засеваются преимущественно зерновыми и зернобобовыми культурами. Посевы этих культур занимают почти 75 % пашен, при этом половина площади отводится под озимые культуры.

Окраины полей интенсивно посещаются многими охотничьими животными, особенно в период созревания сельскохозяйственных культур (боровая дичь, кабан), в период роста озимых (заяц-беляк, лось, олени, косуля, тетерев), после уборки клеверов

(заяц-беляк, лисица, олени) и корнеплодов и овощей (заяц-беляк, кабан, лось, олени). Сочетание пашен с лесозащитными полосами повышает значение этого класса среды обитания животных, благоприятно сказывается на численности многих охотничьих животных.

Класс - Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища).

Значительную долю этих угодий составляют улучшенные или искусственные, но не используемые в настоящее время травостои. В результате мероприятий по мелиорации улучшению качества травостоев данные типы угодий характеризуются повышенной продуктивностью фитомассы. Урожайность трав таких угодий в 5-8 раз выше, чем в естественных луговых фитоценозах. В последнее время значительная часть сенокосов и пастбищ не имеет сельскохозяйственного использования, вследствие чего наблюдается их зарастание кустарниками и мелколиственными древесными породами, изредка сосновыми древостоями, после чего они переходят в категорию молодняки и кустарники. Сочетание молодняков мелколиственных пород, сосны, обильная поросль кустарников и высокопродуктивных травостоев привлекают в такие угодья большинство охотничьих животных, в первую очередь зайцев, копытных видов охотничьих ресурсов, боровую дичь.

Класс - Заливные пашни. Заливные пашни, занятые преимущественно овощными культурами. Окраины полей посещаются многими охотничьими животными, особенно в период созревания сельскохозяйственных культур (зайцы, косуля), после уборки урожая (заяц-беляк, олени, косуля).

В целом сельскохозяйственные угодья являются свойственными для зайца-русака, полевой дичи, хищных видов охотничьих ресурсов.

Категория Внутренние водные объекты - все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ.

Категория внутренние водные объекты включает в себя три класса среды обитания охотничьих животных: **водотоки, водохранилища, озера и пруды.**

Класс - Водотоки. Реки и ручьи области относятся к равнинному типу, отличаются небольшими скоростями течения воды и глубинами. Это приводит к формированию довольно обширных зарослей водной растительности.

Прибрежно-водные растительные сообщества слагают растения нескольких экологических групп. К числу частично погруженных гигрофитов относятся манник обыкновенный (*Glyceria fluitans*) и большой (*G. maxima*), двукисточник тростниковидный (*Phalaroides arundinacea*), Осока острая (*Carex acuta*), чистец болотный (*Stachys palustris*), мята водная (*Mentha aquatica*), ирис водный (*Iris pseudacorus*), камыш лесной (*Scirpus sylvaticus*), незабудка болотная (*Myosotis palustris*), вех ядовитый (*Cicuta virrosa*), полевница столонообразующая (*Agrostis stolonifera*). К растениям с плавающими листьями - кубышка желтая (*Nuphar lutea*), водокрас обыкновенный (*Hydrocharis morsus-ranae*), рдест плавающий (*Potamogeton natans*). Промежуточное положение между этими двумя группами относятся такие виды как стрелолист обыкновенный (*Sagittaria sagittifolia*), частуха подорожниковая (*Alisma plantago – aquatica*). Плавающие растения представлены рясками (трехраздельная (*Lemna trisulca*), горбатой (*L. gibba*), малой (*L. minor*) и многокоренником обыкновенный (*Spirodella polyrrhiza*).

Реки, текущие в крутых берегах, характеризуются преобладанием в растительном покрове реофильных видов: рдестов гребенчатого (*Potamogeton pectinatus*), курчавого (*P. crispus*) и пронзеннолистного (*P. perfoliatus*), лютика завитого (*Ranunculus circinatus*) и др. Плесовые их участки, как правило, затенены ивняками, а потому бедны водными растениями, обычно представленными узкой полосой растений уреза воды — горцами перечным (*Polygonum hydropiper*) и щавелелистным (*P. lapathifolium*), лютиком ползучим, вербейником монетчатым (*Lysimachia nummularia*), паслёном сладко-горьким (*Solarium dulcamara*) и другие., — сменяющейся затем узкими полосами стрелолиста (*Sagittaria sagittifolia*) и кубышки с запутавшимися среди них побегами роголистника и рясок.

Водотоки области могут быть местами обитания водоплавающей дичи, ондатры, норки, бобра.

Класс - Водохранилища. На территории Ленинградской области находятся шесть крупных водохранилищ Нарвское, Нижнесвирское, Верхнесвирское, Волховское, Лужское, Нижне-Оредежское, с полезным объемом около 0.45 км³. Наиболее крупным является Верхнесвирское водохранилище с площадью зеркала 230 км², за ним следует Нарвское водохранилище - 191 км². Кроме перечисленных имеется ряд небольших водохранилищ на реках Систа, Сума, Охта, Оредеж, Ижора, Тихвинка и другие.

За длительный период существования водохранилищ в них сформировалась водная растительность, близкая к растительности естественных водоемов.

Растительность водоемов довольно однообразна и представлена кулисными поливидовыми зарослями, в которых преобладает полевица столонообразующая (*Agrostis stolonifera*), тростник обыкновенный (*Phragmites australis*), манник гигантский (*Glyceria maxima*). Эти виды занимают полосу вдоль берега шириной от 0,3 до 1,8 м. Также следует отметить такие виды, как осока острая (*Carex acuta*), болотница болотная (*Eleocharis palustris*) дербенник иволистный (*Lythrum salicaria*), камыши укореняющийся (*Scirpus radicans*) и озерный (*S. lacustris*), рогоз широколистный (*Typha latifolia*).

Собственно, водная растительность покрывает от 10 до 30% площади водной поверхности и представлена роголистником темно-зеленым (*Ceratophyllum demersum*), рдестом пронзеннолистным (*Potamogeton perfoliatus*), элодеей канадской (*Elodea canadensis*), кубышкой желтой (*Nuphar lutea*), водокрасом обыкновенным (*Hydrocharis morsus-ranae*), многокоренником обыкновенным (*Spirodella polyrrhiza*), ряской трехраздельной (*Lemna trisulca*) и ряской малой (*Lemna minor*).

Водоохранилища являются свойственными угодьями для водоплавающей дичи, ондатры, норки, бобра. Ряд крупных прудовых комплексов используется в рыболовческих целях.

Класс - Озера, пруды. На территории региона насчитывается более 41600 озер, которые распределены по территории крайне неравномерно. Больше всего озер сосредоточено на севере Карельского перешейка - Выборгский и Приозерский районы, и на северо-востоке - Подпорожский район, меньше всего озер в Волосовском районе. Среди озер преобладают малые с площадью зеркала менее 1 км², глубиной 2 м. Наиболее крупные озера с площадью зеркала более 10 км² и средней глубиной 10 м сосредоточены на севере Карельского перешейка. Это озера: Вуокса, Суходольское, Правдинское, Отрадное, Балахановское, и в Лужском районе озера: Вялье, Самро, Врево, Черемнецкое, Сяберо.

Пойменные озера имеют, как правило, поясную схему зарастания, при которой по берегам идет полоса крупнотравья из двуклосточника (*Phalaroides arundinacea*), манника большого (*Glyceria maxima*), осоки острой (*Carex acuta*), вербейника обыкновенного (*Lysimachia vulgaris*) и иных прибрежно-водных растений и растений уреза воды. Далее идет полоса из рогоза широколистного (*Typha latifolia*), тростника (*Phragmites australis*) и камыша озерного (*Scirpus lacustris*), сменяющаяся затем полосой кубышки (*Nuphar lutea*) с участием в ней рдеста плавающего (*Potamogeton natans*) и кувшинки (*Nymphaea candida*). Еще глубже идет полоса погруженных водных растений: рдестов (*Potamogeton spp.*), роголистника (*Ceratophyllum demersum*), урути (*Myriophyllum spicatum*). На поверхности воды растительный покров представлен многокоренником (*Spirodela polyrrhiza*), ряской трехраздельной (*Lemna trisulca*) и ряской малой (*Lemna minor*).

Растительность прудов характеризуется несколькими видами, среди которых обычны элодея канадская *Elodea canadensis*, роголистник темно-зеленый *Ceratophyllum demersum*, многокоренник *Spirodela polyrrhiza*, ряска малая *Lemna minor*. Обилие таких плавающих макрофитов, как ряска малая и многокоренник создает хорошую кормовую базу для многих видов водоплавающей дичи.

Все озера и пруды являются свойственными угодьями для водоплавающей дичи, ондатры, норки, бобра.

Все внутренние водные объекты - важнейшие охотничьи угодья, на которых обитает водоплавающая дичь, ондатра. Водные объекты являются местами остановки мигрирующих видов водоплавающей дичи.

Категория - Пойменные комплексы – территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью.

Эти участки представляют собой широкий спектр местообитаний охотничьих ресурсов и по своей естественной кормовой продуктивности занимают важное место (смягчают климат на прилегающих территориях, положительно влияют на формирование речного стока, сглаживают паводки, имеют большое водоохранное и водорегулирующее значение).

В составе данной категории на территории Ленинградской области выделяют 4 класса среды обитания охотничьих животных: пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%), пойменные комплексы с преобладанием леса (лес более 80%), пойменные комплексы с преобладанием смешанной лесной растительности, пойменные комплексы с преобладанием смешанной кустарниковой растительности.

Класс - Пойменные комплексы с преобладанием леса. Пойменные леса региона представлены в основном осинниками, березняками, ольшаниками и дубравами.

Пойменных дубрав в области, как и в других регионах Центрального федерального округа, практически не осталось. После вырубки дуб в поймах, как правило, не возобновляется, даже его культуры в этих условиях характеризуются плохой приживаемостью. Зачастую уцелевшие участки пойменных дубрав не имеют подроста подлесок слабый, травяной ярус разнотравно-злаковый.

Пойменные дубравы представлены в поймах рек Волхов, Луга, по берегам Финского залива, на западе – в Кингисеппском муниципальном районе. Пойменные дубравы отличаются от внепойменных широколиственных лесов отсутствием в подлеске лещины обыкновенной (*Corylus avellana*) и неморальных травянистых видов, не переносящих весенних паводков. Для этих дубрав характерны ежевика сизая (*Rubus caesius*) и ландыш майский (*Convallaria majalis*), многие опушечно-луговые виды, в том числе такие редкие как касатик сибирский (*Iris sibirica*) и мерингия бокоцветковая (*Moehringia lateriflora*).

На месте дубрав в настоящее время в поймах рек господствуют осинники и березняки, имеющие в подлеске или в кустарниковом ярусе различные виды ив (р. *Salix*), черемуху (*Padus avium*) и крушину (*Frangula alnus*), а в травяном покрове — кочедыжник женский (*Athyrium filix-femina*), крапиву двудомную *Urtica dioica*, лютик ползучий (*Ranunculus repens*), гравилат речной (*Geum rivale*) и т. п.

Заболоченные черноольшаники в Ленинградской области имеют ограниченное распространение и встречаются в основном по берегам крупных водоемов, в том числе Финского залива, в притеррасных поймах более крупных рек. Флористически черноольшаники мало отличаются от заболоченных березовых и сероольховых лесов. Здесь также преобладает разнотравье, представленное влаголюбивыми видами растений, местами с зарослями тростника южного (*Phragmites australis*). К числу характерных видов принадлежат паслен сладко-горький (*Solanum dulcamara*), касатик водяной (*Iris pseudacorus*), вех ядовитый (*Cicuta virosa*), а из кустарников – смородина черная (*Ribes nigrum*). Заболоченные сероольшаники встречаются в Ленинградской области повсеместно: по берегам водоемов

В подлеске ольшаников обычны ивы мирзинолистная (*Salix myrsinifolia*) и пепельная (*S. cinerea*), черемуха, крушина и др. Характерно обилие вьющихся растений:

хмеля (*Humulus lupulus*) и эхиноцистиса (*Echinocystis lobata*). В травяном покрове доминируют таволга вязолистная (*Filipendula ulmaria*), недотрога обыкновенная (*Impatiens nolitangere*), бодяк огородный (*Cirsium oleraceum*); нередко и неморальные виды с широкой экологической амплитудой: лютик кашубский, сныть (*Aegopodium podagraria*), медуница неясная (*Pulmonaria obscura*).

Замкнутые заторфованные карстовые провалы заняты березняками сфагново-пушицевыми, а при подтоке грунтовых вод к березе белой (*Betula alba*) добавляются осина и ольха черная (*Alnus glutinosa*). Такие леса характерны для засек (Федотов, Васильев, 1979).

Пойменные леса являются свойственными угодьями для копытных видов охотничьих ресурсов, зайца-беляка, рябчика.

Класс - Пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности. Представлены в регионе пойменными лугами, чередующимися с небольшими осиновыми и березовыми колками, куртинами ив (р. *Salix*), черемухи (*Padus avium*).

Пойменные луга приурочены к поймам рек. Более сухие пойменные луга высокого уровня располагаются в прирусловой части пойм, на береговых валах и пойменных гривах. Среди злаков на пойменных лугах часто преобладают пырей ползучий (*Elytrigia repens*) или кострец безостый (*Bromopsis inermis*), из разнотравья обычны ястребинка зонтичная (*Hieracium umbellatum*), василек луговой (*Centaurea jacea*), василек фригийский (*Centaurea phrygia*), дудник лесной (*Angelica sylvestris*), подмаренник северный (*Galium boreale*), звездчатка злаковидная (*Stellaria graminea*), короставник луговой (*Knautia arvensis*) и многие другие. На пойменных лугах среднего и низкого уровней встречаются многие виды злаков и осок, из разнотравья особенно много лабазника вязолистного (*Filipendula ulmaria*), чины луговой (*Lathyrus pratensis*), чины болотной (*Lathyrus palustris*), василисника желтого (*Thalictrum flavum*), вероники длиннолистной (*Veronica longifolia*), вербейника обыкновенного (*Lysimachia vulgaris*) и др.

Пойменные луга на территории области представлены менее чем материковые. Большинство пойм распаханно; значительные площади их заняты окультуренными лугами из овсяницы луговой (*Festuca pratensis*), тимофеевки (*Phleum pratense*), клевера (*Trifolium pratense*). В настоящее время луга не используются как сельскохозяйственные угодья, отмечено их зарастание кустарниками, древесными растениями, внедрение в состав фитоценоза видов травянистых растений, характерных для флоры естественных пойменных лугов.

Пойменные луга являются свойственными угодьями для копытных видов охотничьих ресурсов, зайца-беляка и луговой дичи.

Класс - Пойменные комплексы с преобладанием смешанной лесной растительности. В древесном ярусе - береза пушистая, ольха черная, ольха серая, осина. В древесном ярусе и подросте могут встречаться широколиственные породы (клен остролистный, липа мелколистная, ясень обыкновенный, ильм). Кустарниковый ярус - рябина обыкновенная, крушина ломкая, ива пепельная, черемуха обыкновенная, смородина черная. Травяно-кустарниковый ярус - кочедыжник женский, таволга вязолистная, осока дернистая, скерда болотная, хвощ лесной, калужница болотная, кислица, майник, реже тростник обыкновенный, сабельник болотный, белокрыльник болотный, хвощ болотный, кизляк кистецветный, камыш лесной. Мохово-лишайниковый ярус - мниум (виды), климациум древовидный, ритидиладельфус трехгранный, сфагнумы гиргензона и оттопыренный, зеленые мхи (в ельниках). Подрост. Черноольховый, березовый; подрост значительной густоты - на 15% площади спелых лесов. Потенциальный рост удовлетворительный. Смена хвойных пород после рубок - интенсивная.

Пойменные комплексы с преобладанием смешанной лесной растительности являются хорошими угодьями для лося, косули, кабана, медведя, зайца беляка, зайца русака, средними для глухаря и тетерева.

Класс - Пойменные комплексы с преобладанием смешанной кустарниковой растительности.

Смешанная кустарниковая растительность представлена в основном ивами, формируется двумя видами – *Salix myrtilloides* и *Salix rosmarinifolia*. Доминантные виды среди сосудистых растений: *Oxycoccus palustris*, *Carex lasiocarpa*, *Comarum palustre*, *Phragmites australis*. В моховом ярусе преобладает *Sphagnum teres*. Ивняки встречаются на переувлажненных участках или окружают их, образуя невысокие (до 0,5 м) заросли. По трофности эти экотопы – мезоевтрофные.

В данных угодьях обитают копытные животные, заяц-беляк, тетерев, заходит белка, лисица.

Категория - Береговые комплексы – периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озёр, прудов водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим максимальным и минимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гигрофитной растительностью.

К этой категории среды обитания охотничьих ресурсов относятся растительные сообщества побережий Балтийского моря и Финского залива: 1) морские местообитания: - неглубокие морские воды 2) прибрежные местообитания: - скалистые морские берега и островки - каменистые, песчаные и галечный пляжи - эстуарии - приливные зоны - солёные/заливные луга - прибрежные лагуны. В береговой зоне побережий морей формируются местообитания (солёные марши на илистых береговых осушках и в устьевых зонах рек), заселённые специфическими сообществами растений, обладающие уникальной структурно-функциональной целостностью. Ведущим условием их формирования является суточная флуктуация абиотических и биотических факторов среды, связанная с приливно-отливной динамикой. Совокупность видов растений, характеризующаяся приуроченностью мест своего обитания к прибрежным зонам морей, и прежде всего к засоленным морской водой почвам, объединена в литорально-галофитный флористический комплекс. Экотопы выделённых ассоциаций отличаются различной мощностью штормовых выбросов и степенью их разложения. Места массовой концентрации водоплавающих птиц, главным образом на весеннем пролёте и, в меньшей степени, на гнездовании и осеннем пролёте.

Категория - Преобразованные и повреждённые участки – леса, повреждённые пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий.

Класс - Преобразованные и повреждённые участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.).

Основными классами антропогенных ландшафтов проектируемой территории являются следующие:

1. промышленный, включающий такие типы антропогенных ландшафтов как линейно-транспортный (трубопроводный траншейно-отвальный, дорожный, полимагистральный), карьерно-отвальный (монокотлованный, мелкокопанковый, гидрокарьерный);

2. дигрессионно-лесной представлен пирогенно-дегрессионным типом ландшафтов (верховые пожары, низовые пожары);

3. болотно-дегрессионный включает два наиболее распространённых типа ландшафта дегрессионно-болотный (торфяно-пустошный) и гидроаккумулятивно-болотный (подпрудный, сбросовый).

К растительности, которая первой занимающей нишу лесного покрова относятся берёза пушистая (*Betula pubescens*), берёза бородавчатая (*Betula pendula*), ель европейская (*Picea abies*), иван-чай (*Camaenerion angustifolium*), клевер ползучий (*Trifolium repens*), одуванчик лекарственный (*Taraxatum officinale*) и мать-и-мачеха (*Tussilago farfara*). На

переувлажненных или периодически заливаемых участках преобладающими являются гигро- и гидрофиты (рогоз узколистый (*Typha angustifolia*), хвощ полевой (*Equisetum arvense*), хвощ зимующий (*Equisetum hiemale*), пушица стройная, ожика многоцветковая (*Luzula multiflora*), вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), вейник наземный (*Calamagrostis epigeios*), ива козья (*Salix caprea*), ива корзиночная (*Salix viminalis*), щучка дернистая (*Deschampsia caespitosa*), и частуха водяная (*Alisma plantago-aquatica*).

На характер формирования типа растительности техногенных ландшафтов влияет не только гидрологический режим, но и особенности субстрата. Так, на субстратах, сложенных обвалами, ведущую роль занимают виды с мощными корневищами, приспособленные к постоянному движению субстрата, способные закрепиться и возобновляться, несмотря на активные обвалы и смывы со склонов: мать-и-мачеха (*Tussilago farfara*), клевер ползучий (*Trifolium repens*), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale*), вейник наземный (*Calamagrostis epigeios*), вейник седеющий (*Calamagrostis canescens*), пальцекорник пятнистый и хвощи. На ровном мелкощебнистом плато с глинистыми отложениями наряду с типичными луговыми и видами-пионерами, обильны и нехарактерные виды, такие как черноголовка обыкновенная (*Prunella vulgaris* L.), зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum* L.) и золототысячник обыкновенный (*Centaurium erythraea* Rafn.). Появление здесь этих видов обусловлено наличием благоприятного для них субстрата – глинистых обнажений. Наиболее развитая древесная растительность наблюдается на приподнятых известняково-бокситовых плато. Список видов на приподнятых плато включает в себя 10 видов деревьев и кустарников: береза пушистая (*Betula pubescens*), береза бородавчатая (*Betula pendula*), ель европейская (*Picea abies*), сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris*), ива пятитычинковая (*Salix pentandra*), ива корзиночная (*Salix viminalis*), ива чернеющая (*Salix myrsinifolia*), ива козья (*Salix caprea*), ольха серая (*Alnus incana*) и осина (*Populus tremula*).

Гари. Гари в Ленинградской области в первые годы зарастают разнотравно-злаковой растительностью, среди которой зачастую доминируют вейник наземный и кипрей (*Chamaenerion angustifolium*), сныть обыкновенная (*Aegopodium podagraria*), осока опушенная (*Carex pilosa*). Начиная с 3 и далее лет зарастания, на гарях начинают появляться древесные и кустарниковые растения, в первую очередь осина, береза, виды р. Ива и малина (*Rubus edaeus*).

На гарях зачастую создаются более благоприятные, чем под пологом насаждений, условия развития травостоя. При этом не только увеличивается величина фитомассы, но и улучшаются кормовые свойства растений. Питательность кормовых растений с гарей в 1,4 – 1,5 раза выше, чем с лесного пастбища, увеличивается содержание в фитомассе сахаров и протеинов, что приводит к лучшей поедаемости кормов животными на гарях.

Гари являются хорошими кормовыми угодьями для всех травоядных охотничьих животных.

Территории ветровалов, торфоразработок. Особенностью лесных экосистем Ленинградской области является их устойчивость к ветрам. Изменения условий существования на них охотничьих животных незначительны по сравнению с окружающими лесными угодьями.

В целом, территории ветровалов, характеризующиеся повышенной защитностью, являются местами кормления и появления потомства многих видов животных и местами гнездования охотничьих птиц.

Значительное количество болот обуславливают наличие промышленных залежей торфа, широко используемого как в топливной промышленности, так и в сельском хозяйстве. Антропогенное воздействие на болото (осушение, добыча торфа) способствовало исчезновению олиготрофного комплекса растений. Из видов этого комплекса встречаются клюква болотная (*Oxycoccus palustris*), пушица влагалищная *Eriophorum vaginatum* и сфагны (*Sphagnum capillifolium*, *S. teres*). В современном растительном покрове доминируют тростниковые (*Phragmites australis*), осоковые (*Carex*

riparia+*C. vesicaria*), реже – травяные сообщества. Болото является местом произрастания большого количества видов кустарников и многолетних гигрофитных травянистых растений: *Betula humilis*, *Salix rosmarinifolia*, *Carex capillaris*, *C. panicea*, *C. appropinquata*, *C. atherodes*, *C. dioica*, *C. distans*, *C. hartmanii*, *C. lasiocarpa*, *C. serotina*, *Scirpus tabernaemontanii*, *Epipactis palustris*, *Orchis militaris*, *Lathyrus palustris*, *Sagina nodosa*, *Angelica palustris*, *Polygala amarella*, *Euphorbia palustris*, *Dianthus superbus*, *Gentiana pneumonanthe*, *Cirsium canum*, других, обладающих хорошими кормовыми и защитными свойствами.

Бывшие территории торфоразработок являются свойственными угодьями для кабана, лося и других копытных видов охотничьих ресурсов, бобра, ондатры, норки, тетерева.

Участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий.

Основная часть земель с нарушенным почвенным покровом в области (свыше 70%) представлена торфоразработками. Объектами рекультивации земель в области являются нарушенные земли, возникшие при добыче фосфоритов, бокситов, гранитов, торфа, общераспространенных полезных ископаемых (песка, гравия, глин) и других техногенных воздействий. Свыше 20% земель в настоящее время являются отработанными и подлежат рекультивации.

На участках с нарушенным почвенным покровом естественная растительность уничтожена в результате добычи полезных ископаемых, проведения строительных и геологоразведочных работ. Сорная растительность типична для мест с уничтоженным в результате техногенных воздействий растительным покровом. На таких участках широко представлены однолетние и, в меньшей степени, многолетние ценофобные виды растений. Значительна группа сеgetальных видов. По всей Ленинградской области распространены мокрица (*Stellaria media*), торица (*Spergula arvensis*), дикая редька (*Raphanus raphanistrum*), бодяк полевой (*Cirsium arvense s.l.*), василек синий (*Centaurea cyanus*) и ряд других видов. На западе области, на песчаных почвах, наблюдается повышенная встречаемость метлицы (*Apera spica-venti*), грывника голого (*Herniaria glabra*), воробейника полевого (*Lithospermum arvense*).

Участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий за редким исключением, когда на них формируются своеобразные водные комплексы, являющиеся местами присад водоплавающей дичи, не представляют интереса для ведения охотничьего хозяйства.

Категория - Непригодные для ведения охотничьего хозяйства территории - территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.).

Класс - Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.

В данный класс отнесены территории, занятые населёнными пунктами, дорогами, свалками, кладбищами, промышленными объектами и др. Наиболее высока доля данной категории в районах, граничащих с г. Санкт-Петербург. При проведении комплексной качественной оценки элементов среды обитания, площади промышленных и рудеральных комплексов в расчёт не принимались.

4.8. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области включала в себя:

- 1) определение структуры, состава и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов;
- 2) выполнение комплексной качественной оценки (бонитировки) элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области;

3) обобщение результатов оценки по видам охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания – обобщенная оценка качества условий обитания какого-либо одного вида охотничьего ресурса на определенной территории. Нельзя высчитать средний бонитет для нескольких видов охотничьих ресурсов, так как на каждый из них тот или иной фактор действуют по-разному. Оценка какой-либо территории начинается с определения состава элементов среды обитания и разделения их на пригодные и непригодные для обитания каждого вида охотничьего ресурса. Бонитировка ведется лишь в отношении угодий, свойственных конкретному виду охотничьих ресурсов. Различают угодья трех категорий: хорошие, средние и плохие.

Хорошие угодья — основные станции обитания данного вида охотничьего ресурса. Они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Даже в неблагоприятные годы здесь сохраняются условия для обитания вида охотничьего ресурса. Плотность населения животных в них, как правило, более высокая, чем в угодьях других категорий.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они малокормны, не имеют удовлетворительных убежищ и укрытий. Эти станции малосвойственны данному виду охотничьего ресурса, отличаются невысокой плотностью населения или посещаются случайно. Их значение несколько возрастает в урожайные годы на те или иные виды кормов. Угодья этой категории не играют существенной роли для популяции. Биотехнические мероприятия здесь малоэффективны. Лишь коренная мелиорация может существенно улучшить качество таких угодий.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по видовому составу, урожаи кормов более редкие и не столь значительные по размеру, защитные условия удовлетворительные. Плотность населения неравномерна по годам и не очень высока. При проведении биотехнических мероприятий, направленных на уменьшение или смягчение отрицательных факторов, численность животных может быть значительно повышена. Угодья этой категории, особенно если они занимают большую площадь, служат основным объектом охотхозяйственной деятельности и резервом для повышения производительности.

Выделенные при инвентаризации элементы среды обитания охотничьих ресурсов распределяются по этим трем категориям. На основе значения площади, каждого элемента среды обитания, в разрезе района определяется общая площадь, отнесенная к категории, в том числе и в процентах от общей площади, свойственной виду охотничьих ресурсов.

На этой основе формируется обобщенная оценка, для чего площадь хороших угодий умножается на 250, средних – на 100, плохих – на 15. Указанные коэффициенты получены опытным путем в результате обработки большого фактического материала и реализуют базовое положение о том, что по производительности хорошие угодья в 2,5 раза лучше средних угодий и в 16-17 раз лучше плохих угодий. Полученные показатели складываются и делятся на общую площадь угодий, свойственных виду охотничьего ресурса.

Для определения бонитета по средневзвешенному показателю используется вспомогательная таблица (таблица 38).

Условия обитания животных определяются не только качеством среды обитания (кормность, защитность, гнездопригодность), но и влиянием других факторов, которые условно можно сформулировать по трем группам:

- группа антропогенных факторов, обусловленных присутствием людей и их хозяйственной деятельностью;
- группа абиотических факторов, определяемых природно-климатическими условиями конкретной территории;

- группа биотических факторов, связанных с наличием хищников, конкурентов, возбудителей заболеваний и т.д.

Таблица 38 - Определение бонитета по средневзвешенному показателю качества угодий.

Класс бонитета	Оценка угодий	Средневзвешенный показатель качества угодий
I	Хорошие	200 и более
II	Выше среднего	200 – 130
III	Средние	130 – 70
IV	Ниже среднего	70 – 30
V	Плохие	30 и менее

Действие этих факторов на разные виды охотничьих животных неодинаково и зависит от того, насколько интенсивно они проявляются. Для каждого вида охотничьего ресурса может быть выделен основной фактор, резко ухудшающий условия обитания и вызывающий сокращения численности, поэтому некоторые факторы должны служить основанием для снижения бонитета оцениваемой территории. Так, глубина снежного покрова, превышающая для кабана критическую величину (40 см), должна служить основанием для снижения бонитета, не менее чем на 1 класс.

Высокий уровень антропогенного воздействия также может служить основанием для снижения рассчитанного бонитета территории. Иногда второстепенные факторы, действующие в одном направлении, могут вызвать необходимость снижения бонитета территории. Например, при большом наплыве на определенную территорию туристов, дачников, грибников и ягодников хозяйствование по ряду видов охотничьих ресурсов бесперспективно. Вышеупомянутое наглядно демонстрирует, что бонитировка – один из сложных и ответственных этапов охотустройства; она предполагает квалифицированную комплексную оценку по совокупности факторов.

Для проведения комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов определены основные виды охотничьих ресурсов, имеющих на территории Ленинградской области наиболее существенное охотхозяйственное значение: лось, кабан, медведь, заяц-беляк, глухарь, тетерев.

4.8.1. Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Применительно к конкретным условиям обитания охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области были сформулированы качественные характеристики элементов среды обитания относительно наиболее значимых видов охотничьих ресурсов.

Приказом Минприроды России №335 определены элементы среды обитания охотничьих ресурсов, подлежащие комплексной качественной оценке для основных видов охотничьих ресурсов. Минимальным по площади элементом среды обитания согласно вышеупомянутому приказу является класс. Каждый класс среды обитания охотничьих ресурсов объединяет несколько типов. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания по типам среды обитания является наиболее объективной, так как учитывает не группу видов насаждений, а видовую принадлежность насаждений, а также возраст насаждений, что имеет высокое значение для определения ценности среды обитания для того или иного вида охотничьего ресурса. В таблице 39 представлена обобщенная оценка типов среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области для основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области.

Лось. На территории Ленинградской области лось обитает преимущественно в лесных угодьях, хотя встречается и на болотах, и зарастающих древесно-кустарниковой растительностью заброшенных сельскохозяйственных угодьях. Важнейшие показатели

качества лесных охотничьих угодий для лося – запасы и доступность кормов. Эти параметры определяют местонахождение и концентрацию лосей в определенные периоды года. Угодья с бедными запасами кормов лоси обычно используют при переходах из одних кормовых биотопов в другие и долго в них не задерживаются.

Таблица 39 - Оценка типов среды обитания охотничьих ресурсов Ленинградской области по основным видам охотничьих ресурсов.

Типы угодий	Оценка охотугодий для основных видов					
	Лось	Кабан	Медведь	Заяц-беляк	Глухарь	Тетерев
Сосняк молодой	хорошие	средние	средние	средние	хорошие	средние
Сосняк средневозрастной	хорошие	средние	плохие	средние	хорошие	средние
Сосняк мшистый	средние	средние	хорошие	средние	хорошие	средние
Сосняк заболоченный	средние	средние	средние	плохие	хорошие	плохие
Ельник молодой	средние	хорошие	средние	средние	средние	средние
Ельник средневозрастной	плохие	хорошие	плохие	средние	средние	плохие
Ельник мшистый	средние	средние	хорошие	средние	плохие	средние
Ельник пойменный	хорошие	средние	хорошие	хорошие	средние	средние
Ельник заболоченный	средние	средние	плохие	плохие	средние	плохие
Березняк молодой	средние	средние	средние	хорошие	средние	хорошие
Березняк средневозрастной	средние	хорошие	плохие	хорошие	плохие	хорошие
Березняк мшистый	средние	средние	средние	средние	средние	средние
Березняк заболоченный	плохие	плохие	плохие	плохие	плохие	плохие
Ивняк средневозрастной	хорошие	плохие	плохие	хорошие	-	-
Осинник молодой	хорошие	хорошие	средние	хорошие	средние	хорошие
Осинник средневозрастной	хорошие	средние	плохие	хорошие	средние	средние
Осинник старый	средние	средние	хорошие	хорошие	средние	средние
Ольшаник средневозрастной	средние	средние	средние	средние	плохие	средние
Ольшаник старый	средние	средние	средние	средние	плохие	средние
Кустарники и вырубки	средние (50%)*	средние (25%)*	средние (25%)*	средние (50%)*	-	средние
Полевые угодья	средние (25%)*	средние (25%)*	-	средние (50%)*	-	средние
Болота	средние (25%)*	-	плохие (25%)*	-	средние (25%)*	средние (25%)*
Водные угодья	не пригодные для обитания вида охотничьего ресурса					

Примечание: * - для кустарников и вырубок, полевых угодий и болот для обитания животных пригодна только часть площадей данных угодий (процент пригодной для обитания площади указан в скобках).

1. К категории хороших угодий для лося относятся: молодняки с преобладанием в составе сосны и осины, ивы и покровом из болотного или лесного разнотравья; заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом; лесные болота с зарослями ивы.

2. В категорию средних по качеству угодий включаются все старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, крушины и бересклета. К этой категории угодий можно относить все типы лесных угодий с развитыми молодняками с преобладанием березы, примесью сосны и осины, слабо развитым подлеском и травяным покровом.

3. К категории плохих угодий причисляются старые леса, лишенные подроста, без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высоко сомкнутые жердняки без подлеска и травяного покрова и все средневозрастные насаждения типа густых жердняков. В эту же категорию включаются чистые, лишенные древесной и кустарниковой растительности болота.

4. Результаты бонитировки среды обитания лося в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 40.

Кабан. Биотопы этого зверя весьма разнообразны. При бонитировке территории для кабана оценены не только лесные, но и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстоянии до 0,5 км.

5. Хорошие угодья для кабана характеризуются: спелым древостоем с богатым разнотравным покровом. К категории хороших угодий также относятся смешанные заболоченные (но не сфагновые) леса с подростом, подлеском и покровом перечисленного состава. В эту же категорию входят граничащие с лесом полосы сельскохозяйственных угодий.

6. К средним угодьям относятся старые лиственные, хвойные и смешанные леса зеленомошникового и долгомошникового типа, а также высокосомкнутые молодняки сосны, ели или смешанные леса с примесью этих пород. В спелых насаждениях должны быть развиты подрост и подлесок, и травянистый покров; в молодняках – подлесок из можжевельника и разнотравья в покрове.

7. В категорию плохих угодий входят все типы, занимающие сухие песчаные почвы с плохо развитым подростом, подлеском и покровом. Исключение составляют густые сосновые молодняки, относящиеся к угодьям среднего качества. К плохим угодьям относятся сфагновые типы леса и сфагновые болота.

8. Результаты бонитировки среды обитания для кабана в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 41.

Медведь. Медведь - постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учтены только лесные типы угодий.

Хорошими условиями обитания для этого вида являются все виды спелых лесов с хорошими защитными условиями. В этих лесах хорошо развит напочвенный покров, имеются плодоносящие ягодники.

Средними являются хвойные и лиственные молодняки с хорошо развитым напочвенным покровом.

Плохие угодья представлены средневозрастными лесами с плохо развитым подростом, подлеском и напочвенным покровом. Также плохими являются заболоченные участки леса и болота.

9. Результаты бонитировки среды обитания для медведя в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 42.

Заяц-беляк. Заяц-беляк - постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учтены только лесные типы угодий.

К хорошим заячьим угодьям отнесены изреженные среднесомкнутые леса всех возрастных групп с примесью в древостое ели, с подростом из осины, ясеня, березы и ели, подлеском из ивы, бересклета, можжевельника и покровом из осоки и злаков.

К угодьям средней категории отнесены как старые, так и молодые насаждения без ели в древостое и подросте, с редким подростом и подлеском из лиственных пород и покровом из черники или вереска.

Плохие угодья представлены насаждениями, лишенными подростом и подлеском из-за высокой сомкнутости древесного полога или произрастания на бедных и заболоченных почвах.

Результаты бонитировки среды обитания для зайца-беляка в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 43.

Глухарь. Для глухарей типичные места обитания – старые хвойные леса с преобладанием в древостое сосны.

К хорошим глухариным угодьям относятся старые сосняки или старые насаждения с преобладанием сосны, полнотой 0,4-0,5 с полянами и прогалинами, развитым подростом и подлеском куртинного типа из сосны, ели, можжевельника, покрова из ягодников (брусника, черника или клюква), осоки и разнотравья.

К угодьям среднего качества могут быть отнесены старые изреженные и средней сомкнутости насаждения (лиственные и лиственно-хвойные, по типам зеленомошники, беломошники и травяные, а также сфагновые сосняки и болота с клюквой и морошкой в покрове).

К категории плохих угодий относятся молодняки и средневозрастные леса, а также спелые насаждения, лишенные подроста, подлеска и покрова (старые ельники-кисличники, старые заболоченные ольшаники и др.), удаленные от основных станций глухаря и малопосещаемые им участки сфагновых болот.

Результаты бонитировки среды обитания для глухаря в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 44.

Тетерев. При бонитировке угодий для тетерева приняты во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа.

Хорошие для тетерева угодья:

а) молодняки смешанного состава с обилием полян и прогалин с богатым покровом из ягодников (земляника, брусника, черника, костяника) и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина, смородина);

б) старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий отнесены:

а) все старые средней сомкнутости леса (кроме заболоченных ольшаников) с полянами, прогалинами и развитым покровом из разнотравья и ягодников, молодые леса любого состава средней сомкнутости с ягодниками в покрове;

б) закустаренные луга и сенокосы.

Плохие угодья представлены старыми сомкнутыми лесами без полян и прогалин, средневозрастными насаждениями типа жердняков, густыми молодняками как лиственными, так и хвойными, а также осоковыми и сфагновыми болотами, лишенными древесной и кустарниковой растительности

Результаты бонитировки среды обитания для тетерева в разрезе муниципальных районов Ленинградской области приведены в таблице 45.

Сводные данные результатов комплексной качественной оценки среды обитания охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных районов Ленинградской области представлены в таблице 46.

Таблица 40 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для лося в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	442,86	72,21	16,3	330,57	74,6	40,08	9,1	117	III	2214
2	Волосовский	133,78	24,87	18,6	106,95	79,9	1,97	1,5	127	III	665
3	Волховский	321,95	58,43	18,2	245,75	76,3	17,78	5,5	123	III	1609
4	Всеволожский	173,67	16,41	9,5	108,21	62,3	49,05	28,2	90	III	865
5	Выборгский	513,73	196,20	38,2	292,58	57	24,95	4,8	153	II	4104
6	Гатчинский	138,86	26,52	19,1	60,02	43,2	52,32	37,7	97	III	690
7	Кингисеппский	185,24	42,41	22,9	108,01	58,3	34,83	18,8	118	III	925
8	Киришский	216,50	13,67	6,3	162,72	75,2	40,11	18,5	93	III	1080
9	Кировский	148,24	14,03	9,5	113,78	76,8	20,43	13,8	102	III	740
10	Лодейнопольский	379,55	36,17	9,5	289,58	76,3	53,81	14,2	102	III	1895
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	112,33	10,96	9,7	95,70	85,2	5,67	5,1	110	III	560
12	Лужский	390,61	72,44	18,5	262,85	67,3	55,32	14,2	116	III	1950
13	Подпорожский	601,37	45,17	7,5	544,77	90,5	11,43	2	109	III	3005
14	Приозерский	116,94	28,14	24,1	84,91	72,6	3,89	3,3	133	II	935
15	Сланцевский	133,60	27,79	20,8	105,01	78,6	0,80	0,6	131	II	1064
16	Тихвинский	545,84	99,75	18,3	421,14	77,2	24,95	4,6	124	III	2725
17	Тосненский	237,76	22,20	9,3	182,49	76,8	33,08	13,9	102	III	1185
Итого по Ленинградской области:		4792,81	807,35	16,8	3515,02	73,3	470,45	9,8	117	III	26211

Таблица 41 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для кабана в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	448,69	21,73	4,9	281,88	62,8	145,08	32,3	80	III	3584
2	Волосовский	124,61	7,06	5,6	53,94	43,2	63,62	51,1	64	IV	496
3	Волховский	375,68	16,26	4,3	201,48	53,6	157,94	42,1	71	IV	3000
4	Всеволожский	178,77	8,73	4,9	107,73	60,3	62,31	34,8	78	III	2136
5	Выборгский	430,92	42,38	9,8	352,71	81,9	35,83	8,3	108	III	3440
6	Гатчинский	146,41	8,01	5,5	86,32	59	52,08	35,6	78	III	1168
7	Кингисеппский	183,53	9,71	5,3	109,59	59,7	64,23	35	78	III	1464
8	Киришский	202,57	39,29	19,4	134,30	66,3	28,98	14,3	116	III	1616
9	Кировский	153,36	14,55	9,5	114,83	74,9	23,98	15,6	101	III	1224
10	Лодейнопольский	383,73	40,10	10,4	268,56	70	75,07	19,6	99	III	3064
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	115,52	11,14	9,6	98,23	85,1	6,15	5,3	110	III	920
12	Лужский	399,91	40,79	10,2	313,49	78,4	45,63	11,4	106	III	3192
13	Подпорожский	604,61	231,18	38,2	359,64	59,5	13,79	2,3	155	II	7248
14	Приозерский	222,14	12,33	5,5	192,05	86,5	17,75	8	101	II	1776
15	Сланцевский	150,95	35,39	23,4	108,44	71,8	7,12	4,8	131	II	1800
16	Тихвинский	553,35	74,53	13,5	452,12	81,7	26,69	4,8	116	III	4424
17	Тосненский	243,39	49,16	20,2	156,35	64,2	37,89	15,6	117	III	1944
Итого по Ленинградской области:		4918,14	662,34	13,5	3391,64	69,0	864,16	17,6	105	III	42496

Таблица 42 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для зайца-беляка в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	299,24	0,32	0,1	242,73	81,2	56,19	18,7	84	III	16456
2	Волосовский	181,80	21,67	11,9	103,71	57	56,42	31,1	91	III	9955
3	Волховский	149,58	28,10	18,8	18,27	12,2	103,21	69	69	III	3737
4	Всеволожский	185,30	8,24	4,4	105,05	56,7	72,01	38,9	74	III	10175
5	Выборгский	638,29	293,88	28,9	264,39	63,3	80,02	7,9	137	II	35105
6	Гатчинский	154,51	39,20	25,4	95,41	61,8	19,89	12,9	127	III	8470
7	Кингисеппский	189,27	16,80	8,9	150,03	79,3	22,44	11,9	103	III	10395
8	Киришский	212,39	51,85	24,4	103,57	48,8	56,97	26,8	113	III	11660
9	Кировский	148,82	34,26	23,0	86,16	57,9	28,40	19,1	118	III	8140
10	Лодейнопольский	399,03	71,47	18	281,52	70,5	46,05	11,5	117	III	21945
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	126,74	21,12	16,7	92,59	73	13,03	10,3	116	III	6930
12	Лужский	412,43	55,14	13,4	253,96	61,6	103,34	25	66	IV	10300
13	Подпорожский	623,10	112,87	18,1	408,00	65,5	102,23	16,4	112	III	34265
14	Приозерский	238,18	10,75	4,5	207,96	87,3	19,47	8,2	99	III	13095
15	Сланцевский	156,42	25,19	16,1	117,51	75,1	13,73	8,8	117	III	8580
16	Тихвинский	580,88	59,80	10,3	370,76	63,8	150,32	25,9	93	III	31900
17	Тосненский	262,81	55,26	21	130,29	49,6	77,27	29,4	107	III	14410
Итого по Ленинградской области:		4958,80	905,90	18,3	3031,92	61,1	1020,98	20,6	110	III	317028

Таблица 43 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для медведя в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	399,83	199,11	49,8	141,08	35,3	59,64	14,9	162	II	279
2	Волосовский	99,33	14,84	14,9	58,73	59,1	25,77	25,9	100	III	39
3	Волховский	282,95	182,47	64,4	86,45	30,6	14,03	5	192	III	197
4	Всеволожский	207,21	57,20	27,6	106,61	51,5	43,40	20,9	124	III	82
5	Выборгский	492,91	195,96	39,8	272,41	55,3	24,54	5	155	II	344
6	Гатчинский	132,28	39,10	29,6	79,98	60,5	13,20	10	136	II	52
7	Кингисеппский	168,40	50,34	29,9	84,68	50,3	33,38	19,8	128	III	67
8	Киришский	206,60	46,99	22,7	77,17	37,4	82,43	39,9	100	III	82
9	Кировский	139,33	20,58	14,8	103,86	74,5	14,89	10,7	113	III	55
10	Лодейнопольский	361,46	35,87	9,9	272,07	75,3	53,51	14,8	102	III	144
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	106,74	15,96	15	83,37	78,1	7,42	6,9	117	III	42
12	Лужский	369,94	73,50	19,9	186,38	50,4	110,07	29,7	104	III	147
13	Подпорожский	485,22	112,88	23,2	372,30	76,7	0,05	0,1	134	II	339
14	Приозерский	211,87	105,02	49,6	75,49	35,6	31,36	14,8	161	II	148
15	Сланцевский	153,59	21,18	13,8	84,09	54,7	48,33	31,5	94	III	61
16	Тихвинский	503,34	49,86	9,9	428,55	85,1	24,93	5,0	111	III	201
17	Тосненский	225,80	44,22	19,6	104,39	46,2	77,19	34,2	100	III	90
Итого по Ленинградской области:		4546,79	1265,08	27,8	2617,58	57,6	664,12	14,6	129	III	2369

Таблица 44 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для тетерева в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	447,93	39,76	8,9	288,89	64,5	119,27	26,6	91	Ш	44792
2	Волосовский	173,99	7,12	4,1	97,20	55,8	69,67	40,1	72	Ш	17390
3	Волховский	323,95	28,07	8,7	224,67	69,4	71,21	21,9	94	Ш	32390
4	Всеволожский	191,62	16,31	8,5	110,06	57,4	65,25	34,1	84	Ш	19160
5	Выборгский	512,79	48,93	9,5	268,02	52,3	195,85	38,2	82	Ш	51270
6	Гатчинский	144,10	19,50	13,5	92,10	63,9	32,50	22,6	101	Ш	14410
7	Кингисеппский	184,20	16,69	9,1	100,56	54,6	66,95	36,3	83	Ш	18410
8	Киришский	243,57	25,92	10,7	149,63	61,4	68,02	27,9	92	Ш	24350
9	Кировский	151,89	13,67	9,0	117,37	77,3	20,86	13,7	102	Ш	15100
10	Лодейнопольский	383,63	35,67	9,3	258,74	67,4	89,22	23,3	94	Ш	38300
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	115,70	5,27	4,6	94,54	81,7	15,88	13,7	95	Ш	11500
12	Лужский	395,90	35,87	9,06	288,25	72,8	71,78	18,1	98	Ш	39500
13	Подпорожский	604,92	84,65	14	463,79	76,7	56,48	9,3	112	Ш	60400
14	Приозерский	220,98	6,25	2,8	204,17	92,4	10,55	4,8	100	Ш	22090
15	Сланцевский	151,90	16,51	10,9	129,89	85,5	5,50	3,6	113	Ш	15100
16	Тихвинский	554,16	24,91	4,5	429,59	77,5	99,66	18,0	91	Ш	55400
17	Тосненский	223,03	33,04	14,8	155,94	69,9	34,05	15,3	109	Ш	22300
Итого по Ленинградской области:		5024,24	458,14	9,1	3473,42	69,1	1092,69	21,7	95	Ш	501862

Таблица 45 - Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания для глухаря в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Пригодная площадь	Хорошие		Средние		Плохие		Средневзвешенный показатель, балл	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
		тыс. га	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%			
1	Бокситогорский	457,25	127,80	27,9	281,17	61,5	48,28	10,6	133	II	29718
2	Волосовский	159,90	29,35	18,4	66,60	41,6	63,96	40	93	III	6360
3	Волховский	340,08	97,40	28,6	208,01	61,2	34,67	10,2	134	III	22100
4	Всеволожский	172,81	34,56	20	87,38	50,6	50,87	29,4	105	III	6880
5	Выборгский	509,94	150,37	29,5	305,69	59,9	53,89	10,6	135	II	33085
6	Гатчинский	95,97	14,58	15,2	58,71	61,2	22,67	23,6	103	III	3800
7	Кингисеппский	181,57	19,42	10,7	91,98	50,7	70,17	38,6	83	III	7240
8	Киришский	203,99	52,45	25,7	97,65	47,9	53,89	26,4	116	III	8120
9	Кировский	158,40	41,40	26,1	79,20	50,0	37,79	23,9	119	III	6320
10	Лодейнопольский	386,02	78,67	20,4	210,84	54,6	96,50	25	109	III	15440
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	127,14	30,70	24,1	71,02	55,9	25,43	20	119	III	5080
12	Лужский	443,56	177,43	40,00	177,43	40	88,71	20	143	II	28795
13	Подпорожский	693,32	132,21	19,1	478,87	69,1	82,23	11,8	118	III	27720
14	Приозерский	211,27	148,17	70,1	42,25	20	20,85	9,9	196	II	13715
15	Сланцевский	170,25	38,42	22,5	100,55	59,1	31,28	18,4	118	III	6800
16	Тихвинский	541,56	249,14	46,0	242,60	44,8	49,83	9,2	161	II	35165
17	Тосненский	230,32	57,74	25	115,06	50	57,53	25	116	III	9200
Итого по Ленинградской области:		5083,33	1479,79	29,1	2715,00	53,4	888,55	17,5	129	III	265538

Таблица 46 - Сводные данные результатов комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Лось		Кабан		Зяц-беляк		Медведь		Тетерев		Глухарь	
		Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Пригодная площадь для обитания вида, тыс. га	Хозяйственно-целесообразная численность, особей
1	Бокситогорский	442,86	2214	448,69	3584	299,24	16456	399,83	279	447,93	44792	457,25	29718
2	Волосовский	133,78	665	124,61	496	181,80	9955	99,33	39	173,99	17390	159,90	6360
3	Волховский	321,95	1609	375,68	3000	149,58	3737	282,95	197	323,95	32390	340,08	22100
4	Всеволожский	173,67	865	178,77	2136	185,30	10175	207,21	82	191,62	19160	172,81	6880
5	Выборгский	513,73	4104	430,92	3440	638,29	35105	492,91	344	512,79	51270	509,94	33085
6	Гатчинский	138,86	690	146,41	1168	154,51	8470	132,28	52	144,10	14410	95,97	3800
7	Кингисеппский	185,24	925	183,53	1464	189,27	10395	168,40	67	184,20	18410	181,57	7240
8	Киришский	216,50	1080	202,57	1616	212,39	11660	206,60	82	243,57	24350	203,99	8120
9	Кировский	148,24	740	153,36	1224	148,82	8140	139,33	55	151,89	15100	158,40	6320
10	Лодейнопольский	379,55	1895	383,73	3064	399,03	21945	361,46	144	383,63	38300	386,02	15440
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	112,33	560	115,52	920	126,74	6930	106,74	42	115,70	11500	127,14	5080
12	Лужский	390,61	1950	399,91	3192	412,43	10300	369,94	147	395,90	39500	443,56	28795
13	Подпорожский	601,37	3005	604,61	7248	623,10	34265	485,22	339	604,92	60400	693,32	27720
14	Приозерский	116,94	935	222,14	1776	238,18	13095	211,87	148	220,98	22090	211,27	13715
15	Сланцевский	133,60	1064	150,95	1800	156,42	8580	153,59	61	151,90	15100	170,25	6800
16	Тихвинский	545,84	2725	553,35	4424	580,88	31900	503,34	201	554,16	55400	541,56	35165
17	Госненский	237,76	1185	243,39	1944	262,81	14410	225,80	90	223,03	22300	230,32	9200
Итого по Ленинградской области:		4792,81	26211	4918,14	42496	4958,80	255518	4546,79	2369	5024,24	501862	5083,33	265538

4.8.2. Графический материал, отражающий ареалы охотничьих ресурсов

Ареал - область распространения вида. Ареал вида представляет собой сочетание видовых требований с определённой суммой экологических условий на обширной территории.

Площадь среды обитания, пригодная для обитания основных видов охотничьих ресурсов рассчитана в результате комплексной качественной оценки элементов среды обитания. Площадь среды обитания, пригодная для обитания оленя белохвостого, косули европейской, бобра канадского, зайца – русака, рассчитана путем суммирования площади среды обитания в муниципальных районах, где распространены указанные виды охотничьих ресурсов.

Для основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области ареал является географически сплошным (лось, кабан, медведь, заяц-беляк, тетерев и глухарь) (рисунок 12,13,16,17, 20 и 21).

Ареал кабана на территории Ленинградской области сплошной и охватывает все муниципальные районы (рисунок 13). Широкое распространение кабана на северной границе ареала, стало возможным благодаря комплексу биотехнических мероприятий проводимых в отношении данного вида охотничьего ресурса.

В настоящее время ареалы многих видов изменены в результате их интродукции человеком на новые территории. Инвазия белохвостого оленя с территории Финляндии на территорию Ленинградской области значительно расширило восточную границу интродуцированного на территории Европы оленя. На территории Ленинградской области встречи с белохвостым оленем стали обычны в приграничных муниципальных районах Ленинградской области – Приозерском и Выборгском. Отмечаются единичные встречи в Всеволожском и Кировском муниципальных районах (рисунок 15) .

Вследствие межвидовой конкуренции ареал, который вид может занять и который занимает фактически, различаются. В Ленинградской области данное явление наблюдается между двумя видами охотничьих ресурсов: бобра канадского и бобра европейского. Вследствие межвидовой конкуренции граница ареала бобра канадского и бобра европейского со временем изменяется в пользу бобра европейского. Бобр европейский автохтонный вид, благодаря чему он вытесняет бобра канадского с территории Ленинградской области. Провести границу обитания для каждого из указанных видов охотничьих ресурсов довольно сложно. Бобры населяют всю территорию Ленинградской области (рисунок 19).

Ленинградская область является северной границей распространения косули европейской и зайца-русака (рисунок 14 и 18). Восточной границей ареала косули европейской в Ленинградской области являются территория Кировского и Тосненского муниципальных районов. Встречи косули отмечаются в Тихвинском районе, этому способствуют малоснежные зимы, однако это явление временное. Заяц-русак, так же как и косуля европейская предпочитает открытые биотопы. С уменьшением доли открытых угодий в муниципальных районах уменьшается численность зайца-русака. На территории Подпорожского, Лодейнопольского, Тихвинского, Бокситогорского и Киришского муниципальных районов заяц-русак практически не обитает, встречи с ним единичны.

Ареал лося на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 4792,8 тыс. га

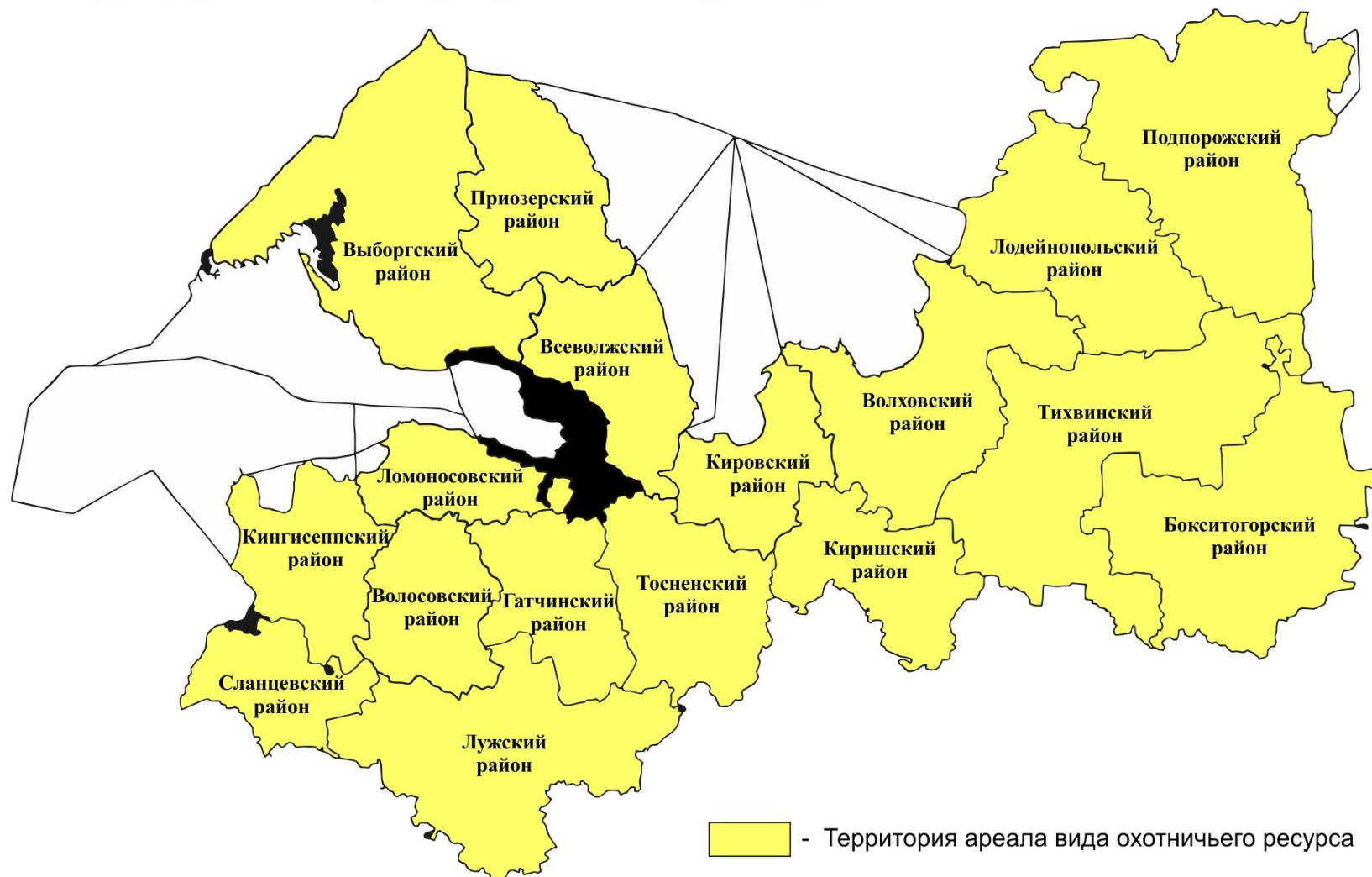


Рисунок 12 – Графический материал, отражающий ареал лося на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

Ареал кабана на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 4918,1 тыс. га

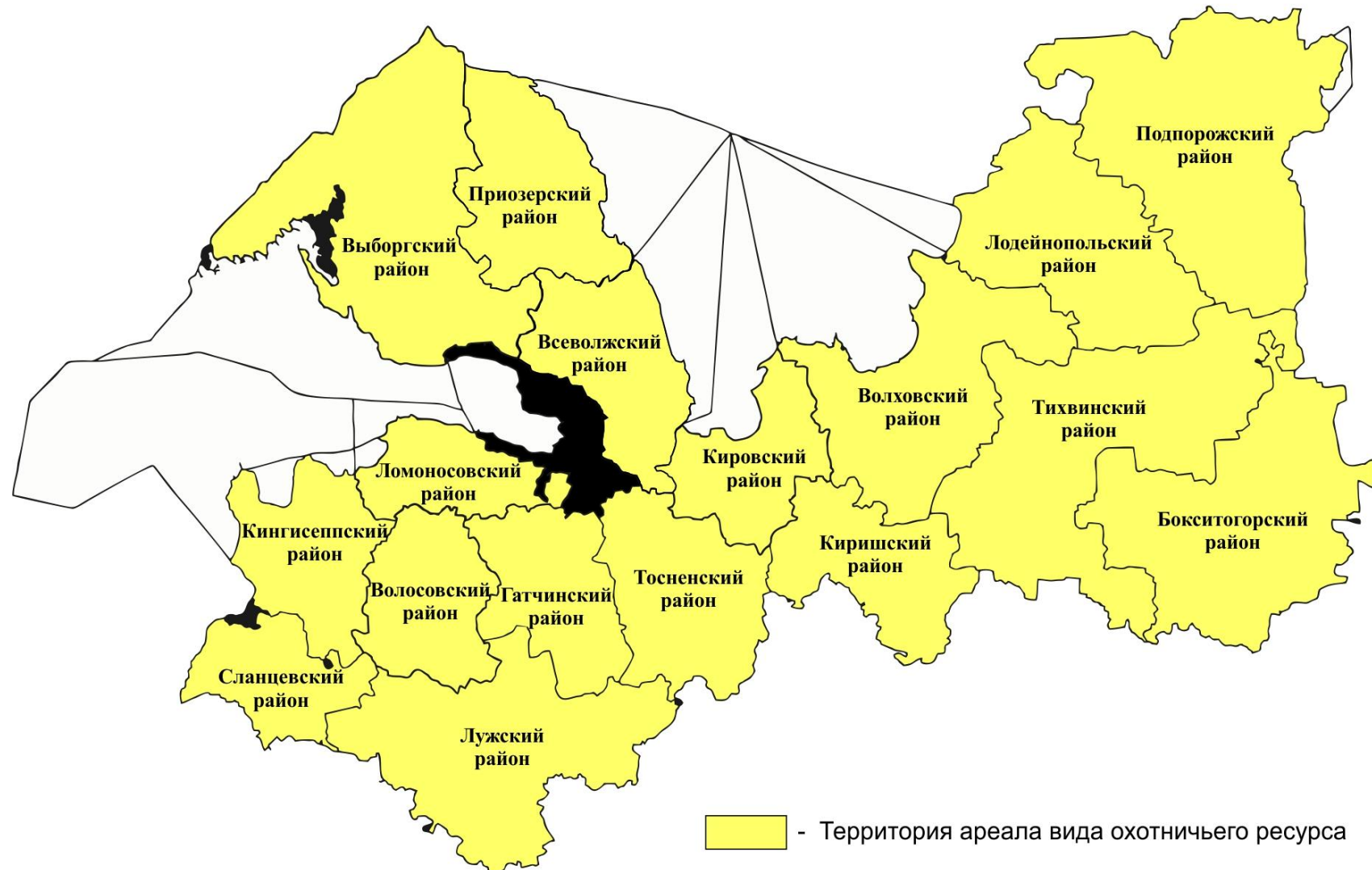


Рисунок 13 – Графический материал, отражающий ареал кабана на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

**Ареал косули европейской на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 3802,5 тыс. га**

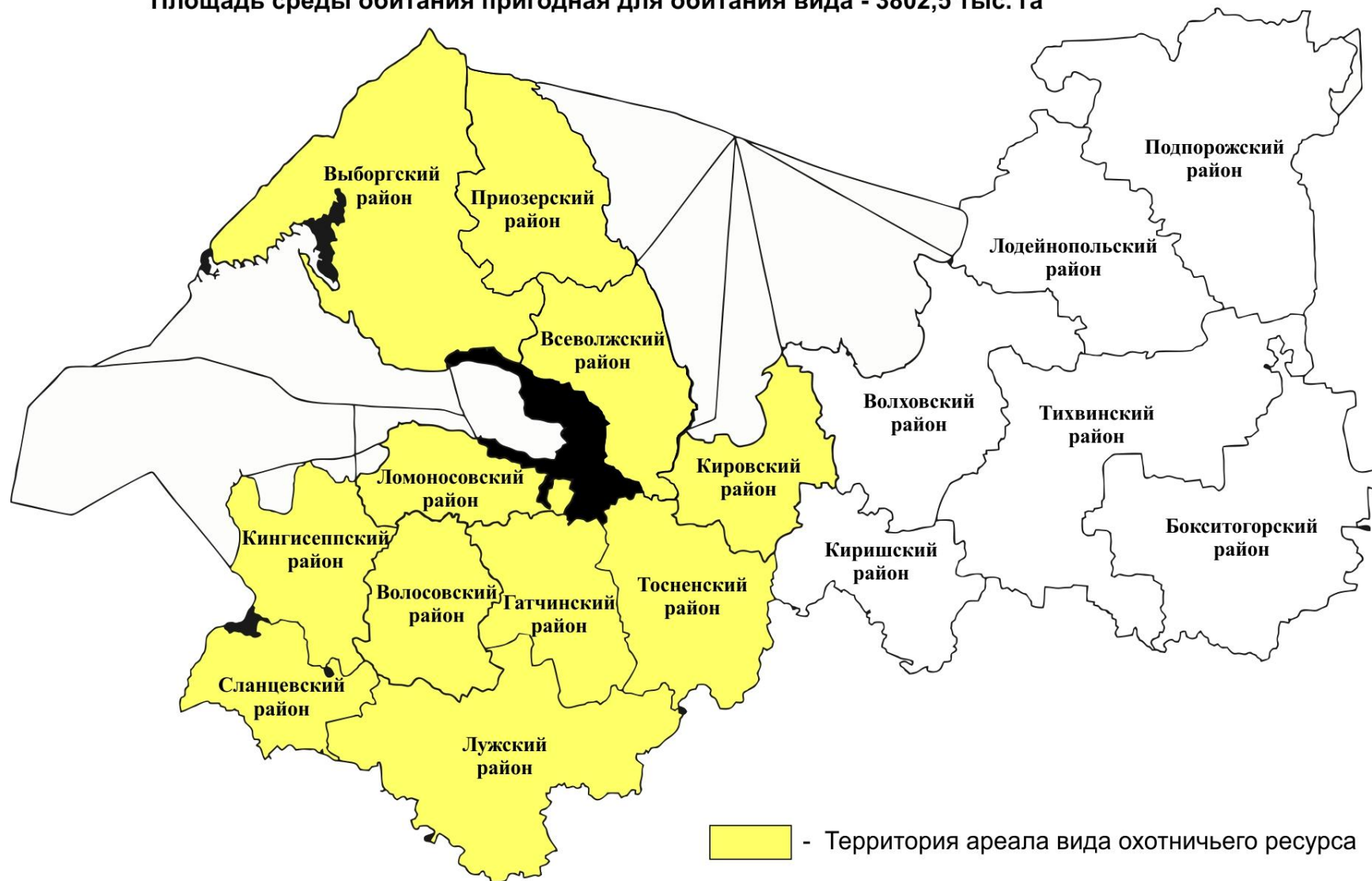


Рисунок 14 – Графический материал, отражающий ареал косули европейской на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

**Ареал оленя белохвостого на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 1073,2 тыс. га**

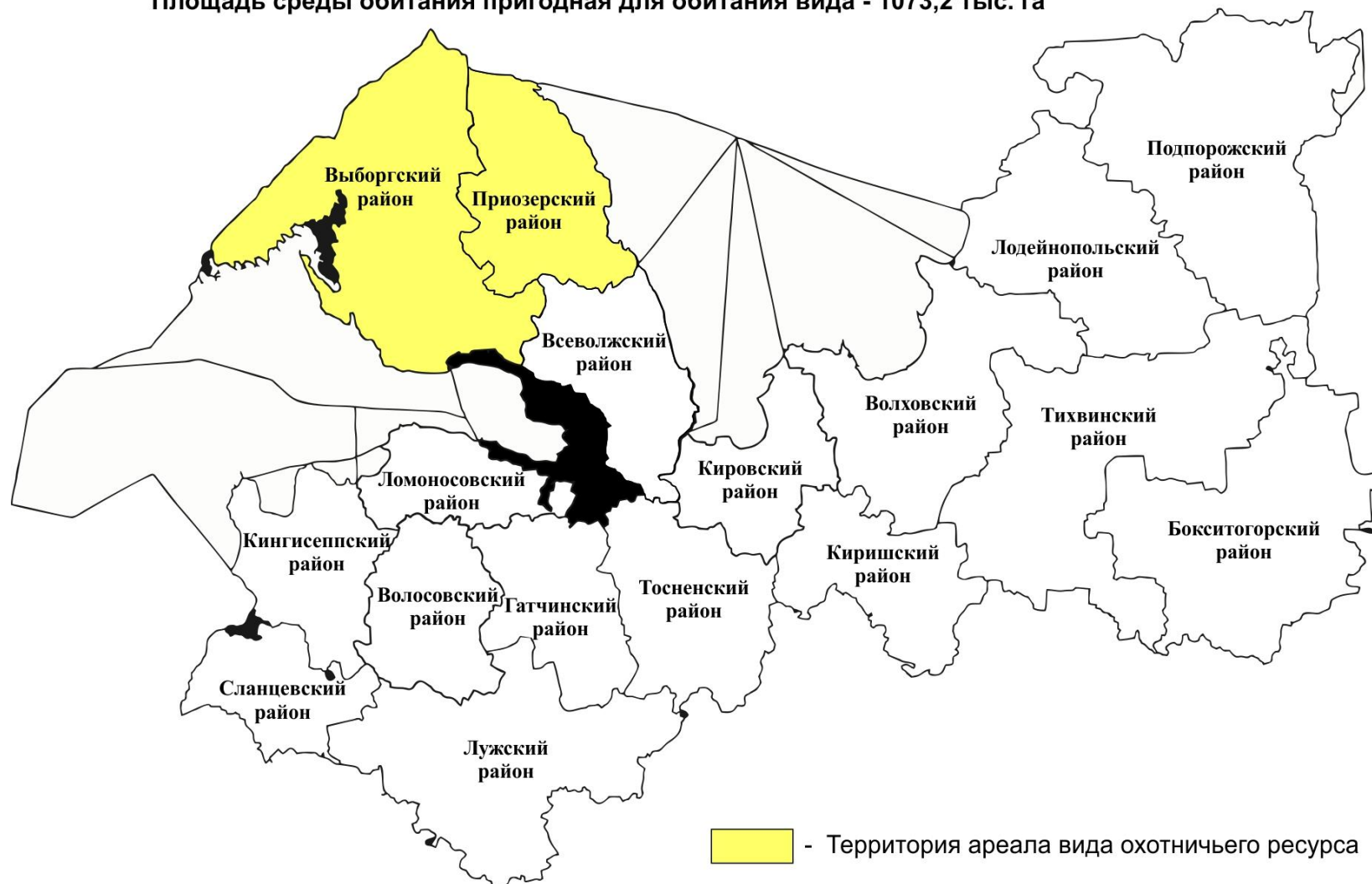


Рисунок 15 – Графический материал, отражающий ареал оленя белохвостого на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

Ареал медведя на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 4546,7 тыс. га

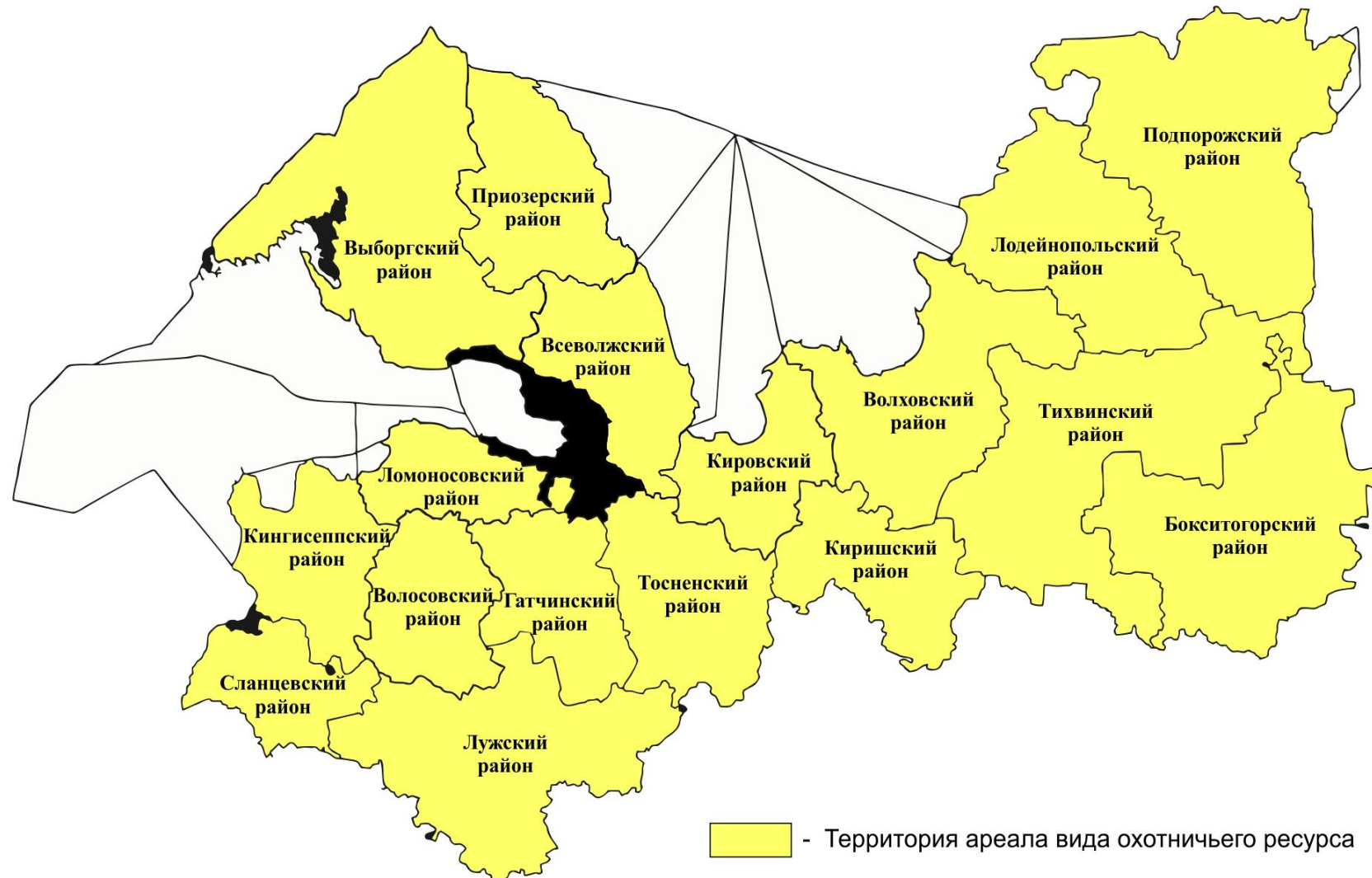


Рисунок 16 – Графический материал, отражающий ареал медведя на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

Ареал зайца-беляка на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 4958,8 тыс. га

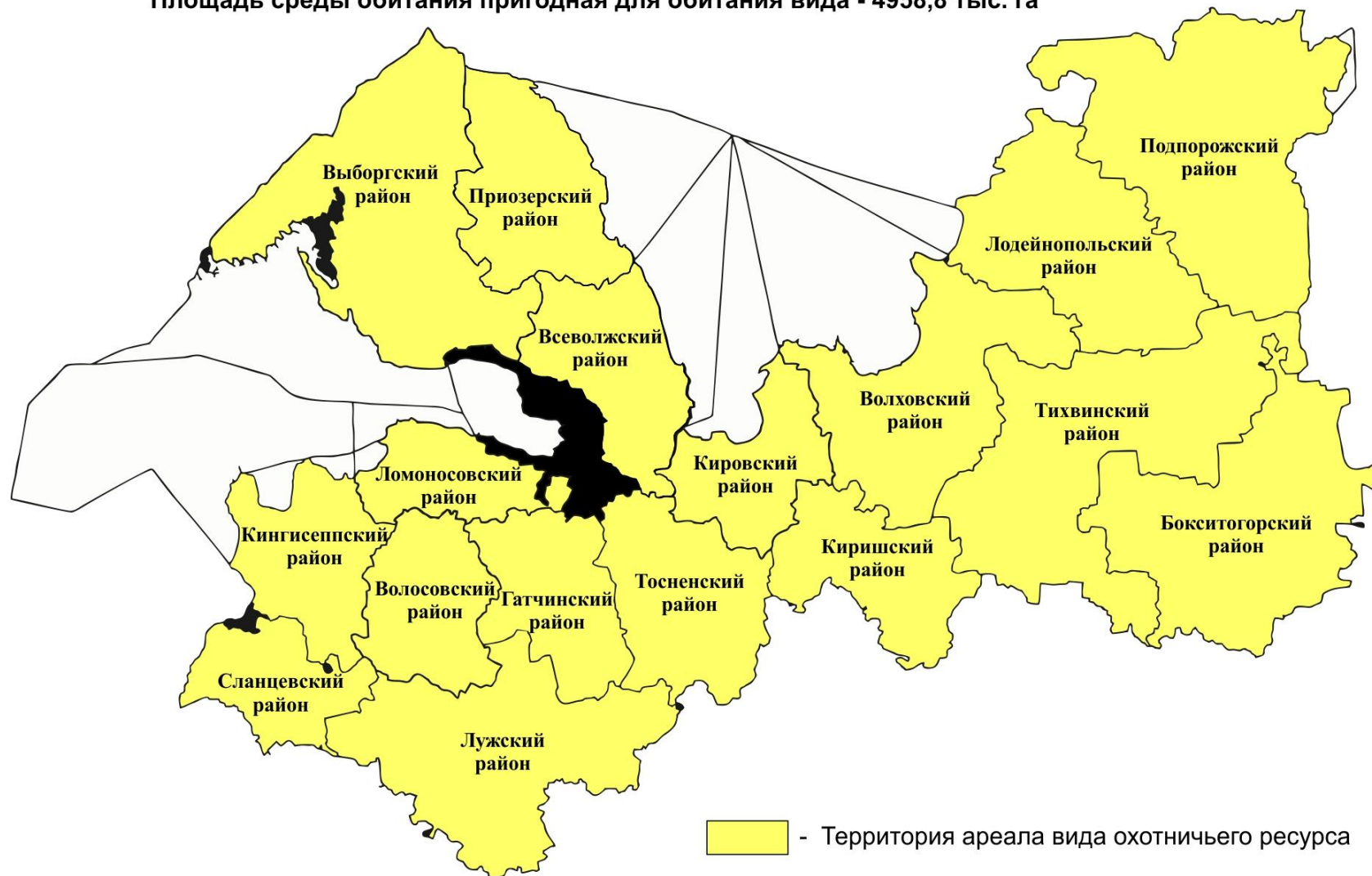


Рисунок 17 – Графический материал, отражающий ареал зайца-беляка на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

Ареал зайца-русака на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 4310,2 тыс. га

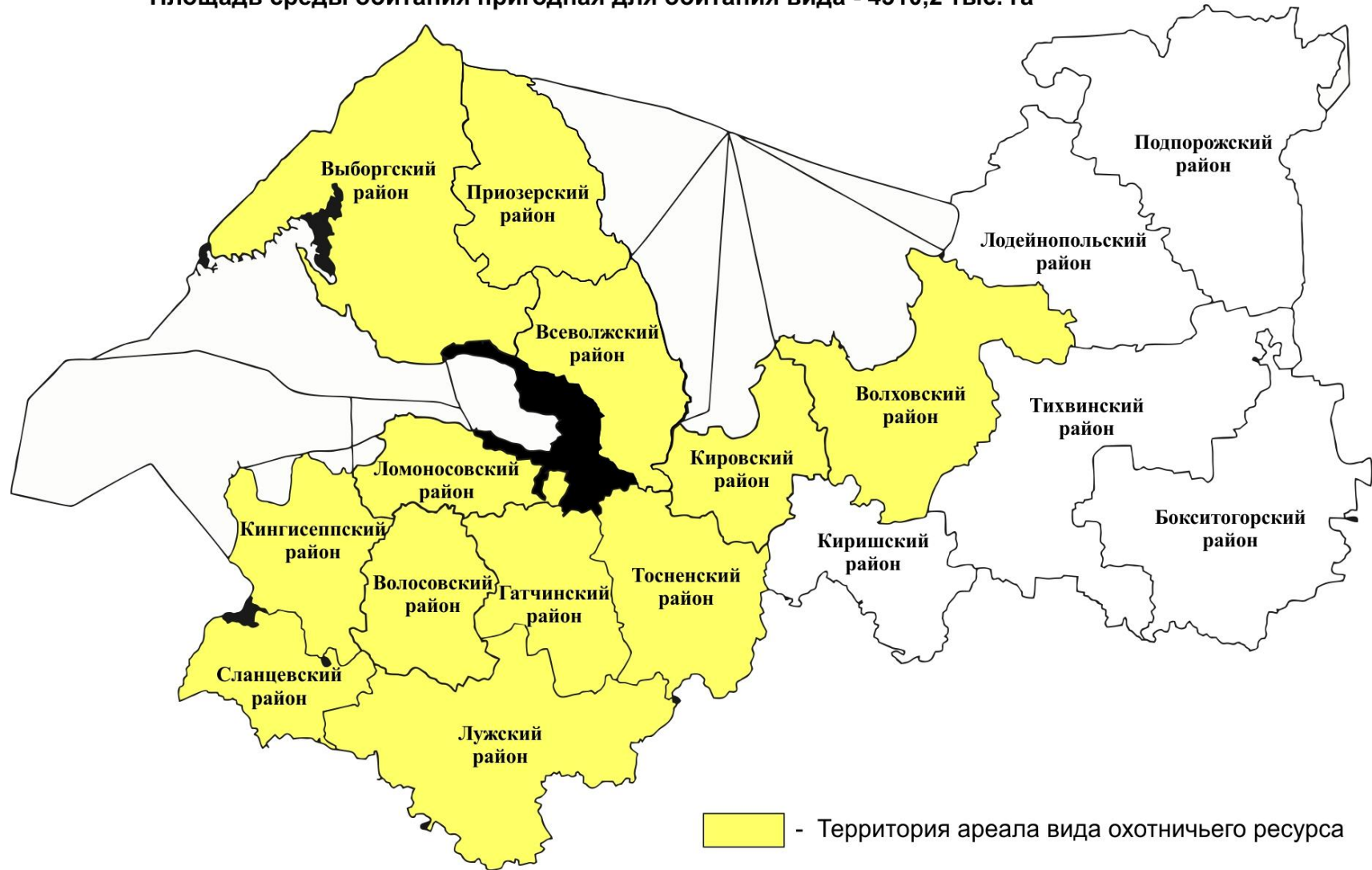


Рисунок 18 – Графический материал, отражающий ареал зайца-русака на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

**Ареал бобра канадского, бобра европейского на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 7189,1 тыс. га**



Рисунок 19 – Графический материал, отражающий ареал бобра канадского, бобра европейского на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания видов охотничьих ресурсов.

Ареал тетерева на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 5024,2 тыс. га

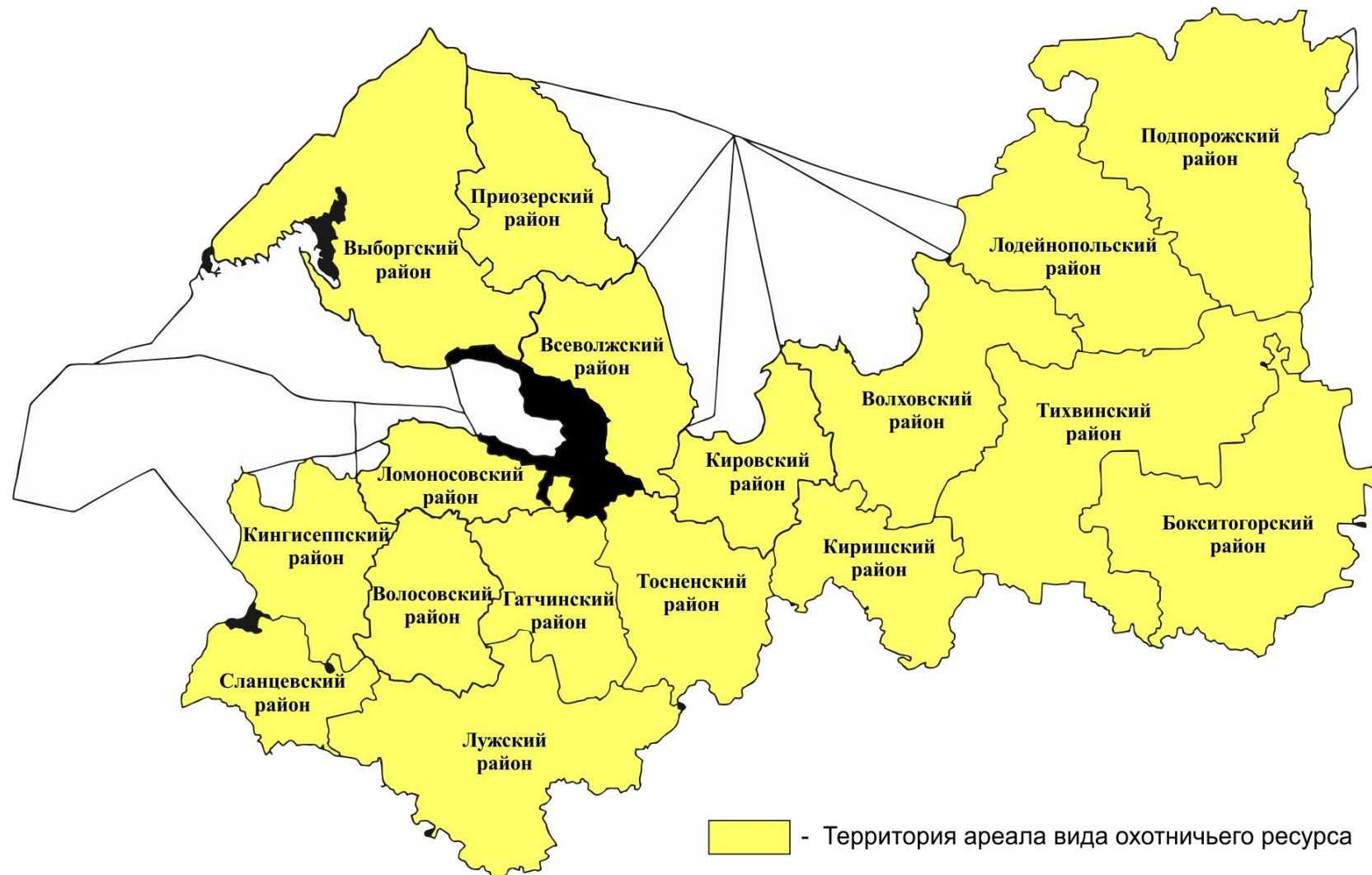


Рисунок 20 – Графический материал, отражающий ареал тетерева на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

Ареал глухаря на территории Ленинградской области
Площадь среды обитания пригодная для обитания вида - 5083,3 тыс. га

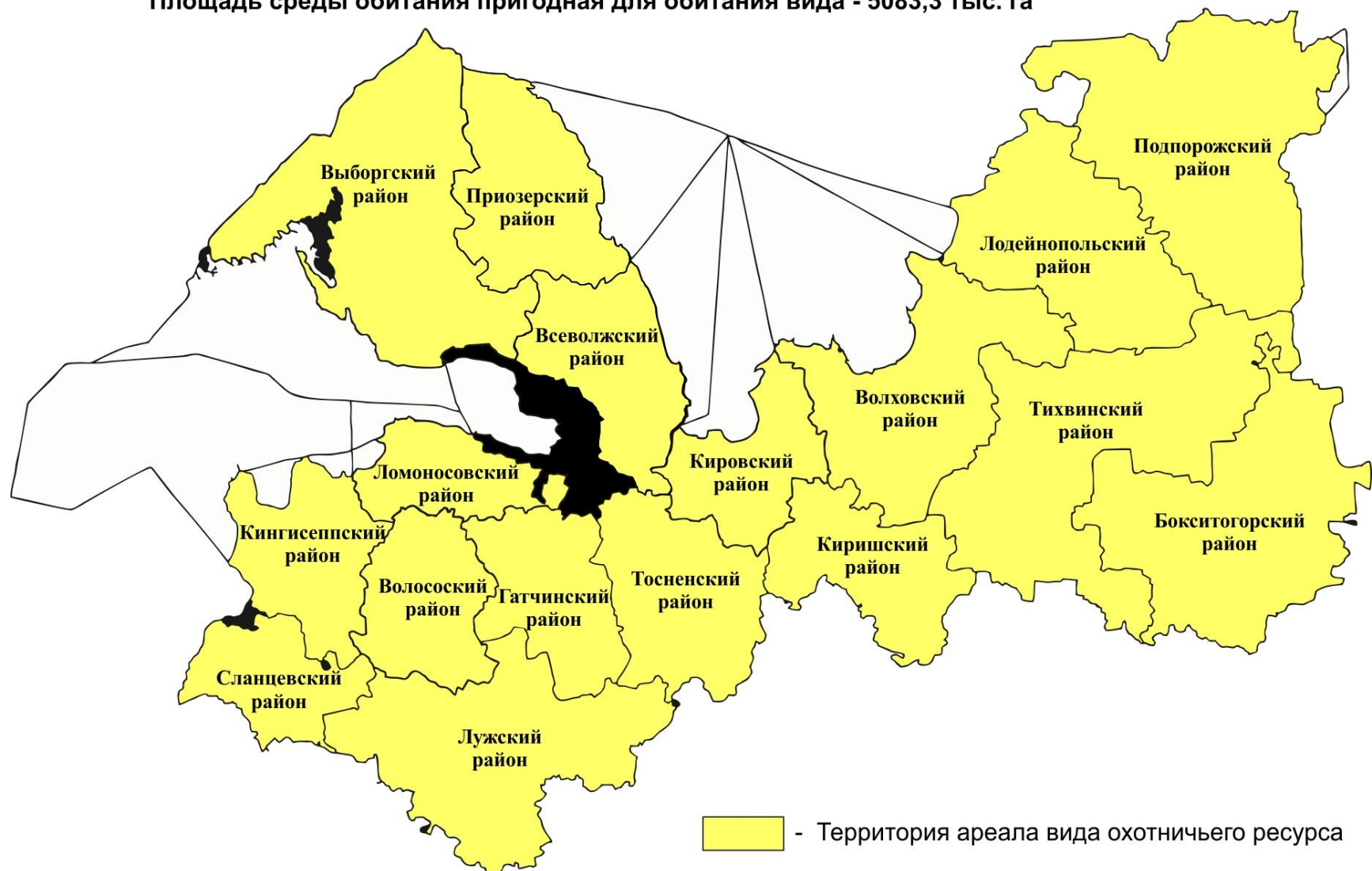


Рисунок 21 – Графический материал, отражающий ареал глухаря на территории Ленинградской области с указанием площади среды обитания, пригодной для обитания вида охотничьего ресурса.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов

Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области представлены в разделе согласно данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов Ленинградской области в соответствии с приказом Минприроды России от 6 сентября 2010 г. N 344 «Об утверждении порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных».

В разделе не представлены сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов, обитающих на территориях особо охраняемых природных территорий федерального значения, расположенных на территории Ленинградской области.

Обобщенные данные о численности основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области относящихся к классу «Млекопитающие» за период с 2010 по 2020 года включительно, отражены в таблице 47; обобщенные данные о численности основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области относящихся к классу «Птицы» за период с 2010 по 2020 года включительно, представлены в таблице 48.

Информация о динамике численности основных видов охотничьих ресурсов за предыдущие 11 лет представлена в виде графиков на рисунках 22-45.

На графиках отражено изменение численности диких копытных животных (оленья благородного, оленья пятнистого, лося, косули европейской и кабана), крупных хищников (медведи, волка, рыси), средних и мелких хищников (лисицы, собаки енотовидной, барсука, куницы, выдры, норки, хоря, горносталя), зайцеобразных (зайца-беляка, зайца-русака), белки, бобра, ондатры и оседлых видов пернатой дичи (глухаря, тетерева и рябчика).

Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов за предыдущие 10 лет в разрезе муниципальных районов Ленинградской области представлены в таблицах 49–70.

Таблица 47 — Численность основных видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период с 2010 по 2020 года включительно, согласно данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов (класс «Млекопитающие»).

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Численность по годам, особей										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Олень благородный	18	18	19	17	20	24	18	17	12	6	8
2	Олень пятнистый	31	36	24	27	22	25	16	16	19	19	28
3	Косуля европейская	659	880	425	238	236	311	319	482	510	555	555
4	Лось	11868	12663	13602	14753	15225	16289	17693	17339	18143	19546	20588
5	Кабан	8497	9131	7683	7644	7771	7470	9011	6084	5817	4864	6022
6	Медведь бурый	2395	2757	2519	2568	2646	2556	2657	2774	2997	3062	3150
7	Волк	641	657	732	744	733	741	894	919	874	628	587
8	Лисица обыкновенная	11295	11717	9430	7830	7398	7609	7214	7535	7623	6567	5722
9	Собака енотовидная	12083	7343	6050	6565	6165	6364	6418	6720	7123	6502	6234
10	Барсук	2932	3110	2903	3160	2837	3145	3225	3247	3201	3123	3283
11	Ласка	1179	2518	2598	3025	2645	2371	2044	1671	1101	1541	1747
12	Выдра	1358	1692	1396	2049	1602	1683	1848	1840	1879	1859	2190
13	Горностай	3486	3438	4282	2960	3159	2887	2608	2232	2021	1195	1612
14	Норки	12093	12238	10812	14091	13034	13675	13441	13414	15046	14436	15724
15	Росомаха	3	2	1	1	2	2	0	0	0	0	0
16	Куница лесная	11778	12152	12526	10920	10451	10295	9755	9431	9279	8010	6659
17	Лесной хорь	3829	5347	5362	3840	3660	4204	4201	3403	3058	2348	2198
18	Рысь	1070	1237	890	786	664	610	561	580	572	502	350
19	Заяц-беляк	53904	60942	63245	58524	61610	56916	51373	54783	51939	46398	43485
20	Заяц-русак	2148	2176	2110	2290	2374	1364	1050	884	1121	986	659
21	Белка	41110	139997	35153	37414	34512	37821	43340	45838	41591	37504	45679
22	Бобр канадский	6771	1700	6706	2897	1886	3760	2158	2050	2678	2281	2259
23	Бобр европейский	16470	22653	18426	23692	24768	21835	21753	23139	22858	22942	22193
24	Ондатра	30624	38461	37971	34561	30357	26016	23936	22900	22300	21750	21015
25	Водяная полевка	1458	2497	3398	70791	4128	3587	2994	3489	4802	4240	4079
26	Кроты	589388	501238	569122	479094	517923	532912	588461	605252	511238	647991	580592

Таблица 48 — Численность основных видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период с 2010 по 2020 года включительно, согласно данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов (класс Птицы).

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Численность по годам, особей										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Вальдшнеп	117770	126636	126169	120922	131097	106198	107592	107468	104237	105421	109060
2	Глухарь обыкновенный	35371	36991	34177	34165	36453	37333	40422	44694	36642	35613	33635
3	Куропатка белая	3478	3687	3323	3637	4422	3724	3788	3901	4199	3698	3899
4	Куропатка серая	3644	4180	2568	2007	1639	1172	1135	1181	871	1218	1023
5	Рябчик	107401	91115	112472	114332	92963	118819	106377	107329	87869	85471	87468
6	Тетерев обыкновенный	39763	42406	39243	42557	44017	49099	43317	50605	44221	32872	30442
7	Вяхирь	9546	24342	8872	30006	21417	15556	16807	29115	17632	21863	21233
8	Голубь сизый	20988	7806	20854	1770	1892	8761	10804	3209	6515	13048	10809
9	Горлица кольчатая	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Горлица обыкновенная	0	158	338	288	338	240	220	239	1595	215	225
11	Перепел обыкновенный	135	200	107	272	250	286	290	396	348	349	319
12	Бекас обыкновенный	15451	18859	17234	19882	19518	18260	22704	20273	20731	23866	23679
13	Веретенник большой	105	126	0	0	0	105	0	450	460	480	470
14	Гаршнеп	421	1621	1535	1688	6540	1326	1256	1522	1617	1603	1678
15	Дупель обыкновенный	6121	6717	5639	5401	13159	5726	5535	6039	7223	5976	5783
16	Гуменник	1091	12740	56445	10600	6235	4679	3841	16727	16651	19219	28108
17	Гусь белолобый	25278	19940	15610	26577	16870	10088	8500	11055	11598	19730	25021
18	Гусь серый	310	6938	1765	7684	2171	3012	2395	3851	3745	3283	5274
19	Казарка белошекая	12280	13050	12530	13990	6915	9890	6983	9652	6990	10820	12402
20	Кряква	149549	151857	156945	111670	107787	101235	60769	154025	78966	128132	129304
21	Чирок-свистунок	20556	36773	23374	32290	31411	29476	14295	30010	19622	20583	19510
22	Чирок-трескунок	8635	20370	28819	36776	15653	14686	10161	14952	7882	7566	8328
23	Серая утка	226	1080	905	1314	1340	1073	1097	1489	16531	61534	1586
24	Гага обыкновенная	0	180	0	0	0	0	0	44	707	0	0
25	Гоголь обыкновенный	16156	27314	21176	25582	22795	23346	16808	22921	18252	20940	20125
26	Связь	3854	6819	3030	5167	12630	5784	3358	7351	4570	3836	5633
27	Красноносый нырок	922	988	104	38	39	0	545	468	709	14	168

Продолжение таблицы 48 - Численность основных видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период с 2010 по 2020 года включительно, согласно данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов (класс Птицы).

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Численность по годам, особей										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
28	Красноголовый нырок	220	3681	1891	2706	3922	3170	1537	2769	2192	2804	2633
29	Хохлатая чернеть	5184	5158	4253	5241	5944	4721	2394	3942	2656	2998	3015
30	Крохаль	427	2255	2509	2226	1319	1107	619	1925	1278	1044	1189
31	Шилохвость	1061	2172	760	824	1213	1265	1020	1294	1614	1403	1834
32	Широконоска	3475	6196	3653	4788	6505	4410	2582	4833	2921	3345	2911
33	Пеганка	100	216	165	308	180	16	19	117	22	20	16
34	Чибис	2399	5398	4023	5934	3248	2750	2702	3106	2847	3346	3860
35	Обыкновенный погоныш	0	500	0	0	0	0	0	420	0	440	430
36	Турухтан	0	122	0	0	0	0	0	350	430	0	0
37	Травник	0	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Камнешарка	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Крохаль большой	185	457	452	561	564	506	491	486	385	393	528
40	Крохаль длинноносый	105	134	105	105	282	34	28	79	0	236	67
41	Коростель	20795	21792	19151	9487	7117	21645	22840	26614	24517	26067	27074
42	Кроншнеп большой	314	1178	439	1079	887	908	828	807	801	943	931
43	Кроншнеп средний	199	812	310	1079	802	546	504	517	484	498	468
44	Пастушок	0	45	0	0	0	320	0	386	375	401	415
45	Лысуха		16559	13409	14556	14732	13314	13428	12108	17537	13618	14085

Олень благородный

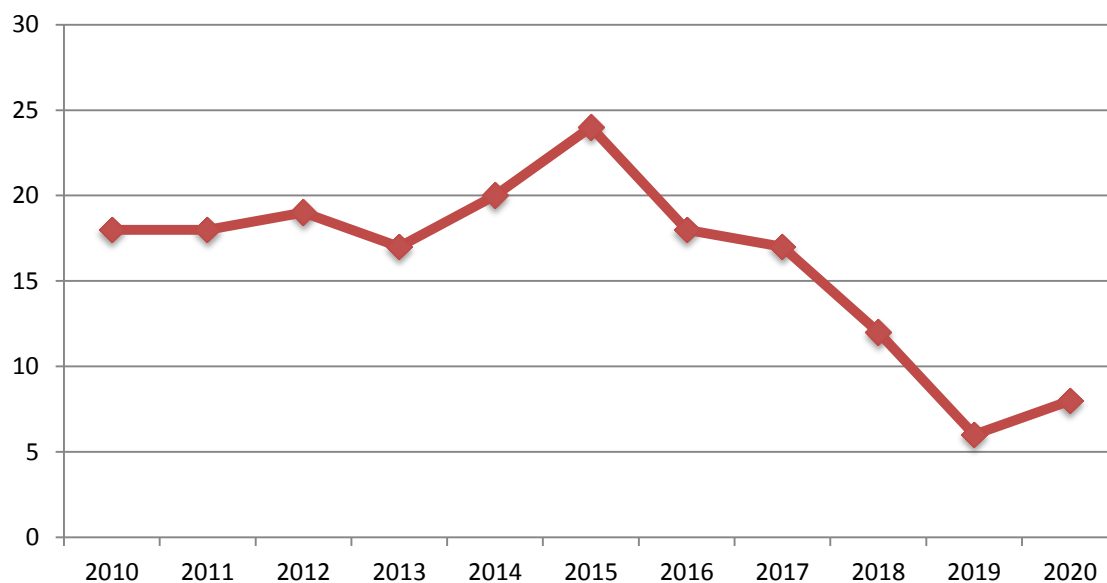


Рисунок 22 – Динамика численности оленя благородного в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Лось

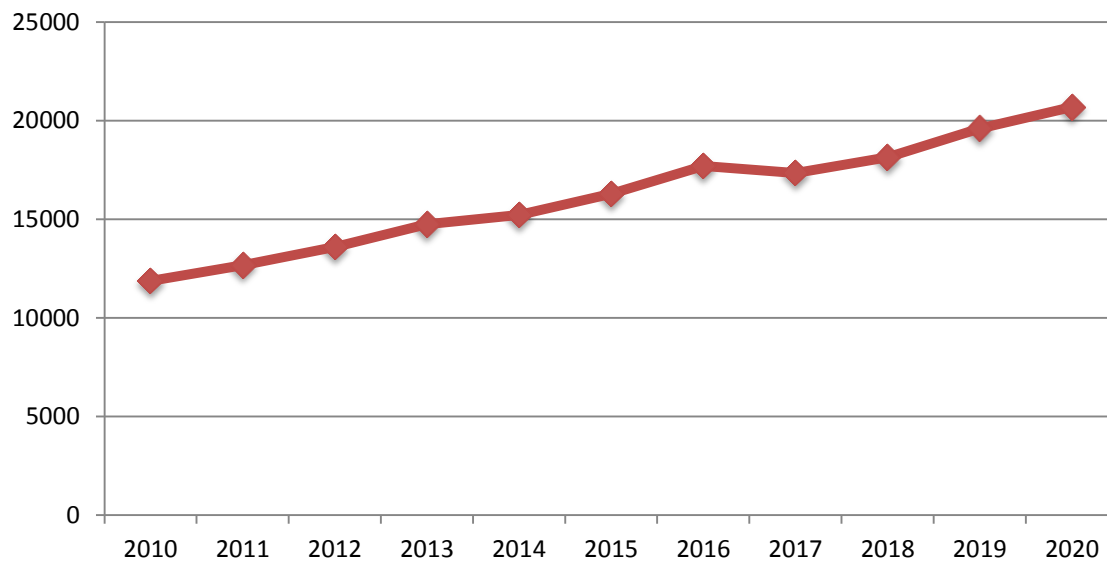


Рисунок 23 – Динамика численности лося в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Олень пятнистый

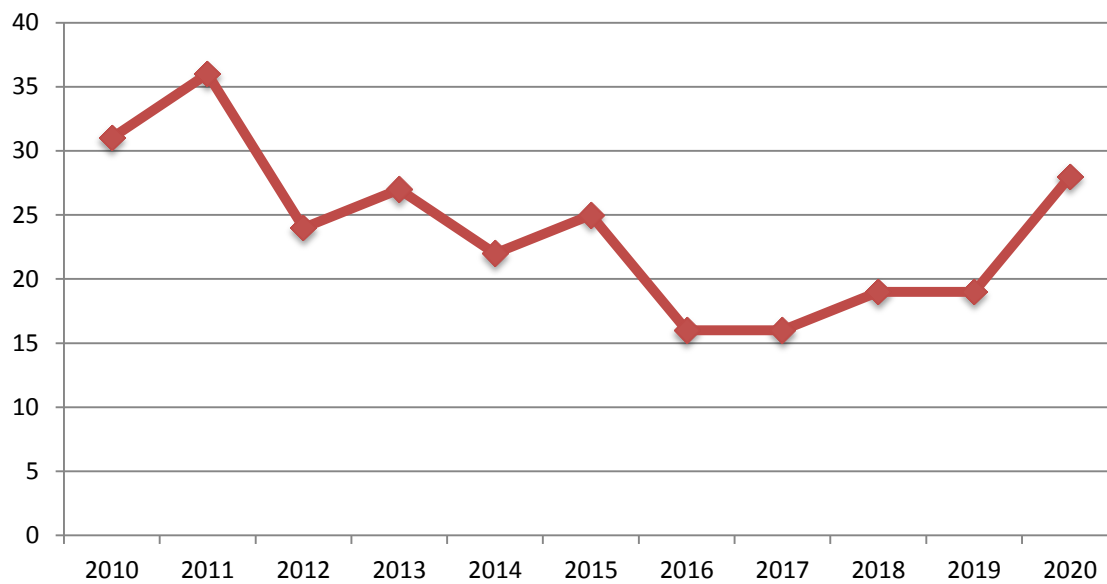


Рисунок 24 – Динамика численности оленя пятнистого в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Косуля европейская

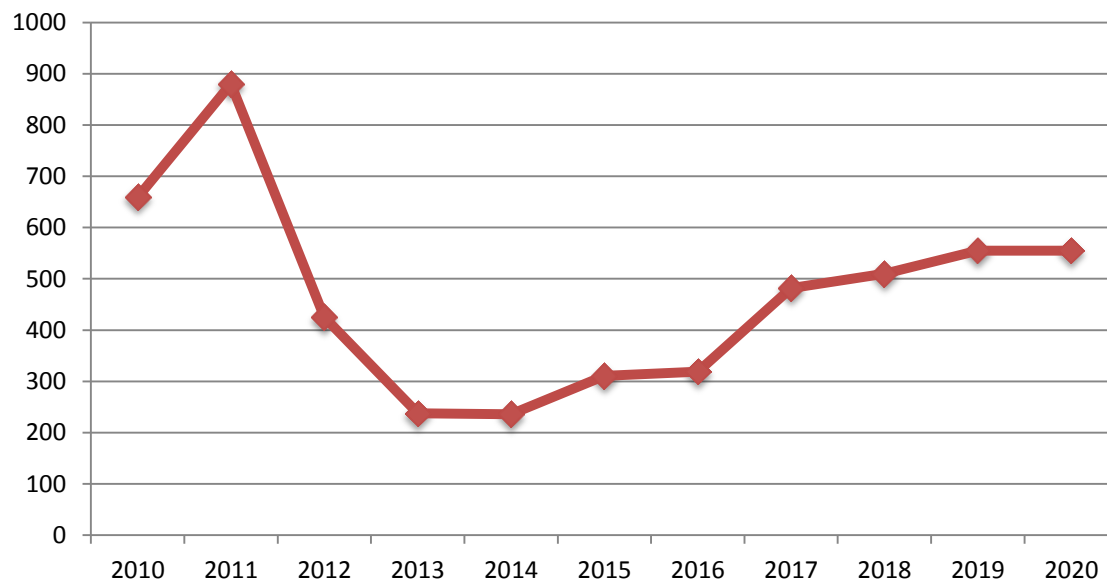


Рисунок 25 – Динамика численности косули европейской в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

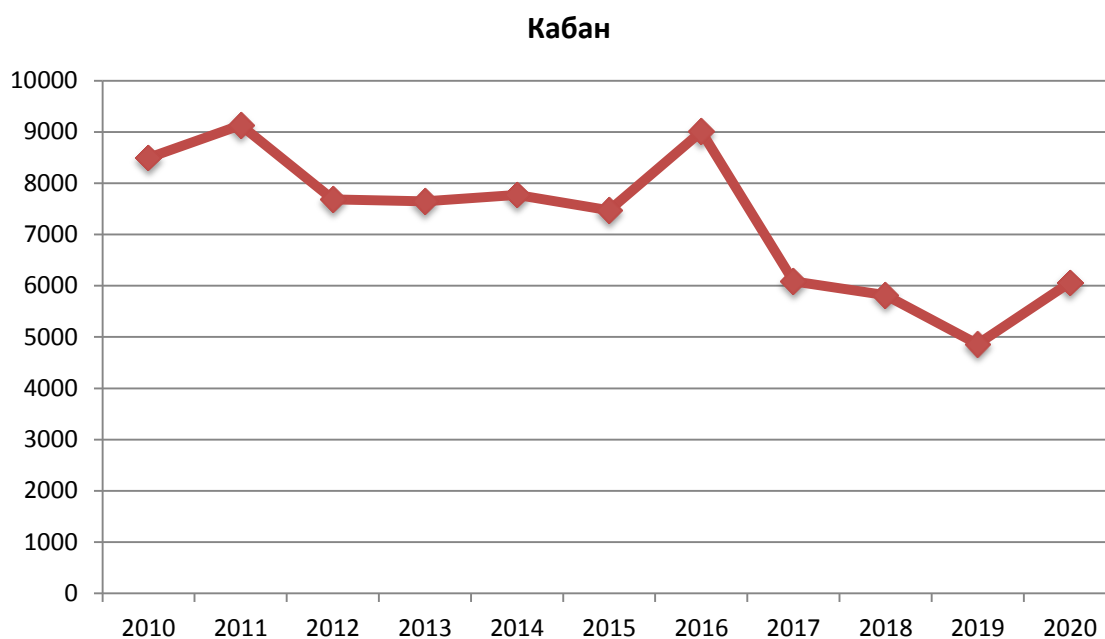


Рисунок 26 – Динамика численности кабана в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

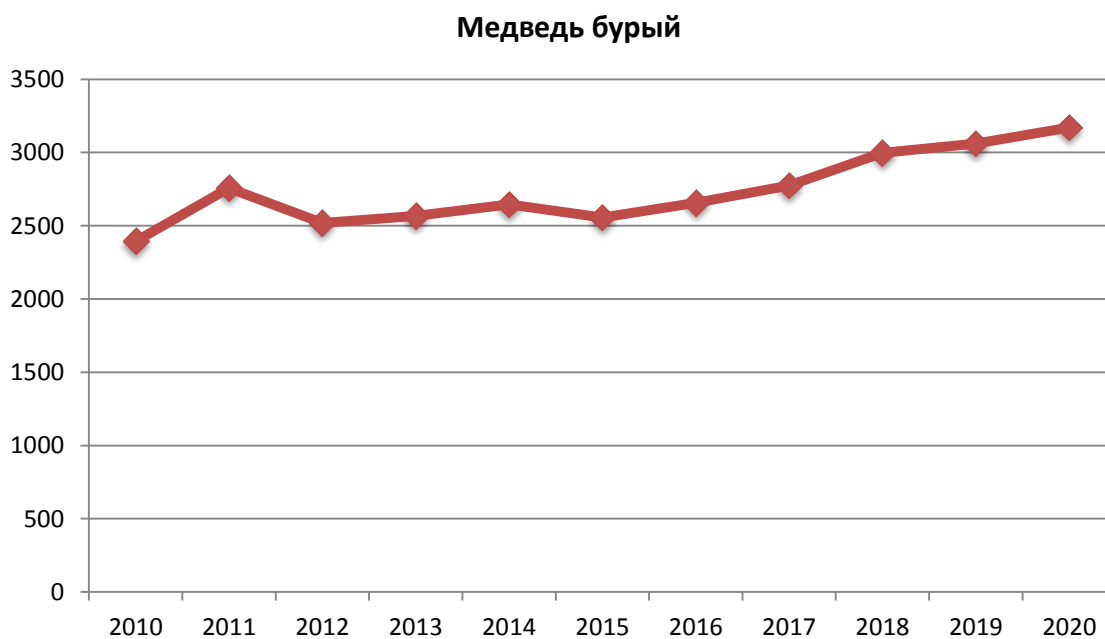


Рисунок 27 – Динамика численности медведя бурого в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

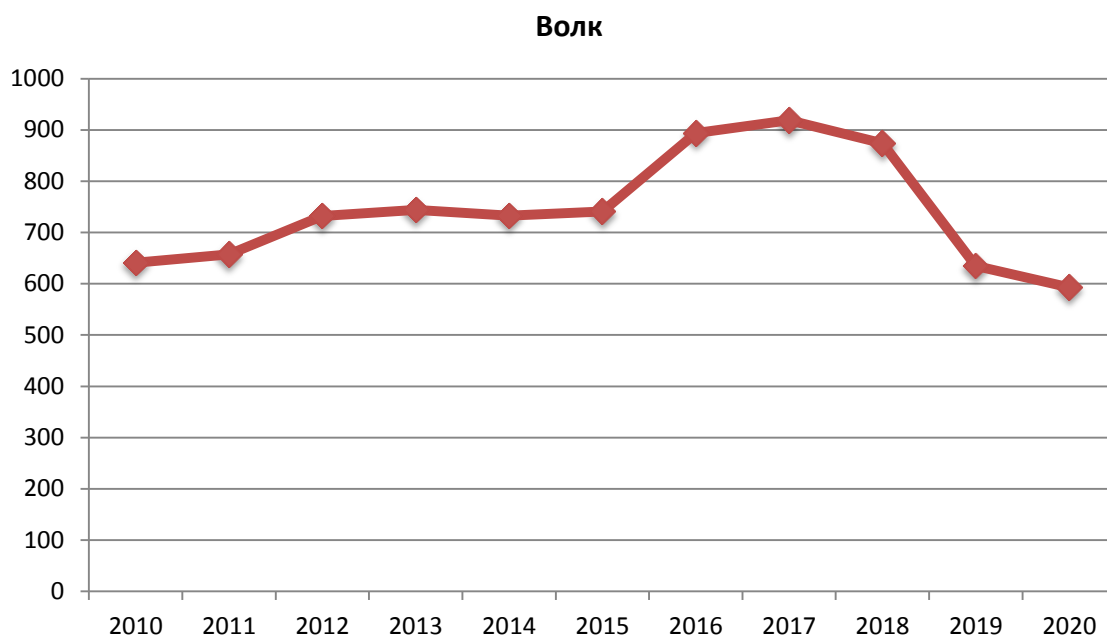


Рисунок 28 – Динамика численности волка в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

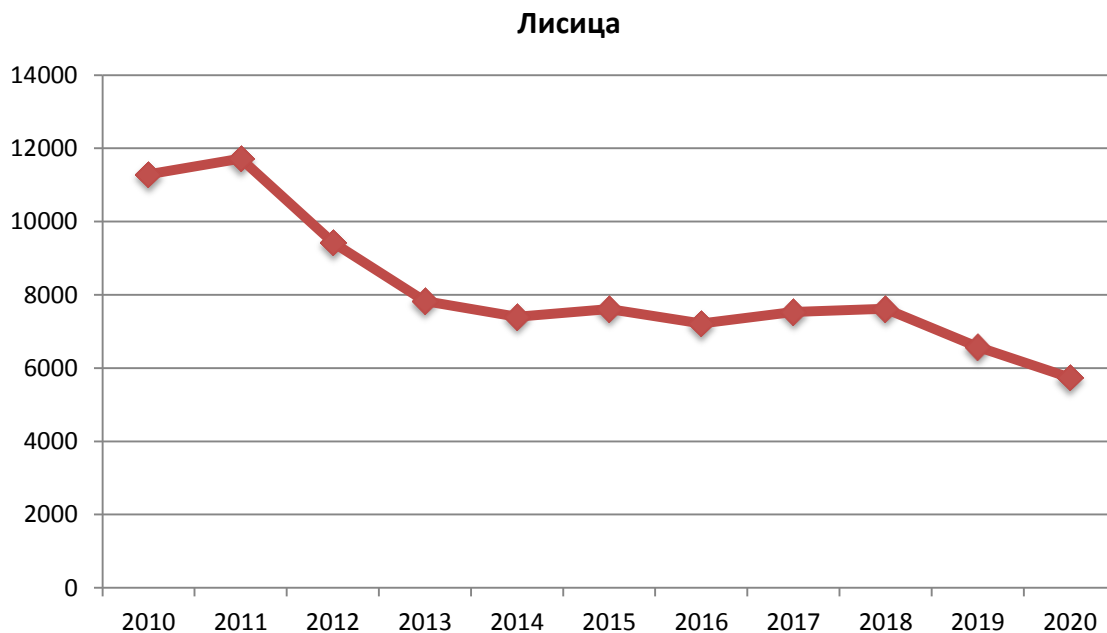


Рисунок 29 – Динамика численности лисицы в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Енотовидная собака

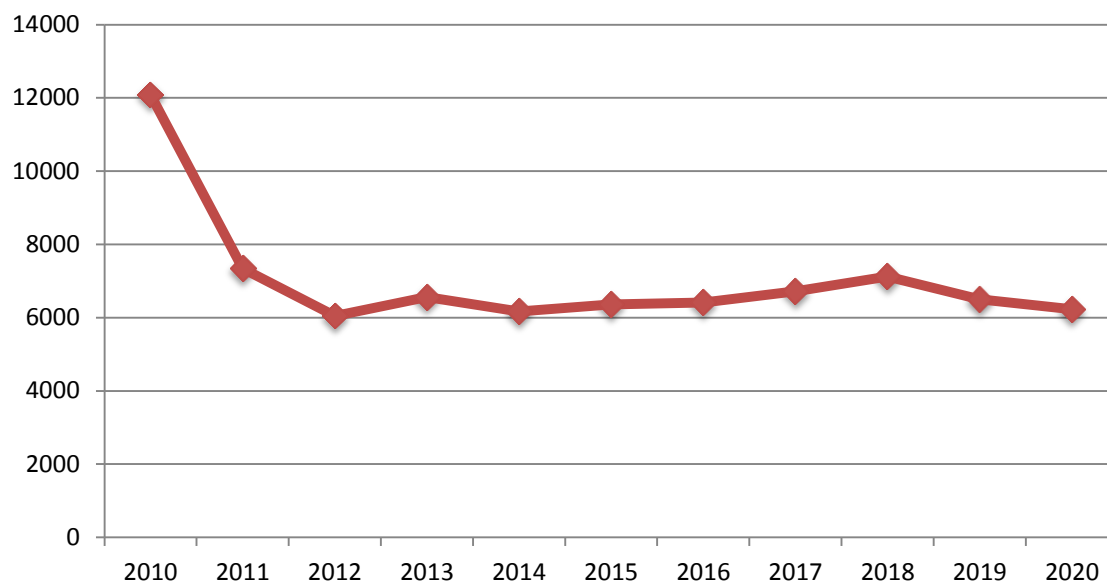


Рисунок 30 – Динамика численности енотовидной собаки в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Барсук

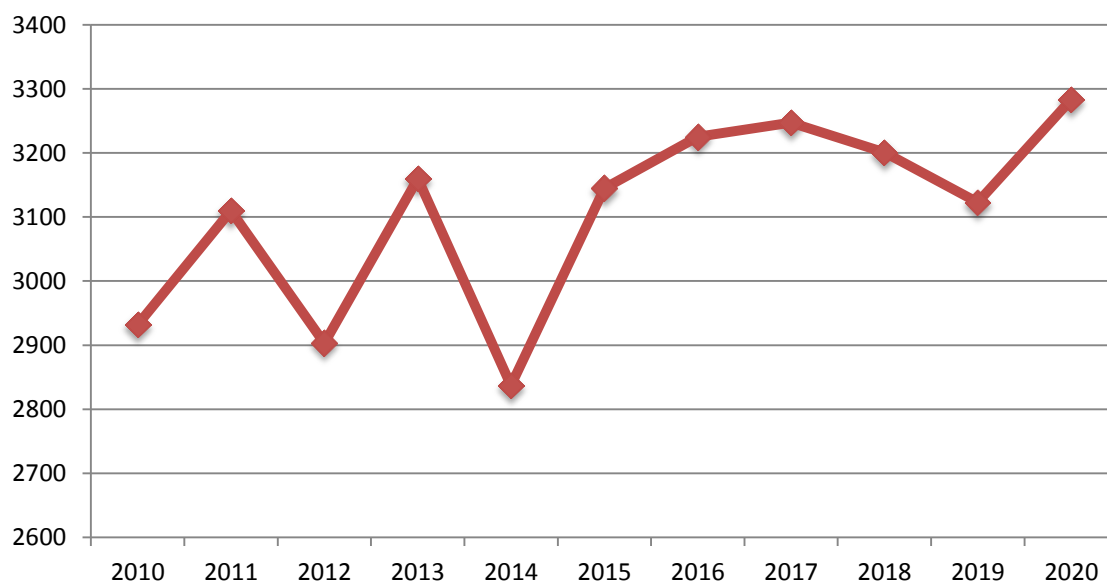


Рисунок 31 – Динамика численности барсука в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

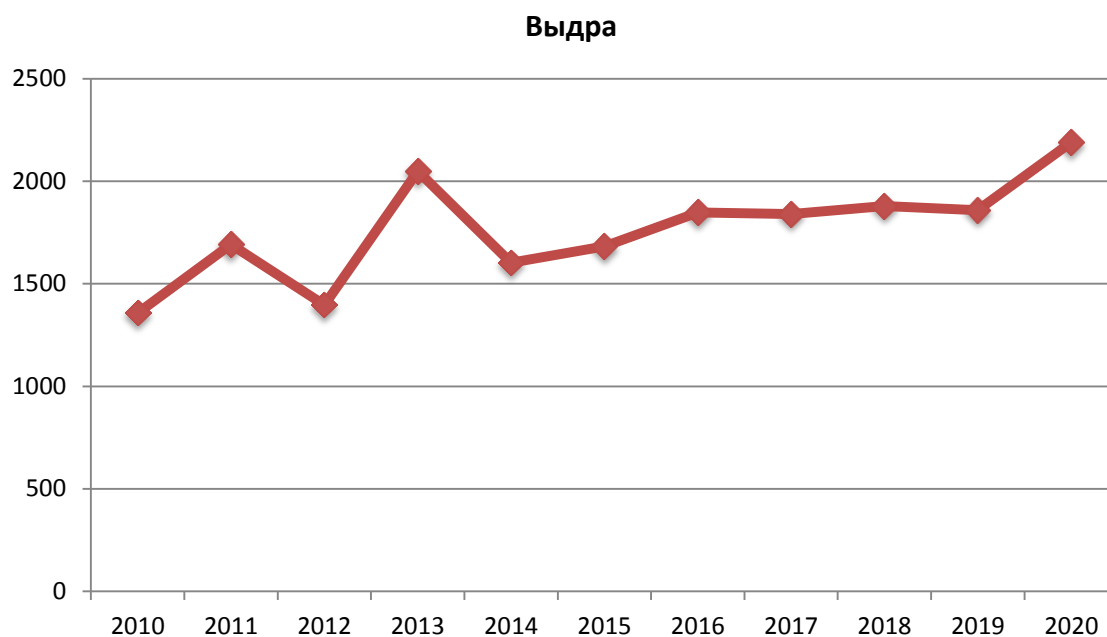


Рисунок 32 – Динамика численности выдры в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

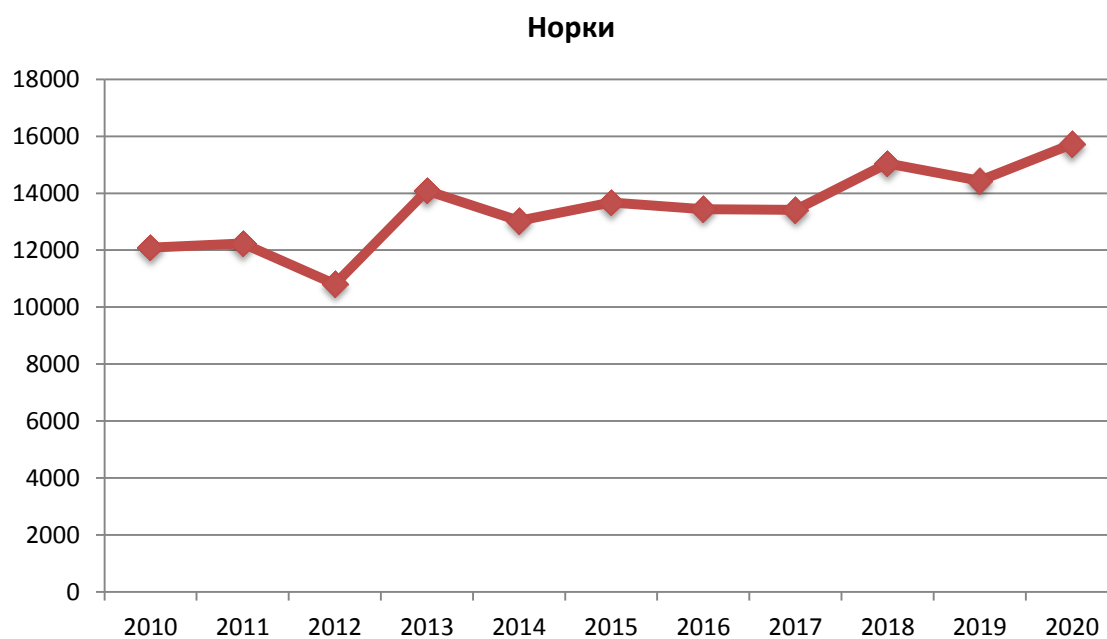


Рисунок 33 – Динамика численности норки в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.



Рисунок 34 – Динамика численности куницы лесной в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.



Рисунок 35 – Динамика численности хоря лесного в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

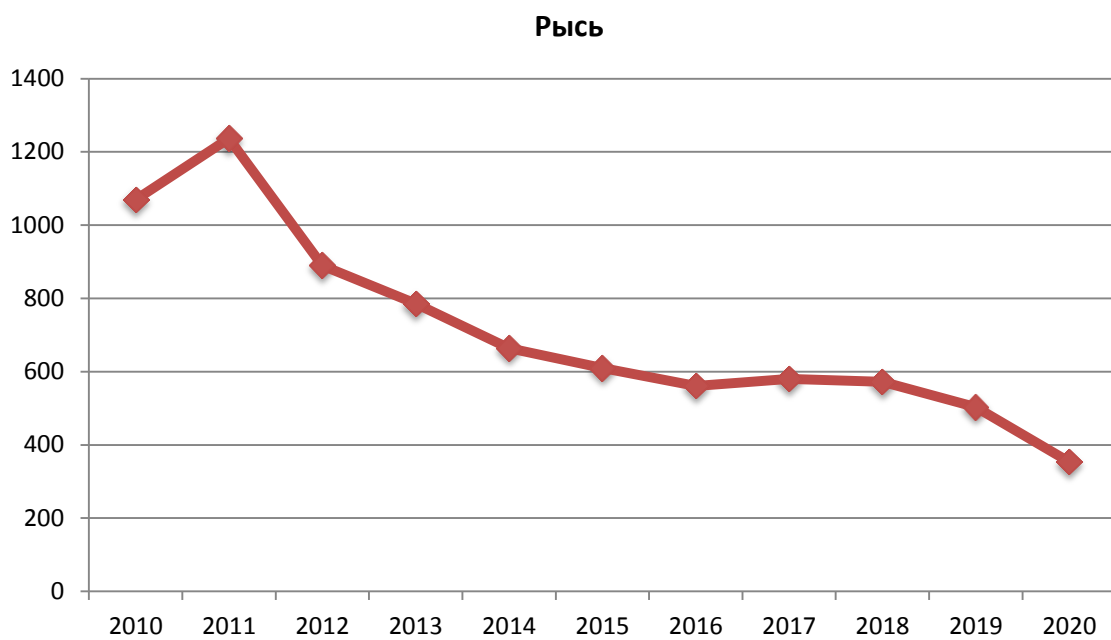


Рисунок 36 – Динамика численности рыси в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.



Рисунок 37 – Динамика численности зайца-беяка в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

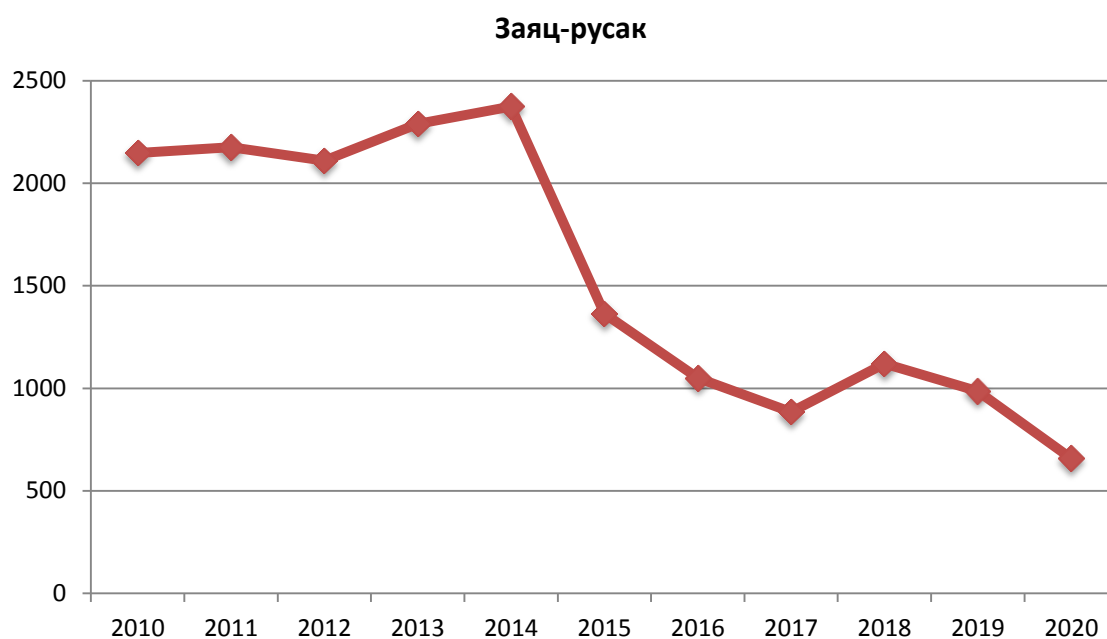


Рисунок 38 – Динамика численности зайца-русака в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

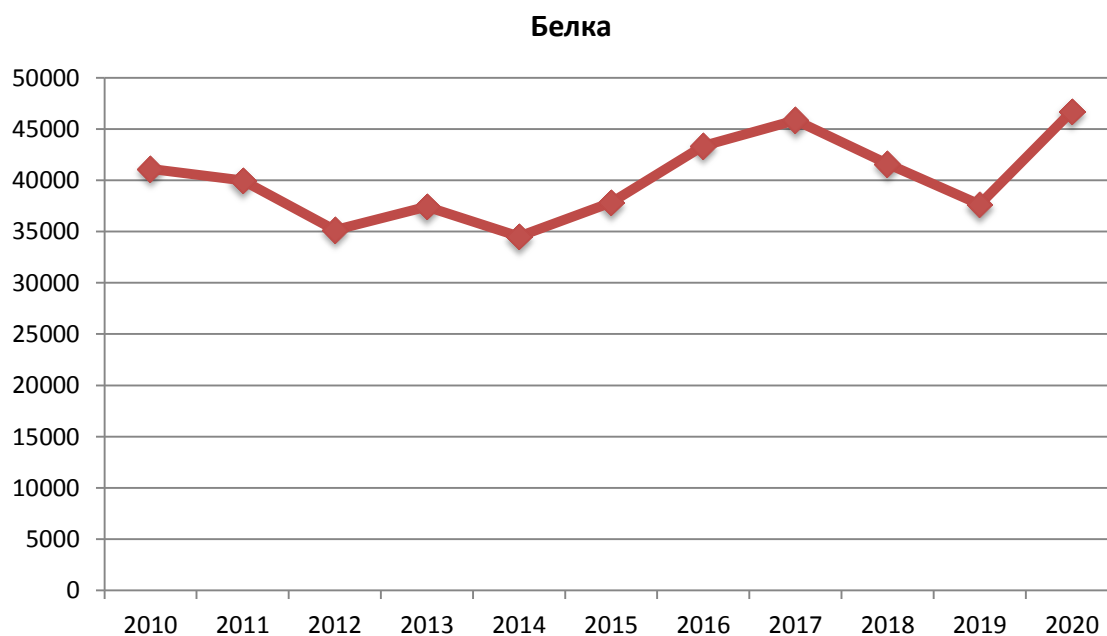


Рисунок 39 – Динамика численности белки в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Бобр канадский

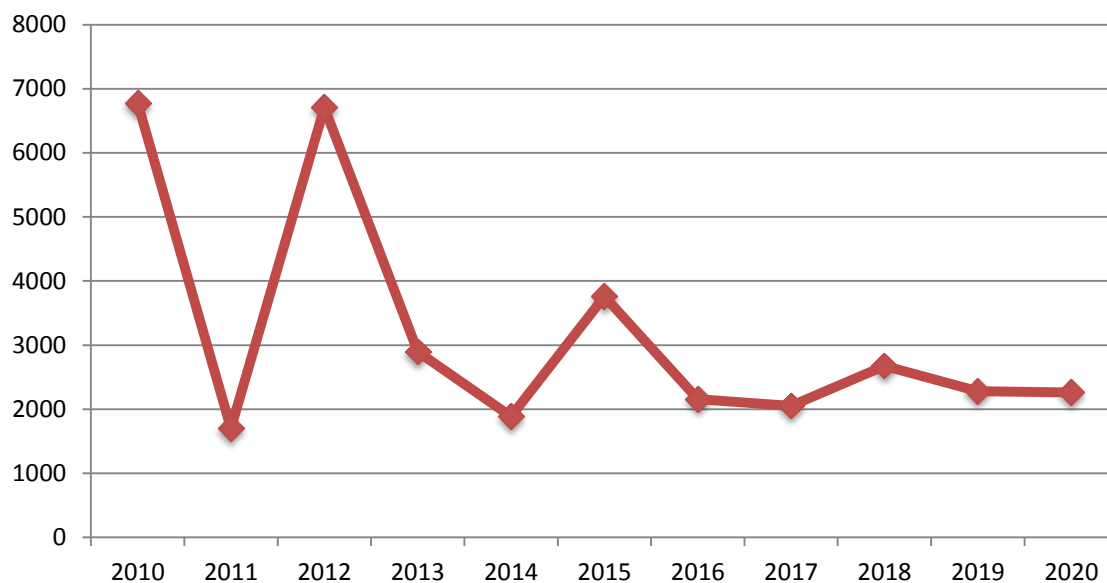


Рисунок 40 – Динамика численности бобра канадского в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Бобр европейский

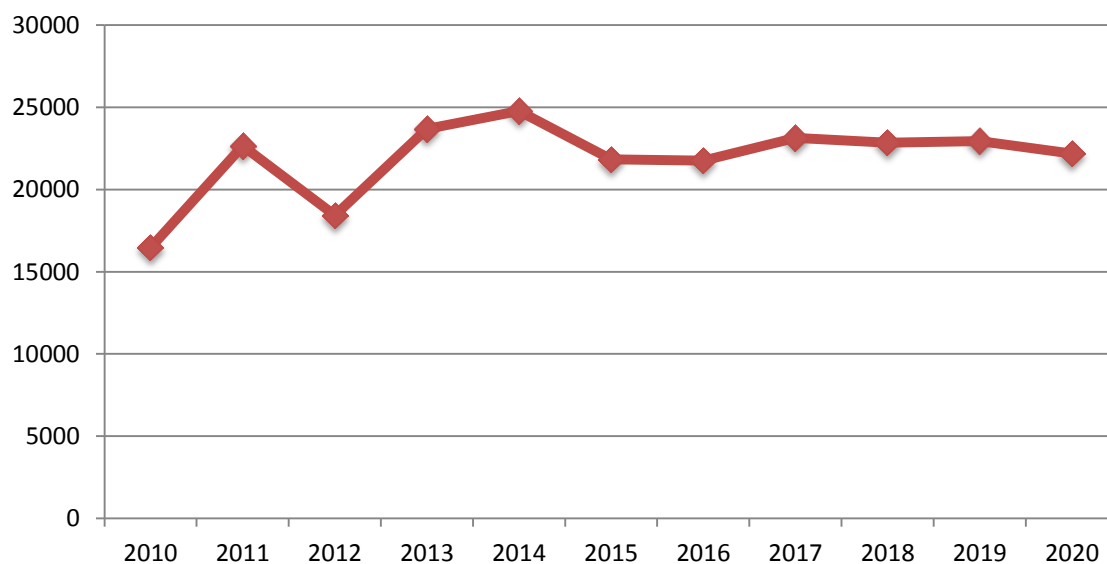


Рисунок 41 – Динамика численности бобра европейского в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

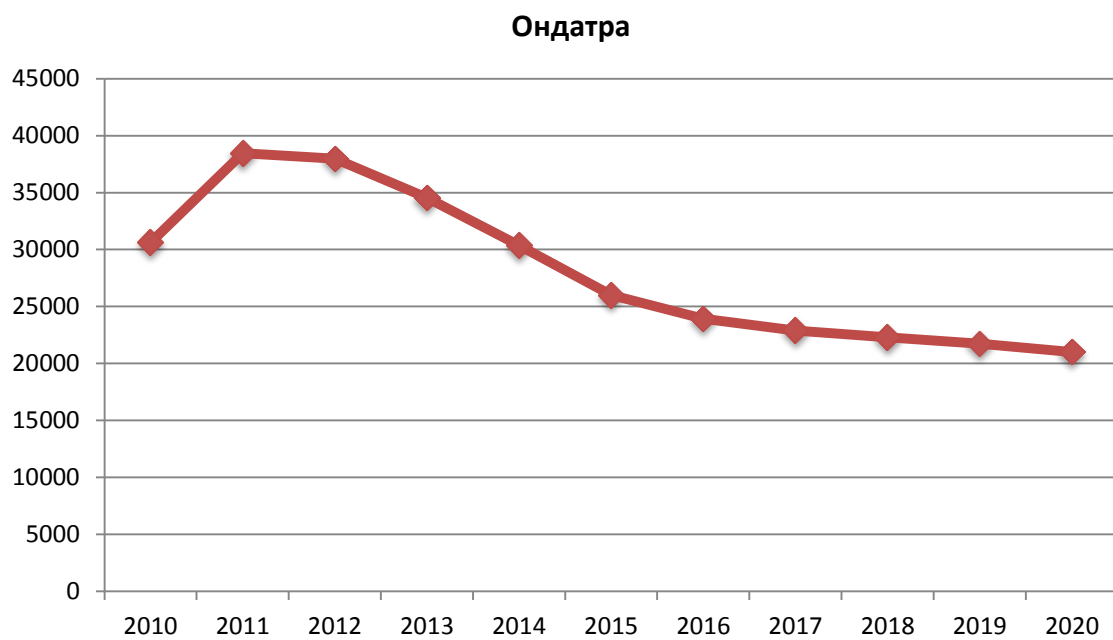


Рисунок 42 – Динамика численности ондатры в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.



Рисунок 43 – Динамика численности глухаря обыкновенного в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

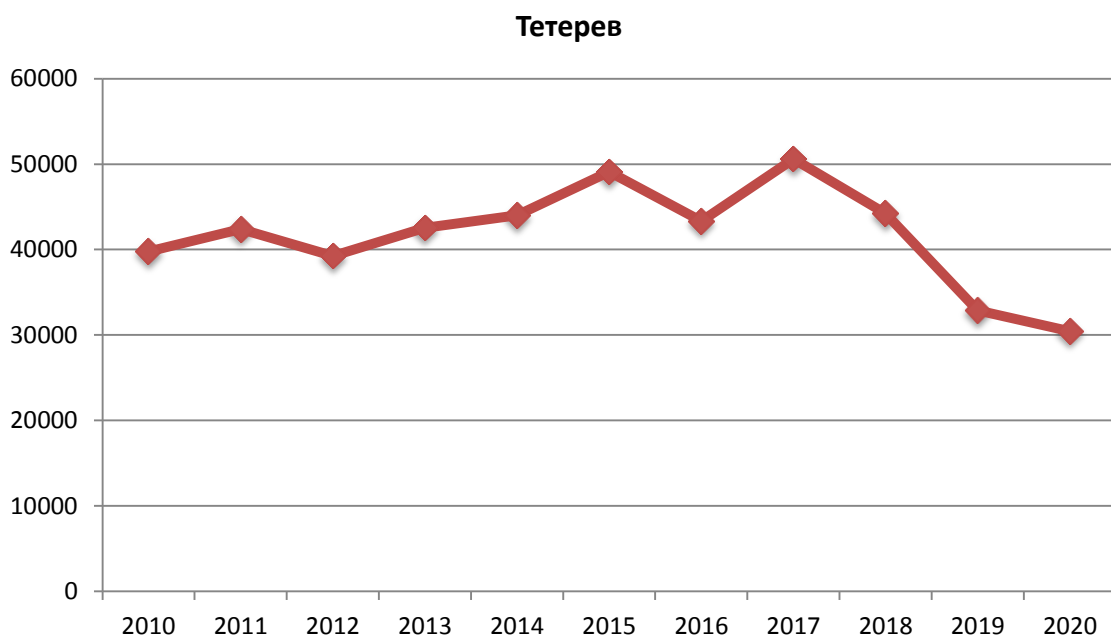


Рисунок 44 – Динамика численности тетерева в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

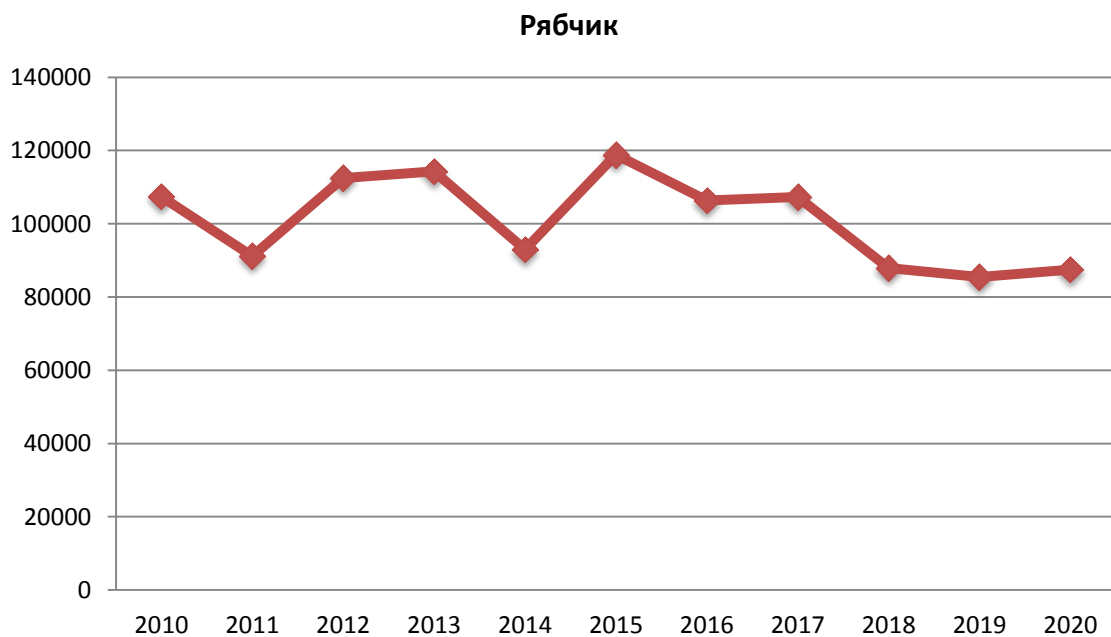


Рисунок 45 – Динамика численности рябчика в Ленинградской области за период 2010-2020 гг.

Таблица 49 - Сведения о численности и размещении **лося** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	1095	1200	1338	1445	1550	1398	1445	1608	1689	1896
2.	Волосовский	392	400	404	432	412	435	445	663	812	812
3.	Волховский	1107	1229	1261	1264	1411	1447	1583	1501	1356	1315
4.	Всеволожский	491	627	723	771	733	686	788	808	972	925
5.	Выборгский	1465	1748	1789	1884	2342	2642	2174	2338	2570	2647
6.	Гатчинский	338	436	493	520	567	633	677	714	718	725
7.	Кингисеппский	687	604	738	717	817	896	819	713	797	836
8.	Киришский	450	495	640	649	970	924	934	863	1043	1043
9.	Кировский	565	670	601	592	538	698	690	682	697	721
10.	Лодейнопольский	954	766	796	814	642	1031	841	969	1047	1095
11.	Ломоносовский	374	416	294	288	330	554	493	554	573	586
12.	Лужский	736	755	817	746	879	778	820	850	977	1104
13.	Подпорожский	1052	1027	1109	1218	1082	1377	1319	1381	1420	1455
14.	Приозерский	812	956	1361	1711	1733	1878	1841	1781	1884	2157
15.	Сланцевский	365	386	458	503	555	581	565	563	593	700
16.	Тихвинский	847	824	972	706	791	937	1008	1209	1398	1453
17.	Тосненский	933	1063	959	965	931	798	897	946	1000	1118
Итого по Ленинградской области:		12663	13602	14753	15225	16289	17693	17339	18143	19546	20588

Таблица 50 - Сведения о численности и размещении **косули европейской** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Волосовский	40	24	0	0	24	13	11	30	30	0
3.	Волховский	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
4.	Всеволожский	7	46	4	3	0	1	11	4	11	9
5.	Выборгский	144	9	16	12	10	14	35	21	35	41
6.	Гатчинский	46	45	42	43	52	46	50	47	21	28
7.	Кингисеппский	118	51	25	25	23	41	39	52	80	25
8.	Киришский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Кировский	0	0	4	8	8	4	5	0	3	3
10.	Лодейнопольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Ломоносовский	79	66	19	31	32	26	36	36	30	44
12.	Лужский	218	106	40	40	47	44	112	117	160	198
13.	Подпорожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Приозерский	34	7	2	25	36	40	77	71	43	49
15.	Сланцевский	183	57	41	43	65	87	91	112	121	134
16.	Тихвинский	0	0	34	0	0	0	4	5	4	8
17.	Тосненский	11	14	11	6	14	3	11	15	16	16
Итого по Ленинградской области:		880	425	238	236	311	319	482	510	555	555

Таблица 51 - Сведения о численности и размещении кабана на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	714	570	553	429	414	588	490	486	644	781
2.	Волосовский	446	303	391	285	205	209	133	181	64	75
3.	Волховский	662	608	789	830	999	1071	848	451	416	365
4.	Всеволожский	757	630	565	406	303	350	273	300	274	321
5.	Выборгский	1241	1122	1071	1132	1142	1456	843	788	736	852
6.	Гатчинский	640	540	518	459	429	398	281	280	230	173
7.	Кингисеппский	419	352	258	319	292	426	299	321	182	176
8.	Киришский	182	152	152	147	177	133	127	163	162	162
9.	Кировский	307	278	281	317	253	326	150	205	166	202
10.	Лодейнопольский	448	354	349	392	346	414	395	226	229	395
11.	Ломоносовский	264	172	162	153	161	202	141	131	126	160
12.	Лужский	657	450	475	511	558	765	345	357	232	201
13.	Подпорожский	438	410	333	365	283	265	309	330	284	295
14.	Приозерский	925	901	969	1199	1029	1376	705	793	608	1278
15.	Сланцевский	296	329	289	361	333	383	257	241	34	68
16.	Тихвинский	408	265	305	256	293	350	323	328	273	287
17.	Тосненский	327	247	189	210	253	299	165	236	183	231
Итого по Ленинградской области:		9131	7683	7644	7771	7470	9011	6084	5817	4864	6022

Таблица 52 - Сведения о численности и размещении медведя на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	378	369	390	386	284	341	394	585	662	644
2.	Волосовский	92	61	62	61	63	58	63	65	64	64
3.	Волховский	167	174	194	183	195	212	186	172	193	196
4.	Всеволожский	4	3	4	4	4	0	0	3	0	0
5.	Выборгский	97	106	97	94	111	95	106	107	94	98
6.	Гатчинский	55	65	67	90	76	97	106	95	84	96
7.	Кингисеппский	68	56	62	67	69	80	71	70	80	83
8.	Киришский	150	103	123	150	187	145	132	137	156	159
9.	Кировский	39	33	38	44	38	39	46	48	48	51
10.	Лодейнопольский	343	338	340	367	311	381	378	393	409	420
11.	Ломоносовский	45	35	40	42	41	37	44	35	39	38
12.	Лужский	162	149	130	129	141	132	138	137	151	172
13.	Подпорожский	517	456	483	487	429	438	488	509	397	407
14.	Приозерский	82	107	96	94	87	88	101	98	90	101
15.	Сланцевский	84	77	88	82	95	103	102	103	103	101
16.	Тихвинский	412	326	289	287	349	326	329	352	404	418
17.	Тосненский	62	61	65	79	76	85	90	88	88	102
Итого по Ленинградской области:		2757	2519	2568	2646	2556	2657	2774	2997	3062	3150

Таблица 53 - Сведения о численности и размещении **волка** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	57	60	28	32	49	55	58	54	63	64
2.	Волосовский	35	28	33	32	38	44	44	41	26	22
3.	Волховский	90	100	96	81	95	97	135	152	64	60
4.	Всеволожский	3	11	18	15	12	20	31	28	18	14
5.	Выборгский	15	11	12	9	13	21	34	26	24	13
6.	Гатчинский	29	36	34	42	36	43	32	28	21	20
7.	Кингисеппский	40	37	34	36	16	30	35	33	20	14
8.	Киришский	28	32	23	18	35	38	14	29	36	36
9.	Кировский	15	17	25	27	25	41	64	38	16	20
10.	Лодейнопольский	41	53	64	58	46	46	60	66	28	36
11.	Ломоносовский	14	26	19	17	20	27	17	17	8	10
12.	Лужский	80	85	73	87	69	94	88	79	61	43
13.	Подпорожский	64	76	100	110	118	113	131	110	104	93
14.	Приозерский	12	9	27	15	14	24	19	13	16	9
15.	Сланцевский	23	23	8	28	37	23	18	24	18	8
16.	Тихвинский	73	77	87	76	69	105	106	118	92	103
17.	Тосненский	38	51	63	50	49	73	33	18	13	22
Итого по Ленинградской области:		657	732	744	733	741	894	919	874	628	587

Таблица 54 - Сведения о численности и размещении **лисицы обыкновенной** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	345	350	300	334	429	364	425	512	452	465
2.	Волосовский	804	838	698	698	724	700	706	706	706	490
3.	Волховский	500	561	524	488	451	500	541	555	450	311
4.	Всеволожский	386	360	373	319	326	357	411	379	345	324
5.	Выборгский	857	908	695	726	794	787	793	823	696	591
6.	Гатчинский	468	460	439	378	381	361	425	363	312	258
7.	Кингисеппский	341	506	275	362	383	277	269	275	194	220
8.	Киришский	157	146	161	190	191	235	178	143	181	181
9.	Кировский	1565	615	380	377	389	318	351	385	283	273
10.	Лодейнопольский	539	488	353	322	305	416	390	408	282	328
11.	Ломоносовский	1577	865	259	260	249	230	315	227	225	232
12.	Лужский	793	716	394	425	427	505	477	484	455	382
13.	Подпорожский	1076	890	868	788	734	607	503	539	426	406
14.	Приозерский	894	453	632	480	528	455	545	543	502	267
15.	Сланцевский	222	315	315	381	368	272	359	378	313	311
16.	Тихвинский	649	533	767	489	548	454	450	491	424	314
17.	Тосненский	544	426	397	381	382	376	397	412	321	369
Итого по Ленинградской области:		11717	9430	7830	7398	7609	7214	7535	7623	6567	5722

Таблица 55 - Сведения о численности и размещении **собаки енотовидной** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	277	241	182	266	407	352	420	614	600	508
2.	Волосовский	1080	1070	1033	1033	1020	1039	1025	1042	1042	534
3.	Волховский	417	456	475	484	439	455	504	555	518	527
4.	Всеволожский	145	134	144	147	143	204	194	224	187	203
5.	Выборгский	800	644	642	643	698	639	670	646	590	607
6.	Гатчинский	303	245	245	220	242	250	290	273	215	187
7.	Кингисеппский	323	341	375	393	325	361	398	411	308	409
8.	Киришский	171	141	160	164	200	192	171	192	195	209
9.	Кировский	424	353	314	321	276	230	342	364	282	288
10.	Лодейнопольский	196	172	163	141	184	227	226	206	159	230
11.	Ломоносовский	329	180	194	176	183	176	203	210	163	242
12.	Лужский	622	575	553	509	561	630	651	572	532	517
13.	Подпорожский	448	225	177	189	199	185	130	160	177	123
14.	Приозерский	929	364	493	370	370	390	436	476	463	451
15.	Сланцевский	374	434	431	479	440	423	407	449	394	390
16.	Тихвинский	270	299	717	362	378	347	319	368	378	401
17.	Тосненский	235	176	267	268	299	318	334	361	299	408
Итого по Ленинградской области:		7343	6050	6565	6165	6364	6418	6720	7123	6502	6234

Таблица 56 - Сведения о численности и размещении **барсука** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	210	201	198	184	195	184	197	203	194	182
2.	Волосовский	145	131	135	131	108	113	108	108	108	130
3.	Волховский	124	169	178	151	171	194	201	195	184	176
4.	Всеволожский	117	94	91	108	122	123	138	116	116	111
5.	Выборгский	442	410	416	391	471	514	477	449	438	476
6.	Гатчинский	133	137	125	127	170	155	154	123	123	119
7.	Кингисеппский	109	138	138	126	118	133	143	145	128	152
8.	Киришский	101	91	84	80	97	80	98	84	96	111
9.	Кировский	71	59	43	48	51	48	66	63	65	65
10.	Лодейнопольский	164	161	136	123	138	181	187	191	153	242
11.	Ломоносовский	96	73	72	78	84	85	87	90	75	86
12.	Лужский	240	256	257	234	264	249	278	281	277	289
13.	Подпорожский	263	197	197	198	213	207	164	203	185	196
14.	Приозерский	319	321	399	372	389	407	394	395	406	414
15.	Сланцевский	87	93	102	102	108	115	115	110	113	120
16.	Тихвинский	384	262	514	293	353	317	328	326	344	295
17.	Тосненский	105	110	75	91	93	120	112	119	118	119
Итого по Ленинградской области:		3110	2903	3160	2837	3145	3225	3247	3201	3123	3283

Таблица 57 - Сведения о численности и размещении **выдры** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	154	133	172	163	134	128	129	129	99	191
2.	Волосовский	57	53	47	47	48	52	49	49	49	73
3.	Волховский	71	79	88	65	94	98	103	107	115	140
4.	Всеволожский	27	5	5	5	5	4	10	9	8	9
5.	Выборгский	140	108	125	136	133	135	127	110	150	153
6.	Гатчинский	36	52	44	57	59	43	56	54	62	68
7.	Кингисеппский	28	39	27	30	30	30	26	25	27	27
8.	Киришский	59	63	0	72	98	143	93	79	79	79
9.	Кировский	33	38	37	45	44	72	59	78	53	58
10.	Лодейнопольский	91	86	89	111	76	111	123	145	83	151
11.	Ломоносовский	7	10	18	20	30	25	26	34	30	21
12.	Лужский	169	197	210	199	227	241	245	266	244	281
13.	Подпорожский	389	146	147	146	151	188	174	181	190	231
14.	Приозерский	108	87	142	146	176	182	201	179	198	200
15.	Сланцевский	101	89	120	124	147	162	178	168	178	191
16.	Тихвинский	148	125	683	131	130	129	125	150	174	182
17.	Тосненский	74	86	95	105	101	105	116	116	120	135
Итого по Ленинградской области:		1692	1396	2049	1602	1683	1848	1840	1879	1859	2190

Таблица 58 - Сведения о численности и размещении **норки** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	639	610	663	607	769	691	755	649	737	786
2.	Волосовский	138	135	145	140	140	125	130	130	125	171
3.	Волховский	1141	1038	1225	1117	1126	1037	1070	839	928	849
4.	Всеволожский	321	311	346	357	309	245	273	338	292	333
5.	Выборгский	765	704	747	633	821	707	696	728	696	692
6.	Гатчинский	371	397	418	467	497	530	463	454	493	527
7.	Кингисеппский	385	584	531	494	371	309	360	411	355	376
8.	Киришский	519	499	596	596	655	686	636	535	535	535
9.	Кировский	881	738	927	789	788	755	776	789	706	699
10.	Лодейнопольский	1333	1097	1175	1252	1195	1257	1308	1303	780	1339
11.	Ломоносовский	158	197	337	366	312	336	338	325	343	331
12.	Лужский	461	652	692	604	752	989	689	630	619	585
13.	Подпорожский	2352	885	2635	2625	2777	2796	2780	4724	4703	5109
14.	Приозерский	589	502	579	552	689	709	639	652	670	679
15.	Сланцевский	347	553	512	488	478	513	539	495	559	536
16.	Тихвинский	1605	1324	1947	1368	1305	1072	1289	1389	1285	1463
17.	Тосненский	554	586	616	579	691	684	673	655	610	714
Итого по Ленинградской области:		12238	10812	14091	13034	13675	13441	13414	15046	14436	15724

Таблица 59 - Сведения о численности и размещении **куницы лесной** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	661	662	771	809	740	680	707	723	517	479
2.	Волосовский	386	370	370	368	375	375	372	371	376	296
3.	Волховский	564	626	434	418	346	422	370	373	392	367
4.	Всеволожский	275	430	358	348	255	252	301	290	218	199
5.	Выборгский	581	635	582	580	621	730	829	628	569	428
6.	Гатчинский	351	485	321	253	215	256	303	358	387	395
7.	Кингисеппский	464	521	459	283	335	392	414	325	448	262
8.	Киришский	350	365	435	450	473	0	603	633	550	550
9.	Кировский	1109	838	192	216	181	277	252	301	240	227
10.	Лодейнопольский	760	838	782	649	483	614	727	739	500	390
11.	Ломоносовский	277	367	195	239	230	130	172	138	147	183
12.	Лужский	803	776	463	430	419	360	359	411	486	359
13.	Подпорожский	2494	2738	2639	2717	2706	2678	1379	1330	1391	1180
14.	Приозерский	635	603	674	593	723	653	564	558	362	261
15.	Сланцевский	316	302	346	351	361	392	338	334	269	117
16.	Тихвинский	999	721	505	471	546	447	634	659	630	580
17.	Тосненский	1127	1249	1394	1276	1286	1097	1107	1108	528	386
Итого по Ленинградской области:		12152	12526	10920	10451	10295	9755	9431	9279	8010	6659

Таблица 60 - Сведения о численности и размещении **хоря лесного** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	236	269	362	426	495	470	498	359	137	187
2.	Волосовский	120	115	130	130	120	120	110	110	90	90
3.	Волховский	443	431	185	169	221	119	116	120	89	93
4.	Всеволожский	25	0	31	48	28	6	72	60	5	0
5.	Выборгский	183	186	143	154	159	123	109	84	46	39
6.	Гатчинский	0	254	21	8	45	26	9	31	16	26
7.	Кингисеппский	57	56	59	55	6	84	42	11	7	3
8.	Киришский	200	262	250	90	123	0	254	232	214	214
9.	Кировский	80	80	42	56	29	176	48	54	142	147
10.	Лодейнопольский	451	313	312	256	90	168	174	159	52	72
11.	Ломоносовский	51	54	21	24	13	16	9	11	11	11
12.	Лужский	278	65	228	275	253	250	0	2	52	29
13.	Подпорожский	1428	1346	1204	1147	917	886	363	268	272	294
14.	Приозерский	291	311	257	290	270	273	284	287	15	37
15.	Сланцевский	282	389	346	280	301	370	317	300	252	77
16.	Тихвинский	234	203	119	122	99	76	130	80	84	90
17.	Тосненский	988	1028	130	130	1035	1038	868	890	864	789
Итого по Ленинградской области:		5347	5362	3840	3660	4204	4201	3403	3058	2348	2198

Таблица 61 - Сведения о численности и размещении **рыси** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	99	107	92	81	75	58	66	67	79	72
2.	Волосовский	29	28	28	27	27	27	25	25	25	3
3.	Волховский	82	85	53	66	50	46	59	53	57	7
4.	Всеволожский	13	17	15	8	10	5	8	2	3	1
5.	Выборгский	76	61	41	34	31	30	43	43	23	13
6.	Гатчинский	21	34	11	11	9	6	6	5	2	5
7.	Кингисеппский	33	38	46	19	11	22	16	13	12	1
8.	Киришский	30	30	20	8	12	10	13	16	17	17
9.	Кировский	51	54	14	2	7	10	3	5	11	6
10.	Лодейнопольский	138	94	71	67	56	69	74	73	43	54
11.	Ломоносовский	12	12	9	7	7	5	8	9	8	6
12.	Лужский	103	73	61	50	47	53	45	48	25	12
13.	Подпорожский	283	62	123	119	119	98	72	74	85	76
14.	Приозерский	26	20	18	13	15	11	8	15	8	10
15.	Сланцевский	39	35	46	47	49	43	36	22	24	13
16.	Тихвинский	118	78	99	70	67	49	72	80	65	48
17.	Тосненский	105	62	39	35	18	19	26	22	15	6
Итого по Ленинградской области:		1237	890	786	664	610	561	580	572	502	350

Таблица 62 - Сведения о численности и размещении **зайца-беляка** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	1392	2349	2281	2867	3011	2282	2793	3234	1490	2084
2.	Волосовский	8060	8650	8180	8150	8100	8120	8180	8180	8180	8480
3.	Волховский	4572	3787	2565	2994	2011	2344	2990	2787	2247	1882
4.	Всеволожский	1019	975	1049	687	625	914	1112	1284	868	921
5.	Выборгский	3482	3502	2723	3101	2875	2743	2893	2828	2875	2430
6.	Гатчинский	1198	1462	1719	2325	1625	1363	1503	1333	1400	1473
7.	Кингисеппский	1490	2506	4634	3765	3604	4354	2549	2687	2508	1911
8.	Киришский	1347	1870	3360	3470	3351	0	3321	2743	2661	2661
9.	Кировский	2860	2520	1272	1938	1112	1340	1233	1185	1834	2014
10.	Лодейнопольский	3473	4433	4642	4512	4745	3276	3722	3745	3328	2347
11.	Ломоносовский	2119	2529	915	1928	874	741	463	572	800	947
12.	Лужский	2661	3264	1823	2129	1759	2181	1555	1763	2640	2174
13.	Подпорожский	7245	8640	9153	8191	8250	8475	7696	6501	6430	5962
14.	Приозерский	2252	1872	1659	1676	2185	1732	1930	1539	1870	1180
15.	Сланцевский	859	808	892	779	790	1033	938	615	672	618
16.	Тихвинский	9918	6520	4809	5771	4901	3714	5133	4234	4468	3692
17.	Тосненский	6995	7558	6848	7327	7098	6761	6772	6709	2127	2709
Итого по Ленинградской области:		60942	63245	58524	61610	56916	51373	54783	51939	46398	43485

Таблица 63 - Сведения о численности и размещении **зайца-русака** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Волосовский	200	200	340	340	300	300	300	300	300	100
3.	Волховский	0	0	0	0	160	160	0	200	200	180
4.	Всеволожский	70	59	82	282	87	40	34	37	9	6
5.	Выборгский	161	156	95	52	9	17	8	22	14	28
6.	Гатчинский	374	232	108	47	100	100	126	166	177	162
7.	Кингисеппский	234	254	239	194	13	66	47	53	7	25
8.	Киришский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Кировский	90	90	0	74	4	2	0	0	0	0
10.	Лодейнопольский	0	0	0	310	0	0	0	0	0	0
11.	Ломоносовский	272	318	249	332	225	102	137	129	130	73
12.	Лужский	431	421	79	460	211	26	38	32	36	4
13.	Подпорожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Приозерский	28	35	8	19	12	14	4	10	5	13
15.	Сланцевский	64	46	62	50	33	45	26	21	21	0
16.	Тихвинский	27	30	812	0	0	0	0	0	0	0
17.	Тосненский	225	227	216	214	210	178	164	151	87	68
Итого по Ленинградской области:		2176	2110	2290	2374	1364	1050	884	1121	986	659

Таблица 64 - Сведения о численности и размещении **белки** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	812	916	768	942	1021	742	1031	1040	2028	2229
2.	Волосовский	1610	1415	1800	1750	1650	1680	1640	1600	1604	1904
3.	Волховский	4552	2778	1309	2862	1497	3085	1449	1128	1089	1587
4.	Всеволожский	618	261	759	378	313	221	2340	2257	1444	1380
5.	Выборгский	2312	1962	2390	2220	2420	4038	4384	3911	3062	3728
6.	Гатчинский	1368	1106	3514	1360	3680	3847	3641	2151	2015	3997
7.	Кингисеппский	891	690	1651	1345	4179	2360	3921	3272	2440	2786
8.	Киришский	1370	1370	2690	1674	1993	0	2410	3092	3050	3050
9.	Кировский	100960	1220	597	571	801	1995	1780	1816	865	1911
10.	Лодейнопольский	3232	2661	2533	2828	1853	3591	3224	3289	1947	1741
11.	Ломоносовский	3174	1835	964	1446	1311	818	461	590	688	802
12.	Лужский	1987	1805	881	893	650	1105	896	886	2593	3654
13.	Подпорожский	3643	5173	5723	5249	4786	4398	4133	3930	5228	4657
14.	Приозерский	1865	1522	1822	1545	1795	2536	1670	1567	1362	2981
15.	Сланцевский	556	780	827	813	845	1947	1671	1450	849	711
16.	Тихвинский	6810	5587	4484	4026	3647	5877	5938	4132	4527	4649
17.	Тосненский	4237	4072	4702	4610	5380	5100	5249	5480	2713	3912
Итого по Ленинградской области:		139997	35153	37414	34512	37821	43340	45838	41591	37504	45679

Таблица 65 - Сведения о численности и размещении **бобра канадского** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	236	492	60	60	90	54	59	154	47	48
2.	Волосовский	120	1730	0	0	100	0	0	0	0	0
3.	Волховский	439	533	552	200	498	471	512	424	430	402
4.	Всеволожский	389	662	349	439	337	269	332	361	364	337
5.	Выборгский	264	312	148	150	341	172	180	225	251	194
6.	Гатчинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Кингисеппский	0	0	199	136	0	0	0	0	0	0
8.	Киришский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Кировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Лодейнопольский	0	1054	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Ломоносовский	25	27	17	11	0	0	0	0	42	36
12.	Лужский	0	241	628	359	269	253	189	153	147	137
13.	Подпорожский	0	0	102	0	464	0	0	0	0	0
14.	Приозерский	24	548	242	166	701	0	0	314	0	0
15.	Сланцевский	177	75	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Тихвинский	0	386	592	355	770	795	768	1037	996	1101
17.	Тосненский	26	646	8	10	190	144	10	10	4	4
Итого по Ленинградской области:		1700	6706	2897	1886	3760	2158	2050	2678	2281	2259

Таблица 66 - Сведения о численности и размещении **бобра европейского** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	1051	1007	1678	1495	1111	1034	1509	1433	1443	1440
2.	Волосовский	1710	0	1644	1644	1540	1608	1588	1620	1624	696
3.	Волховский	2033	1848	1886	2392	2302	1930	2256	1993	2230	1774
4.	Всеволожский	411	256	615	590	492	537	413	460	405	556
5.	Выборгский	675	659	630	675	567	728	722	660	719	771
6.	Гатчинский	848	961	1129	1083	1126	1074	1360	1303	1292	1255
7.	Кингисеппский	682	845	575	718	928	680	739	831	711	990
8.	Киришский	973	973	909	1107	1155	1091	1278	1290	1295	1303
9.	Кировский	1613	1633	1655	1347	1311	884	1141	1210	1170	1281
10.	Лодейнопольский	2820	1938	3148	2967	2197	2328	2094	2222	2181	2200
11.	Ломоносовский	366	381	399	388	376	553	561	445	471	489
12.	Лужский	1716	1712	1115	1913	1700	1583	1703	1684	1720	1687
13.	Подпорожский	3374	3074	3298	3167	2846	3115	3139	3295	3176	3255
14.	Приозерский	869	406	1244	1285	653	1320	1198	1321	1295	1234
15.	Сланцевский	371	545	707	695	685	706	707	673	683	677
16.	Тихвинский	2138	1769	1942	2186	1867	1464	1405	1099	1231	1210
17.	Тосненский	1003	419	1118	1116	979	1118	1326	1319	1296	1375
Итого по Ленинградской области:		22653	18426	23692	24768	21835	21753	23139	22858	22942	22193

Таблица 67 - Сведения о численности и размещении **ондатры** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	514	554	477	323	281	215	203	166	294	392
2.	Волосовский	218	118	156	130	130	128	127	135	154	98
3.	Волховский	8678	10857	9921	8777	7493	6104	7355	5564	4223	3280
4.	Всеволожский	1147	1232	1147	919	1480	1253	1291	1228	1367	1143
5.	Выборгский	1439	1100	715	785	761	921	827	987	1109	1075
6.	Гатчинский	196	199	315	287	204	129	138	96	14	12
7.	Кингисеппский	2316	1508	1058	867	1104	942	874	1135	824	1083
8.	Киришский	0	0	0	0	117	11	54	55	55	55
9.	Кировский	5029	7244	7191	6582	2870	2671	2218	2982	2685	2609
10.	Лодейнопольский	6508	4969	4332	3199	2869	3421	2738	2097	2708	2548
11.	Ломоносовский	1187	1326	1345	1731	1814	1672	1353	1941	2184	2380
12.	Лужский	732	1424	525	553	613	463	538	621	634	381
13.	Подпорожский	2719	3162	2345	2330	1715	1325	725	575	913	947
14.	Приозерский	5154	2030	1494	1433	1878	2435	2162	2158	2030	2088
15.	Сланцевский	196	471	401	431	452	432	360	395	397	496
16.	Тихвинский	2170	1575	2953	1761	2078	1480	1663	1836	1804	2068
17.	Тосненский	258	202	186	249	157	334	274	329	355	360
Итого по Ленинградской области:		38461	37971	34561	30357	26016	23936	22900	22300	21750	21015

Таблица 68 - Сведения о численности и размещении **глухоря обыкновенного** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	2041	1929	2044	2155	2299	7186	7433	2746	1916	2179
2.	Волосовский	400	410	400	436	432	428	454	437	456	446
3.	Волховский	8257	7084	6883	7952	7373	6824	9239	6843	7952	5567
4.	Всеволожский	896	944	919	873	918	1042	1049	972	985	930
5.	Выборгский	2233	1784	1677	1526	1679	2285	2032	1920	1812	1625
6.	Гатчинский	1471	1546	1718	1723	1774	1350	1558	1594	1637	1508
7.	Кингисеппский	434	367	472	736	792	749	801	851	930	804
8.	Киришский	1076	1043	870	853	966	903	789	957	982	966
9.	Кировский	1348	1191	1166	1242	1104	1323	1516	1471	1398	1484
10.	Лодейнопольский	4395	3877	3794	4164	3751	3831	4937	4772	3839	4527
11.	Ломоносовский	357	256	360	390	400	365	384	502	519	477
12.	Лужский	1616	1776	1910	1694	1897	1722	1947	1972	1777	1620
13.	Подпорожский	4282	4955	5212	4906	5692	4650	4405	4520	4468	4440
14.	Приозерский	1763	1788	2080	2141	1976	2017	1898	2271	1553	1476
15.	Сланцевский	677	689	561	627	803	691	629	574	556	609
16.	Тихвинский	3891	2591	2384	3204	3193	2546	3100	2280	2881	3367
17.	Тосненский	1854	1947	1715	1831	2284	2510	2523	1960	1952	1610
Итого по Ленинградской области:		36991	34177	34165	36453	37333	40422	44694	36642	35613	33635

Таблица 69 - Сведения о численности и размещении **тетерева обыкновенного** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	2697	2471	2590	2770	2904	5536	5898	3061	1948	2328
2.	Волосовский	280	235	235	240	280	294	286	272	297	301
3.	Волховский	8188	7318	9741	11742	13842	8555	13612	12220	6916	4501
4.	Всеволожский	1346	1399	1075	1006	1113	1068	1079	980	1049	1037
5.	Выборгский	2227	1799	1767	1707	2010	2606	2425	2328	1856	1659
6.	Гатчинский	2429	1867	1995	2430	2392	2023	1764	1949	1939	1361
7.	Кингисеппский	857	487	851	1197	1175	864	1015	1178	949	976
8.	Киришский	1683	2770	1495	1540	1708	1324	1552	1582	1502	1477
9.	Кировский	2052	2387	2387	2563	2083	1711	2309	2827	1766	1688
10.	Лодейнопольский	5301	5033	5304	4421	4856	4658	6036	4916	2919	3191
11.	Ломоносовский	517	401	468	534	528	470	499	485	470	473
12.	Лужский	1851	1381	2700	1547	1558	1406	1811	1701	1215	1416
13.	Подпорожский	4701	5292	5418	5258	6371	5326	4794	4395	3800	3879
14.	Приозерский	1041	1056	1212	1112	1404	1309	1403	1328	1216	1226
15.	Сланцевский	696	544	691	865	1072	856	863	772	739	737
16.	Тихвинский	4709	3115	3060	3428	3749	3358	3483	2716	2776	2939
17.	Тосненский	1831	1688	1568	1657	2054	1953	1776	1511	1515	1253
Итого по Ленинградской области:		42406	39243	42557	44017	49099	43317	50605	44221	32872	30442

Таблица 70 - Сведения о численности и размещении **рябчика** на территории Ленинградской области в 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Численность по годам, особей									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Бокситогорский	5748	4918	5174	4893	4977	5260	5651	3957	4207	5114
2.	Волосовский	1517	1607	1550	1600	1650	1560	1575	1575	1584	634
3.	Волховский	7194	23476	23514	6416	25398	19334	20296	16840	16786	15711
4.	Всеволожский	2424	2805	2761	2465	2007	1721	1646	1656	1710	1830
5.	Выборгский	4008	4320	4651	4057	4279	5488	4592	4364	3962	3962
6.	Гатчинский	14710	15611	16844	14260	17813	14465	12034	10161	10478	10451
7.	Кингисеппский	1713	1641	1455	2045	1971	1654	1772	1733	1817	2722
8.	Киришский	6640	6700	6710	6780	6802	6613	6346	5328	5350	5295
9.	Кировский	2090	2524	2729	2828	1574	3520	1760	2503	2676	2720
10.	Лодейнопольский	6931	9892	9784	7499	8174	7886	7733	7952	5781	6990
11.	Ломоносовский	1808	1247	1460	1457	1412	1980	1107	1190	1184	2051
12.	Лужский	5474	5034	4383	6438	6455	5919	7262	5389	5731	4149
13.	Подпорожский	13475	14858	14689	13697	15654	13781	9928	8972	6773	8017
14.	Приозерский	4671	4739	5229	5598	6275	3511	4783	3791	5184	4710
15.	Сланцевский	2605	2759	4232	4250	4050	4689	11374	4186	3517	3737
16.	Тихвинский	6367	6154	4866	4223	6289	3853	4498	3611	4001	4178
17.	Тосненский	3740	4187	4301	4457	4039	5143	4972	4661	4730	5197
Итого по Ленинградской области:		91115	112472	114332	92963	118819	106377	107329	87869	85471	87468

5.2. Сведения о состоянии использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Сведения о состоянии использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области представлены в разделе согласно данным государственного охотхозяйственного реестра Ленинградской области в соответствии с приказом Минприроды России от 06.09.2010 N 345 (ред. от 17.06.2014) «Об утверждении Положения о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления ее заинтересованным лицам».

Обобщенная информация о состоянии использования видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период 2010-2020 гг., отнесенных к классу млекопитающие, представлены в таблице 71. Обобщенная информация о состоянии использования видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период 2010-2020 гг., отнесенных к классу птицы, представлены в таблице 72.

Сведения о состоянии использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов представлена для видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с установленными лимитами и осуществляется по разрешениям (таблицы 73-77). К видам охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с установленными лимитами и квотами на территории Ленинградской области относятся: лось, медведь, барсук и рысь. В соответствии с приказом Минприроды России от 11.07.2013 №236 «О внесении изменения в перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17 мая 2010 г. №164» кабан был исключён из перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи в соответствии с приказом от 17 мая 2010 г. N 164 «Об утверждении перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи».

Состояние использования лимита добычи видов охотничьих ресурсов в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области отражены в виде диаграмм на рисунках 46 - 50.

Таблица 71 – Информация о состоянии использования видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период 2010-2020 гг. (класс млекопитающие).

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
1.	Лось	826	673	835	737	839	771	922	879	937	843	1026	985	1074	1024	1138	1115	1250	1219	1300	1267
2.	Кабан*	3560	1115	2075	1169	2542	1084	2318	1279	2087	2019	2909	2213	4344	3340	3157	1977	2661	1881	2357	1693
3.	Медведь	170	102	330	125	276	139	277	150	282	126	251	153	282	155	311	203	326	194	369	169
4.	Рысь	26	6	29	10	17	12	16	16	14	12	1	1	18	11	16	12	16	13	12	7
5.	Волк	-	124	-	121	-	199	-	106	-	156	-	203	-	214	-	267	-	205	-	164
6.	Куница	-	370	-	424	-	503	-	621	-	643	-	600	-	752	-	735	-	773	-	769
7.	Барсук	207	54	133	55	119	43	131	85	153	80	152	85	155	77	152	101	144	103	143	110
8.	Заяц-беляк	-	2949	-	4656	-	1393	-	5719	-	5193	-	5081	-	4831	-	3698	-	3726	-	4514
9.	Заяц-русак	-	196	-	184	-	1356	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Бобр	-	521	-	601	-	691	-	903	-	1007	-	1011	-	1106	-	1314	-	1203	-	1235
11.	Ондатра	-	527	-	548	-	465	-	458	-	321	-	394	-	112	-	126	-	79	-	97
12.	Белка	-	209	-	360	-	543	-	1049	-	783	-	1092	-	963	-	749	-	532	-	741
13.	Лисица	-	867	-	1101	-	1044	-	941	-	1114	-	1136	-	1309	-	1527	-	1345	-	1596
14.	Собака енотовидная	-	437	-	593	-	548	-	749	-	833	-	1183	-	1331	-	1050	-	1326	-	1412
15.	Норка	-	176	-	224	-	203	-	370	-	269	-	362	-	259	-	297	-	231	-	319
16.	Хорь	-	84	-	108	-	123	-	303	-	288	-	269	-	184	-	168	-	157	-	157
17.	Горноста́й	-	0	-	44	-	8	-	1	-	0	-	0	-	0	-	2	--	0	-	2
18.	Ласка	-	0	-	2	-	3	-	3	-	0	-	0	-	0	-	2	-	0	-	0

«-» - лимит не устанавливается.

*- приказом Минприроды России от 11.07.2013 №236 «О внесении изменения в перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17 мая 2010 г. №164» кабан был исключён из перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи в соответствии с приказом от 17 мая 2010 г. N 164 «Об утверждении перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи».

Таблица 72 – Информация о состоянии использования видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области за период 2010-2020 гг. (класс птицы).

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Добыча по годам, особей									
		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1.	Глухарь	404	452	642	636	766	872	780	760	781	127
2.	Тетерев	309	380	509	520	809	791	672	579	554	134
3.	Рябчик	1432	2963	2600	3769	3580	3259	2997	3042	3044	3088
4.	Вальдшнеп	15609	15080	19131	18732	20992	18074	16779	13661	15377	2448
5.	Гуси	5002	4380	5025	4369	4234	3988	3380	5332	6289	4452
6.	Гуменник	-	-	-	-	312	395	295	664	590	480
7.	Гусь белолобый	-	-	-	-	71	103	97	97	182	131
8.	Казарки	0	0	7	36	1	10	90	90	439	154
9.	Утки	41416	25562	41738	25367	25540	22530	24540	30093	27049	20761
10.	Кряква	-	-	-	-	10828	10858	8487	10358	6698	5331
11.	Широконоска	-	-	-	-	100	106	7	82	102	134
12.	Связь	-	-	-	-	335	442	556	549	312	401
13.	Чирок-трескунок	-	-	-	-	15	0	2	95	77	121
14.	Чирок-свистунок	-	-	-	-	1231	1175	886	711	602	869
15.	Чернеть-хохлатая	-	-	-	-	239	268	366	406	191	327
16.	Нырок красноголовый	-	-	-	-	151	93	117	144	61	62
17.	Гоголь обыкновенный	-	-	-	-	0	251	356	302	169	166
18.	Лысуха	632	0	743	637	466	500	324	347	553	702
19.	Голуби	198	199	790	931	547	479	402	402	369	907
20.	Вяхирь	-	-	-	-	296	497	469	610	762	953
21.	Бекас	524	588	960	1129	1192	996	1284	1249	1176	742
22.	Коростель	-	6	0	10	12	0	0	12	56	20
23.	Гаршнеп	-	0	0	10	0	0	0	58	58	0

Таблица 73 – Информация о состоянии использования лося на территории муниципальных районов Ленинградской области за период 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
1.	Бокситогорский	65	49	57	52	61	60	77	71	64	60	79	80	74	71	89	89	105	105	111	110
2.	Волосовский	25	26	29	29	27	25	28	26	31	30	40	43	46	46	46	46	46	42	49	49
3.	Волховский	78	60	76	66	74	72	80	78	84	84	72	72	102	102	109	109	87	87	87	87
4.	Всеволожский	28	31	36	36	43	40	49	49	45	45	49	49	51	51	55	55	57	56	64	64
5.	Выборгский	113	92	117	113	121	114	132	114	133	112	143	139	143	140	151	147	179	177	176	174
6.	Гатчинский	28	30	29	29	29	28	35	33	42	38	38	37	45	42	50	47	54	54	54	48
7.	Кингисеппский	36	34	49	40	42	38	42	42	48	46	54	54	50	50	37	37	46	45	44	44
8.	Киришский	34	31	35	33	35	35	44	38	42	41	77	62	64	59	65	62	60	59	65	64
9.	Кировский	42	36	44	43	39	36	45	44	41	39	48	47	51	51	47	47	49	49	47	47
10.	Лодейнопольский	52	41	49	40	43	39	44	41	33	28	63	61	43	38	57	57	63	61	64	63
11.	Ломоносовский	22	17	26	23	22	16	22	22	31	15	23	23	33	30	36	35	36	33	40	36
12.	Лужский	43	34	39	32	39	33	40	36	51	48	38	34	40	38	37	37	59	54	59	55
13.	Подпорожский	45	29	40	23	63	51	57	38	49	44	58	53	62	51	76	68	86	80	89	80
14.	Приозерский	70	52	66	61	67	64	95	93	112	106	134	137	129	128	136	136	154	154	160	160
15.	Сланцевский	30	31	25	24	24	21	29	29	29	28	35	34	36	33	33	32	37	33	41	41
16.	Тихвинский	55	29	52	37	44	36	37	24	42	26	39	25	45	38	55	52	74	72	83	78
17.	Тосненский	60	51	66	56	66	63	66	62	60	53	36	35	60	56	59	59	58	58	67	67
Итого по Ленинградской области:		826	673	835	737	839	771	922	839	937	843	1026	985	1074	1024	1138	1115	1250	1219	1300	1267

Таблица 74 – Информация о состоянии использования кабана на территории муниципальных районов Ленинградской области за период 2011-2020 гг*.

№ п/п	Муниципальные районы	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	план	добыча	план	добыча	план	добыча	план	добыча	план	добыча	план	добыча
1.	Бокситогорский	249	95	146	69	141	64	126	67	126	96	130	83	194	132	143	92	184	117	261	198
2.	Волосовский	141	41	62	53	74	47	80	47	136	130	140	105	166	161	125	113	0	0	41	37
3.	Волховский	236	93	152	119	193	87	222	155	319	282	378	329	349	291	209	158	194	139	191	133
4.	Всеволожский	249	132	150	114	168	92	172	115	159	143	149	138	215	187	165	143	182	159	170	156
5.	Выборгский	343	91	267	126	308	126	255	154	273	204	281	217	506	338	324	203	349	266	347	256
6.	Гатчинский	191	103	178	142	163	119	183	109	191	169	215	188	274	234	196	157	208	147	145	79
7.	Кингисеппский	191	51	97	43	132	46	115	57	125	91	149	100	222	181	202	111	0	0	63	34
8.	Киришский	179	21	65	25	91	22	74	20	54	20	60	22	70	27	54	11	63	23	91	38
9.	Кировский	147	26	81	42	138	53	98	54	118	65	119	88	153	100	96	66	123	86	123	82
10.	Лодейнопольский	173	49	75	31	124	38	98	40	113	61	114	70	132	94	67	42	93	66	63	47
11.	Ломоносовский	164	43	95	36	85	27	82	43	98	40	62	48	103	79	63	44	77	44	67	43
12.	Лужский	271	59	118	50	218	39	145	62	177	75	192	87	305	204	370	178	106	79	85	44
13.	Подпорожский	176	27	85	29	118	17	93	23	78	25	76	28	103	25	154	21	158	46	86	23
14.	Приозерский	329	151	251	196	300	220	306	209	469	383	467	448	914	843	506	381	597	542	425	407
15.	Сланцевский	171	51	90	37	96	55	106	63	177	139	166	151	303	265	193	162	0	0	0	0
16.	Тихвинский	166	40	89	28	109	25	86	31	90	55	117	57	186	57	176	44	192	73	95	40
17.	Тосненский	184	42	74	29	84	7	77	30	104	41	94	54	149	122	114	51	135	94	104	76
Итого по Ленинградской области:		3560	1115	2075	1169	2542	1084	2318	1279	2807	2019	2909	2213	4344	3340	3157	1977	2661	1881	2357	1693

*- приказом Минприроды России от 11.07.2013 №236 «О внесении изменения в перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17 мая 2010 г. №164» кабан был исключён из перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи в соответствии с приказом от 17 мая 2010 г. N 164 «Об утверждении перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи».

Таблица 75 – Информация о состоянии использования медведя на территории муниципальных районов Ленинградской области за период 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
1.	Бокситогорский	20	16	50	24	39	24	36	26	34	20	34	22	43	28	51	39	67	41	87	37
2.	Волосовский	5	4	8	5	7	3	7	3	7	1	7	6	7	1	7	5	7	5	7	4
3.	Волховский	9	7	20	13	22	16	23	16	22	12	21	14	23	16	23	16	23	18	23	13
4.	Всеволожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Выборгский	6	2	13	3	8	3	8	3	8	3	7	2	8	1	9	2	9	1	9	1
6.	Гатчинский	3	2	9	6	7	5	8	6	11	7	10	5	12	6	14	5	12	2	11	7
7.	Кингисеппский	3	3	9	2	6	3	7	5	8	3	8	5	9	4	7	6	7	4	10	4
8.	Киришский	10	6	22	3	15	6	15	7	15	6	15	11	15	8	15	11	20	12	23	14
9.	Кировский	4	1	4	2	4	2	4	2	5	4	5	4	5	4	6	4	6	2	6	2
10.	Лодейнопольский	21	18	42	23	36	16	35	17	37	18	34	22	40	31	42	35	43	33	47	33
11.	Ломоносовский	1	0	4	0	1	1	3	3	4	3	3	2	3	0	4	3	2	1	3	2
12.	Лужский	11	3	20	6	17	6	15	4	14	2	15	8	17	8	17	10	16	5	18	6
13.	Подпорожский	34	19	69	14	54	21	53	23	47	19	27	19	31	17	40	27	36	22	45	17
14.	Приозерский	6	3	10	5	11	7	10	9	11	6	10	8	11	8	12	10	12	8	10	1
15.	Сланцевский	5	1	11	3	10	4	11	4	11	3	11	6	12	5	11	5	11	7	11	1
16.	Тихвинский	28	15	58	12	34	20	34	18	37	15	35	15	38	16	42	21	44	27	49	24
17.	Тосненский	4	2	9	4	5	2	8	4	10	4	9	3	8	2	11	4	11	6	10	3
Итого по Ленинградской области:		170	102	358	125	276	139	277	150	282	126	251	153	282	155	311	203	326	194	369	169

Таблица 76 – Информация о состоянии использования барсука на территории муниципальных районов Ленинградской области за период 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
1.	Бокситогорский	15	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
2.	Волосовский	1	0	0	0	5	3	5	4	5	0	5	0	5	2	5	3	5	0	5	5
3.	Волховский	10	2	9	2	8	3	7	3	9	2	8	3	9	2	8	6	8	6	6	5
4.	Всеволожский	6	2	3	3	3	1	6	3	8	7	8	2	8	4	6	6	6	3	7	5
5.	Выборгский	31	2	14	6	12	1	13	8	18	8	20	13	21	7	20	16	19	15	20	16
6.	Гатчинский	4	3	10	5	8	3	7	3	9	4	9	4	11	5	11	2	9	1	8	5
7.	Кингисеппский	9	4	8	3	7	2	9	5	8	6	8	5	9	6	9	7	10	6	9	7
8.	Киришский	5	1	5	1	3	0	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
9.	Кировский	7	0	5	0	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4
10.	Лодейнопольский	8	0	7	0	5	1	3	2	5	1	4	3	5	3	6	5	8	6	7	5
11.	Ломоносовский	10	1	7	3	4	2	5	5	6	5	7	6	6	4	7	6	6	6	5	5
12.	Лужский	13	8	12	10	16	5	16	13	15	6	15	8	14	10	17	13	15	12	16	8
13.	Подпорожский	10	1	4	1	3	0	4	1	3	1	4	2	5	2	5	2	6	5	6	5
14.	Приозерский	41	29	19	18	22	16	25	21	33	26	32	26	30	7	30	10	28	23	31	27
15.	Сланцевский	0	0	0	0	3	0	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	2	2	2	2
16.	Тихвинский	22	0	21	0	11	1	17	5	19	5	17	3	17	2	13	5	10	7	6	4
17.	Тосненский	9	1	7	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6	3	5	5	5	5	6	5
Итого по Ленинградской области:		207	54	133	55	119	43	131	82	153	80	152	85	155	77	152	92	144	103	143	110

Таблица 77 – Информация о состоянии использования рыси на территории муниципальных районов Ленинградской области за период 2011-2020 гг.

№ п/п	Муниципальные районы	Лимит и добыча по годам, особей																			
		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
1.	Бокситогорский	5	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	1	1	0	1	1	3	1
2.	Волосовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Волховский	3	2	3	1	4	3	2	2	2	2	0	0	3	2	1	1	3	3	0	0
4.	Всеволожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Выборгский	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
6.	Гатчинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Кингисеппский	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Киришский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9.	Кировский	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
10.	Лодейнопольский	5	0	5	2	2	2	0	0	1	1	0	0	3	1	3	3	2	1	3	2
11.	Ломоносовский	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Лужский	1	0	2	1	2	1	2	2	2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
13.	Подпорожский	1	1	4	2	3	2	3	3	3	2	0	0	3	2	3	2	4	4	3	3
14.	Приозерский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
15.	Сланцевский	0	0	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
16.	Тихвинский	5	0	6	1	2	1	2	2	1	1	0	0	2	2	2	2	1	1	1	0
17.	Тосненский	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Итого по Ленинградской области:		26	6	29	10	17	12	21	11	14	12	1	1	18	11	16	12	16	13	12	7

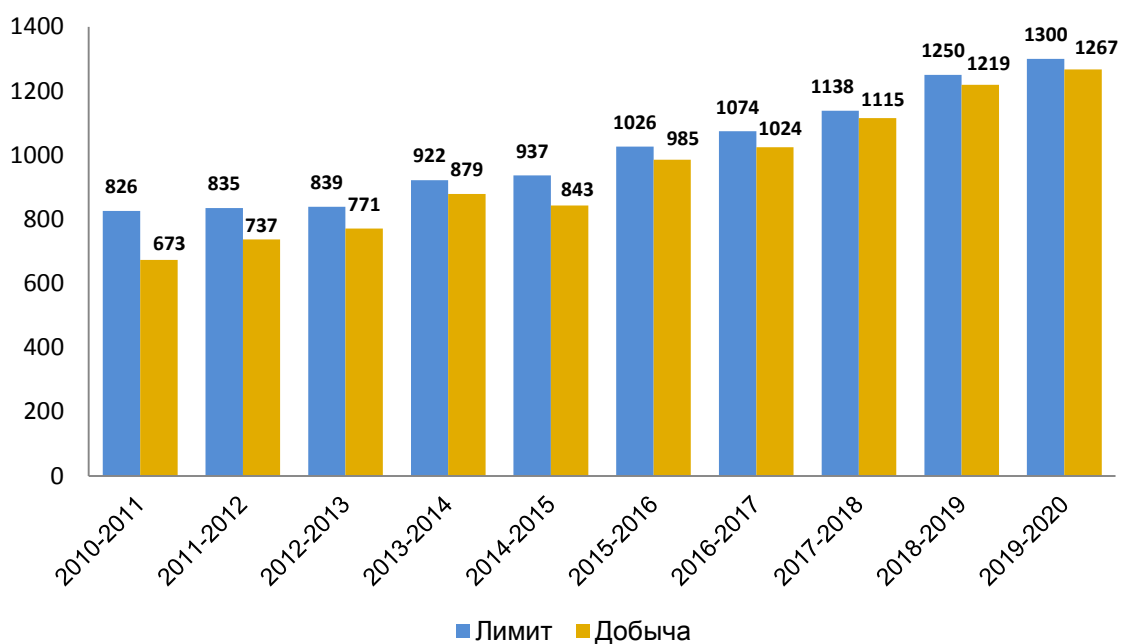


Рисунок 46 – Состояние использования лимита добычи лося в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области.

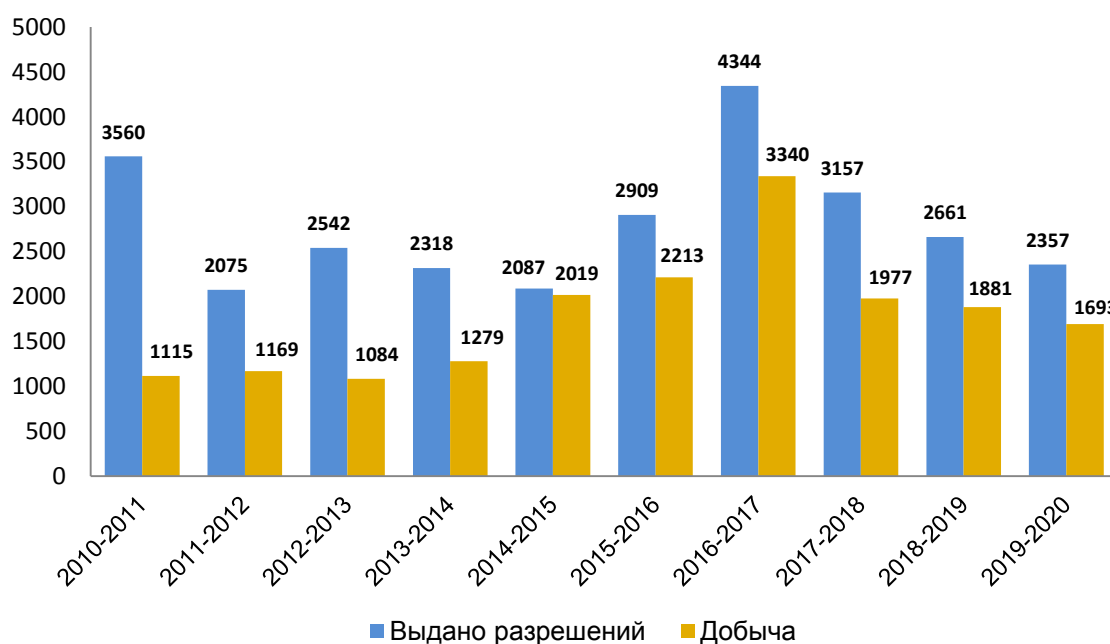


Рисунок 47 – Состояние использования добычи кабана в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области.

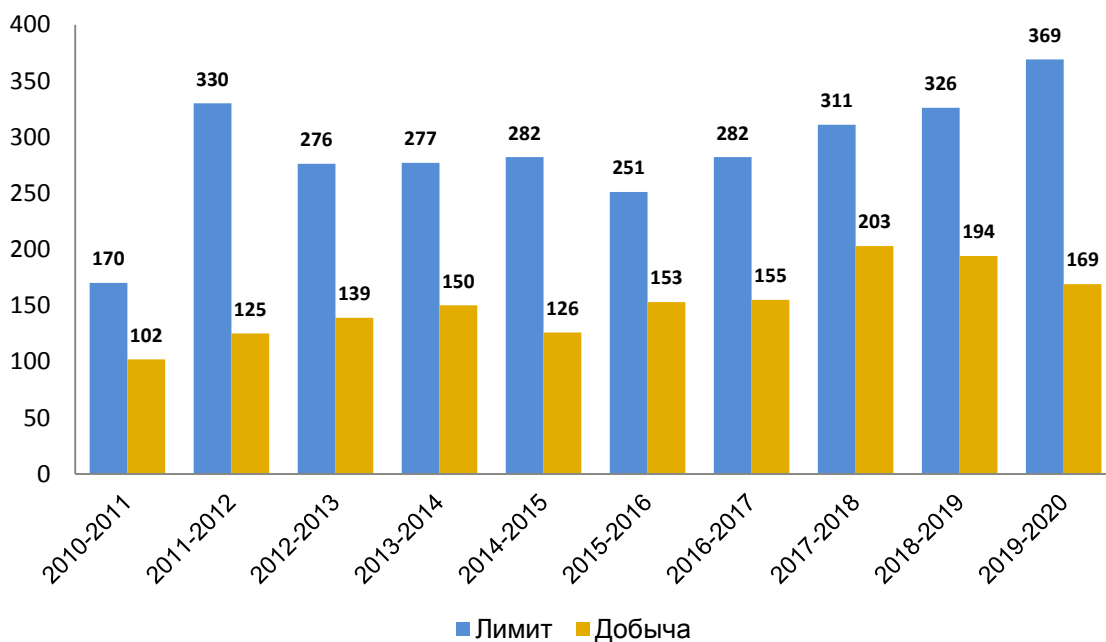


Рисунок 48 – Состояние использования лимита добычи медведя в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области.

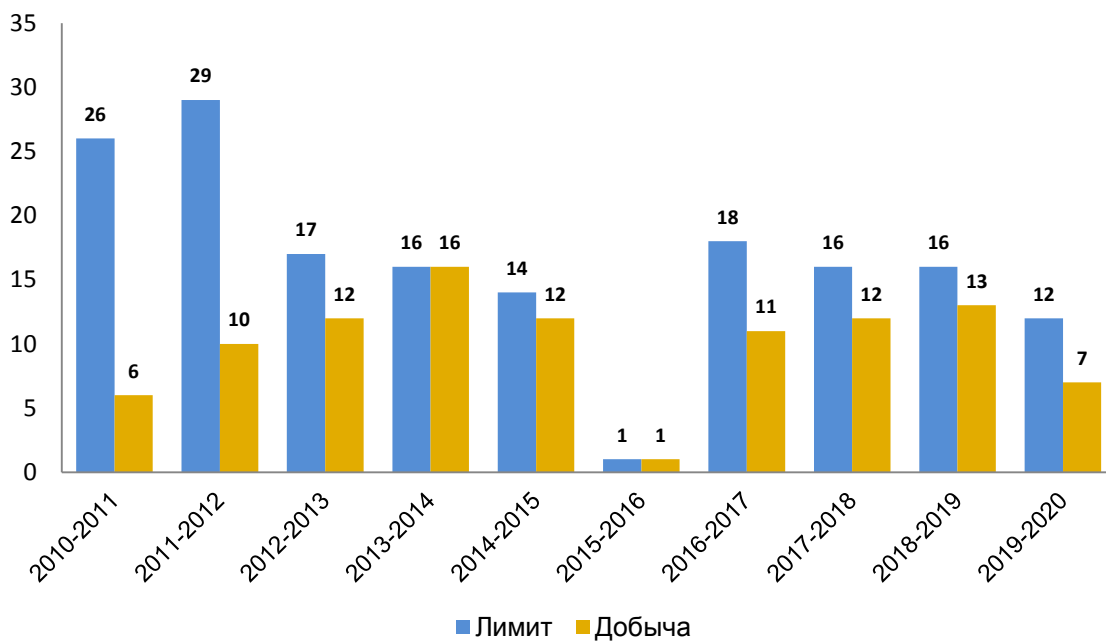


Рисунок 49 – Состояние использования лимита добычи рыси в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области.

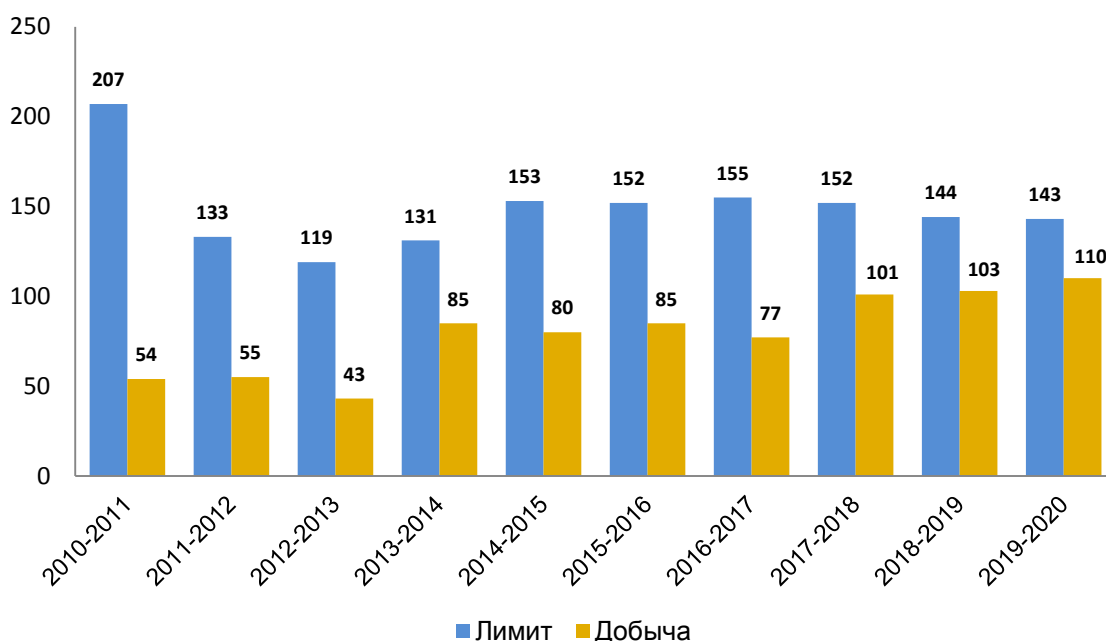


Рисунок 50 – Состояние использования лимита добычи барсука в сезонах охоты 2010-2020 гг. в Ленинградской области.

5.3. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области представлена в разделе согласно данным государственного охотхозяйственного реестра Ленинградской области в соответствии с приказом Минприроды России от 06.09.2010 N 345 (ред. от 17.06.2014) «Об утверждении Положения о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления ее заинтересованным лицам» и данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов Ленинградской области в соответствии с приказом Минприроды России от 6 сентября 2010 г. N 344 «Об утверждении порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных».

Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области представлена в виде диаграмм, где отражена информация о динамике добычи охотничьих ресурсов и динамике численности основных видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется на территории Ленинградской области (рисунок 51 - 71).

Ресурсы большинства видов животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, на территории Ленинградской области находятся на уровне, допускающем их использование. Отдельные виды охотничьих ресурсов, такие как крот, ласка, горноста́й в настоящее время совершенно не востребованы в связи с отсутствием спроса на рынке пушной продукции. Объем добычи водоплавающей дичи зависит не только от численности дичи, но и от продолжительности сезона охоты.

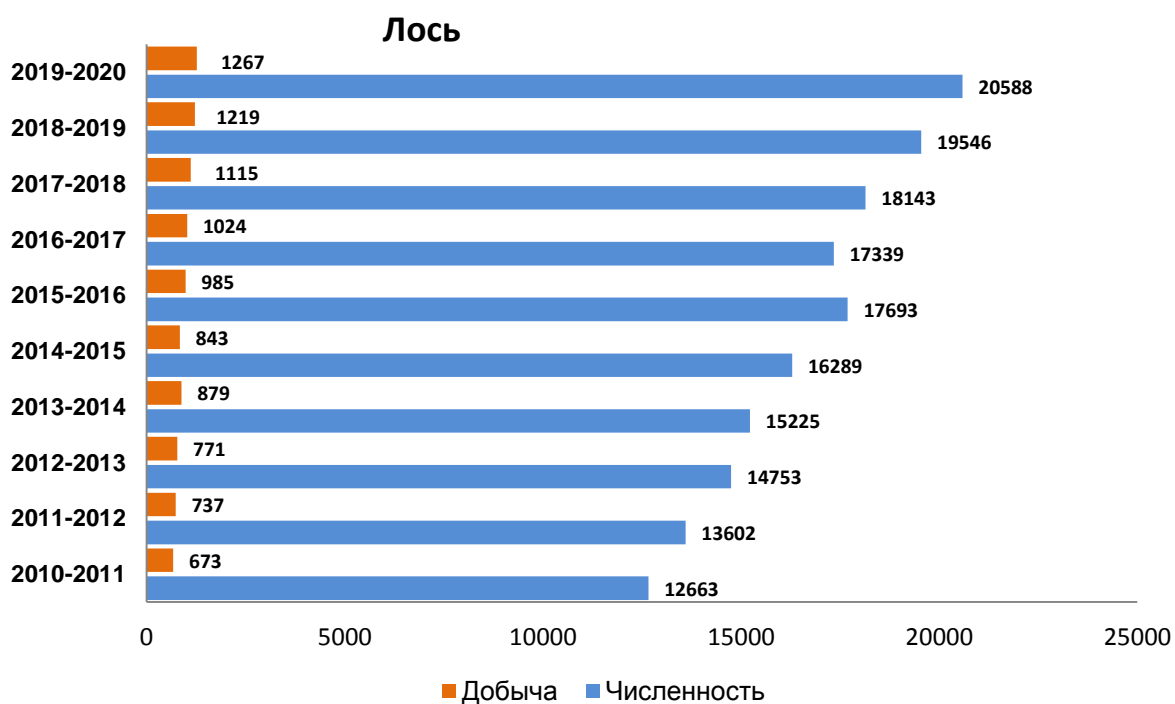


Рисунок 51 – Информация о динамике численности и динамике использования лося на территории Ленинградской области.

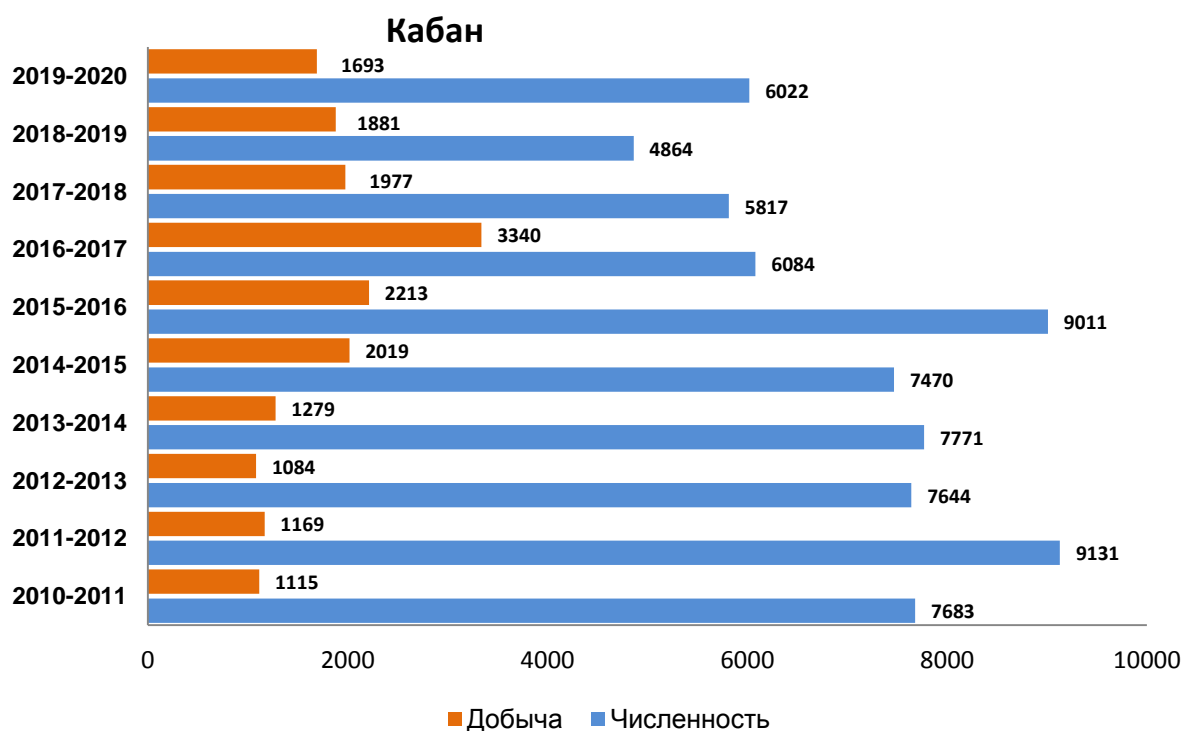


Рисунок 52 – Информация о динамике численности и динамике использования кабана на территории Ленинградской области.

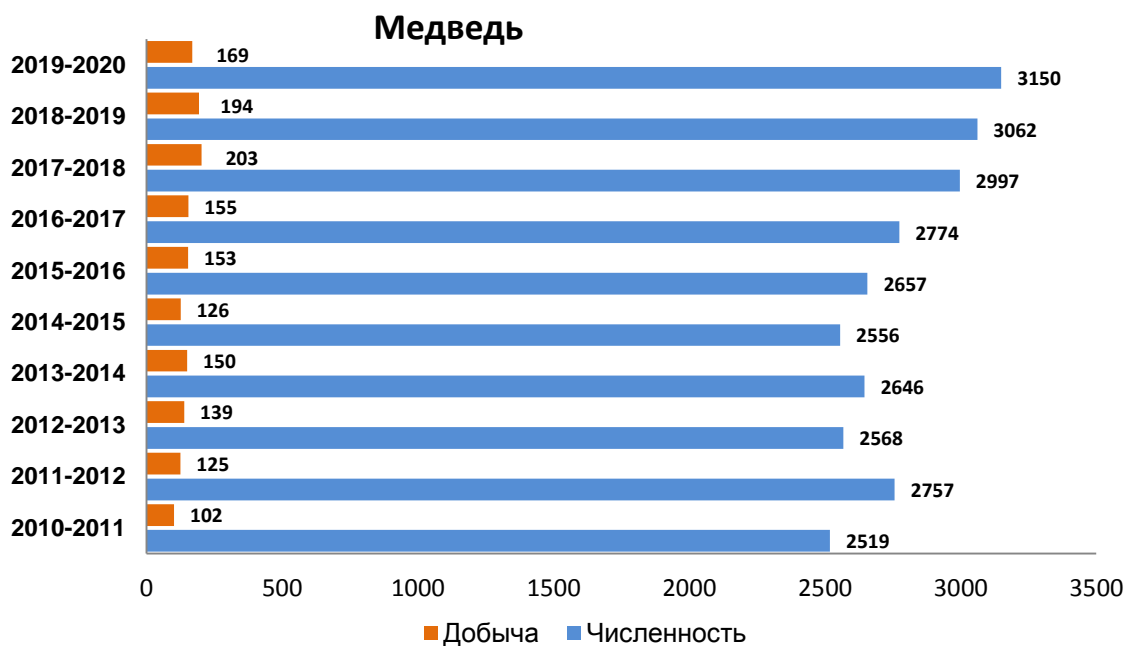


Рисунок 53 – Информация о динамике численности и динамике использования медведя на территории Ленинградской области.

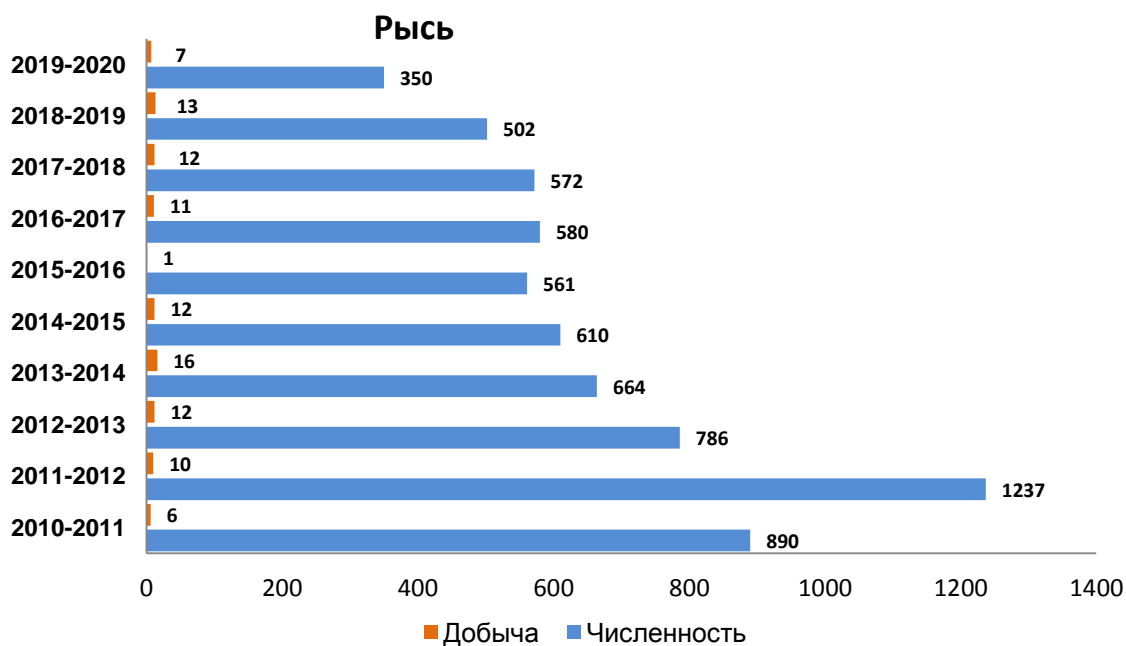


Рисунок 54 – Информация о динамике численности и динамике использования рыси на территории Ленинградской области.

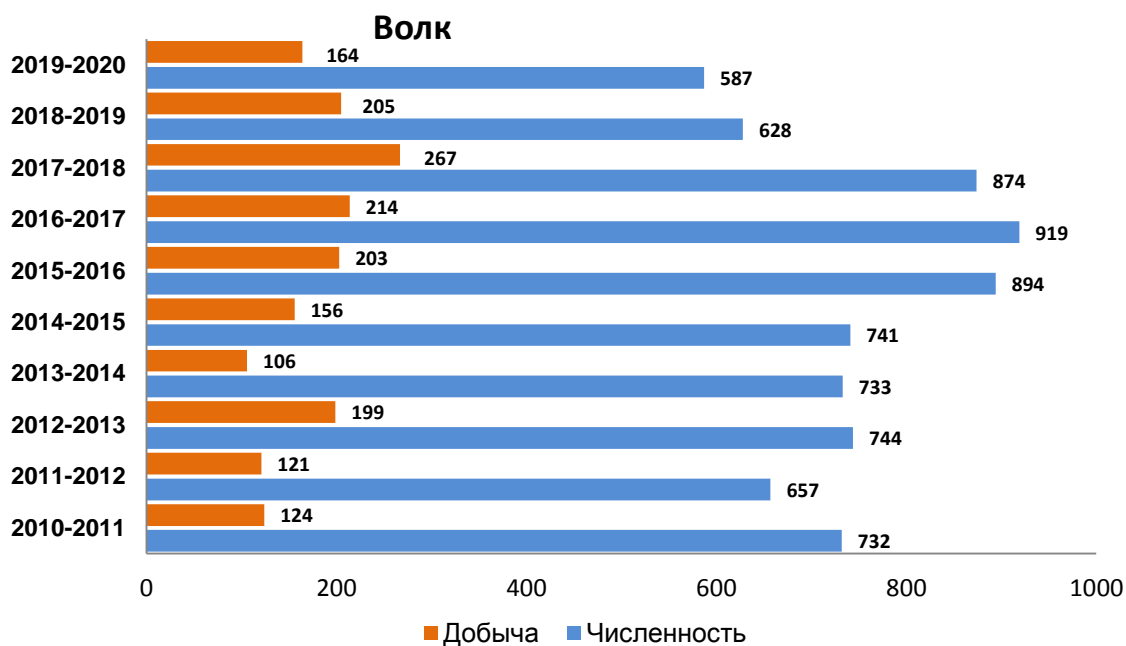


Рисунок 55 – Информация о динамике численности и динамике использования волка на территории Ленинградской области.

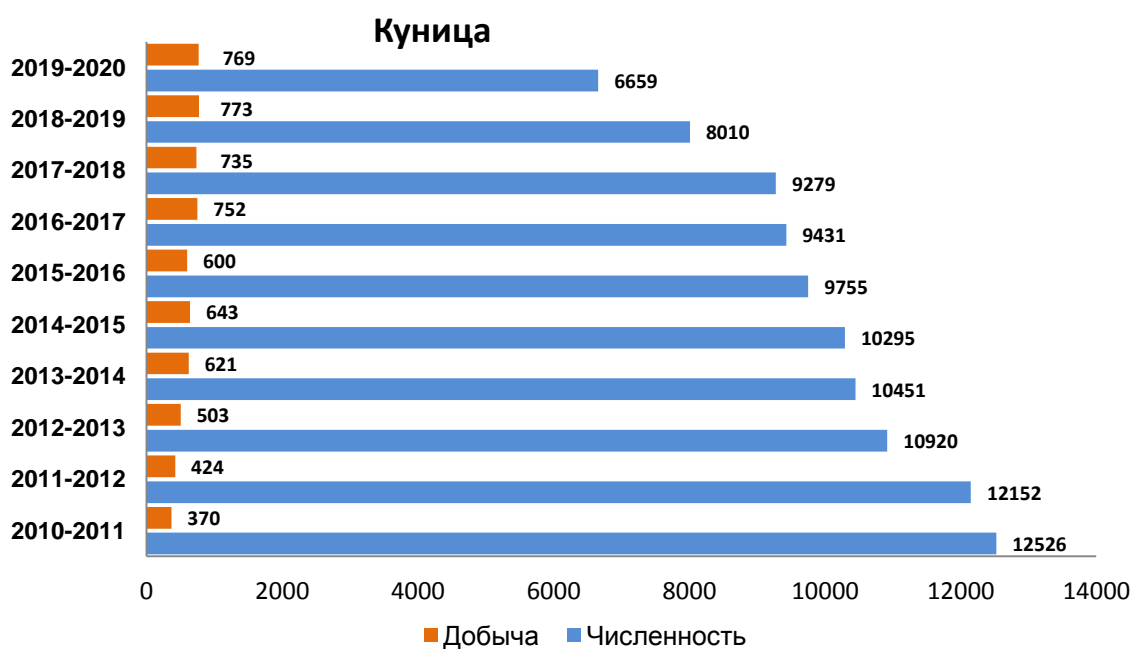


Рисунок 56 – Информация о динамике численности и динамике использования куницы на территории Ленинградской области.

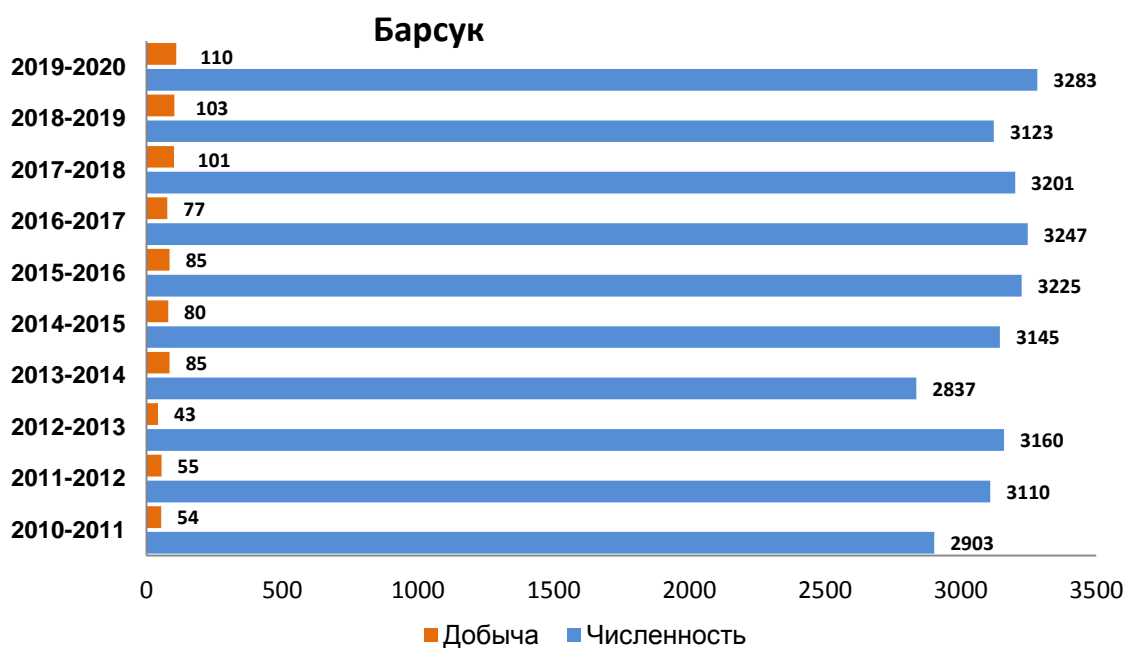


Рисунок 57 – Информация о динамике численности и динамике использования барсука на территории Ленинградской области.

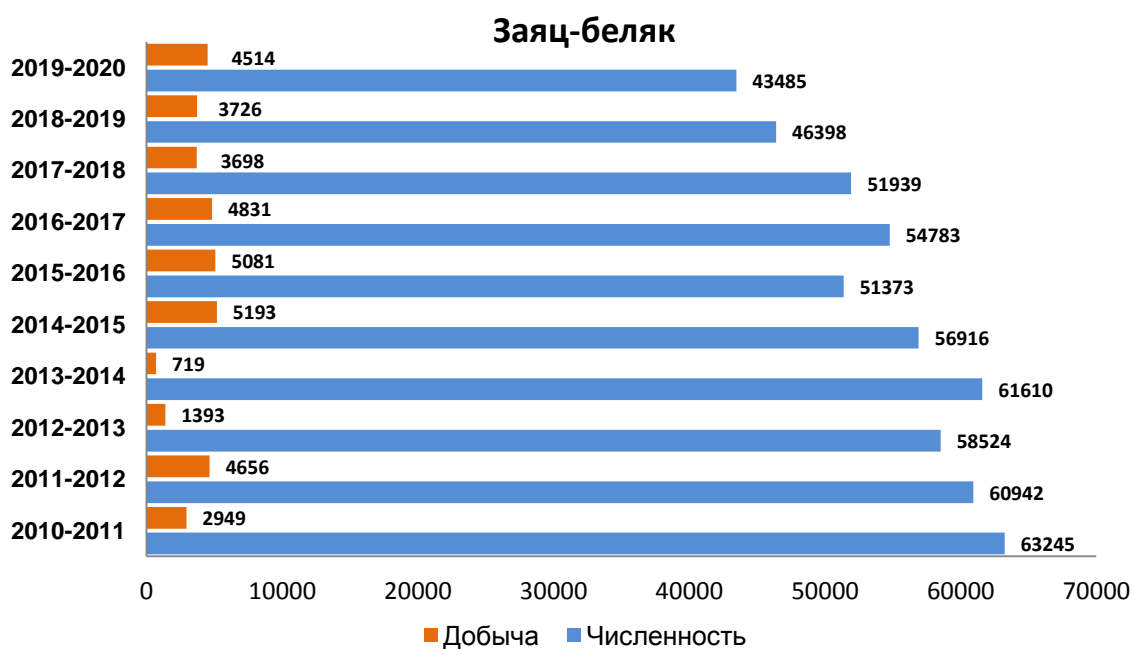


Рисунок 58 – Информация о динамике численности и динамике использования зайца-беляка на территории Ленинградской области.

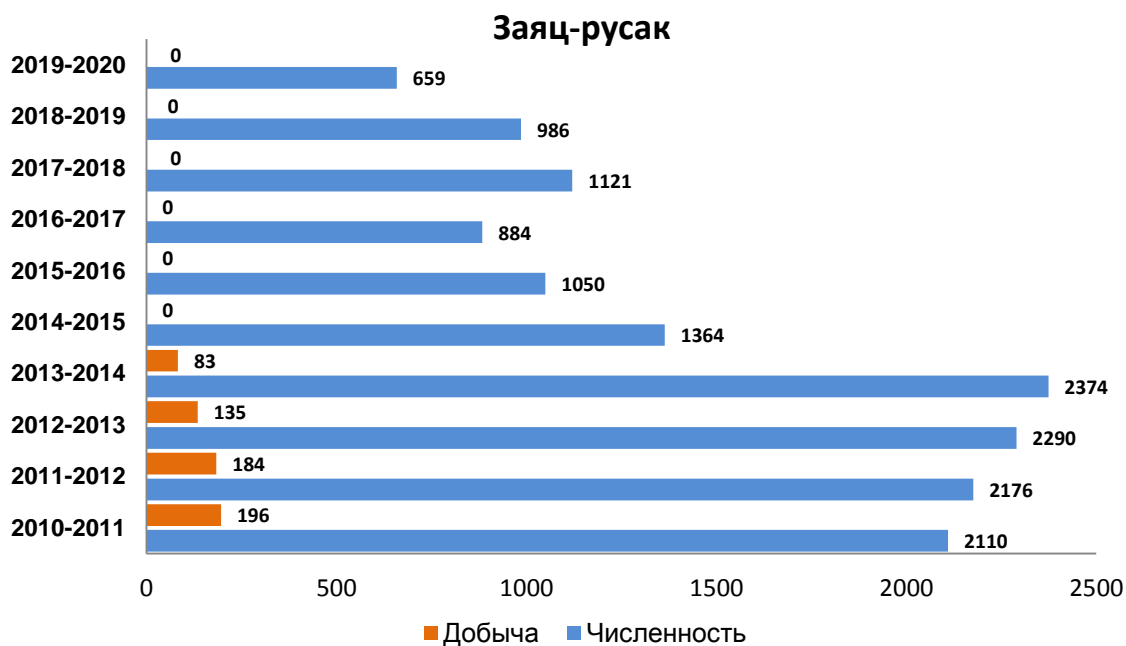


Рисунок 59 – Информация о динамике численности и динамике использования зайца-русака на территории Ленинградской области.

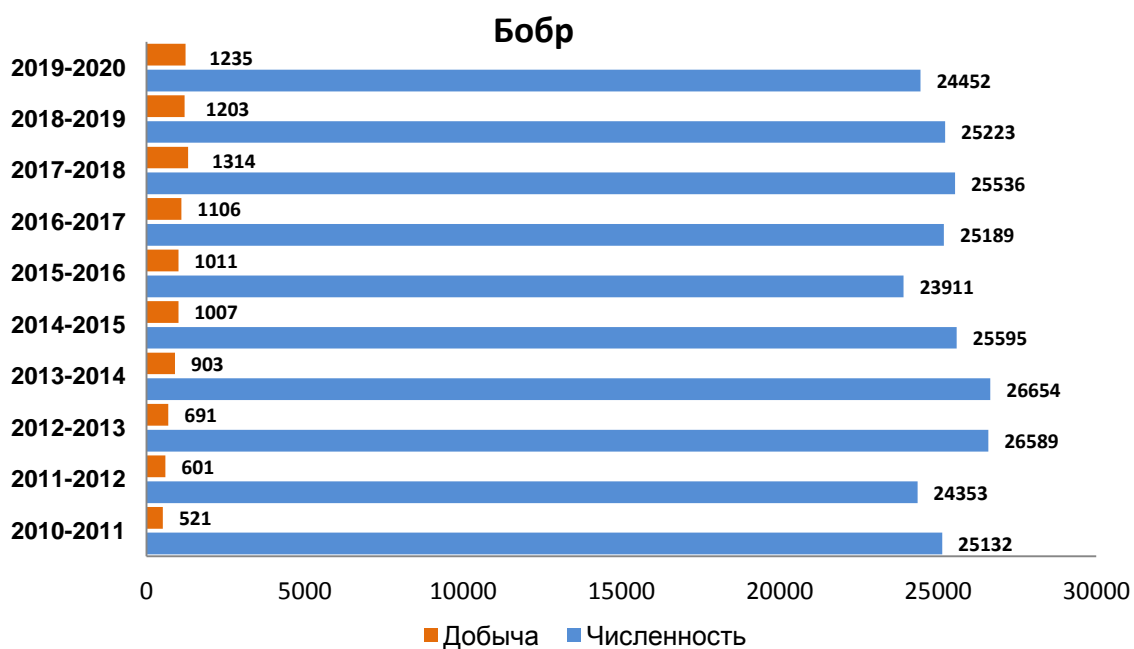


Рисунок 60 – Информация о динамике численности и динамике использования бобра на территории Ленинградской области.

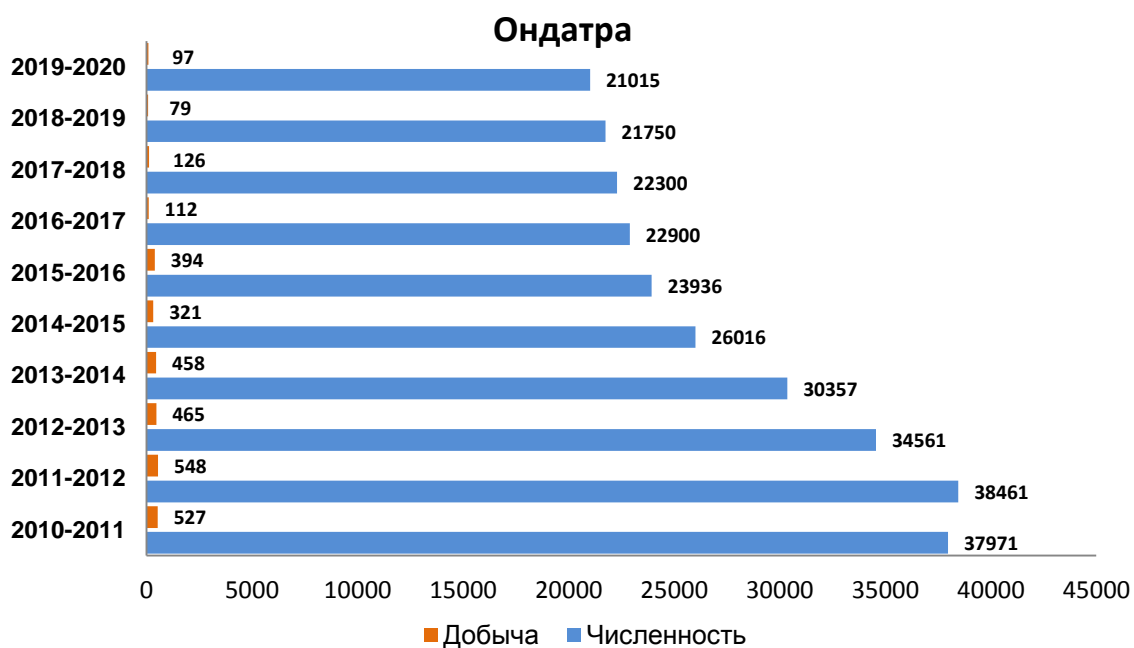


Рисунок 61 – Информация о динамике численности и динамике использования ондатры на территории Ленинградской области.

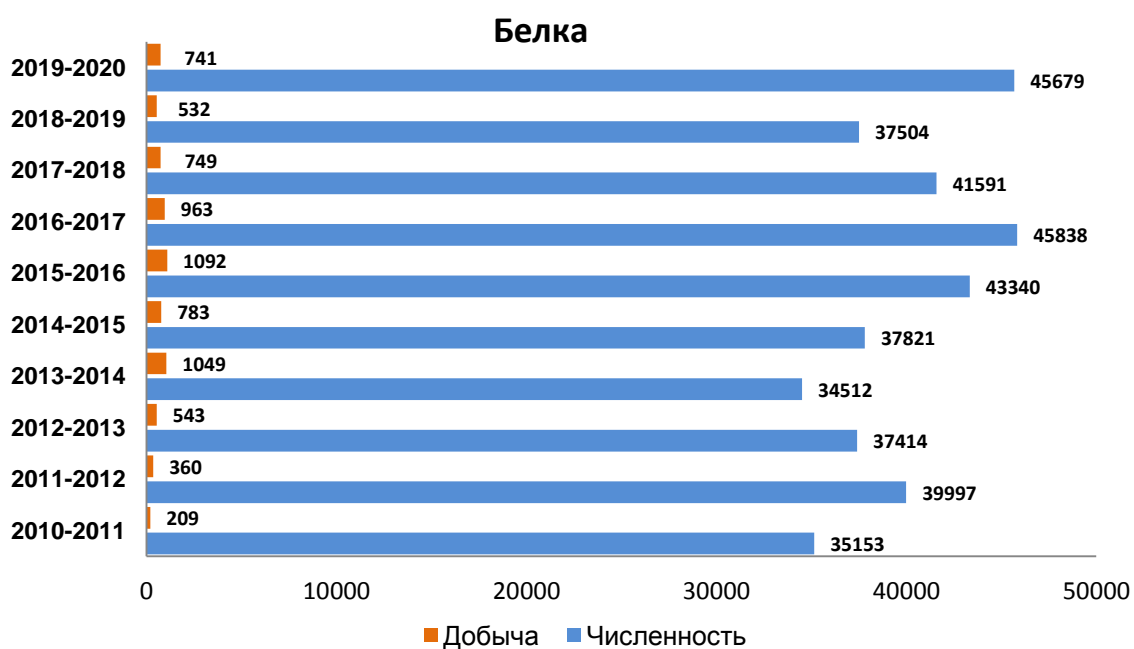


Рисунок 62 – Информация о динамике численности и динамике использования белки на территории Ленинградской области.

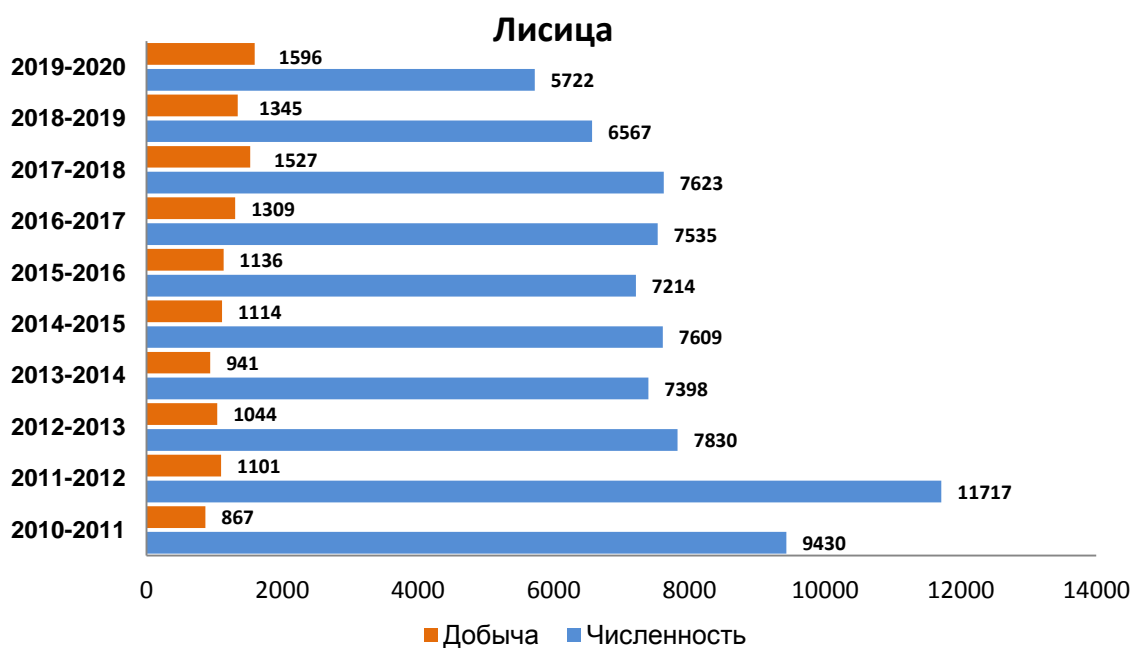


Рисунок 63 – Информация о динамике численности и динамике использования лисицы на территории Ленинградской области.



Рисунок 64 – Информация о динамике численности и динамике использования енотовидной собаки на территории Ленинградской области.

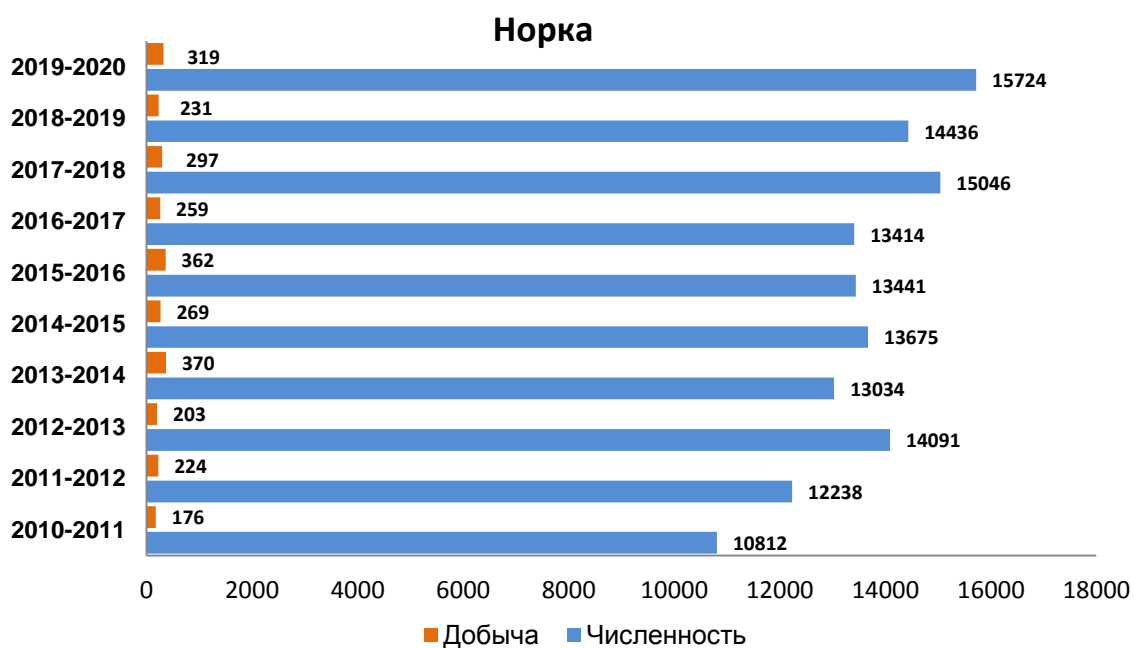


Рисунок 65 – Информация о динамике численности и динамике использования норки на территории Ленинградской области.

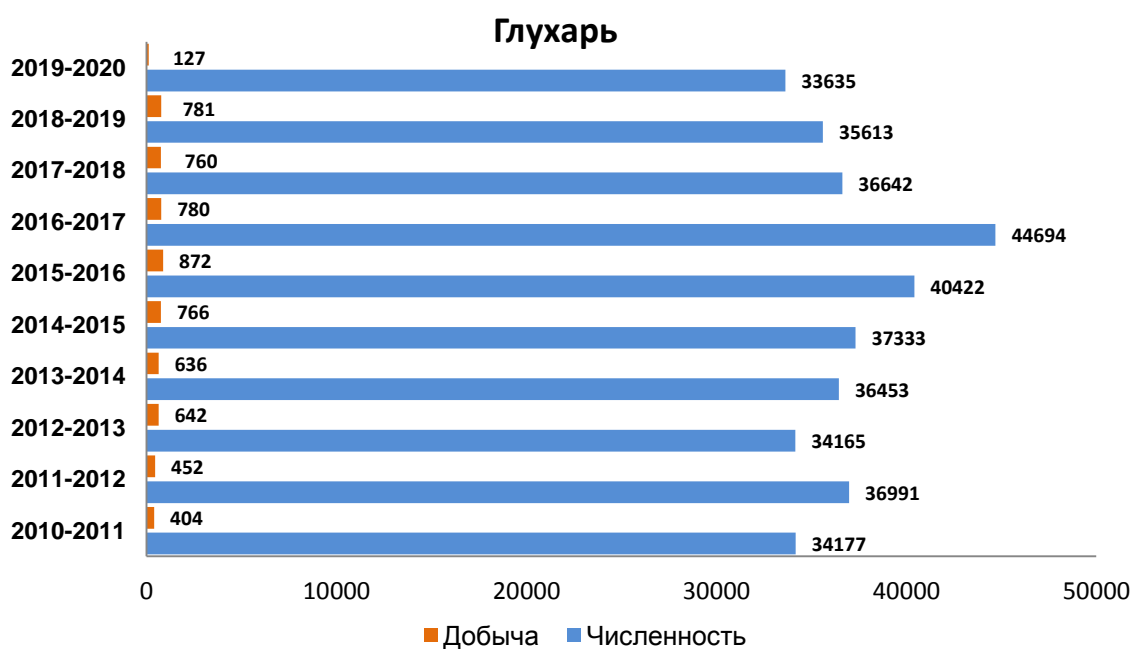


Рисунок 66 – Информация о динамике численности и динамике использования глухаря на территории Ленинградской области.

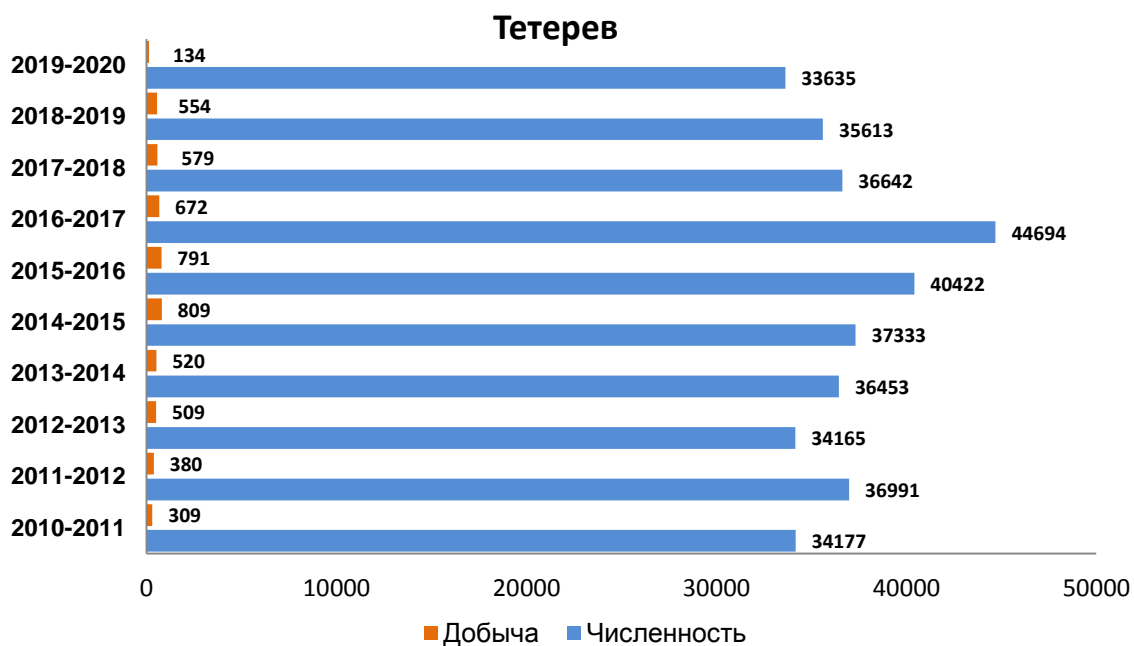


Рисунок 67 – Информация о динамике численности и динамике использования тетерева на территории Ленинградской области.

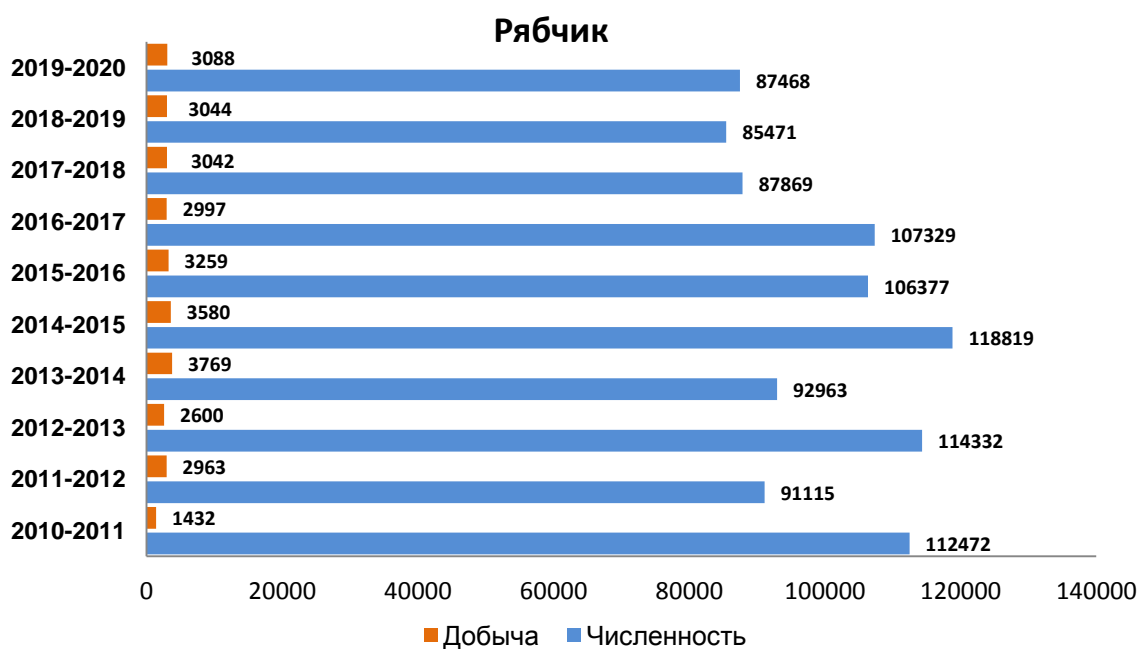


Рисунок 68 – Информация о динамике численности и динамике использования рябчика на территории Ленинградской области.

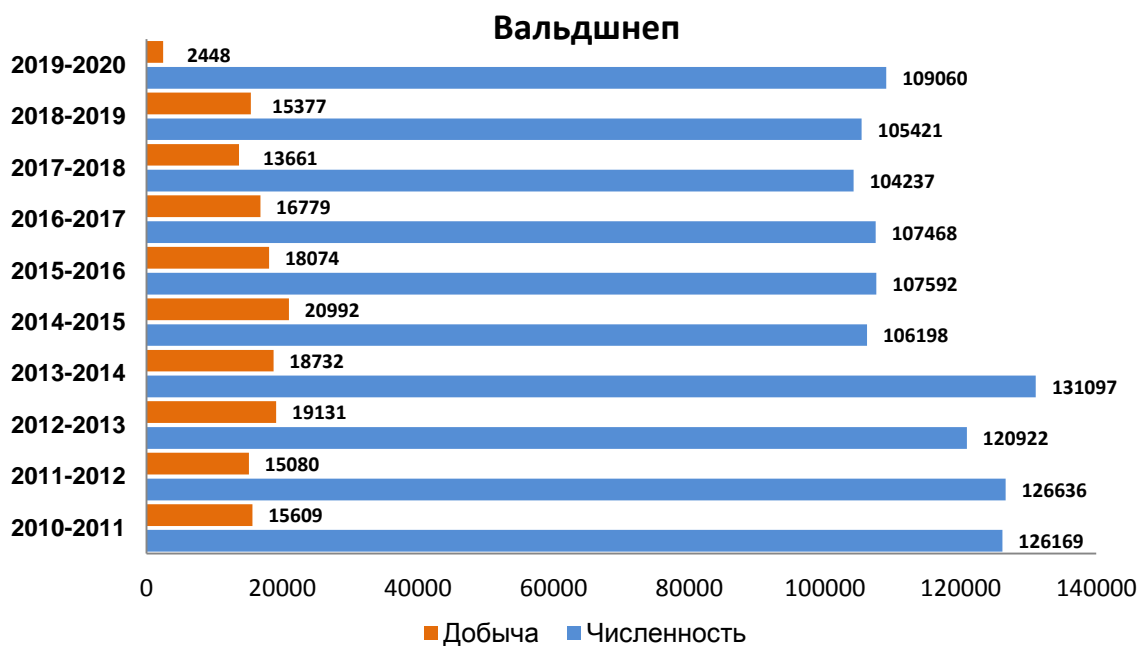


Рисунок 69 – Информация о динамике численности и динамике использования вальдшнепа на территории Ленинградской области.

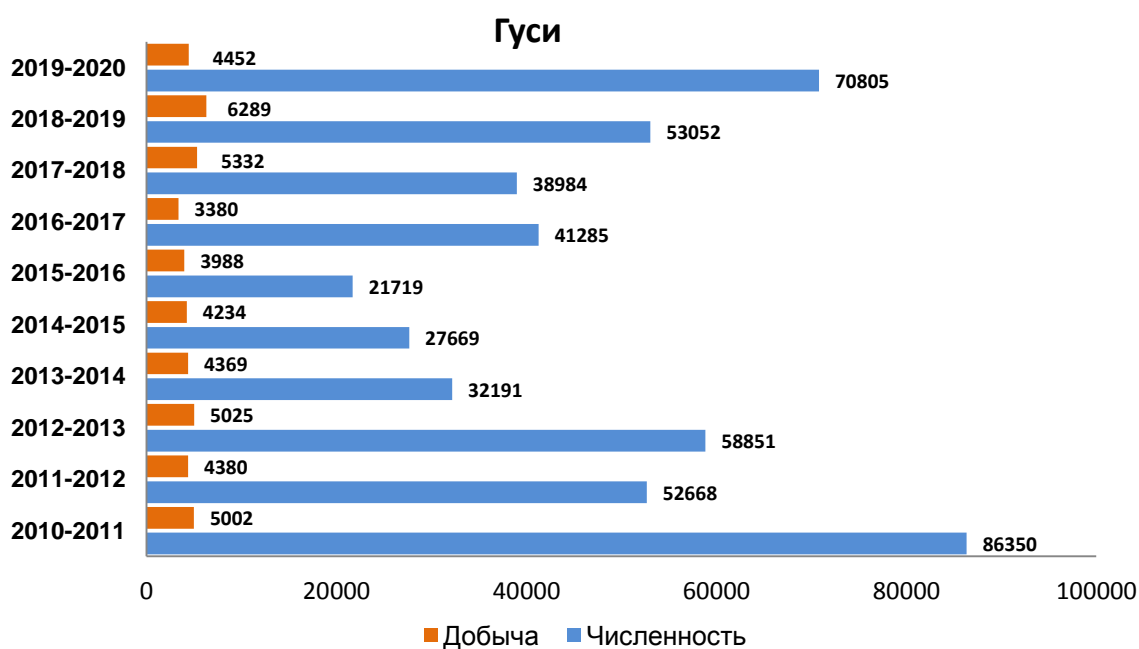


Рисунок 70 – Информация о динамике численности и динамике использования гуся на территории Ленинградской области.

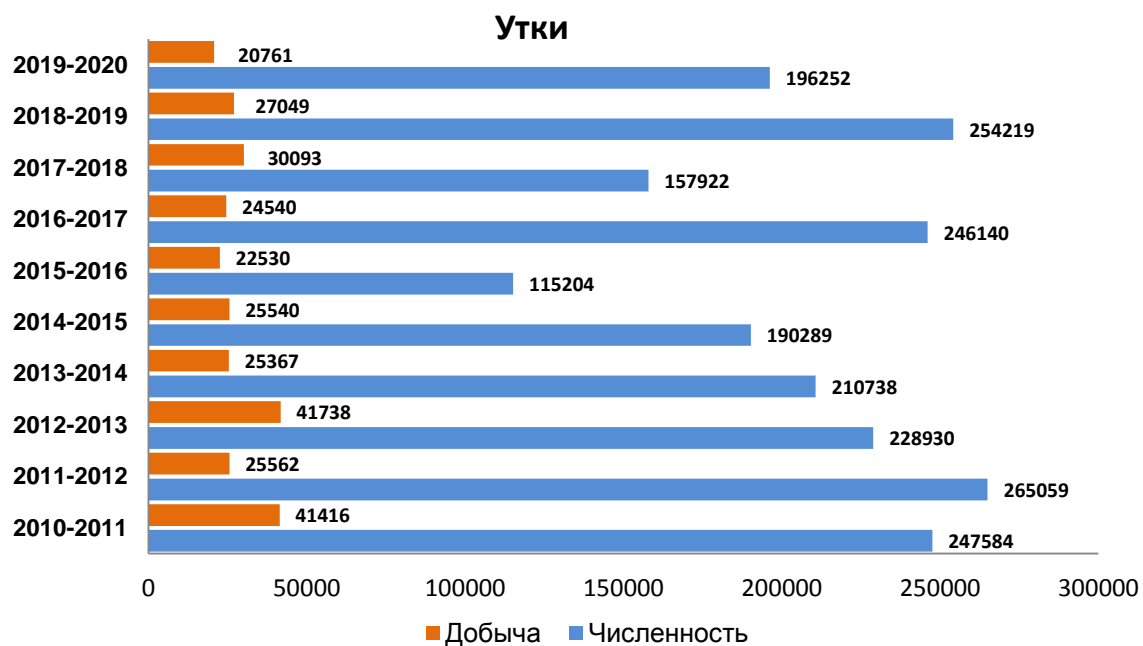


Рисунок 71 – Информация о динамике численности и динамике использования уток на территории Ленинградской области.

6. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства

Охотничье хозяйство определено Законом об охоте как сфера деятельности по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания, по созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг в данной сфере, а также по закупке, производству и продаже продукции охоты.

Охотничье хозяйство как отрасль экономической деятельности — это сфера материального производства, в процессе которого осуществляется воспроизводство и устойчивое пользование охотничьими животными для обеспечения потребности населения в охоте, иных связанных с ней услугах, продукции охотничьего хозяйства и иной сопутствующей продукции, на основе сохранения и улучшения охотничьих угодий и учета интересов иных отраслей (сельского и лесного хозяйства).

Экономическая ценность охотничьих ресурсов Ленинградской области является неотъемлемой составляющей общего природного капитала региона. Важным показателем эффективности реализации государственной политики по развитию охотничьего хозяйства является доля экономической ценности охотничьих ресурсов в составе природного капитала Ленинградской области.

С позиций сохранения и увеличения экономической ценности охотничьих ресурсов разработана стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации.

Стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.2014 № 1216-р, определяет приоритеты и основные направления государственной политики и нормативно-правового регулирования в связи с осуществлением видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, а также целевые показатели, задачи и мероприятия для долгосрочного развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации, устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, а также для сохранения их биологического разнообразия.

К основным целевым показателям развития охотничьего хозяйства в соответствии со Стратегией развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года относятся:

- увеличение численности важнейших видов охотничьих животных до уровня, соответствующего экологической емкости среды их обитания;
- увеличение торгового оборота в сфере охотничьего хозяйства до 0,6 процента внутреннего валового продукта, оценочной стоимости охотничьих животных до 550 млрд. рублей и оценочной стоимости продукции охотничьего хозяйства до 120 млрд. рублей;
- обеспечение деятельности не менее трёх государственных охотничьих инспекторов в каждом муниципальном районе, на территории которого имеются охотничьи угодья;
- снижение уровня незаконной добычи охотничьих животных не менее чем в 2,5 раза;
- максимальное использование установленных лимитов добычи охотничьих животных (диких копытных животных – не менее чем 80%, медведей не менее чем 60%);
- увеличение доли площади охотничьих угодий, в отношении которых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями заключены охотхозяйственные соглашения;
- увеличение количества охотничьих хозяйств, занятых разведением охотничьих животных для увеличения продуктивности угодий и обеспечения доступности охоты для населения.

Основными направлениями государственной политики в области развития охотничьего хозяйства Ленинградской области являются:

- обеспечение условий доступности охоты максимальному количеству охотников, обеспечение поддержки общественных объединений охотников в целях расширения их участия для достижения социально-экономических результатов;

- международное сотрудничество с сопредельными государствами, использование общих методов и принципов управления популяциями охотничьих ресурсов, оценки численности и использования охотничьих ресурсов на едином экологическом пространстве;

- сотрудничество с сопредельными субъектами Российской Федерации, использование общих методов и принципов управления популяциями охотничьих ресурсов, предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных (охотничьих ресурсов) извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий;

- совершенствование нормативно-правовой базы в целях повышения эффективности охраны охотничьих угодий, улучшения условий использования охотничьих ресурсов и их расширенного воспроизводства, совместимости с законодательством других сфер природопользования;

- стимулирование деятельности по регулированию численности диких плотоядных животных в целях поддержания устойчивости экологических систем и борьбы с заболеваниями диких животных;

- внедрение интенсивных форм ведения охотничьего хозяйства, в том числе разведение охотничьих животных с целью восстановления их численности. Развитие полувольного содержания охотничьих ресурсов, в том числе стимулирование деятельности среди охотпользователей по реакклиматизации, и разведению охотничьих животных, вовлечению в хозяйственный оборот новых видов охотничьих ресурсов с целью увеличения продуктивности охотничьих угодий;

- развитие охотничьего туризма, в том числе связанного с посещением Российской Федерации иностранных охотников, развитие трофейной охоты и охотничьего собаководства.

С целью достижения основных целевых показателей, и поставленных задач необходимо выполнить комплекс мероприятий по развитию охотничьего хозяйства Ленинградской области.

Ниже представлены мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Ленинградской области:

1. Создание репродуктивного центра для формирования маточного поголовья основных видов охотничьих ресурсов (в том числе лося, оленя благородного, оленя пятнистого, лани европейской, кабана) для содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно-созданной среде обитания, обеспечивающего генетическую чистоту видов охотничьих ресурсов, планируемых для разведения и выпуска в естественную среду обитания на территории Ленинградской области, в том числе с целью реабилитации животных, попавших в бедственное положение.

2. Разработка нормативов штатной численности, охотничьей инфраструктуры и материально технической базы на территории закреплённых охотничьих угодий.

3. Разработка нормативов по размещению объектов охотничьей инфраструктуры и материально технической базы на территории общедоступных охотничьих угодий.

4. Проведение мероприятий по популяризации охоты, организации и проведению тематических выставок, форумов и конференций с привлечением охотпользователей и широкого круга общественности.

5. Стимулирование и вовлечение специалистов охотничьего хозяйства, а также подготовка и переподготовка кадров в сфере охотничьего хозяйства для государственных органов управления охотничьим хозяйством, охотпользователей, в специализированных учебных учреждениях.

7. Освещение основ правильного ведения охотничьего хозяйства, рационального использования охотничьих ресурсов среди населения как сферы деятельности, имеющей

существенное природоохранное значение, без которого невозможно увеличение биоразнообразия и численности диких животных, управление их популяциями.

8. Внедрение методов управления популяциями охотничьих ресурсов с точки зрения экологии видов.

9. Разработка региональной программы развития, обеспечения стимулирования и поддержки видов деятельности, направленных на реакклиматизацию видов охотничьих животных, вовлечение их в хозяйственный оборот, дичеразведение.

10. Проведение охотхозяйственного районирования Ленинградской области в соответствии с Перечнем лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации, утвержденных приказом Минприроды России от 18 августа 2014 года № 367 «Об утверждении Перечня лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации» в целях нормативного регулирования сроков охоты, норм пропускной способности, норм биотехнических мероприятий, объемов допустимой добычи не лимитируемых видов охотничьих ресурсов.

11. Разработка и реализация региональных программ с целью приграничного сотрудничества с государственными органами, научными, общественными и хозяйствующими субъектами сопредельных государств в сфере охотничьего хозяйства.

12. Совершенствования структуры, увеличения штатного состава и улучшения материальной оснащенности органа исполнительной власти Ленинградской области на основе долгосрочного планирования для реализации Стратегии развития охотничьего хозяйства Российской Федерации до 2030 года.

13. Разработка и внедрение мероприятий нацеленных на стимулирование деятельности по регулированию численности диких плотоядных животных в целях поддержания устойчивости экологических систем и борьбы с заболеваниями диких животных, на территории охотничьих угодий Ленинградской области.

14. Разработка схем использования и охраны охотничьих угодий (внутрихозяйственного охотустройства) для общедоступных охотничьих угодий муниципальных образований Ленинградской области.

Реализация вышеуказанных мероприятий развития охотничьего хозяйства Ленинградской области на ближайшую перспективу не возможна без учета особенностей региона.

Охотничье хозяйство Ленинградской области характеризуется некоторыми особенностями:

- охотничьи угодья Ленинградской области подвержены сильной антропогенной нагрузке, при которой естественное возобновление охотничьих ресурсов без вмешательства человека становится невозможным. Антропогенный пресс отмечается как со стороны охотников, так и со стороны нерегулируемой рекреации жителей г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, кроме того важнейшее антропогенное воздействие оказывает высокий уровень урбанизации в регионе;
- охотничьи угодья Ленинградской области востребованы организациями различных форм собственности; в регионе ярко выражен «дефицит» охотничьих угодий;
- высокая востребованность охоты и сопутствующих услуг в сфере охоты – неотъемлемая черта региона с ярким-выраженным природно-ресурсным потенциалом;
- высокий природно-ресурсный потенциал Ленинградской области. Среда обитания Ленинградской области имеет колоссальную емкость охотничьих ресурсов, в значительной степени превышающую фактическую численность охотничьих ресурсов. Данный потенциал, возможно раскрыть, используя инструменты экологического менеджмента, направленного на купирование факторов ограничивающих рост численности охотничьих ресурсов.

Перечисленные особенности являются основными предпосылками для развития охотничьего хозяйства Ленинградской области.

6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий Ленинградской области

В соответствии с Законом об охоте, утверждение норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий на территории Ленинградской области относится к полномочиям Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области.

Норма пропускной способности охотничьих угодий - величина, определяющая предельное количество охотников, которые могут осуществлять охоту на территории конкретного охотничьего угодья исходя из площади охотничьего угодья, численности обитающих на его территории охотничьих ресурсов, при которой обеспечивается соблюдение требований техники безопасности при осуществлении охоты, требований безопасности при обращении с орудиями охоты.

При разработке норм пропускной способности охотничьих угодий необходимо руководствоваться принципами безопасности осуществления охоты и доступности охоты для населения.

Пропускная способность охотничьих угодий может быть подразделена на территориальную и фактическую. Под территориальной пропускной способностью принимается число охотников, которые могут охотиться на территории охотничьих угодий без нарушения принципов рационального пользования угодьями и правил безопасности при охоте. Под фактической пропускной способностью - число охотников, которым может быть представлена возможность охоты в зависимости от численности дичи в хозяйстве.

При расчете пропускной способности необходимо помнить, что одновременное проведение охоты на всей территории пригодных угодий отрицательно сказывается на условиях существования дичи, вызывая ее откочевку за пределы хозяйства. Поэтому одновременно охота может производиться только на 60-75% пригодных угодий в зависимости от природно-климатических и социально-экономических условий района, расположения охотничьих угодий.

Поскольку территориальная пропускная способность имеет своей целью в первую очередь обеспечение безопасности охотников, при определении нормативов были учтены параметры предельной дальности полета дробового или пулевого снаряда.

Ниже приведены рекомендуемые нормы пропускной способности охотничьих угодий для Ленинградской области.

I. ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ОХОТНИЧЬИ УГОДЬЯ

1. Рекомендуемые нормы пропускной способности закрепленных охотничьих угодий в период весенней охоты на пернатую дичь на территории Ленинградской области

1.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на селезней уток устанавливается из расчета 40 га водно-болотных угодий на одного охотника. Укрытия с находящимися внутри охотниками должны располагаться на расстоянии не менее 300 метров друг от друга в любую сторону.

1.2. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на гусей из укрытия устанавливается из расчета 65 га сельскохозяйственных и водно-болотных угодий на одного охотника. Укрытия с находящимися внутри охотниками должны располагаться на расстоянии не менее 400 метров друг от друга в любую сторону.

1.3. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на вальдшнепов на вечерней тяге устанавливается из расчета 20 га лесных участков на одного охотника. Во время охоты охотники должны располагаться на расстоянии не менее 200 метров друг от друга в любую сторону.

1.4. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на глухаря на току устанавливается из расчета один ток, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов глухаря одновременно, на одного охотника.

1.5. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на тетерева на току устанавливается из расчета один ток, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов тетерева одновременно, на одного охотника.

2. Рекомендуемые нормы пропускной способности закрепленных охотничьих угодий в летне-осенний период охоты на пернатую дичь на территории Ленинградской области

2.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на боровую дичь, за исключением глухаря и тетерева, в летне-осенний период устанавливается из расчета 20 га лесных участков на одного охотника.

2.2. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на глухаря и тетерева в летне-осенний период устанавливается из расчета - 400 га на одного охотника.

2.3. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на болотно-луговую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 20 га водно-болотных и сельскохозяйственных угодий на одного охотника.

2.4. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на водоплавающую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 40 га водно-болотных угодий на одного охотника.

2.5. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на полевую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 20 га сельскохозяйственных угодий на одного охотника.

3. Рекомендуемые нормы пропускной способности закрепленных охотничьих угодий при осуществлении охоты на пушных животных на территории Ленинградской области

3.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на пушных животных устанавливается из расчета 500 га охотничьих угодий на одного охотника.

4. Рекомендуемые нормы пропускной способности закрепленных охотничьих угодий при осуществлении охоты на кабана на территории Ленинградской области

4.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на кабана устанавливается из расчета 2000 га охотничьих угодий на одного охотника или группу охотников при коллективной охоте в день.

Для охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит их добычи, нормы пропускной способности охотничьих угодий не должны превышать установленные квоты добычи охотничьих ресурсов для соответствующих охотничьих угодий.

При наличии схемы использования и охраны охотничьих угодий (внутрихозяйственного охотустройства) допускается использование норм пропускной способности установленных данным документом.

II. ОБЩЕДОСТУПНЫЕ ОХОТНИЧЬИ УГОДЬЯ

Пропускная способность в общедоступных охотничьих угодьях устанавливается исходя из специфики каждого охотничьего угодья, определяя количество охотников, которые могут одновременно охотиться на территории конкретного охотничьего угодья без нарушения принципа устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов и требований безопасности при осуществлении охоты.

5. Рекомендуемые нормы пропускной способности общедоступных охотничьих угодий в период весенней охоты на пернатую дичь на территории Ленинградской области

5.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на селезней уток устанавливается из расчета 40 га водно-болотных угодий на одного охотника. Укрытия с находящимися внутри охотниками должны располагаться на расстоянии не менее 200 метров друг от друга в любую сторону.

5.2. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на гусей из укрытия устанавливается из расчета 65 га сельскохозяйственных и водно-болотных угодий на одного охотника. Укрытия с находящимися внутри охотниками должны располагаться на расстоянии не менее 200 метров друг от друга в любую сторону.

5.3. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на вальдшнепов на вечерней тяге устанавливается из расчета 40 га лесных участков на одного охотника. Во время охоты охотники должны располагаться на расстоянии не менее 200 метров друг от друга в любую сторону.

5.4. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на глухаря на току устанавливается из расчета один ток, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов глухаря одновременно.

5.5. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве весенней охоты на тетерева на току устанавливается из расчета один ток, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов тетерева одновременно, на одного охотника.

6. Рекомендуемые нормы пропускной способности общедоступных охотничьих угодий в летне-осенний период охоты на пернатую дичь на территории Ленинградской области

6.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на боровую дичь, за исключением глухаря и тетерева, в летне-осенний период устанавливается из расчета 40 га лесных участков на одного охотника.

6.2. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на глухаря и тетерева в летне-осенний период устанавливается из расчета - 400 га на одного охотника.

6.3. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на болотно-луговую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 40 га водно-болотных и сельскохозяйственных угодий на одного охотника.

6.4. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на водоплавающую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 40 га водно-болотных угодий на одного охотника.

6.5. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на полевую дичь в летне-осенний период устанавливается из расчета 40 га сельскохозяйственных угодий на одного охотника.

7. Рекомендуемые нормы пропускной способности общедоступных охотничьих угодий при осуществлении охоты на пушных животных на территории Ленинградской области

7.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на пушных животных устанавливается из расчета 100 га охотничьих угодий на одного охотника.

Пропускная способность для добычи волка не устанавливается (без ограничений).

8. Рекомендуемые нормы пропускной способности общедоступных охотничьих угодий при осуществлении охоты на кабана на территории Ленинградской области

8.1. Пропускная способность охотничьих угодий при производстве охоты на кабана устанавливается из расчета 5000 га охотничьих угодий на одного охотника или группу охотников при коллективной охоте в день.

Для охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит их добычи, норма пропускной способности охотничьих угодий должна соответствовать установленной квоте добычи охотничьих ресурсов для соответствующих охотничьих угодий.

Пропускная способность для общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области, рассчитанная на основе рекомендуемых норм пропускной способности, представленных в настоящем разделе, представлена в Приложении 3.

Фактическая пропускная способность рассчитывается на основе установленных норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в сутки на одного охотника, и определяет число охотников, которое может быть принято в охотничьем угодье за сезон охоты. Расчет фактической пропускной способности целесообразен лишь для тех видов охотничьих ресурсов, для которых утверждается лимит добычи, согласно приказу Минприроды России от 30.04.2010 г. №138 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях». Минимальная фактическая пропускная способность конкретного охотничьего угодья по лимитируемым видам охотничьих ресурсов приравнивается к утверждённой квоте их добычи.

6.3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий

Согласно части 2 статьи 7 Закона об охоте, охотничьи угодья подразделяются на закреплённые, которые передаются в долгосрочное пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям и общедоступные, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты.

На территории Ленинградской области насчитывается 91 охотпользователей, за которыми закреплено 6519,17 тыс. га или 89,16% от общей площади Ленинградской области территории области. Площадь общедоступных охотничьих угодий, составляет 669,94 тыс. га или 9,16% от общей площади охотничьих угодий Ленинградской области. Таким образом, площадь общедоступных охотничьих угодий более чем в два раза ниже доли площади, установленной статьёй 7 Закона об охоте.

Согласно части 3 статьи 7, Закона об охоте общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее 20% общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации. В Ленинградской области доля общедоступных охотничьих угодий соответствует лишь на 46% от установленной нормы.

Низкая доля общедоступных охотничьих угодий ставит задачу планирования и создания новых общедоступных охотничьих угодий общей площадью не менее чем 768,0 тыс. га.

В соответствии с п. 8 статьи 71 Закона об охоте указано, что если площадь охотничьих угодий общего пользования в субъекте Российской Федерации составляет менее чем двадцать процентов общей площади охотничьих угодий в субъекте Российской Федерации, в таком субъекте Российской Федерации по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром создаются в первую очередь общедоступные охотничьи угодья, площадь которых должна достигнуть размера площади, предусмотренной частью 3 статьи 7 настоящего Федерального закона (то есть не менее чем 20% от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации).

Таким образом, Законом об охоте не предусмотрено мер и способов принудительного изъятия у охотпользователей закреплённых охотничьих угодий и создания на их месте общедоступных охотничьих угодий.

Перед уполномоченным органом Ленинградской области, в долгосрочной перспективе, стоит задача увеличения площади общедоступных охотничьих угодий не

менее чем на 768,0 тыс. га. Фонд общедоступных охотничьих угодий должен пополняться по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром и/или охотхозяйственных соглашений и/или отказа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих ведение охотничьего хозяйства, от предоставленных в пользование охотничьих угодий.

В случае, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, не выполняет требования охотхозяйственного соглашения, допускает на территории охотничьих угодий значительного снижения численности основных видов охотничьих ресурсов, превышения показателей максимальной численности охотничьих ресурсов, комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области вправе в судебном порядке потребовать расторжения охотхозяйственного соглашения и передачи охотничьих угодий в фонд общедоступных охотничьих угодий.

Общая площадь общедоступных охотничьих угодий на территории Ленинградской области должна составлять в соответствии со статьёй 7 Закона об охоте - не менее 1438,0 тыс. га или 20 % от общей площади охотничьих угодий Ленинградской области.

Значительная доля закреплённых охотничьих угодий (6519,17 тыс. га или 89,16% территории области) в настоящее время не позволяет планировать создание на территории Ленинградской области новых закреплённых охотничьих угодий.

При планировании участков общедоступных охотничьих угодий (далее ООУ) на территории Ленинградской области рекомендуется руководствоваться следующими принципами.

1. Реализация социально-значимой составляющей охотхозяйственной сферы, а именно – доступности добычи охотничьих ресурсов для большинства охотников.

2. Обеспечение наличия в границах ООУ всех (или большинства) категорий среды обитания охотничьих ресурсов, имеющих в данном муниципальном районе, с целью доступности всего сезонного и видового разнообразия добычи охотничьих ресурсов для широких слоев населения.

3. В смежных районах ООУ проектируются со смежными границами с целью оптимальной их управляемости и максимальной эффективности мероприятий по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов.

4. Площадь ООУ, проектируемого на территории муниципального района, рекомендуется планировать не менее 20% от общей площади охотничьих угодий, имеющих в данном муниципальном районе. Каждое ООУ выделяется как самостоятельная территориальная единица в пределах одного муниципального района или, в исключительных случаях, на территории двух смежных районов. Если в границах одного муниципального района имеются территориально разобщенные участки ООУ, то они могут быть выделены как самостоятельные территориальные охотхозяйственные единицы в форме пронумерованных кластерных участков ООУ. В случае примыкания по границе района относительно небольшого по площади изолированного участка ООУ к более крупному ООУ соседнего района, они объединяются в одно ООУ, что упрощает решение управленческих и организационных вопросов.

5. Площадь одного ООУ в одном муниципальном районе может составлять более 20 % общей площади охотничьих угодий района в случае, если в состав данного ООУ включены охотничьи угодья, имеющие общую средневзвешенную оценку качества ниже 4 класса бонитет. Впоследствии на таких низко продуктивных территориях за счет проведения воспроизводственных мероприятий продуктивность доводится до уровня 3 – 4 класса бонитета.

6. Границы ООУ должны проходить по четко выраженным на местности и сохраняющимся длительное время ориентирам – дорогам, рекам, каналам, линиям высоковольтных передач, границам лесных кварталов. В исключительных случаях, при невозможности определения четких ориентиров (на крупных водоемах, в случае смежных

границ с ООПТ, если границы последних утверждены подобным образом), границы ООУ могут быть определены методом проведения прямых линий между определенными на местностях точками с отметками географических координат (указанными в описании границ).

7. Каждое проектируемое ООУ должно иметь хотя бы минимальную транспортную инфраструктуру (дороги), обеспечивающую доступ к различным его участкам.

8. Каждому охотничьему угодью присвоено словесное обозначение (название). Для ООУ названия тождественны наименованию муниципального района; в случае наличия в одном районе нескольких кластеров ООУ к названию каждого из них добавляется фраза: «Участок № 1», «Участок № 2» и так далее (по количеству кластеров).

В границах участков охотничьих угодий планируемых для закрепления на основании охотхозяйственных соглашений, заключаемых по результатам аукционов должны быть сформированы лесные, земельные участки, находящиеся в государственной собственности которые могут быть предоставлены в аренду в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры и (или) в целях, не связанных с их размещением (для лесного участка указывается наименование лесничества, участкового лесничества, участка (урочища), площадь, категория защитности лесов, цель использования и прилагается схема расположения).

Описание границ планируемых зон общедоступных охотничьих угодий и зон для создания закрепленных охотничьих угодий должно выполняться в соответствии с приказом Минприроды России от 06.08.2010 № 306 «Об утверждении требований к описанию границ охотничьих угодий» Кроме того, приводится информация об обременениях, ограничениях использования лесов и других природных ресурсов, о возможных видах охоты.

Описания границ существующих общедоступных охотничьих угодий представлены в Приложении 2 к Схеме.

6.4. Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий

В связи с тем, что значительная доля закреплённых охотничьих угодий в настоящее время не позволяет планировать создание на территории Ленинградской области новых охотничьих угодий, прежде всего общедоступных охотничьих угодий, карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий в Ленинградской области не разрабатывалась. Фонд общедоступных охотничьих угодий будет пополняться по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий на пользование животным миром и/или отказа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих ведение охотничьего хозяйства, от предоставленных в пользование охотничьих угодий.

6.5. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов

В целях сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации и другими Федеральными Законами создаются особо защитные участки лесов и другие зоны охраны охотничьих ресурсов (ЗООР), в которых их использование ограничивается. Приказом Минприроды России от 12.11.2010 г. № 503 «Об утверждении порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов» определена процедура обозначения на местности границ ЗООР.

Согласно вышеуказанному приказу, границы ЗООР обозначаются на местности специальными информационными знаками, которые содержат сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях их добычи, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается ЗООР. Данные меры применяются в целях обеспечения информирования граждан и юридических лиц о местоположении и границах ЗООР, создания оптимальных условий обитания и размножения охотничьих ресурсов и иных объектов животного мира, предотвращения гибели животных при проведении

сельскохозяйственных и лесохозяйственных работ на территориях, предоставляющих животным укрытия.

Создание в охотничьих угодьях ЗООР относится к биотехническим мероприятиям, проводимым в целях предотвращения гибели и создания благоприятных условий обитания охотничьих ресурсов. В ЗООР допускается осуществление научно-исследовательской деятельности.

В процессе проведения внутрихозяйственного охотустройства в соответствии с приказом Минприроды России от 23.12.2010 г. № 559 (ред. от 09.04.2018) «Об утверждении порядка организации внутрихозяйственного охотустройства» предусмотрено выделение ЗООР на территориях закреплённых охотничьих угодий.

Таким образом, в закреплённых охотничьих угодьях, выделение зон охраны охотничьих ресурсов производится юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения в отношении данных угодий.

Рекомендуемый порядок создания и выделения на территории охотничьих угодий Ленинградской области ЗООР.

1. ЗООР рекомендуется проектировать на территориях:

– охотничьих угодий вокруг крупных населённых пунктов в пределах нормативов, установленных для зелёных зон, или на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов;

– охотничьих угодий, прилегающих к ООПТ и в данном случае исполняющих функции охранных (буферных) зон ООПТ;

– участков среды обитания, подверженных наибольшему антропогенному воздействию (в местах большой концентрации населённых пунктов, транспортных путей).

– особо ценных участков охотничьих угодий, играющих значимую роль в воспроизводстве редких и исчезающих видов животных, добыча которых запрещена.

2. На территории государственного лесного фонда ЗООР рекомендуется выделять на участках зелёных зон, особо защитных участках леса в соответствии с Лесным планом Ленинградской области.

3. Площади ЗООР рекомендуется устанавливать, исходя из норматива не менее 10% и не более 15% от общей территории охотничьего угодья. Это обусловлено тем, что при меньшей доле площади зоны охраны охотничьих ресурсов данная территория не будет эффективно выполнять своего прямого назначения. В случае если площадь зоны охраны охотничьих ресурсов будет более 15%, территория для проведения охоты будет существенно снижена, что может негативно отразиться на доступности охоты.

4. Срок функционирования утверждаемых ЗООР устанавливается равным 10 годам с момента её создания и утверждения. После истечения указанной даты при обоснованной необходимости возможен перенос границ отдельных ЗООР, или же пролонгация их местоположения.

5. Режим и границы ЗООР утверждаются высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации посредством утверждения положений настоящей Схемы, а также внесения изменений в материалы Схемы.

6. На территории ЗООР Ленинградской области использование охотничьих ресурсов ограничивается путем полного запрета проведения любительской и спортивной охоты.

7. На территории ЗООР разрешается: охота с целью регулирования численности охотничьих ресурсов; охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности; охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов; охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания; за исключением производства любительской и спортивной охоты в отношении охотничьих

ресурсов, находящихся в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

8. Зону охраны охотничьих ресурсов для каждого охотничьего хозяйства следует проектировать при проведении внутривладельческого охотустройства. Она может быть представлена как одной единой территорией, так и несколькими несмежными участками (но не более трёх), расположенными в различных частях охотничьего хозяйства.

Описания границ ЗООР в закреплённых и общедоступных охотничьих угодьях, на территории Ленинградской области представлены в Приложении 4.

Карта-схема с указанием границ ЗООР организованных в закреплённых и общедоступных охотничьих угодьях, на территории Ленинградской области в разрезе муниципальных районов Ленинградской области, утверждаемая настоящей Схемой прилагается в составе графических приложений и является неотъемлемой частью Схемы.

7. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

7.1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе мероприятия по охране охотничьих ресурсов)

Виды и состав биотехнических мероприятий, а также порядок их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов определены приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г № 560 (ред. 25.09.2020) «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов».

Частью 4 статьи 38 Закона об охоте определено, что нормативы биотехнических мероприятий разрабатываются и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Нормативы биотехнических мероприятий, разработанные для Ленинградской области, и, отраженные в данном разделе, являются рекомендуемыми.

К биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов. В охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий:

1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов:
 - предотвращение незаконной добычи охотничьих ресурсов, а также разрушения и уничтожения среды их обитания;
 - изъятие хищных животных (за исключением объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, а также млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации), влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов;
 - предотвращение гибели охотничьих ресурсов при эксплуатации транспортных средств и осуществлении производственных процессов;
 - создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов;
2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания, включая:
 - выкладку кормов;
 - создание искусственных водопоев;
 - создание сооружений для выкладки кормов;
 - устройство кормовых полей;
3. Улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов:
 - создание защитных посадок растений;
 - устройство искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов;
 - создание искусственных водоёмов;
4. Расселение охотничьих ресурсов:
 - акклиматизация и реакклиматизация охотничьих ресурсов;
 - расселение охотничьих ресурсов;
 - размещение охотничьих ресурсов в среде их обитания, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания;

7.1.1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов

Предотвращение незаконной добычи охотничьих ресурсов, а также разрушения и уничтожения среды их обитания.

Одной из самых важных групп биотехнических мероприятий в охотничьем хозяйстве является охрана. Под охранными подразумеваются мероприятия, направленные на защиту охотничьих животных и среды их обитания от незаконного преследования со

стороны человека – несанкционированного распорядителя охотничьего ресурса. Охранные мероприятия способны обеспечить радикальное улучшение условий обитания для охотничьих животных. Проведение всех остальных видов биотехнических мероприятий не целесообразно без удовлетворительной охраны.

Все биотехнические мероприятия, направленные на сохранение и увеличение численности охотничьих животных, теряют смысл и не приносят положительного эффекта без организации и осуществления на территории охотничьих угодий надлежащей охраны имеющихся охотничьих ресурсов.

Охрана животных в системе ведения охотничьего хозяйства является одной из основных форм их сохранения.

В своей деятельности охотпользователи должны неукоснительно соблюдать требования законодательства по сохранению среды обитания объектов животного мира, условий их размножения и путей миграции.

Наличие на территории охотничьего хозяйства населенных пунктов, доступность угодий, неплохие условия для охоты, значительные запасы грибов и ягод привлекают на территорию охотничьих угодий массу людей. Организация борьбы с незаконной охотой в любом охотничьем хозяйстве сложна и многогранна и зависит от множества факторов и условий, которые следует учитывать.

Охрану охотничьих угодий необходимо осуществлять в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 6 «Об утверждении Порядка осуществления производственного охотничьего контроля и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 26 марта 2012 г. №81 «Об утверждении Порядка осуществления производственного охотничьего контроля».

Изъятие хищных животных (за исключением объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, а также млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации), влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов.

Регулирование численности хищных (плотоядных) животных, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов, является не менее важным мероприятием. К охотничьим ресурсам, влияющих на сокращение численности основных видов охотничьих ресурсов в Ленинградской области, относятся волк, лисица, енотовидная собака, а также бродячие (бездомные) собаки и кошки. Численность указанных видов животных подлежит максимальному снижению, в связи с их отрицательным влиянием.

Согласно порядку принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов основанием для принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов являются – превышение установленных показателей максимальной численности охотничьих ресурсов и (или) угроза возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания.

Согласно установленным требованиям необходимо не допускать превышения максимальной численности охотничьих ресурсов.

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов при эксплуатации транспортных средств и осуществлении производственных процессов.

Для снижения риска гибели диких копытных животных от автомобильного транспорта на автомобильных дорогах, в местах частого перехода животных через дорожное полотно, целесообразна установка соответствующих дорожных знаков. Предупреждающие дорожные знаки «дикие животные» устанавливаются по обоснованному ходатайству в дорожной службе.

Гибель диких животных от наезда автотранспортных средств происходит при следующих обстоятельствах:

– внезапном появлении животного перед транспортом;

- внезапном появлении животного перед транспортом, но при оповещении водителя дорожным знаком «Животные на дороге»;
- умышленном преследовании животного с последующим нанесением удара бампером автомобиля, в основном в темное время суток при свете фар.

При наезде или столкновении с автомобилем животное, как правило, погибает сразу; либо, получив серьезное ранение, не может жить в условиях естественной свободы и гибнет через некоторое время.

Для усиления охраны животных от воздействия транспортных средств необходимо ввести обязательный порядок оформления органами ГИБДД (с участием работника госохотнадзора) дорожно-транспортных происшествий, связанных с наездом на диких животных; акт о гибели животного от наезда транспортных средств, составляемый работником госохотнадзора, должен быть заверен подписью работника ГИБДД либо другого сотрудника полиции.

Необходимо координированное сотрудничество органов ГИБДД и госохотнадзора с целью изучения статистики гибели диких животных на дорогах, выявления и картирования постоянных переходов животных через дороги для установки в этих местах соответствующих дорожных знаков, направляющих изгородей или отпугивающих устройств. Необходимо практиковать и выкашивание растительности по обочинам дорог, чтобы мелкие животные заблаговременно обнаруживали движущийся транспорт, а водитель замечал дикое животное, стремящееся пересечь дорогу.

Меры по охране объектов животного мира осуществляются на основании мероприятий, предусмотренных в проектах освоения лесов. Запрещается проведение лесохозяйственных работ, кроме противопожарных мероприятий, в местах размножения, кормления и выращивания молодняка.

В целях предотвращения гибели объектов животного мира запрещается:

- установление сплошных, не имеющих специальных проходов заграждений и сооружений на путях массовой миграции животных;
- устройство в реках или протоках западней или установление орудий лова, размеры которых превышают две трети ширины водотока;
- расчистка просек под линиями связи и электропередачи вдоль трубопроводов от подроста древесно-кустарниковой растительности в период размножения животных.

Необходим контроль применения пестицидов и минеральных удобрений на полях. Установлено, что основной причиной гибели отдельных видов охотничьих ресурсов от отравления пестицидами в регионе является их неправильное хранение, нарушение норм и способов применения. Требуется обеспечить соблюдение всеми хозяйствующими субъектами утвержденных требований при применении и хранении пестицидов, минеральных удобрений.

К отравлению и гибели дичи могут привести стихийные свалки бытового и промышленного мусора. Виды охотничьих ресурсов, регулярно посещающие свалки и скотомогильники, подвержены заражению различными заболеваниями. Выявление стихийных свалок и информирование о данных фактах органов местной власти является важной составляющей сохранения охотничьих ресурсов.

При сельскохозяйственных работах основной причиной гибели фауны является широкая механизация сельскохозяйственного производства. Гибель охотничьих ресурсов под сельхозмашинами во время проведения полевых механизированных работ достигает 25 – 50 % от общей численности соответствующего вида животных в угодьях.

В связи с этим одной из основных задач охраны охотничьих ресурсов является минимизация гибели животных при проведении механизированных полевых работ. Ее выполнение обеспечивается контролем за соблюдением сельхозпользователями технологических подходов, позволяющих максимально снизить процент гибели животных под сельскохозяйственными агрегатами.

Для предотвращения гибели охотничьих животных от стихийных бедствий природного характера, в зимний период предусматривается готовность прокладки троп тракторами и снегоходами, в случае превышения критической высоты снежного покрова или образования наста (ледяной корки на поверхности снега).

Для прокладки троп, с целью облегчения передвижения животных и обеспечения доступа к кормам, хорошие результаты даёт способ прокладки троп снегоходами. След, оставленный снегоходом, твердеет через несколько часов, и через сутки иногда выдерживает даже лося. Дикие копытные животные используют тропы, проложенные снегоходом, даже после сильных метелей, так как твердый субстрат сохраняется под снегом долгое время. Прокладка троп трактором, с использованием лопат, менее эффективна на открытых участках. После метелей расчищенные участки дороги забиваются мелким и плотным снегом и становятся непригодными для передвижения диких копытных животных. В лесу такие участки сохраняют свою пригодность для передвижения животных более длительное время.

Для предотвращения гибели охотничьих животных от весенних палов необходимо проводить мероприятия по предотвращению выжигания растительности. Во время весенних палов гибнет до 70% выводков зайца, тетерева и другой полевой дичи. Полноценное воспроизводство дичи, невозможно не решив эту серьезную проблему.

Для минимизации и предотвращения гибели охотничьих ресурсов от весенних палов на территории закрепленных и общедоступных охотничьих угодий рекомендуется создать бригады из состава штатных сотрудников и местных жителей и круглосуточно патрулировать территории охотничьих угодий в пожароопасный период. Бригады необходимо обеспечить транспортом и соответствующим инвентарем. Также желательно приобрести специальные бочки для перевозки воды с насосом, чтобы всегда можно было оперативно бороться с возникшими возгораниями.

Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов.

В целях сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий рекомендуется выделение зон охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается (раздел 6.5 Схемы).

Проведение всех остальных видов биотехнических мероприятий не целесообразно без проведения комплекса мероприятий по устранению основных лимитирующих факторов и удовлетворительной охраны.

7.1.2. Подкормка охотничьих ресурсов, улучшение кормовых условий среды их обитания

Подкормка охотничьих ресурсов, улучшение кормовых условий среды их обитания обеспечивается такими мероприятиями, как: непосредственная выкладка кормов; создание искусственных водопоев; устройство кормовых полей, солонцов и других сооружений; производство, заготовка, хранение кормов и минеральной подкормки.

Выкладка кормов.

Из всего комплекса биотехнических мероприятий подкормка некоторых видов охотничьих животных, особенно в зимний период, имеет большое значение.

Улучшение кормовых условий в охотничьих угодьях и непосредственно сама подкормка способствуют не только увеличению численности животных в охотничьих угодьях, но и значительно снижает их миграционную активность, задерживает кочующих животных из соседних угодий, способствует благополучному вынашиванию и рождению полноценного жизнеспособного потомства, позволяет сосредоточить или рассредоточить подкармливаемых животных в необходимых местах, а также отвлекает животных от потрав лесных и сельскохозяйственных культур.

Объем выкладываемых кормов и продолжительность периода подкормки не постоянны и зависят от продолжительности неблагоприятного периода, урожая естественных кормов, численности подкармливаемых животных.

При организации подкормки животных в охотничьих угодьях необходимо соблюдать следующие условия:

- Корма должны быть легкодоступны для животных.
- Подкормку следует производить преимущественно в местах концентрации животных, в типичных станциях.
- Места подкормки должны быть распределены по территории охотничьих угодий так, чтобы они не собирали вокруг себя слишком большое количество подкармливаемых животных.
- Места подкормки следует держать в чистоте, остатки кормов надо удалять, весной площадь их необходимо очищать от помета и дезинфицировать (хлорной известью, например).
- Подкормочные точки, а также солонцы, следует располагать на сухих возвышенных и чистых местах (желательно с песчаным грунтом) во избежание заражения животных различными глистными инвазиями.
- Организация обслуживания мест подкормки и кормушек должна быть мало трудоемкой и высокопроизводительной.
- К местам подкормки должны вести дороги для подвоза кормов.
- Подкормку необходимо производить регулярно и выкладывать достаточное количество кормов. Только в этом случае животные будут посещать их регулярно. Крайне желательно, чтобы подкормку проводили в одно и тот же время суток, сопровождая подкормку звуковым сигналом - это приучает животных быстро выходить на подкормку, сочные корма (корнеплоды) при этом не успевают замёрзнуть.
- Около мест подкормки для животных желательно устраивать укрытия.
- К местам подкормки должен быть обеспечен удобный подход животных, а в многоснежье к кормушкам следует расчищать тропы.
- Во избежание накопления в местах подкормки паразитов и яиц глистов, места подкормки необходимо периодически менять.
- За посещением кормушек животными и использованием выкладываемых кормов необходимо организовать постоянное наблюдение.
- Подкормка должна проводиться исходя из контрольных цифр.

При осуществлении подкормки выполняются следующие мероприятия: устройство подкормочных площадок, кормушек, солонцов и других сооружений, производство, заготовка, хранение и выкладка кормов и минеральной подкормки.

Создание искусственных водоемов.

Территория Ленинградской области, в соответствии с гидрологической характеристикой, в достаточной мере обеспечена естественными источниками воды, в связи, с чем создание искусственных водоемов на территории охотничьих угодий Ленинградской области не целесообразно. Организация искусственных водоемов целесообразна на территории вольеров, предназначенных для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

Создание сооружений для выкладки кормов.

Биотехнические сооружения для подкормки оленя и кабана могут быть самой разнообразной конструкции. Главное, чтобы животным было удобно доставать из них пищу, корма не намокали и не портились, а общий вид сооружения был эстетичным.

На территории Ленинградской области обитают несколько видов копытных животных, поэтому посещать подкормочные площадки будут сразу несколько видов копытных животных, в первую очередь - кабан, пятнистый олень, реже их посещает косуля. Сооружать подкормочные площадки отдельно для каждого вида не целесообразно, поэтому их необходимо сделать наиболее универсальными для всех видов.

Устройство комбинированных ясельных кормушек на подкормочных площадках для оленя, является одной из самых распространённых как в нашей стране, так и за её пределами. Кормушка проста в сооружении, удобна для животных. В верхнюю часть

кормушки загружается сено или сенаж, нижняя часть кормушки предназначена для выкладки концентрированных кормов, и минеральной подкормки. Такая модель кормушки удобна тем, что ее можно перетаскивать с места на место, предотвращая вытаптывания растительности. Такую кормушку можно сделать достаточно длинной без потери устойчивости. Однако данная конструкция не оправдана с точки зрения выкладки сена. Сено в ясельных кормушках часто пересыхает на ветру и не поедается животными. Поэтому для всех оленьих сено лучше всего раскладывать на снег небольшими снопами вдоль троп с солнечной стороны. Сено на снегу лучше увлажняется, не пересыхает и хорошо поедается животными.

Сыпучие корма (зерно, комбикорм и другие) желательно выкладывать в длинные корыта, чтобы животные не втаптывали их в землю. Особенно это важно при ранней осенней подкормке. Число корыт на подкормочной площадке необходимо определять в зависимости от числа животных регулярно посещающих данное место. По мере роста стада необходимо добавлять корыта.

Важно стараться выкладывать подкормку в разных местах подкормочной площадки, это позволит снизить вытаптывание и заболачивание мест выкладки кормов. Зимой из закрытых хранилищ корм можно высыпать на снег. При соприкосновении со снегом он становится более влажным и лучше поедается. Животные прекрасно находят корм в снегу даже после пороши. Чаше подкормку (корнеплоды, желуди, кукуруза в початках, рыба, пищевые отходы) выкладывают на землю на площади 10-20 м², что снижает количество конфликтов между животными.

В этих же целях на подкормочных площадках для кабана необходимо строить «фильтр» для молодняка из вбитых в землю кольев на расстоянии около 20-25 см друг от друга, диаметром около 10 см, чтобы корм для молодняка, особо нуждающегося пище, в этих загонах, не поедался взрослыми животными. Как показывает опыт, взрослые особи кабана, в своем большинстве, боятся залазить в такой загон, зато поросята охотно поедают корм в таких «фильтрах». Для полного исключения попадания в «фильтр» взрослых особей на расстоянии около 50 см от земли приколачивают поперечину – это ограничивает вход в «фильтр» взрослых кабанов.

На площадке целесообразно установить как минимум два искусственных солонца, вблизи от мест выхода животных на площадку, каждый из них должен располагаться в разных местах.

Необходимо учитывать, что одна площадка должны быть рассчитана на 15 животных или на одну семейную группу. Достаточное количество площадок снижает конкуренцию, хотя и не исключает перекрестного посещения подкормочных площадок разными семейными группами.

Кроме перечисленных сооружений на площадке размещают наблюдательную вышку для мониторинга за численностью животных, селекционного изъятия животных или регулирования численности, а также бункеры для хранения сыпучих кормов, вмещающих до нескольких сотен килограмм корма.

Подкормочные сооружения для выкладки минеральной подкормки (солонцы).

В дополнительном минеральном питании нуждаются многие виды охотничьих животных. Особенно важно полноценное минеральное питание для лосей и оленей, так как у них ежегодно развиваются рога.

В охотничьих хозяйствах изготавливают различные виды солонцов. Наиболее распространенная форма - это солонец в стволе дерева. Солонец может быть устроен в пне дерева, желательно осинового. Солонцы активно посещаются не только лосями и, но и оленями, зайцами, кабанам. Солонцы сооружают в тихих отдаленных местах, вблизи воды.

Количество солонцов в угодьях зависит от площади охотничьих угодий и количества охотничьих животных.

Для экономного расходования соли и ее защиты от атмосферных осадков над солонцами, как правило, сооружают крыши. Соль подкладывают по мере потребления животными.

Как показывает практический опыт, высокое количество солонцов не только привлекает лося, оленя и косулю в уголья, но и имеет большое значение в формировании рогов. В охотхозяйствах, где количество солонцов значительно превышает установленные нормативы, ежегодно добывают самцов с выдающимися трофейными качествами. Численность оленей в таких угольях всегда выше, чем на соседних территориях.

Конструкцию и типы солонцов можно использовать разнообразные, главное обеспечить доступность минеральной подкормки для животных и исключить их заражение гельминтами.

Устройство кормовых полей.

Для улучшения кормовой базы охотничьих животных, а так же для их привлечения в места охоты повсеместно в охотхозяйствах практикуется распашка и засев кормовых полей, на которых выросший урожай скармливается животным на корню. Кроме копытных животных, медведя, зайцев, охотно посещают кормовые поля, засеянные овсом, тетерева и глухари.

Целесообразно засеивать кормовые поля сразу несколькими культурами, что повысит их привлекательность для животных. Размеры отдельных кормовых полей рекомендуются от 1 га в расчете на 10 особей. Увеличение посевных площадей положительно повлияет на все объекты охотничьей фауны. Поэтому, всегда необходимо стремиться к увеличению засеваемых площадей в охотничьих угольях.

Размер кормовых полей не должен быть менее 0,5 га, а размещение их в угольях должно быть равномерное, с учетом природных особенностей территории охотничьих уголдий, в отдалении от проезжих дорог и населенных пунктов.

Для привлечения лося и косули в угольях разрабатывают поля под посадку рапса. Лося и косули с удовольствием поедают рапс, посещая поля в утренние и вечерние часы. Рапс оставляют на корню, и животные кормятся рапсом до полного выедания растений, нередко раскапывая его из снега.

Косуля и олени очень хорошо поедают эспарцет – многолетнее бобовое растение, лося также поедают его, но менее охотно.

7.1.3. Улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов

Данный вид биотехнических мероприятий объединяет комплекс мер по реконструкции охотничьих уголдий, улучшению их защитных и гнездовых условий с целью повышения качества среды обитания охотничьих ресурсов. К данному виду биотехнических мероприятий относятся следующие разновидности работ: создание защитных посадок растений; устройство искусственных мест размножения, жилищ и укрытий охотничьих ресурсов; создание искусственных водоемов;

Также к данному виду биотехнических мероприятий можно отнести весь комплекс лесохозяйственных мероприятий (в лесном фонде): рубки, реконструкция и омолаживание насаждений, расширение полей, прогалин и просек;

Создание защитных посадок растений.

Защитные посадки растений необходимо создавать в угольях, в которых защитные свойства среды обитания крайне низкие для охотничьих ресурсов и не обеспечивают их надежной защитой необходимой для укрытия от неблагоприятных условий окружающей среды, для отдыха, питания, размножения, родов, линьки и т.д. К угольям, имеющим крайне низкие защитные свойства, относятся, прежде всего, открытые уголья, лишенные естественных или искусственных лесных массивов. Защитность охотничьих уголдий определяется лесистостью территории (доли лесных и кустарниковых насаждений).

В целом, территория Ленинградской области имеет удовлетворительные качества защитности среды обитания охотничьих ресурсов, в виду значительной площади лесных

и кустарниковых насаждений. В связи с этим создание защитных посадок растений в охотничьих угодьях не целесообразно.

Устройство искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов.

Организация устройства искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих животных производится в охотничьих угодьях имеющих не достаточные защитные свойства, для тех или иных видов охотничьих ресурсов.

На территории Ленинградской области, в целях повышения численности гнездящейся водоплавающей дичи рекомендуется сооружение искусственных гнездовий на акватории водоемов, в прибрежной их части.

Кабан широко распространён на территории Ленинградской области, благодаря комплексу биотехнических мероприятий, проводимых в отношении к данному виду. Одним из действенных способов увеличения продуктивности кабана, нацеленное на увеличении доли выживаемости особей до 1 года, является создание искусственных укрытий и мест размножения.

Устройство искусственных гнездовий для водоплавающей дичи.

Недостаток мест для сооружения гнёзд является одним из важнейших лимитирующих факторов для водоплавающей дичи. Искусственные гнездовья позволяют в несколько раз увеличить численность водоплавающей дичи в охотничьих угодьях.

Для речных уток искусственные гнезда-укрытия устраиваются, чтобы уберечь утиные кладки яиц от хищников, неблагоприятных погодных условий, а так же для того, чтобы создать в угодьях хозяйств повышенные плотности населения гнездящихся птиц. В зарослях прибрежной растительности, на островах и сплавинах устраивают гнезда различных типов: залом, шалаш, тоннель, навес, ящичное сооружение и другие.

Во всех случаях укрытие должно иметь 2 отверстия (вход и выход), чтобы гнездо не превращалось в ловушку для утки в случае нападения хищника.

Для нырковых уток, например для гоголя, изготавливаются и вывешиваются на деревья около водоёмов искусственные гнезда типа скворечника или дуплянки.

Устройство убежищ для кабана.

Нередко, зимой, в сильные длительные морозы, молодые особи кабана заболевают и гибнут от простудных заболеваний, поэтому устройство создание искусственных укрытий и мест размножения в условиях климатического района Ленинградской области является важным условием для сохранения поголовья этих животных.

Выполнение данной работы дает большой эффект даже в районах с более мягким климатом, таких как страны Прибалтики и Западной Европы.

Эффективной мерой предохранения от переохлаждения служат выкладываемые в лесных посадках и в непосредственной близости от мест подкормки тюки соломы, или сена. Эти кучи охотно используются кабанами для отдыха и дневок.

Создание искусственных водоемов.

Мероприятия по созданию искусственных водоемов значительно повышают качество среды обитания охотничьих ресурсов, обеспечивая мозаичность среды обитания охотничьих ресурсов, равномерное распределение охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий, привлекая на территорию охотничьих угодий водоплавающую дичь, виды охотничьих ресурсов, относящихся к околоводным видам. Хорошую роль оказывает создание искусственных водоемов, линейного типа для мелиорации (осушения) избыточно увлажненных участков охотничьих угодий.

Мероприятия по созданию искусственных водоемов обеспечивает наиболее заметный эффект, на водораздельных территориях охотничьих угодий.

7.1.4. Расселение охотничьих ресурсов

Расселение охотничьих ресурсов - биотехнические мероприятия по акклиматизации, реакклиматизации, расселению охотничьих ресурсов, размещению

охотничьих ресурсов в среде их обитания, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

Данные мероприятия включают в свой состав следующие виды работ: выбор мест отлова и выпуска охотничьих ресурсов; отлов, транспортировка, передержка и выпуск животных в угодья; обследование охотничьих угодий с целью выбора мест для отлова охотничьих ресурсов или определения пригодности угодий для дальнейшего обитания расселяемых охотничьих ресурсов, размещение охотничьих ресурсов в среде их обитания, выращенных в вольерах.

Подробно мероприятия по расселению охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области изложены в разделе 7.2. Схемы.

7.1.5. Нормативы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий

В соответствии с приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г № 560 (ред. 25.09.2020) «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» биотехнические мероприятия проводятся в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях.

В данном разделе отображены рекомендуемые нормы подкормки охотничьих животных, нормативы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий для закрепленных и общедоступных охотничьих угодий.

В таблицах 78 - 85 представлены рекомендуемые нормы подкормки и иных биотехнических и охотхозяйственных мероприятий для закрепленных и общедоступных охотничьих угодий для основных видов охотничьих ресурсов.

Таблица 78 — Нормы подкормки основных видов охотничьих ресурсов.

Вид охотничьих ресурсов	Вид корма	Сезон подкормки, дней	Норма подкормки, кг на 1 особь	
			в сутки	в сезон
Кабан	концентрированные корма	180 (с 15.10 по 15.04)	не менее 0,5	90
Косуля	концентрированные корма	180 (с 15.10 по 1.05)	не менее 0,5	90
	сено	180 (с 15.10 по 15.04)	не менее 1,5	270
Благородный и пятнистый олень	концентрированные корма	120 (с 01.11 по 30.03)	не мене 2,92	350
	сено	120 (с 01.11 по 30.03)	не менее 2,5	300
Зайцы (беляк и русак)	концентрированные корма	180 (с 15.10 по 15.04)	не менее 0,05	9
Глухарь и тетерев	концентрированные корма	180 (с 15.10 по 15.04)	не менее 0,02	3,6

Примечание: концентрированные корма – это зерно злаковых и бобовых культур (овёс, ячмень, кукуруза, пшеница, горох), а также жёлуди, семена подсолнечника и комбикорм. Для подкормки кабана могут использоваться любые из перечисленных кормов. Для подкормки зайца и тетеревиных птиц – любое зерно злаковых культур, кроме кукурузы.

Таблица 79 - Нормативы проведения биотехнических мероприятий для полевой дичи.

Наименование нормативов	Единицы измерения	Норма
Продолжительность подкормки	дней	180 (с 15.10 по 15.04)
Кормовые площадки (на 1000 га свойственных угодий)	шт.	2
Подкормка		
Концентрированные корма (пшеница/овес) в сутки	кг	0,086/0,086
Расход кормов на 1 куропатку за сезон:		
Концентрированные корма	кг	15,48

Таблица 80 — Нормативы сооружения солонцов и выкладки минеральной подкормки для основных видов охотничьих ресурсов.

Норматив	Вид охотничьих ресурсов			
	лось	кабан	косуля	заяц-беляк
Сооружение солонцов на 1000 га угодий, свойственных для обитания вида охотничьих ресурсов	не менее 1,5	—	не менее 2	не менее 5
Количество солонцов на 1 подкормочную площадку	—	1	—	—
Годовой расход соли, кг в год на 1 солонец	30	20	20	3

Примечание: минеральная подкормка охотничьих ресурсов осуществляется круглогодично.

Таблица 81 — Нормативы постройки подкормочных сооружений для основных видов охотничьих ресурсов.

Норматив	Вид охотничьих ресурсов			
	кабан	косуля	заяц-беляк	глухарь и тетерев
Количество подкормочных сооружений на 15 особей	1	1	-	-
Количество подкормочных сооружений на 1000 га	-	-	1	1

Примечание: подкормочные сооружения для косуль и зайцев рекомендуется совмещать с солонцами. Подкормочные сооружения для глухаря и тетерева рекомендуется совмещать с галечниками и порхалищами.

Таблица 82 — Нормативы создания кормовых полей.

Норматив	Вид охотничьих ресурсов		
	кабан	косуля	бурый медведь
На одну особь, га	0,1	-	0,1
На 1000 га угодий, свойственных для обитания вида охотничьих животных, га	0,1	0,1	не менее 0,5 га

Примечание: общая площадь кормовых полей в охотхозяйстве рассчитывается как сумма площадей кормовых полей, необходимых для кабана, медведя и косули. Каждое кормовое поле должно быть оборудовано наблюдательной вышкой.

Таблица 83 — Нормативы проведения биотехнических мероприятий для водоплавающей дичи.

Мероприятие	Единицы измерения	Норматив
Искусственные гнездовья на 1 га свойственных угодий	шт.	30

Таблица 84 - Объёмы прокладки троп в зависимости от глубины снежного покрова.

Высота снежного покрова в лесу независимо от наличия наста.	Протяженность троп на 1000 га угодий, свойственных для обитания
40-50 см	3 км
50-60 см	5 км
Более 60 см	10 км

Таблица 85 — Нормативы проведения иных биотехнических мероприятий.

Мероприятие	Норматив
Проведение дезинфекции подкормочных площадок для кабана	2 раза в год: весной (апрель-май) осенью (сентябрь-октябрь)
Проведение дегельминтизации кабана	2 раза в год: весной (апрель-май) осенью (сентябрь-октябрь)
Регулирование численности волка	Плотность населения волка не должна быть более 1 особи на 20000 га охотничьих угодий
Регулирование численности лисицы	Плотность населения лисицы не должна быть более 1 особи на 1000 га охотничьих угодий
Регулирование численности енотовидной собаки	Плотность населения енотовидной собаки не должна быть более 1 особи на 1000 га охотничьих угодий

I. ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ОХОТНИЧЬИ УГОДЬЯ

В соответствии с приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г № 560 (ред. 25.09.2020) «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения. Проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется в течение календарного года в объеме и составе, определяемом юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения.

В таблицах 86-87 представлены рекомендуемые нормативы обслуживания охотничьих угодий и штатного персонала, а также нормативы минимального материально-технического оснащения охотничьих хозяйств в закрепленных охотничьих угодьях.

Таблица 86 — Нормативы обслуживания охотничьих угодий и штатного персонала.

Норматив	Должность		
	егерь	начальник охотничьего участка или старший егерь	охотовед
Обслуживание охотничьих угодий, тыс. га на 1 штатную единицу (обход)	до 10	-	-
Штатных единиц на 1 специалиста	-	до 6 егерей	до 10 начальников участков
Итого в хозяйстве	рассчитывается в зависимости от площади охотничьего хозяйства	рассчитывается в зависимости от количества егерских обходов	рассчитывается в зависимости от количества начальников охотничьих участков (старших егерей) + 1 главный охотовед

Таблица 87 - Нормативы минимального материально-технического оснащения охотничьих хозяйств.

Норматив	Вид материально-технического оснащения				
	грузовой транспорт	автомобиль повышенной проходимости	трактор с оборудованием	снегоход	Дом охотника/егерский кордон
Единиц техники, временного сооружения для обслуживания единицы площади	1 на 50 тыс. га, (но не менее чем 1 единица на охотничье хозяйство)	1 на 10 тыс. га	1 на 30 тыс. га	1 на 10 тыс. га	1 на 30 тыс. га или 1 на охотничье угодье

Предлагаемые нормативы устанавливают базовые объемы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий, обеспечивающие условия для увеличения и поддержания численности охотничьих ресурсов, снижения их миграционной активности. Наиболее целесообразно применение настоящих нормативов для закрепленных охотничьих угодий, не охваченных документами внутрихозяйственного охотустройства.

II. ОБЩЕДОСТУПНЫЕ ОХОТНИЧЬИ УГОДЬЯ

На территориях общедоступных охотничьих угодий выполнение биотехнических мероприятий может быть обеспечено только в рамках выделяемого финансирования указанных работ.

Выполнение рекомендованного объема биотехнических мероприятий на территории ООУ обеспечивается при наличии необходимого объема трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов.

Нормативы обслуживания общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области и штатного персонала приведены в таблице 88, нормативы материально-технического обеспечения общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области приведены в таблице 89.

Таблица 88 - Нормативы обслуживания общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области и штатного персонала.

Норматив	Должность		
	Егерь	начальник охотничьего участка (в том числе межрайонного) старший егерь	охотовед
Обслуживание охотничьих угодий, тыс. га на 1 штатную единицу	до 15	120 -170	330 000
Итого в общедоступных охотничьих угодьях	рассчитывается в зависимости от площади охотничьего участка	рассчитывается в зависимости от площади охотничьего участка	рассчитывается в зависимости от площади охотничьего участка

Таблица 89 - Нормативы материально-технического обеспечения общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области.

Вид материально-технического оснащения	Норматив на 1 сотрудника	Норматив на единицу площади, тыс. га
Егерский кордон	-	1 на 30 тыс.га или 1 на охотничье угодье
Грузовой транспорт	-	1 на 30 тыс. га, (но не менее чем 1 единица на охотничий участок)
Автомобиль повышенной проходимости	1 на 1 штатного сотрудника	1 ед. на 10 тыс. га
Вездеход (ТРЭКОЛ или др.)	-	1 на 1 охотничье угодье площадью от 30 тыс. га
Трактор с оборудованием	-	1 на 1 охотничье угодье площадью от 30 тыс. га
Снегоход/мотовездеход	1 ед. на 1 сотрудника	-
Лодка с лодочным мотором	-	1 на 200-300 га водных угодий
Бензопила	1 ед. на 2 сотрудников	
Навигационное устройство	1 ед. на 1 сотрудника	
Мотопомпа с пожарными рукавами	-	1 ед. на 10 тыс. га

Участки ООУ, площадь которых более 15 тыс. га целесообразно разделить на егерские обходы и выделить на местности специальными информационными знаками (аншлагами), для эффективной охраны охотничьих угодий, проведения мероприятий по мониторингу численности охотничьих ресурсов, обслуживания подкормочных сооружений и объектов охотничьей инфраструктуры.

Каждое кормовое поле на территории ООУ поле должно быть оборудовано наблюдательной вышкой.

На одном подкормочном поле может быть размещено не более одной наблюдательной вышки.

Наблюдательные вышки на территории ООУ могут размещаться только на подкормочных полях.

На подкормочных полях размещаются подкормочные сооружения для выкладки подкормки для охотничьих ресурсов.

Кроме того, в данном разделе считаем целесообразным представить информацию о количестве стрелковых полувышек для проведения загонных охот и количестве специальных информационных знаков (аншлаггов) на территории ООУ. Количество стрелковых вышек на территории общедоступных охотничьих угодий определены в соответствии с таблицей 90, количество специальных информационных знаков (аншлаггов) в таблице 91.

Рекомендуемое количество обходов на территории участков общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области представлено в таблице 92.

Таблица 90 - Количество стрелковых полувышек на территории общедоступных охотничьих угодий.

№ п/п	Муниципальный район	Наименование участка ООУ	Количество стрелковых полувышек, шт.
1	Выборгский	«Госграница-Сайменский канал - Выборг»	не менее 15
2	Выборгский	«Полянский»	не менее 15
3	Гатчинский	«В районе п. Сиверский»	не менее 5
4	Кировский	«Район г. Кировск»	не менее 5
5	Лодейнопольский	«В северной части района»	не менее 5
6	Ломоносовский	«В районе г. Красное Село»	не менее 5
7	Лужский	«В северной части района»	не менее 5
8	Подпорожский	«Район п. Игнатовское»	не менее 5
9	Подпорожский	«К юго-востоку от Подпорожья»	не менее 15
10	Тихвинский	«Зеленецкие мхи»	не менее 5
11	Тихвинский	«Капшинский»	не менее 15

Таблица 91 - Количество специальных информационных знаков (аншлаггов) на территории общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области

№ п/п	Наименование муниципального района/ участка ООУ	Количество аншлаггов, штук
1	Волховский, на территории зон охраны охотничьих ресурсов	3
2	Выборгский	98
3	Гатчинский	14
4	Кировский	9
5	Ломоносовский в том числе на территории зон охраны охотничьих ресурсов	30
		10
6	Лужский	22
7	Подпорожский	29
8	Тихвинский	100
9	Лодейнопольский в том числе на территории зон охраны охотничьих ресурсов	36
		5
Итого, аншлаггов		341

Таблица 92 - Рекомендуемое количество обходов на территории участков общедоступных охотничьих угодий Ленинградской области

№ п/п	Наименование муниципального района	Общая площадь общедоступных охотничьих угодий в муниципальном районе, тыс. га	Площадь участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Наименование участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Кол-во участков общедоступных охотничьих угодий	Рекомендуемое кол-во обходов на территории участков общедоступных охотничьих угодий
1	2	3	4	5	6	7
1	Бокситогорский	0	0	-	0	0
2	Волосовский	0	0	-	0	0
3	Волховский	0,23	0,19	Территория, прилегающая к заповеднику Нижне-Свирский	2	0
			0,04	Острова Ладожского озера		
4	Всеволожский	0,9	0,5	В районе поселка Токсово	2	0
			0,4	В поселке им. Морозова		
5	Выборгский	158,2	0,7	Смежество ГПЗ «Выборгский»	11	9
			58,55	Участок «Полянский»		
			3,0	Острова Финского и Выборгского заливов		
			62,4	В районе госграницы- Сайменский канал- Выборг		
			1,7	Район п. Большое Поле		
			0,6	ГПЗ «Линдуловская Роща»		
			8,5	ГПЗ «Березовые острова» (сухопутная часть)		
			7,7	ГПЗ «Гладышевский»		
			4,4	ГПЗ «Выборгский» (сухопутная часть)		
			10,6	ГПЗ «Раковые озера»		
0,05	Памятник природы «Остров Густой»					
6	Гатчинский	11,6	10,9	Район п. Сиверский	2	1
			0,7	Район п. Озерешно		
7	Кингисеппский	37,55	4,5	Острова Финского залива	3	2
			22,69	ГПЗ «Кургальский»		
			10,36	В районе ГПЗ «Котельский»		
8	Киришский	0	0	-	0	0
9	Кировский	22,93	22,89	Район города Кировск	2	2

№ п/п	Наименование муниципального района	Общая площадь общедоступных охотничьих угодий в муниципальном районе, тыс. га	Площадь участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Наименование участка общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Кол-во участков общедоступных охотничьих угодий	Рекомендуемое кол-во обходов на территории участков общедоступных охотничьих угодий
1	2	3	4	5	6	7
			0,04	Острова Ладожского озера		0
10	Лодейнопольский	19,12	2,22	Территория, прилегающая к заповеднику Нижне-Свирский	3	1
			6,8	В пределах ПП «Веппский лес»		
			10,1	В северной части района		
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	51,96	48,8	Район г. Красное Село	3	3
			2,2	Смежество ГПЗ «Лебяжий»		
			0,96	ГПЗ «Лебяжий»		
12	Лужский	42,45	24,9	В северной части района	3	2
			5,73	ГПЗ «Белый камень»		
			11,82	ГПЗ «Сяберский»		
13	Подпорожский	153,5	32,3	В районе п. Игнатовское	2	10
			121,2	К юго-востоку от Подпорожья		
14	Приозерский	1,0	1,0	Острова Ладожского озера в границах Приозерского района	1	0
15	Сланцевский	0	0	-	0	0
16	Тихвинский	168,8	120,2	Участок «Капшинский»	7	11
			3,1	Район поселка Заречье		
			11,2	Район озера Чаголинское		
			1,7	Район поселка Б. Папуя		
			25,7	Болото «Зеленецкие мхи»		
			2,6	Район озера Пичозеро		
			4,3	В районе поселка Шейкино (в том числе в границах природного парка «Веппский лес» 0,6 тыс. га).		
17	Тосненский	1,7	1,7	Район реки Сунья	1	0
Итого по Ленинградской области:		669,94			42	42

7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации новых видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

Широкомасштабные работы по акклиматизации и реинтродукции охотничье-промысловых зверей и птиц развернутые в Советском Союзе с 30-х годов XX века охватили всю страну. Эксперименты по акклиматизации проводились более чем с 46 видами млекопитающих и 11 видами птиц в течение 40-60 лет. Эти работы не обошли стороной и Ленинградскую область. На территории Ленинградской области в этот период была попытка акклиматизировать 6 видов животных (ондатра, енотовидная собака, американская норка, пятнистый олень, благородный олень, косуля сибирская) и 1 вид птиц (фазан). Осуществлялся выпуск животных с целью пополнить существующие группировки ресурсов охотничьих животных, таких видов как заяц-беляк, заяц-русак, европейская косуля, бобр европейский. Олень белохвостый и бобр канадский проникли на территорию Ленинградской области путем естественного расселения с территории Финляндии (таблица 93).

Наибольшие усилия были приложены к акклиматизации пушных видов охотничьих животных. Расселению охотничьих видов птиц было уделено меньше внимания. Наряду с вселением новых видов животных активно проводилась реакклиматизация тех видов, чьи ареалы по тем или иным причинам сократились.

Несмотря на очевидную опасность интродукции хищных млекопитающих для всех животных аборигенной фауны, именно представители этого отряда стали одними из наиболее «популярных» объектов акклиматизации и реакклиматизации.

За последнее столетие работы по интродукции в Ленинградскую область проводились с двумя видами хищных млекопитающих: норкой американской (*Mustela vison*) и енотовидной собакой (*Nyctereutes procyonoides* Gray).

Енотовидная собака была выпущена впервые в 1936 г. в количестве 50 зверей в Бокситогорском муниципальном районе (в Кургановскую лесную дачу бывшего Ефимовского заказника) Ленинградской области в 35 км севернее станции Ефимовская.

Расселение нового вида шло в основном через населенные пункты, вблизи которых звери кормились, а иногда, пользовались строениями в качестве убежищ для зимнего сна. В результате уже в послевоенные годы на юге Ленинградской области енотовидных собак добывали в большом количестве. В 1953 г. 82 енотовидные собаки были выпущены на Карельском перешейке Ленинградской области, в 30 км юго-западнее г. Приозерска у озера Вуокса. К 1970 г. енотовидная собака была наиболее многочисленна в западной части области, где плотность населения популяции доходила до 1 особи на 1 000 га.

Таблица 93 – Выпуски и естественное расселение охотничьих животных на территории Ленинградской области.

Виды охотничьих ресурсов	Год выпуска	Кол-во особей	Место выпуска
Енотовидная собака	1936	50	Бокситогорский район (Кургановская лесная дача бывшего Ефимовского заказника) Ленинградской области в 35 км севернее станции Ефимовская
	1953	82	Карельский перешеек, в 30 км юго-западнее г. Приозерска у озера Вуокса.
Американская норка	1934	45	Республика Карелия
Пятнистый олень	1958	10	Карельский перешеек, Сосновское лесохозяйство
	1959	5	Карельский перешеек, Сосновское лесохозяйство
	1977	н.д.	Кингисеппский район Заказник «Курголовский»
Благородный олень	1978	20	Кингисеппский район Заказник «Курголовский»

Косуля европейская	1828	н.д.	Петергофский зверинец
	1850	н.д.	Лисинская охота
Косуля сибирская	1863	59	Гатчинская охота
Олень белохвостый	1990-по н.в.	н.д.	Карельский перешеек, миграция с территории Финляндии
Ондатра	1938	н.д.	-
	1950-1970		-
Бобр европейский	1957-1959	н.д.	Бассейн р. Свири, в реки Рыбежку и Остречинку
Бобр канадский	1950		Карельский перешеек Ленинградской области миграция с территории Финляндии
	-	151	Гатчинский и Тосненский районы Ленинградской области
Зяц-русак	1956	9	Охотхозяйство ВВОО (Всеармейское военное общество охотников)
	1963, 1969	85	Гатчинский район
	1964	42	Волховский район
	1965-1971	289	Тосненский район
	1970	34	Выборгский район
	1970	40	Приозерский район
	1970	42	Сланцевский район
Зяц-беляк	1965	51	Тосненский район
Фазан	1871	500	Петергофская охота
	1911	700	Гатчинская охота
	1920	47	опытно-показательная база Леноблхотсоюза в Дудергофе
	1958	100	Сосновское лесохозяйство

В недалеком прошлом на большей части Европейского Севера России обитала норка европейская (*Mustela lutreola* L.). В наши дни область распространения европейской норки на севере России значительно сократилась, а в местах ее прежнего обитания на значительной части Ленинградской, области обитает теперь **норка американская**. Она полностью заместила здесь аборигенный вид.

Интродукция американской норки на Европейском Севере России началась в 1934 г., когда в окрестностях Петрозаводска в реки Шапшу и Машезерку было выпущено 45 зверьков. К началу 1940-х годов значительная часть территории Карелии, Мурманской и Ленинградской областей (Подпорожский, Лодейнопольский, Лужский и Ломоносовский районы) уже была заселена американской.

Исследования, выполненные в Карелии, Мурманской и Ленинградской областях, убедительно показали, что основными источниками акклиматизации нового вида стали не те немногие зверьки, выпущенные в природу в 1930-е годы и их потомки, а звероводческие хозяйства.

Масштабные и системные работы проводились по переселению кабана, косули европейской, оленя пятнистого, оленя благородного.

Кабан. Первые кабаны были замечены в 1947–1948 гг. в Лужском районе у городов Луга и Оредеж. В 1950 г. они были обнаружены под Новой Ладогой, в 1952 г. – на Ладожском озере. С 1960-х годов постоянное обитание кабана отмечено в Ломоносовском, Сланцевском, Волосовском, Кингисеппском, Гатчинском и Тосненском районах Ленинградской области. В 1960 г. учтено 180 особей, а в 1965 г. – уже 350. Основная их часть находилась в угодьях охотничьих хозяйств Военно-охотничьего

общества, в частности, в Усть-Лужском - 170 особей.

В дальнейшем наблюдался «взрыв» численности кабана во всех северо-западных областях. Всего через 20 лет после первых встреч в Ленинградской области кабаны были зарегистрированы в Республике Карелия на той же широте, что и в Архангельской области, и всего 6 лет им потребовалось, чтобы достичь Северного полярного круга. При этом скорость расселения по территории Карелии составила 70 км в год.

С 1936 по 1970-е годы в Советском Союзе было выпущено 2199 **пятнистых оленей**, а с 1970-х и до начала 1990-х годов – 4178. В Ленинградскую область весной 1958 г. из Аскания Нова завезли 10 оленей и выпустили на Карельском перешейке, в Сосновском лесохозяйственном хозяйстве на берегу Ладоги. Весной следующего года сюда же доставили 5 зверей с ВДНХ (Выставка достижений народного хозяйства, ныне Всероссийский выставочный центр). Место этого выпуска – самая северная точка интродукции пятнистого оленя. На территории лесохозяйства за первое десятилетие поголовье увеличилось в 5 раз: в 1967 г. наблюдали 6 стад общей численностью 76 особей; в 1968 г. – 93 особи; в 1969 – 119; в 1971 г. – 137 и в 1972 – 134 оленя.

Суровые климатические условия, особенно глубокоснежье, не способствовали нормальному существованию оленей. Только благодаря регулярной подкормке и внимательной охране, животные довольно благополучно существовали в этом охотничьем хозяйстве до 1990-х годов. Их население в годы наибольшей численности достигало 400 особей.

Благородный олень – *Cervus elaphus* L. Северная граница исторического ареала вида в прошлом проходила по южному берегу Финского залива, р. Неве, к Ладожскому озеру, а далее круто спускалась на юг к Пскову.

Много позже, в 19-м и до последней трети 20-го столетия, благородного оленя на Европейском Севере России в естественной природной обстановке не было. В 1978 г. 20 оленей из Воронежского заповедника выпустили в Кингисеппском районе, на берегу Финского залива в Курголовском заказнике (недалеко от места выпуска пятнистых оленей в 1977 г.). Уже в начале 1980-х годов оленей здесь стало 30–35 особей, и они встречались в разных местах заказника группами по 3–12 зверей. Была организована подкормка животных, но в отличие от пятнистых оленей, благородные олени не проявили такой привязанности к этим местам.

Косуля европейская – *Capreolus capreolus* L. Естественный ареал косули простирается на довольно значительную часть территории Европейского Севера России. В Ленинградской области европейская косуля имеет прерывистое распространение и низкую численность, которая несколько увеличивается в юго-западной части.

В разные годы на территории Петербургской губернии содержалось большое количество косуль. Что касается выпусков зверей в те годы, то в: 1828 г. – в Петергофском зверинце среди других зверей было 35 косуль; 1850-е годы (начало – середина) – в Лисинской охоте были неоднократные подпуски косуль, в результате во второй половине этого столетия здесь было добыто 320 зверей; 1863 г. – выпуск в Гатчинской охоте (завезены из Прибалтики, число неизвестно); 1886 г. – в Гатчинской охоте выпущены 59 косуль (преимущественно сибирских), они успешно размножались, давая ежегодный прирост в среднем 26%; в 1909 г. их стало 1068 особей. Несмотря на эти подпуски, число косуль в крае в начале 20-го столетия заметно сократилось.

Белохвостый олень – *Odocoileus virginianus* Zimm. Появление нового североамериканского зверя на Европейском Севере России происходило естественным путем в результате миграции зверей из соседней Финляндии. Наиболее вероятные места их появления – Карельский перешеек Ленинградской области и северо-западное Приладожье Карелии (Лахденпохский район и муниципальная территория г. Сортавала).

Условия обитания белохвостого оленя в Ленинградской области более суровы, чем в Финляндии, но при регулярной подкормке животных, в критическое для них время, существование белохвостых оленей здесь как охотничьих зверей вполне возможно.

Пушные звери

Ондатра. Начало акклиматизации ондатры на Европейском Севере России было положено серией выпусков в 1929-1932 гг. в Архангельской, Вологодской, Мурманской области и в Карелии. В Ленинградской области ондатру выпустили несколько позже, в 1938 г.

Новая волна выпусков, охватившая все области севера европейской части России, началась в конце 1950-х и продолжалась в Ленинградской области до начала 1970-х. В те же 1970-е все еще случались внутриобластные и даже внутрирайонные выпуски зверьков во всех областях севера. Однако выпуски 1950–1960-х и уж тем более 1970-х не были необходимы. К тому времени все северные области региона были населены ондатрой.

В 1951 г. в Ленинградской области на оз. Вялье была выпущена черная ондатра, отловленная на Карельском перешейке. Очень скоро здесь сформировалась локальная популяция с высокой плотностью населения животных, ставшая впоследствии источником для расселения черной ондатры в области и за ее пределами.

Бобр. В 1957–1959 гг., в Ленинградской области была проведена серия выпусков бобров в речки бассейна р. Свири, в реки Рыбежку и Остречинку.

Первые **канадские** бобры появились в России в начале 1950-х годов в южных и западных районах Карелии и на Карельском перешейке Ленинградской области. Очевидно, что они проникли в Ленинградскую область в нескольких местах, мигрировав из пограничных поселений бобров в Финляндии, где обитали канадские бобры, выпущенные в этой стране еще в 1930-е годы. Таким образом появились звери, принадлежащие не к обитавшему здесь ранее европейскому бобру (*Castor fiber* L.), но к другому виду – бобру канадскому (*Castor canadensis* Kuhl.), и начался процесс расселения и акклиматизации нового вида уже на территории России.

Естественное расселение канадских бобров было ускорено путем отлова и выпуска животных в Гатчинском и Тосненском районах Ленинградской области. Всего был выпущен 151 бобр. Все выпуски животных были успешными. В большинстве мест уже на следующий год после выпуска регистрировали молодняк, а через год-два и формирование дочерних поселений.

Расселение и рост численности канадского бобра стали причиной сокращения численности и локализации очага обитания европейских бобров. Однако после нескольких лет работы, уже в начале 2000-х годов, стало очевидным, что происходит обратное, а именно: замещение канадского бобра европейским. Подобное же явление, а именно: вытеснение и замещение канадского бобра европейским – было известно и ранее.

Заяц-русак. На территории Ленинградской области акклиматизацией зайца-русака не занимались, однако проводились работы по подселению животных в пределах ареала вида, особенно активно – в 1960-е годы. Необходимость этого возникла в связи с коренными преобразованиями природного комплекса основных мест обитания русака ввиду изменения системы и структуры сельскохозяйственного производства, что привело к сокращению численности вида.

Первый такой выпуск состоялся в 1956 г. в охотхозяйстве ВВОО (Всеармейское военное общество охотников) – было выпущено 9 животных. За период 1956-1971 гг. было выпущено по районам: Гатчинский район (1963, 1969 г.) – 85; Волховский район (1964 г.) – 42; Тосненский район (1965, 1968, 1969, 1970 и 1971 гг.) – 289; Выборгский район (1970 г.) – 34; Приозерский район (1970 г.) – 40; Сланцевский район (1970 г.) – 42 особи.

Изучение биологии зайца-русака показало, что для его ареала характерны сравнительно низкие плотности населения на территориях, где высота снежного покрова превышает 30 см. Естественное расширение ареала вида происходило преимущественно в местностях с пересеченным рельефом. К сожалению, при организации подпусков русака такого рода научные сведения в расчет не принимались.

Заяц-беляк. В 1965 г. в Тосненском районе Ленинградской области была

выпущена 51 особь вида, но в дальнейшем их судьбой никто не интересовался, а на фоне высокой численности аборигенной популяции зайца-беляка экономической выгоды от подобного подселения ожидать не приходилось.

Из охотничьих птиц на территории Ленинградской области пытались интродуцировать **фазана** — *Phasianus colchicus* L.

Известно, что фазан неоднократно завозился на Северо-Запад с целью разведения в охотничьих хозяйствах. Тем не менее, он не смог прижиться здесь и в настоящее время в дикой природе практически отсутствует.

Разведение фазана наиболее успешно осуществлялось в XIX веке и в начале XX столетия. Одним из центров акклиматизации и разведения этой птицы было Лисинское лесничество, где фазана содержали в так называемом «Зверинце». Так, в «Петергофской охоте» насчитывалось более 500 фазанов. Однако наиболее успешно разведение фазанов осуществлялось на территории «Гатчинской охоты», где, по данным В.Р. Дица (1911), ежегодно выращивалось и выпускалось в угодья около 700 птиц.

В конце 1920-х годов на опытно-показательной базе Леноблхотсоюза в Дудергофе была предпринята очередная попытка акклиматизации охотничьего фазана в Ленинградской области. Из Германии было доставлено 47 взрослых птиц и 526 яиц. Потомки этих птиц тоже расселились по окрестным местам, и осенью 1939 г. вблизи пос. Ропша в последний раз отмечена добыча фазана.

Разводить вновь фазана стали лишь в 1958 г. в Сосновском лесохозяйстве. Сюда было завезено 100 птиц, от которых в том же году удалось получить приплод. В 1961 г. все фазаны были переведены на полувольное содержание, но вскоре вымерли из-за суровых зим и неподходящих для фазана природных условий на севере Карельского перешейка. По этой же причине вряд ли возможно естественное проникновение фазанов из Финляндии, где они разводятся достаточно успешно.

Акклиматизация как намеренное вселение и распространение чужеродных растений и животных в настоящее время не рекомендуется мировым сообществом. Это отражено в «Конвенции по биологическому разнообразию» — международном соглашении, принятом 05.06.1992 в Рио-де-Жанейро. Данное соглашение ратифицировано Российской Федерацией в 1995 г. В частности, в статье 8 этого соглашения указано: «Каждая Договаривающаяся Сторона, насколько это возможно и целесообразно... предотвращает интродукцию чужеродных видов, которые угрожают экосистемам, местам обитания или видам, контролирует или уничтожает такие чужеродные виды».

Акклиматизация новых для экосистем видов животных является прямым вмешательством человека в природную среду. Для естественных биоценозов оно может вызывать крайне неблагоприятные и труднопрогнозируемые последствия. Именно в результате работ по акклиматизации, масштабно проводившихся на территории РСФСР в прошлом веке, ряд видов аборигенной фауны практически полностью исчезли или приобрели статус редких. Необходимо внимательно относиться к прогнозированию возможного негативного влияния новых видов животных на естественные биоценозы в местах планируемого расселения животных. В противном случае неизбежно возникнут необратимые негативные последствия для естественной природной среды региона.

Любые мероприятия по акклиматизации охотничьих ресурсов должны планироваться и осуществляться в строгом соответствии с «Порядком выдачи разрешений на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов, отказа в их выдаче или их аннулирования», утвержденным приказом Минприроды России от 31.12.2010 № 570.

Основной позицией данного нормативного акта является обязательность наличия материалов, обосновывающих проведение работ по акклиматизации охотничьих ресурсов, заключения государственной экологической экспертизы и компетентной научной организации в отношении данных материалов с учетом требований экологической безопасности. Соблюдение указанных требований позволяет предусмотреть возможные

негативные последствия проведения акклиматизации нового вида животных. Кроме выполнения необходимых научно-исследовательских работ, необходимых экспертиз и согласований, акклиматизация новых видов животных должна включать грамотно спланированные подготовительные мероприятия, осуществляемые на научно-методической основе.

На территории Ленинградской области акклиматизация новых видов охотничьих ресурсов нецелесообразна.

В настоящее время необходимо осуществление мероприятий по расширенному воспроизводству, направленных на увеличение численности наиболее значимых в хозяйственном отношении аборигенных видов охотничьих животных, и в первую очередь — косули европейской, лося.

Рекомендуется рассмотреть возможность реакклиматизации лесного северного оленя, для которого на северо-востоке Ленинградской области (Подпорожский муниципальный район) есть вполне благоприятные условия для существования. Замечателен в этом отношении пример реинтродукции лесного северного оленя в центральной Финляндии, где численность сформировавшейся субпопуляции уже превысила 1000 особей.

Для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в природно-климатических условиях Ленинградской области рекомендуются следующие виды охотничьих ресурсов: олень благородный европейский («воронежской генетики»), олень пятнистый (за исключением гибридов с оленем благородным, кабан (за исключением гибридов с домашней свиньёй), лань европейская.

Для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания не допускаются животные с неподтверждённым генетическим происхождением. Гибриды животных с видами охотничьих ресурсов не только загрязняют фауну животного мира Ленинградской области, ставя под угрозу сохранение их биологического разнообразия, но и значительно снижают продуктивность охотничьих угодий.

7.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней

В целях реализации статьи 43 Закона об охоте необходимо выполнять ветеринарно-профилактические и противоэпизоотических мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней на территории охотничьих угодий Ленинградской области.

Основными задачами в части защите охотничьих ресурсов от болезней являются следующие.

1. Предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных (охотничьих ресурсов) извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий, в том числе:

1.1. обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, ввезенных на территорию субъекта Российской Федерации с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

1.2. обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, отловленных в охотничьих угодьях, с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

1.3. контроль за размещением подкормочных площадок, кормовых полей, солонцов для диких животных (охотничьих ресурсов), с целью исключения доступа к ним домашнего скота;

1.4. контроль за размещением и содержанием специализированных мест разделки и обработки добытых диких животных (охотничьих ресурсов), соблюдением санитарно-гигиенических правил разделки туш и утилизации отходов разделки.

2. Обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей диких животных (охотничьих ресурсов), включая информирование органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и в области ветеринарии, проведение необходимых диагностических исследований, и утилизации их трупов в соответствии с законодательством Российской Федерации о ветеринарии.

3. Изъятие особей диких животных (охотничьих ресурсов), инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, включая принятие органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации решений о регулировании численности, выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях регулирования численности и контроль за использованием продукции, полученной при осуществлении охоты в целях регулирования численности.

4. Использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных (охотничьих ресурсов), обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных (охотничьих ресурсов) с целью недопущения заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

Одним из важнейших лимитирующих биотических факторов для охотничьей фауны являются болезни. Предупреждение заболеваемости и гибели диких животных – одно из приоритетных направлений успешного воспроизводства охотничьих животных. Разные виды охотничьих животных, населяющие охотничьи угодья, как и домашние животные, восприимчивы ко многим заразным заболеваниям. Среди охотничьих зверей и птиц зарегистрированы инфекционные, грибковые, паразитарные и кожно-паразитарные болезни. Из множества заразных болезней диких животных наибольший ущерб охотничьей фауне приносят вспышки острых инфекций. К таким зоонозным заболеваниям относятся: ящур, сибирская язва, бешенство, бруцеллёз, туляремия, болезнь Ауески (ложное бешенство), лептоспироз, африканская чума свиней, туберкулез и другие.

Вся сложность и трудность в организации ветеринарно-профилактических мероприятий, направленных на предупреждение появления заразных заболеваний среди диких животных, заключаются в том, что основным источником возбудителей инфекций являются не домашние животные, а свободно живущие хищники и грызуны. Постоянными распространителями вируса бешенства по-прежнему являются домашние и дикие хищники, а грызуны служат переносчиками и естественным резервуаром возбудителей многих заразных болезней, в том числе и зоонозных, о которых говорилось выше.

Хорошее санитарное состояние охотничьих угодий и благополучие охотничьих животных в отношении инфекций являются одним из важнейших звеньев в системе профилактики зоонозных заболеваний у людей, и в первую очередь у охотников и работников охотничьих хозяйств.

Ветеринарно-профилактические мероприятия направлены на то, чтобы не допустить заноса возбудителей инфекционных и инвазионных заболеваний в среду диких животных, а также на выполнение ветеринарно-зоотехнических требований по содержанию, подкормке и кормлению животных, на получение здорового приплода и сокращение отхода среди диких животных. Для ликвидации инфекционных болезней важно установить время и место возникновения эпизоотий, роль природно-хозяйственных

связей, контакты диких животных с сельскохозяйственными (Рабилов, Юсупов, Ахметов, 1992).

Инфекционные болезни диких животных.

Ящур — острое вирусное заболевание из группы антропозоонозов (инфекционных болезней животных, которыми болеет также и человек), характеризующееся интоксикацией и везикулезно-эрозивным (пузырьково-язвенным) поражением слизистых оболочек ротовой и носовой полостей, а также кожи межпальцевых складок и околоногтевого ложа. Источник инфекции: больные животные и вирусоносители. К нему восприимчивы лоси, олени, косули, кабан и др. (Горегляд, 1971).

Ящур довольно широко распространен среди животных. В ряде стран заболевание носит характер эпизоотий (эпидемий среди животных), повторяющихся через определенные промежутки времени. На территории СНГ обычно встречаются вирусы типов О и А. По антигенной структуре подразделяется на 7 серотипов, в каждом из которых различают несколько антигенных вариантов, поэтому животные, переболевшие одним типом вируса, не приобретают иммунитета (т.е. невосприимчивости) против вирусов других типов. Следовательно, если в одном районе имеются различные типы ящурного вируса, то животные, переболевшие от одного типа, могут потом заразиться вирусом другого типа. В местах, неблагополучных по ящуре, необходимо установить тип вируса, которым заражены животные, проводить профилактические специфические мероприятия против него и одновременно принимать меры против заноса в хозяйство вирусов других типов. Ящур устойчив во внешней среде, особенно в высушенном состоянии, при сухом воздухе, отсутствии света, при пониженной температуре. Так, при влажности 30-40% и температуре 18 °С высушенный вирус сохраняется в течение 2 лет, но быстро погибает при нагревании до 60 °С, действии ультрафиолетовых лучей и обычных дезинфицирующих веществ дезинфектантов. Источником рассеивания и размножения ящурного вируса являются больные животные. Обильно выделяя слюну, мочу, они распространяют большое количество вируса во внешнюю среду. У больных животных поражаются язык, десны, губы, вымя, а в мокрую погоду — венчик копыт, слизистая оболочка преджелудков и кишок (редко). На деснах и языке, вымени, а у свиней на пяточке появляются пузыри, наполненные прозрачной желтоватой жидкостью — лимфой, в которой содержится большое количество ящурного вируса. На месте пузырей образуются кровоточащие язвочки. Заболевшие ящуром животные проявляют угнетенное, нетипичное поведение, у них замечается обильное слюнотечение. При поражении венчика копыт болезнь осложняется гангренозным распадом тканей конечностей, далее гангренозный процесс протекает с вовлечением легких и животное погибает. У трупов обнаруживают истощение, язвенное поражение слизистых оболочек, гангренозный распад мягких тканей и перерождение сердечной мышцы. В связи с этим не только мясо, но и кожа, шерсть, копыта, волосы и другие виды животного сырья, будучи инфицированными, могут оказаться источником ящурной инфекции.

Профилактика ящура. При подозрении на ящур необходимо сообщить в ветеринарную службу, а шкуры от больных животных и подозреваемых в заражении подлежат дезинфекции. Сбор эндокринного сырья от таких животных запрещается.

Сибирская язва — это опасное антропозоонозное заболевание, характеризующееся острым течением, септицемией, тяжелой интоксикацией, образованием карбункулов, а у кабанов протекающее с поражением заглочных лимфатических узлов. Характерный признак: несвертываемость крови (на трупах обнаруживаются кровоподтеки из естественных отверстий).

Наиболее чувствительны к возбудителю дикие травоядные животные — олени, лось, косуля (Горегляд, 1971). Дикие хищные животные заражаются сибирской язвой при поедании трупов животных, погибших от этой болезни. Установлено, что вороны способствуют распространению сибирской язвы, в то время как сами не восприимчивы. Дикие и домашние животные, хищные птицы, грызуны также способствуют

распространению возбудителя. Почву признают не только фактором передачи, но и резервуаром спор сибирской язвы.

Источник возбудителя инфекции — больные животные, выделяющие бациллы с мочой, фекалиями и слюной. Отмечена сезонность данного заболевания — обычно болезнь возникает в теплое время года. Различают две основные формы заболевания: септическую и карбункулезную. При карбункулезной форме чаще в области головы, груди, плеч и живота появляются припухлости, в их центре — омертвление тканей, а затем язвы. Карбункулы возникают в месте внедрения возбудителя или как вторичный признак.

Сибиреязвенная бактерия вне организма при доступе кислорода воздуха образует споры, вследствие чего обладает большой устойчивостью к высокой температуре, высушиванию и дезинфицирующим веществам. Споры могут сохраняться годами; пастбище, заражённое испражнениями и мочой больных животных, может долгие годы сохранять сибиреязвенные споры. Вегетативные формы сибиреязвенной палочки быстро погибают при кипячении и воздействии обычных дезинфектантов. Спороцидным действием обладают также активированные растворы хлорамина, горячего формальдегида, перекиси водорода.

Профилактические мероприятия при сибирской язве осуществляют в тесном контакте с ветеринарной службой. Обнаруженные трупы с признаками сибирской язвы (труп вздут, кровоподтеки из естественных отверстий) необходимо сжигать, не нарушая целостности трупа, земля под трупом обжигается, перекапывается на глубину не менее 20 см и вновь обжигается с целью уничтожения спор; инфицированные объекты необходимо обеззараживать. Основные меры предупреждения сибирской язвы у диких животных — это не допускать зверей в места, неблагополучные по сибирской язве, препятствовать заносу сибиреязвенных трупов сельскохозяйственных животных в лесные и полевые угодья, где обитают дикие животные. Лица, находившиеся в контакте с больными животными или заразным материалом, подлежат активному врачебному наблюдению в течение 2 недель.

Профилактика сибирской язвы играет важнейшую роль в деле предупреждения развития инфекции и сокращения количества летальных исходов. Если человеку сделана вакцина, сибирская язва протекает гораздо легче и никогда не приводит к смертельным исходам. Важное значение имеет вакцинация людей и животных сухой живой сибиреязвенной вакциной Ланге (Россельхознадзор. Нормативные документы федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору: Санитарные правила СП 3.1.089- 96; Ветеринарные правила ВП 13.3.1320-96).

Бешенство — инфекционное заболевание, вызываемое вирусом бешенства *Rabies virus*, включённого в род *Lyssavirus* семейства *Rhabdoviridae*. Вирус бешенства вызывает специфический энцефалит (воспаление головного мозга) у животных и человека. Передаётся со слюной при укусе больным животным. Затем, распространяясь по нервным путям, вирус достигает слюнных желёз и нервных клеток коры головного мозга, гиппокампа, бульбарных центров и, поражая их, вызывает тяжёлые необратимые нарушения.

Различают природный тип бешенства, очаги которого формируются дикими животными (волк, лисица, енотовидная собака, летучие мыши) и городской тип бешенства (собаки, кошки, сельскохозяйственные животные). Болеют — олень, зайцы, белка (Малышев, 1970; Горегляд, 1971). По литературным данным (Горегляд, 1971), могут болеть бурые медведи. Источник заражения — кровососущие летучие мыши. Основной источник распространения бешенства — бродячие собаки, кошки и дикие хищные животные. Для выявления и ликвидации очагов болезни охотничьи хозяйства должны тесно сотрудничать с районными и областными Станциями по борьбе с болезнями животных, которые разрабатывают мероприятия по борьбе с бешенством.

Профилактика бешенства. С целью предупреждения заражения бешенством охотникам рекомендуется получить курс профилактических прививок против бешенства, воздержаться от снятия шкур и разделки тушек животных до получения результатов исследования убитых животных на бешенство из ветеринарной лаборатории. Владельцам кошек и собак необходимо содержать животных согласно правилам, установленным для содержания в населенных пунктах.

Руководители охотничьих хозяйств должны проводить для своих сотрудников и местных охотников семинары или иные коллективные мероприятия для широкого разъяснения сущности заболевания и правил содержания животных. Проводить агитацию в отношении обнаружения павших и отлова диких хищников со странным поведением и нездоровым внешним видом для предоставления их трупов целиком в ветеринарную лабораторию на диагностику бешенства. Контролировать прохождение вакцинации хищных домашних животных и не допускать к охоте рабочих собак без паспорта о сделанных прививках (вакцинированных от бешенства) или с прививками, сделанными более года назад. По согласованию с ветеринарными службами организовывать распространение антирабической вакцины в местах наиболее вероятного прохождения и локализации хищных животных.

Необходимо помнить: бешенство — смертельно опасное заболевание, вылечить его нельзя, но в случае укуса или ослюнения раны животным заболевание можно предупредить своевременно проведенным курсом лечебно-профилактической вакцинации. Эффективность специфического лечения находится в прямой зависимости от времени обращения за помощью после укуса.

Ауески — псевдобешенство, инфекционный бульбарный паралич, инфекционный менингоэнцефалит — остро протекающая болезнь многих видов домашних животных. В естественных условиях вирус болезни Ауески поражает оленей, свиней, собак, лисиц, норок, кабанов, барсуков, волков, енотовидную собаку, зайцев, кротов, грызунов, птиц и т.д., однако чувствительность к нему разных видов животных неодинакова.

В природе вирус поддерживают дикие хищники и грызуны, они же и являются резервуаром заболевания среди диких животных (Горегляд, 1971). Болезнь Ауески проявляется расстройством центральной нервной системы, сильным зудом и расчёсами (у всех животных, кроме свиней и пушных животных). Возбудителем заболевания является герпесвирус *Suid herpesvirus*. Болезнь протекает в тяжелой форме и почти всегда завершается гибелью.

Профилактические мероприятия при болезни Ауески должны предусматривать предупреждение заноса инфекции извне. В комплекс профилактических мер должна быть включена систематическая борьба с переносчиками возбудителя болезни — грызунами, дикими плотоядными, бродячими собаками и кошками. Резервуаром заболевания являются дикие хищники и грызуны, поэтому во всех случаях появления гибели животных в дикой природе — организовать уборку трупов и хотя бы часть из них (небольших животных) отправить целиком в ветеринарную лабораторию. Вскрытие может проводить только ветеринарный врач. Во избежание распространения болезни нельзя скармливать мясо павших животных (домашних и диких), так как оно может являться источником вируса Ауески.

Туляремия — зоонозная инфекция, имеющая природную очаговость. Характеризуется интоксикацией, лихорадкой, поражением лимфатических узлов. Возбудитель заболевания — бактерия *Francisella tularensis*, относится к семейству *Francisellaceae*, роду *Francisella*. Носители палочки туляремии — зайцы, кролики, кроты, крысы, мыши-полевки (Мальшев, 1970), также переносится блохами, комарами, клещами, слепнями и другими насекомыми (Горегляд, 1971). В природных очагах периодически возникают эпизоотии. Восприимчивы — зайцы, нутрии, лисица, енот, хорь. Люди заражаются при снятии шкурок с павших зверей. Заражение происходит при поедании животными трупов зверей, погибших от туляремии. Возбудитель туляремии

характеризуется высокой устойчивостью в окружающей среде, особенно при низких температурах и высокой влажности.

Профилактические мероприятия при туляремии — заболевание предупреждается истреблением мышевидных грызунов, паразитических членистоногих, вакцинированием охотников и других людей, посещающих неблагополучные угодья, употреблением только кипяченой воды, защитой колодцев от попадания в них грызунов, дезинфекцией шкур и тушек. Предусматривается контроль над природными очагами туляремии, своевременное выявление эпизоотии среди диких животных, проведение дератизационных и дезинсекционных мероприятий.

В случае заболевания людей устанавливаются источники возбудителя инфекции и обстоятельства заражения. Дальнейшие мероприятия зависят от конкретной ситуации. В частности, при водной вспышке необходимо запретить употребление некипяченой воды; при трансмиссивном заражении временно ограничивают посещение мест, где оно могло произойти, и т. д. Специфическая профилактика (вакцинация) проводится живой туляремийной вакциной. Контингенты, подлежащие вакцинации, определяются центрами Госсанэпиднадзора.

Бруцеллез — инфекционное зоонозное заболевание, сопровождающееся лихорадкой, поражением многих органов и систем, особенно часто опорно-двигательного аппарата, и имеющее склонность к затяжному и хроническому течению. Возбудителями бруцеллёза являются различные виды бруцелл: *Br. melitensis* (основные хозяева — козы и овцы), *Br. abortus* (хозяева — крупный рогатый скот), *Br. suis* (хозяевами разных биотипов являются свиньи, зайцы, олени), очень редко бруцеллез человека бывает обусловлен *Br. canis* (хозяева — собаки). Из диких животных к бруцеллёзу восприимчивы: лоси, волки, лисицы, зайцы, а из диких птиц — воробьи, голуби, фазаны (Малышев, 1970; Горегляд, 1971).

Профилактика бруцеллеза. Профилактика бруцеллеза основана на выполнении основных ветеринарно-санитарных правил по охране охотничьих хозяйств от заноса в них возбудителя инфекции (соблюдение правил карантинирования ввозимых животных). В комплексе мер по профилактике бруцеллеза у животных определенное место принадлежит вакцинации. Предпочтение отдается живым вакцинам, приготовленным из слабовирулентных, но иммуногенных штаммов. Из такого рода вакцин мировое признание получила противобруцеллезная вакцина из штамма *Br. abortus* 19.

Лептоспироз. Острая инфекционная болезнь, вызываемая возбудителем из рода лептоспир. Характеризуется поражением капилляров, часто поражением печени, почек, мышц, явлениями интоксикации, сопровождается волнообразной лихорадкой. Лептоспиры — типичные гидробионты. Источники инфекции: грызуны (крысы, мыши), охотничьи звери (сурки). Смертность среди последних достигает 65-90%. В естественных условиях лептоспирозом болеют олени, лисицы, норки, домашние и дикие птицы, белые мыши и другие животные из отрядов грызунов, насекомоядных, хищных. Животные заражаются лептоспирозом в зоне природного очага при водопое, поедании трупов грызунов-лептоспираносителей и кормов, загрязненных мочой этих грызунов. Охотничьи звери инфицируются в основном при поедании продуктов убоя больных лептоспирозом животных. Доказана возможность передачи возбудителя половым путем.

Профилактические мероприятия при лептоспирозе — проводят плановые диагностические исследования животных, отлов и исследование грызунов на лептоспироз, бактериологическое исследование воды открытых водоемов. Ведут строгий учет аборт, мертворождений, случаев заболеваний и падежа животных. При подозрении на лептоспироз берут патологический материал и направляют его в лабораторию для исследования. Систематически уничтожают грызунов. Одной из главных мер в профилактике лептоспироза является предотвращение заражения водоемов дикими и домашними животными, являющимися носителями данного заболевания. В условиях дикой природы в целях пресечения распространения заболевания необходимо тщательно

убирать и уничтожать трупы погибших животных, отстреливать больных зверей (Горегляд, 1971).

Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС) — острое вирусное природно-очаговое заболевание, характеризующееся системным поражением мелких сосудов, геморрагическим диатезом, гемодинамическими расстройствами и своеобразным поражением почек по типу острого интерстициального нефрита с развитием острой почечной недостаточности.

ГЛПС относится к зоонозам с природной очаговостью. Резервуаром возбудителя служат мышевидные грызуны. В Европейской части России источником инфекции является рыжая полевка (инфицированность этих грызунов в эндемичных очагах достигает 40-57%). В городах резервуаром инфекции могут быть домовые крысы. У мышей эта инфекция проявляется в виде латентного вирусоносительства. Возбудитель выделяется с калом, мочой. Передача между грызунами осуществляется в основном через дыхательные пути. Заражение человека происходит воздушно-пылевым путем, при вдыхании высохших испражнений инфицированных грызунов. Передача вируса возможна также при соприкосновении с грызунами или инфицированными объектами внешней среды (хворост, солома, сено и т.п.). Допускается возможность заражения человека алиментарным путем, например, при употреблении продуктов, которые не подвергались термической обработке (капуста, морковь и др.) и которые были загрязнены грызунами. Передачи инфекции от человека к человеку не происходит. Специфическая профилактика ГЛПС не разработана.

Профилактические мероприятия в очагах ГЛПС. Руководители охотничьих хозяйств на территории своих угодий должны проводить мероприятия совместно с отделами профилактической дезинфекции городских дезинфекционных станций, городских и районных центров Госсанэпиднадзора по ликвидации очагов инфекции, обязательными из которых являются следующие.

Защищать от грызунов жилые, складские и производственные помещений, пункты временного размещения людей в полевых условиях. В населенных пунктах, располагающихся в непосредственной близости от леса, необходимо позаботиться о том, чтобы пищевые продукты хранились в складах, недоступных для грызунов, мусор складывался в ящики, снабженные исправными крышками.

Постоянно отслеживать численность грызунов, в местах обнаружения и возможной локализации раскладывать препараты для дератизации. Обработке подвергаются жилые здания, надворные постройки, усадьбы, захватывается полоса леса глубиной до 300 метров. Для уничтожения грызунов используются зерновые отравления приманки с фосфидом цинка (3%) или зоокумарином (10%). Хороший эффект получен от применения долгодействующих точек с зерновой или мучной приманкой. Наиболее эффективно проводить массовую дератизацию в населенных пунктах, промышленных объектах и т.д. В свою очередь, общая информированность о проведении данных мероприятий снизит риск отравлений среди детей и домашних животных.

Необходимо содержать территорию возле жилых помещений в чистоте. Мусорные ямы рекомендуется располагать на расстоянии не менее 100-150 метров от жилых помещений. Освобождать от валежника и вырубать бурьян и кустарник на площади радиусом до 100 метров от построек, находящихся в лесу. Этим предупреждается осенне-зимняя миграция грызунов в жилые, служебные постройки.

Туберкулез — хронически протекающая инфекционная болезнь многих видов сельскохозяйственных и диких животных, пушных животных и птицы, характеризующаяся образованием в различных органах специфических узелков — туберкул, склонных к творожистому распаду. Восприимчивы — лоси, нутрии, фазаны, голуби. Болеют дикие кабаны, бурые медведи, барсуки (Мальшев, 1970). По другим источникам литературы (Вольферц, 1940), туберкулез обнаружен у косуль. Факторами передачи возбудителя туберкулеза могут быть загрязненные выделениями больных

животных корма, вода, пастбища, подстилка, навоз и др. Животные могут заразиться человеческим видом возбудителя при контакте с людьми, больными туберкулезом.

Профилактические мероприятия при туберкулезе. Высокая численность животных вызывает перенаселение угодий, нехватку кормов, истощение молодняка, нарушение структуры популяции, что в конечном итоге способствует возникновению и распространению заболеваний среди зверей. Основные меры борьбы — это воспрепятствовать заносу туберкулезных трупов животных и птиц в природу. Не скармливать зверям трупы павших от туберкулеза животных. Животных, отстающих от стада или попадающих на глаза охотникам и неэнергично уходящих, необходимо отстреливать и тщательно осматривать при вскрытии.

Африканская чума свиней, африканская лихорадка, восточноафриканская чума, болезнь Монтоммери — высококонтагиозная вирусная болезнь свиней, характеризующаяся лихорадкой, цианозом кожи и обширными геморрагиями во внутренних органах. Относится к списку А согласно Международной классификации заразных болезней животных. Для человека африканская чума свиней опасности не представляет. В естественных условиях к африканской чуме свиней восприимчивы домашние свиньи и кабаны всех возрастов. Источник возбудителя инфекции — больные животные и вирусоносители. Факторы передачи возбудителя — корм, пастбища, транспортные средства, загрязнённые выделениями больных животных. Использование в корм необезвреженных столовых отходов способствует распространению возбудителя. Механическими переносчиками вируса могут быть птицы, домашние и дикие животные, грызуны, кожные паразиты (некоторые виды клещей и вши), бывшие в контакте с больными и павшими животными. Резервуарами вируса в природе являются африканские дикие свиньи и клещи рода орнитодорос.

Профилактика и меры борьбы. Эффективных средств профилактики африканской чумы свиней до настоящего времени не разработано. При обнаружении трупов кабанов необходимо обязательно сообщить в ветеринарную службу и далее действовать согласно указаниям. В случае появления очага инфекции практикуется тотальное уничтожение больного свинополовья бескровным методом, а также ликвидация всех свиней в очаге и радиусе 20 км от него. Больные и контактировавшие с больными животными свиньи подлежат убою с последующим сжиганием трупов. В случае возникновения африканской чумы на неблагополучное хозяйство накладывается карантин. Трупы животных, навоз, остатки корма, малоценные предметы ухода (в частном секторе) сжигают. Зола закапывают в ямы, смешивая ее с известью. Помещения и территории ферм дезинфицируют горячим 3%-ным раствором едкого натра, 2%-ным раствором формальдегида. Карантин снимают через 6 месяцев с момента последнего случая падежа, а разведение свиней в неблагополучном пункте разрешается не ранее чем через год после снятия карантина.

Гельминтозы диких животных

Гельминты наносят вред охотничьим животным, а в ряде случаев вызывают их массовую гибель, особенно птиц (К.Г. Малышев, 1970). Гельминтозы составляют большую группу паразитарных болезней, приводят к тяжелому переболеванию и гибели в основном молодых животных, а также к потере веса, упитанности и к снижению трофейных качеств рогов у взрослых. Многие из этих заболеваний опасны для человека.

В настоящее время у охотничьих зверей и рыб выделено более 600 видов различных гельминтов. В последние десятилетия глистные заболевания получают все большее распространение.

Гельминтозные заболевания вызываются многими видами глистов с разными местами обитания их в организме животного: в желудке, естественных полостях, головном мозге, тканях и др.

Нематодозы — глистные заболевания животных, которые вызываются круглыми червями из класса нематод. Дикие животные являются резервуаром трихинеллеза, об этом

свидетельствует ряд исследователей (Дубинин, 1940; Каденацци, 1954; Матов, 1955; Рапш, 1956).

Трихинеллез — антропозоонозное заболевание, вызывается нематодой *Trichinella spiralis* из сем. *Trichinellidae*. Трихинелла — одна из самых мелких нематод, паразитирующих у животных: длина самцов 1,4-1,6 мм, самок 3-4 мм. Они живородящие с большой плодовитостью. Из кишечника, после поедания с зараженным мясом, разносятся с током крови в мышцы и там образуют капсулу. Трихинеллез зарегистрирован у свиней, собак и кошек, многих видов диких плотоядных (волков, лисиц, бурых медведей и других хищников), грызунов (крыс, мышей), более 60 видов домашних и диких животных — кабан, барсук, нутрия, хорь и др. (Kallman, 1918; Бритов 1963; Малышев, 1970; Горегляд, 1971), а также очень опасен для человека. Половозрелые трихинеллы паразитируют в тонких кишках, а их личинки — в мышцах своих хозяев. Поэтому различают кишечную и мышечную формы болезни.

Профилактика трихинеллёза в основном сводится к ветеринарно- санитарному осмотру всех туш диких кабанов и бурых медведей с обязательной трихинеллоскопией. Необходимо своевременное проведение дератизации, особенно в местах убоя животных и хранения мясных продуктов.

Финноз (цистицеркоз). Возбудитель — личиночная стадия цепня (ленточного червя), который локализуется в тонком отделе кишечника человека. Цистицерки, или финны, живущие в организме животных, представляют собой пузырек величиной с горошину, наполненный жидкостью и содержащий внутри головку. Поражает скелетную мускулатуру, мышцы сердца, языка, головной мозг. Восприимчивы кабаны, олени, лоси, косули, зайцы (Малышев, 1970; Горегляд, 1971).

Профилактические мероприятия при финнозе — проводится ветеринарно-санитарная экспертиза туш и внутренних органов на предмет обнаружения финн. При финнозе кабанов источником заболевания является человек, больной тениидозом. Прежде всего, надо санировать людей, посещающих леса, работающих в лесу. При финнозе зайцев — исследовать фекалии охотничьих собак, больных писиформис. При финнозе оленей, косуль — нельзя допускать в лес собак, зараженных тениацерви. Не допускать финнозное мясо в реализацию, оно подлежит утилизации. Для ликвидации финноза животных необходимы согласованные действия ветеринарных и медицинских работников. В обязанности первых входит тщательный осмотр мяса убойных животных.

Эхинококкоз — гельминтоз из группы цистодозов, при котором в печени, легких или других органах и тканях образуются эхинококковые кисты. Чаще регистрируются среди грызунов и хищников. Встречаются глистные заболевания и у копытных животных. Дефинитивными хозяевами являются собака, волк, лисица, промежуточными — лось, олень, косуля, кабан, заяц.

Профилактика эхинококкоза основана на мероприятиях по дегельминтизации людей и охотничьих собак. Необходимо регулярное обследование служебных и домашних собак на гельминты, особенно в местах, неблагополучных по эхинококкозу, их лечение и отстрел бродячих собак, а также недопущение скармливания пораженных эхинококкозом органов собакам и другим хищникам.

Фасциолёз — гельминтозное, из группы трематодозов, заболевание животных и человека, характеризуется поражением печени и желчевыделительной системы. Возбудители инвазии: *Fasciola hepatica* — печеночная двуустка и *F. gigantica* — гигантская двуустка. У животных фасциолёз распространён практически повсеместно. Большинство животных заражаются на пастбище. Болеют лоси, косули, зайцы, белки, нутрии, бобры, олени и др. животные, болеет и человек. Промежуточным хозяином является пресноводный моллюск, чаще малый прудовик. Эти моллюски в большом количестве обитают в хорошо прогреваемых мелких (часто временных) водоемах со стоячей водой, на низменных заболоченных лугах и пастбищах, на которых обычно и пасутся травоядные животные.

Профилактика. Смена пастбищ, борьба с промежуточными хозяевами паразитов (моллюсками), контроль за водоёмами.

Дикроцелиоз — гельминтоз из группы трематодозов, вызываемый ланцетовидной двуусткой *Dicrocoelium dendriticum*, характеризующийся преимущественным поражением печени и желчного пузыря. Развивается гельминт с участием промежуточных хозяев — сухопутных моллюсков и дополнительных — муравьёв. Проглатывая последних с кормом, животные заражаются дикроцелиозом. Паразитируя в желчных ходах печени и в желчном пузыре, двуустка вызывает их воспаление. Животные худеют, снижают продуктивность и нередко гибнут. Дефинитивными хозяевами являются домашние и дикие животные — олени, лоси, кабаны, косули, зайцы, нутрии, бурые медведи (Рухлядев, 1962).

Профилактика дикроцелиоза — предупредить заболевание диких животных очень трудно, так как в лесах уничтожить муравьёв нельзя. Рекомендуется разорять муравейники в вольерах, снижать численность промежуточных хозяев (моллюсков). Существенный эффект для профилактики дикроцелиоза даёт уничтожение моллюсков и муравьёв агротехническими (перепашка пастбищ, засев их культурными растениями) и биологическими (полевое содержание кур) способами.

Парамфистоматоз — паразитарное заболевание (гельминтозы) жвачных животных, вызываемое трематодами подотряда *Paramphistomata*. Локализуются парамфистомы в желудочно-кишечном тракте жвачных — рубце, сетке, книжке (в стадии имаго) и в подслизистом слое двенадцатиперстной кишки, а также в желчных ходах печени и желчном пузыре у овец, коз, зайцев, бобров, нутрий, оленей и человека.

Меры борьбы и профилактика. Такие же, как при фасциолезе. В борьбе с сухопутными моллюсками и муравьями эффективны перепашка пастбищ с подсевом трав, удаление кустарников, уборка камней.

Инфекционные болезни птиц

Дикие птицы являются одним из резервуаров, источников распространения и переносчиками возбудителей инфекционных болезней сельскохозяйственных птиц. Контакты домашних птиц с дикими могут быть причиной возникновения острых инфекционных заболеваний в форме спорадических случаев энзоотий и эпизоотий. Особое внимание заслуживают мигрирующие птицы, что тесно связано с особенностями их биологии. Осуществляя сезонные трансконтинентальные миграции, птицы за короткий промежуток времени преодолевают тысячи километров, пролетая регионы с различной эпизоотической ситуацией. Во время длительных перелетов птицы отдыхают в местах массовых остановок, на путях следования, где пересекаются миграционные пути многих видов птиц на ограниченной территории и высока вероятность распространения возбудителей среди них. Таким образом, мигрирующие птицы чаще, чем все остальные, могут быть вовлечены в процессы циркуляции инфекционных болезней в дикой природе (Заволока, 2000).

Птичий грипп — классическая чума птиц — острая инфекционная вирусная болезнь птиц, характеризующаяся поражением органов пищеварения, дыхания, высокой летальностью. Антигенная вариабельность вируса гриппа птиц и наличие высоковирулентных штаммов позволяют отнести его к особо опасным болезням, способным причинить большой экономический ущерб. Различные штаммы вируса гриппа птиц могут вызывать от 10 до 100 % гибели среди заболевших и поражать одновременно от одного до трёх видов птиц. Природным резервуаром вируса являются мигрирующие птицы, чаще всего дикие утки. В диких популяциях птиц, в отличие от домашних, высока устойчивость к вирусу гриппа. Вирус гриппа птиц выделен от всех видов домашних птиц, а также от перепелов, фазанов, крачек и буревестника. Определённую роль в распространении болезни могут играть и дикие птицы (голуби, воробьи, галки и вороны), а также грызуны и кошки. Путь заражения — воздушно-капельный. Грипп птиц протекает в виде энзоотий и эпизоотий. Лечение не проводится. Больную птицу уничтожают.

При обнаружении трупа мертвой птицы необходимо ограничить к нему доступ других людей, по возможности его нужно сжечь, при этом необходимо защитить рот и нос маской или респиратором, а руки перчатками. После окончания работы необходимо тщательно вымыть руки и лицо с мылом и сменить одежду. При обнаружении больной птицы нужно срочно известить местного ветеринарного врача. Если после контакта с птицей у вас возникло какое-либо острое респираторное (гриппоподобное) заболевание, необходимо срочно обратиться к врачу.

Орнитоз — возбудителем заболевания является бактерия *Chlamydia psittaci* из числа хламидий. Болезнь встречается на всех континентах мира. Болеют — утки, индейки, гуси, куры, голуби, воробьи, фазаны, чайки и др. К болезни восприимчивы около 150 видов птиц. Чувствительность разных видов птиц неодинакова. Молодняк более чувствителен, чем взрослая птица.

Источником инфекции часто служит больная птица — вирусоноситель, выделяющая микроорганизмы с носовой слизью, при чихании, кашле, с пометом. Заражение происходит алиментарным и аэрогенным путем, высушенные частички помета от больной птицы, пушинки, слущенный эпителий кожи могут попадать в легкие, воздухоносные мешки птиц и желудочно-кишечный тракт и там, внедряясь через слизистые оболочки, вызывают заболевание. Птица, переболевшая орнитозом, обычно длительное время остается вирусоносителем.

Профилактика — необходимо проводить тщательное обследование с целью выявления источника инфекции, контакта с птицами в очаге или вне очага заболевания.

Перечень рекомендуемых ветеринарно-профилактических мероприятий для охотничьих хозяйств Ленинградской области

Для защиты охотничьих ресурсов от возможных эпизоотий в охотничьем хозяйстве необходимо осуществлять ветеринарную и зоотехническую деятельность в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Руководству охотничьих хозяйств, охотоведам необходимо постоянно поддерживать контакты со специалистами ветеринарно-зоотехнической сети и эпидемиологами для своевременного получения информации об эпизоотическом состоянии животноводческих ферм сельскохозяйственных предприятий и населенных пунктов, расположенных на территории или в непосредственной близости от охотничьего хозяйства, о проведении плановых оздоровительных мероприятий и о требованиях по соблюдению карантинного режима.

В хозяйстве необходимо осуществлять мероприятия двух основных направлений: ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические.

Ветеринарно-профилактические мероприятия:

- соблюдать охранно-карантинный режим по предупреждению заноса инфекционных заболеваний в среду диких животных с ферм совхозов и колхозов и от животных местного населения путем исключения контактов диких животных с домашними;

- карантинировать в течение 30 суток всех вновь поступающих в хозяйство диких животных; в этот период проводить их ветеринарное обследование, наблюдение и обработку;

- систематически проводить наблюдения и осмотры диких животных в местах их концентрации (подкормочные площадки);

- больных и истощенных животных изымать (по согласованию с уполномоченными органами власти); для уточнения диагноза проводить патолого-анатомические вскрытия и лабораторные исследования;

- оборудовать и постоянно поддерживать в рабочем состоянии дезинфекционные барьеры у входов в вольеры;

- в местах концентрации животных ежемесячно проводить санитарный день, во время которого территорию очищать от остатков корма и навоза; при необходимости производить дезинфекцию кормушек и прилегающих к ним территорий;
- в целях рассредоточения животных в угодьях устраивать достаточное количество подкормочных площадок со значительным разрывом друг от друга, вдали от магистральных дорог и населенных пунктов;
- подкормочные площадки регулярно очищать от остатков корма и навоза; дезинфекцию, опаливание или перепаживание и даже перенос их на новое место проводить по показаниям;
- постоянно контролировать полноту выкладки кормов, их качество и обеспечение животных водопоем;
- в зимний период рацион увеличивать, чтобы исключить посещение ферм, свалок и скотомогильников в поисках корма; с кормом выкладывать микроэлементы, лечебные и профилактические средства;
- проводить учет заболеваемости и гибели диких животных; обо всех случаях массовой гибели диких животных, в том числе и грызунов, нужно сообщать районному ветеринарному врачу;
- трупы мелких животных и патологический материал от трупов крупной дичи в каждом случае немедленно направлять для исследований в ветеринарную лабораторию;
- найденные трупы диких животных сжигать;
- постоянно проводить борьбу с грызунами как в помещениях охотничьих хозяйств, остановочных пунктах, так и в угодьях хозяйств;
- недопускать в охотничьих угодьях присутствия бродячих собак; охотничьих, служебных собак ежеквартально подвергать диагностическим исследованиям на паразитарные болезни;
- проводить обработку мест обитания пресноводных моллюсков на пастбищах раствором медного купороса путем внесения в биотопы пастбищ из расчета 2 г на 1 м² биотопа, а для луж, канав из расчета 0,2 г/л; раствором 5,4 дихлорсалицилананилида путем внесения в лужи, канавы, мочажины из расчета 1 г чистого вещества на 1 м³ воды; пастбища, используемые под выпас животных, опрыскивают раствором моллюскоцида 0,01%-ной концентрации из расчета 0,2 г на 1 м² площади биотопа. Для борьбы с наземными моллюсками на пастбищах применять порошок (50%) метальдегида, калийную селитру или проводить перепашку пастбищ с последующим засевом культурными травами;
- проводить ветеринарно-санитарную экспертизу туш и внутренних органов добытых диких животных; туши лосей исследовать на финноз, а туши кабанов — на трихинеллез;
- проводить разделку туш в специально оборудованных для этого местах. Кишечное сырье, шкуру и другое биологическое сырье, не прошедшее ветеринарное обследование и не идущее в дальнейшую переработку, сжигать;
- употреблять в пищу мясо диких животных и птиц только после проверки и разрешения ветеринарных специалистов, а туши бурых медведей и кабанов после дополнительного исследования на трихинеллез;
- тщательно проваривать и прожаривать мясо дичи: строго соблюдать правила личной гигиены при снятии шкурок пушно-меховых зверей; оберегать руки от порезов, особенно при снятии шкурок грызунов (ондатры, нутрии и т. д.); всякие порезы рук немедленно обрабатывать дезинфицирующими средствами;
- находясь на охоте, не пить воду из стоячих водоемов или луж; употреблять воду только после кипячения или обеззараживания химическими препаратами.

7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов в Ленинградской области

Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов определяется по результатам комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов. Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов – показатель численности охотничьих ресурсов, соответствующий кормовой ёмкости среды обитания охотничьих ресурсов и обеспечивающий экологический и хозяйственно допустимый баланс между растительными сообществами, другими кормовыми объектами и животными, их потребляющими. Одной из основных задач в сфере управления охотничьим хозяйством является доведение численности охотничьих ресурсов до показателей хозяйственно-целесообразной численности и поддержание ее на этом уровне. Превышение хозяйственно-целесообразной численности может привести к деградации кормовых ресурсов охотничьих угодий, и как следствие, к истощению охотничьих ресурсов, к их миграциям или гибели. Низкий уровень численности по отношению к хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов является индикатором неблагополучия отдельных видов охотничьих ресурсов. Существенное отставание от показателей хозяйственно-целесообразной численности – сигнал к установлению факторов низкой численности охотничьих ресурсов и их устранению, или снижению их влияния.

В данном разделе проведён сравнительный анализ хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьих ресурсов в Ленинградской области, рассчитанных на основании данных комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов, в разрезе муниципальных районов Ленинградской области (таблицы 94–99, рисунки 72-77). В разделе отражены обобщённые сведения о соотношении хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области (таблица 100, рисунки 78-79), представлен сравнительный анализ показателей максимально возможной и фактической численности плотоядных видов охотничьих ресурсов (таблицы 101-104 и на рисунки 80-83).

Из приведённых данных (таблица 94, рисунок 72) следует, что показатели соотношения хозяйственно-целесообразной и фактической численности лося во многих районах близки к показателям хозяйственно-целесообразной численности. В Волосовском, Всеволожском, Гатчинском, Ломоносовском, Приозерском районах фактическая численность лося выше показателя хозяйственно-целесообразной численности. Более чем в два раза показатель хозяйственно-целесообразной численности превышает показатель фактической численности в Приозерском районе. На территории указанного района целесообразно провести контрольные учёт численности лося. Наименьший показатель соотношения целесообразной и фактической численности в Подпорожском районе – 48,4%.

Таблица 94 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности лося в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	2214	1896	85,6
2	Волосовский	665	812	122,1
3	Волховский	1609	1315	81,7
4	Всеволожский	865	925	106,9
5	Выборгский	4104	2647	64,5
6	Гатчинский	690	725	105,1
7	Кингисеппский	925	836	90,4

8	Киришский	1080	1043	96,6
9	Кировский	740	721	97,4
10	Лодейнопольский	1895	1095	57,8
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	560	586	104,6
12	Лужский	1950	1104	56,6
13	Подпорожский	3005	1455	48,4
14	Приозерский	935	2157	230,7
15	Сланцевский	1064	700	65,8
16	Тихвинский	2725	1453	53,3
17	Тосненский	1185	1118	94,3
Итого по Ленинградской области		26211	20588	78,5

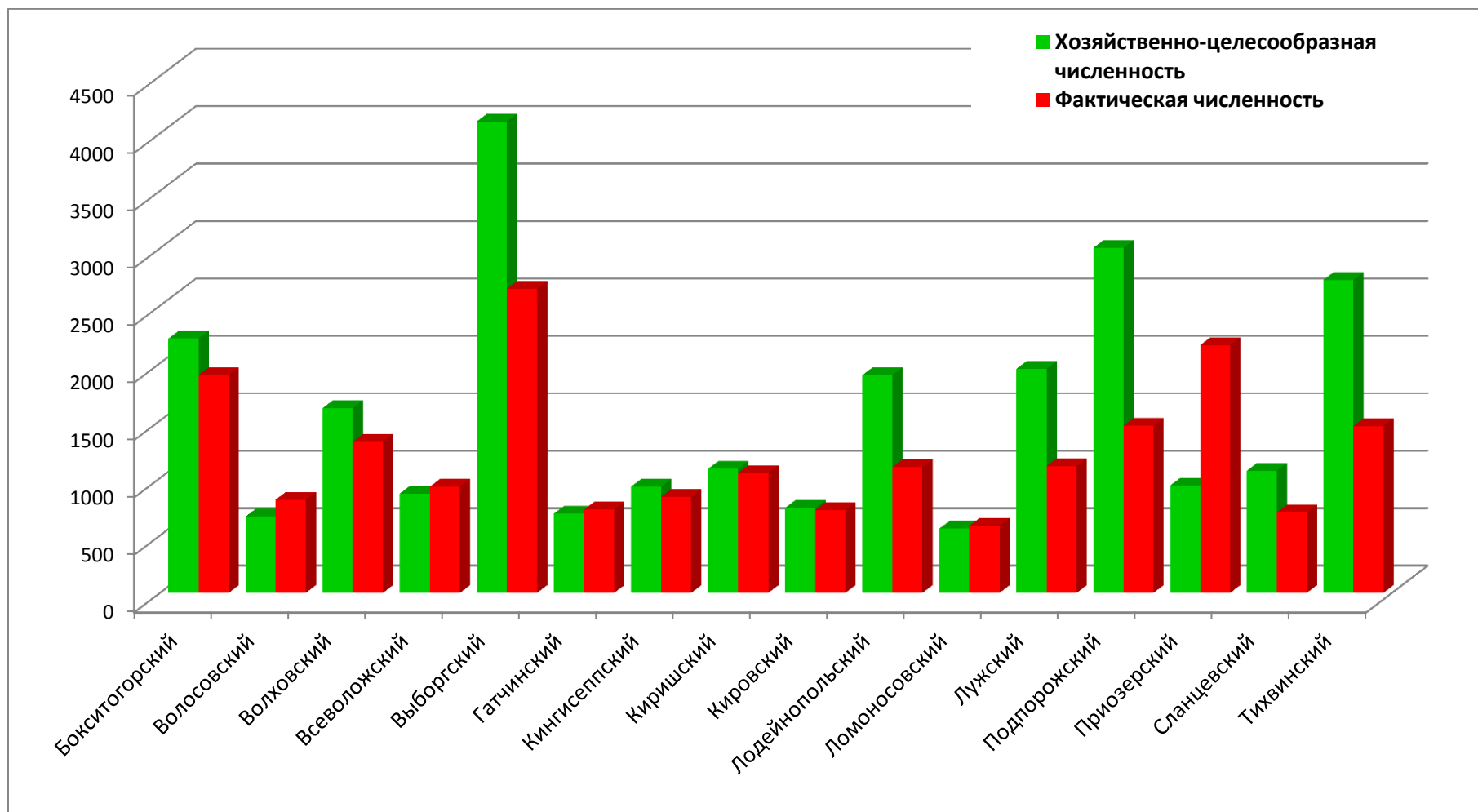


Рисунок 72 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности лося в муниципальных районах Ленинградской области.

Фактическая численность кабана в подавляющем большинстве муниципальных районов Ленинградской области не превышает 30% от хозяйственно-целесообразную численности (таблица 95, рисунок 73). Высокий показатель соотношения хозяйственно-целесообразной и фактической численности кабана в Приозерском районе – 72%.

Низкая доля соотношения хозяйственно-целесообразной и фактической численности кабана обусловлена мероприятиями по недопущению распространения африканской чумы свиней на территории Ленинградской области. После ликвидации угрозы распространения африканской чумы свиней на территории Ленинградской области численность кабана может заметно возрасти благодаря биотехническим мероприятиям проводим в отношении данного вида охотничьего ресурса (главным образом – подкормка и охрана), которые проводят охотпользователи в закреплённых угодьях.

Таблица 95 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности кабана в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	3584	781	21,8
2	Волосовский	496	75	15,1
3	Волховский	3000	365	12,2
4	Всеволожский	2136	321	15,0
5	Выборгский	3440	852	24,8
6	Гатчинский	1168	173	14,8
7	Кингисеппский	1464	176	12,0
8	Киришский	1616	162	10,0
9	Кировский	1224	202	16,5
10	Лодейнопольский	3064	395	12,9
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	920	160	17,4
12	Лужский	3192	201	6,3
13	Подпорожский	7248	295	4,1
14	Приозерский	1776	1278	72,0
15	Сланцевский	1800	68	3,8
16	Тихвинский	4424	287	6,5
17	Тосненский	1944	231	11,9
Итого по Ленинградской области		42496	6022	14,2

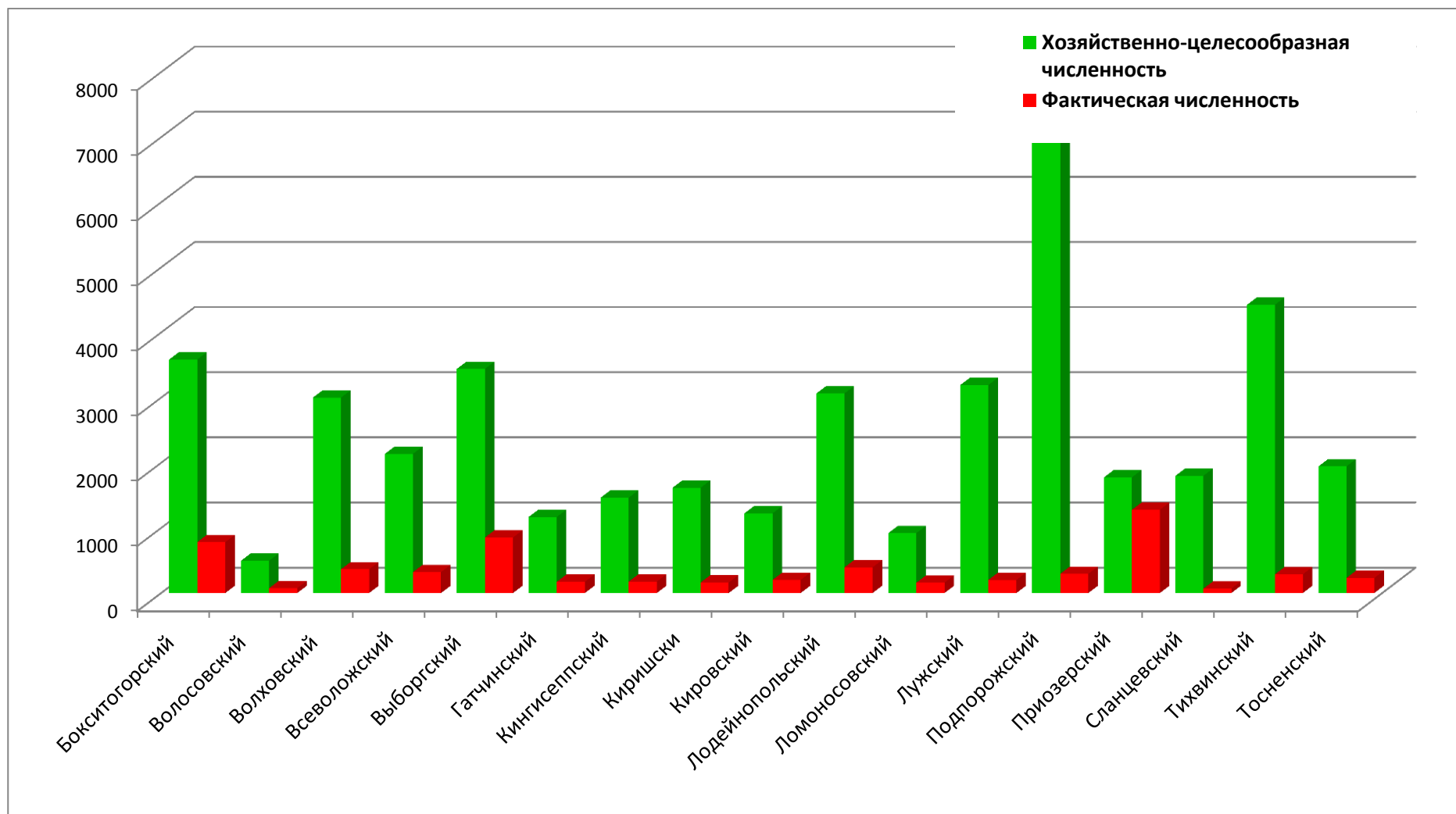


Рисунок 73 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности кабана в муниципальных районах Ленинградской области.

Низкая численность зайца-беляка характерна для большинства районов Ленинградской области, кроме Волховского и Волосовского 85,2, где соотношение расчётной и фактической численности зайца-беляка составляет 50,4% и 85,2% соответственно (таблица 96, рисунок 74). Во Всеволожском, Выборгском, Приозерском и Сланцевском муниципальных районах соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности зайца менее 10%.

Таблица 96 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности зайца-беляка в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	16456	2084	12,7
2	Волосовский	9955	8480	85,2
3	Волховский	3737	1882	50,4
4	Всеволожский	10175	921	9,1
5	Выборгский	35105	2430	2,5
6	Гатчинский	8470	1473	17,4
7	Кингисеппский	10395	1911	18,4
8	Киришский	11660	2661	22,8
9	Кировский	8140	2014	24,7
10	Лодейнопольский	21945	2347	10,7
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	6930	947	13,7
12	Лужский	10300	2174	21,1
13	Подпорожский	34265	5962	17,4
14	Приозерский	13095	1180	9,0
15	Сланцевский	8580	618	7,2
16	Тихвинский	31900	3692	11,6
17	Тосненский	14410	2709	18,8
Итого по Ленинградской области		317028	43485	13,7

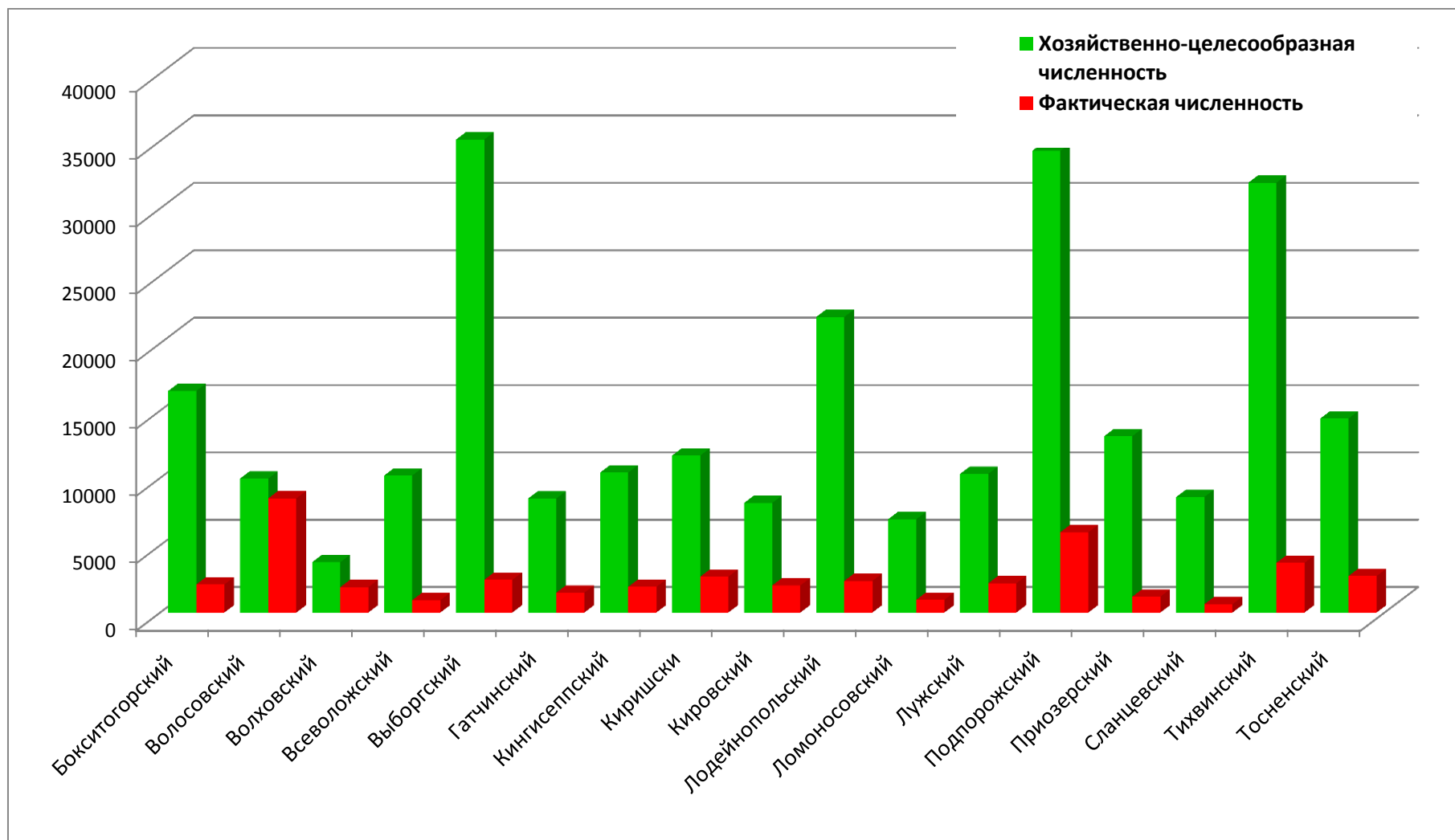


Рисунок 74 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности зайца-беляка в муниципальных районах Ленинградской области.

Высокая численность медведя характерна для всех районов Ленинградской области (таблица 97, рисунок 75) за исключением Всеволожского, где его нет вообще. На территории Бокситогорского, Лодейнопольского и Тихвинского муниципальных районов, соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности превышает 200%

Таблица 97 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности медведя в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	279	644	230,8
2	Волосовский	39	64	164,1
3	Волховский	197	196	99,5
4	Всеволожский	82	0	0,0
5	Выборгский	344	98	28,5
6	Гатчинский	52	96	184,6
7	Кингисеппский	67	83	123,9
8	Киришский	82	159	193,9
9	Кировский	55	51	92,7
10	Лодейнопольский	144	420	291,7
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	42	38	90,5
12	Лужский	147	172	117,0
13	Подпорожский	339	407	120,1
14	Приозерский	148	101	68,2
15	Сланцевский	61	101	165,6
16	Тихвинский	201	418	208,0
17	Тосненский	90	102	113,3
Итого по Ленинградской области		2369	3150	133

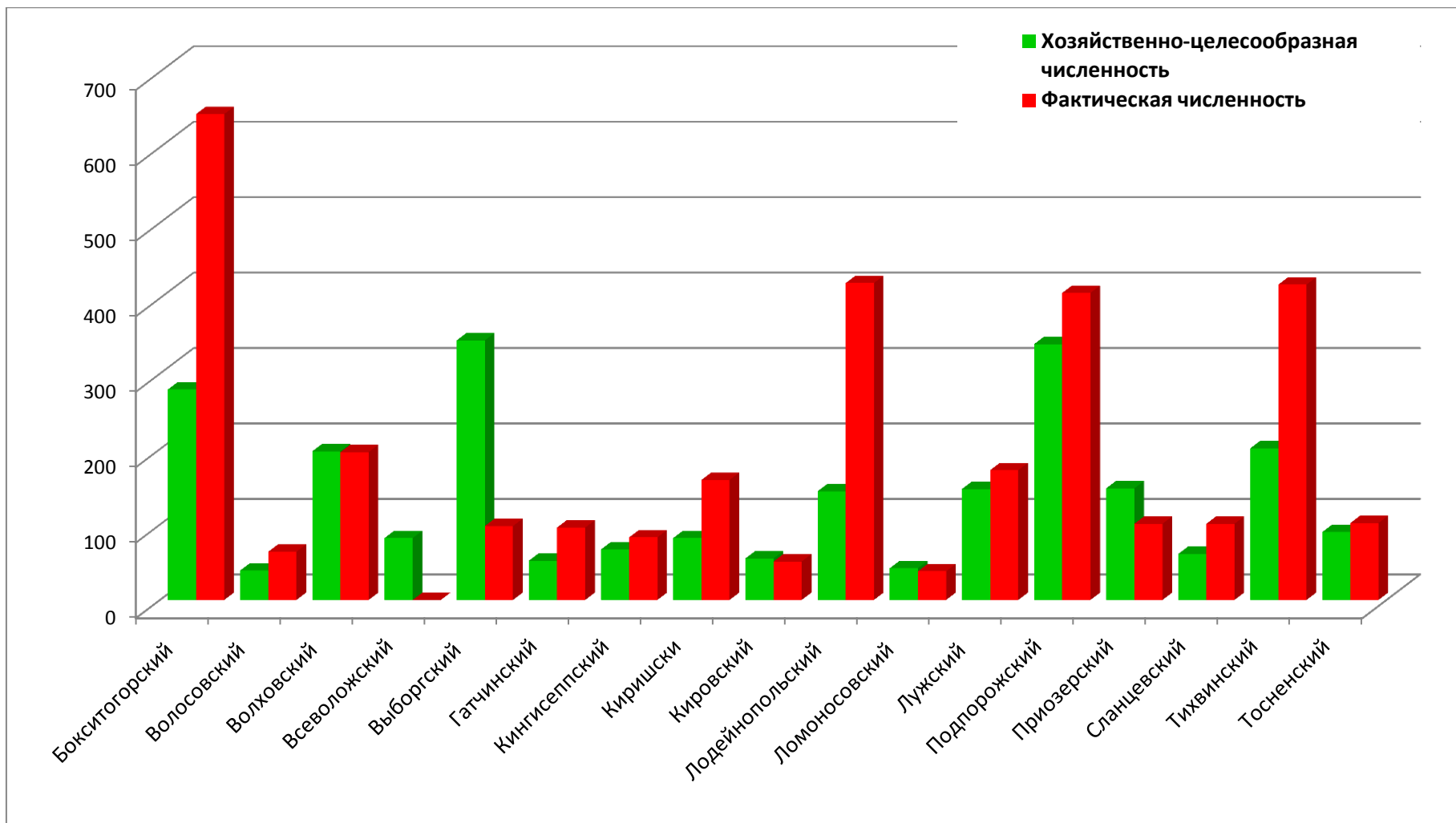


Рисунок 75 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности медведя в муниципальных районах Ленинградской области.

Фактическая численность тетерева значительно ниже хозяйственно-целесообразной численности в большинстве районов области и не превышает 10%, за исключением Волховского и Кировского районов, где соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности равны 13,9 и 11,2% соответственно (таблица 98, рисунок 76).

Таблица 98 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности тетерева в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	44792	2328	5,2
2	Волосовский	17390	301	1,7
3	Волховский	32390	4501	13,9
4	Всеволожский	19160	1037	5,4
5	Выборгский	51270	1659	3,2
6	Гатчинский	14410	1361	9,4
7	Кингисеппский	18410	976	5,3
8	Киришский	24350	1477	6,1
9	Кировский	15100	1688	11,2
10	Лодейнопольский	38300	3191	8,3
11	Ломоносовский в т.ч. Сосновоборский ГО	11500	473	4,1
12	Лужский	39500	1416	3,6
13	Подпорожский	60400	3879	6,4
14	Приозерский	22090	1226	5,6
15	Сланцевский	15100	737	4,9
16	Тихвинский	55400	2939	5,3
17	Тосненский	22300	1253	5,6
Итого по Ленинградской области		501862	30442	6,1

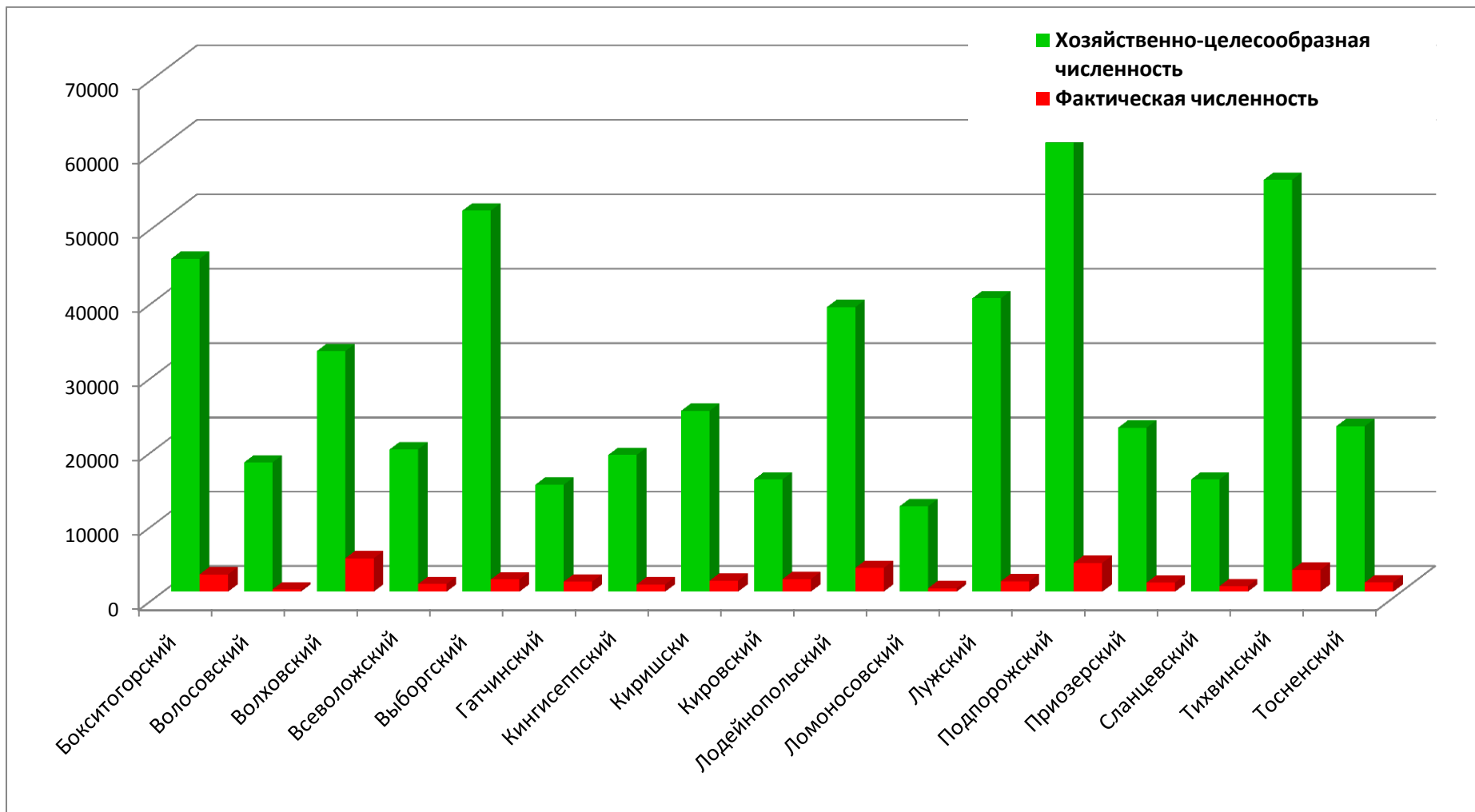


Рисунок 76 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности тетерева в муниципальных районах Ленинградской области.

Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности глухара в Ленинградской области 12,7% (таблица 99 рисунок 77). Наиболее высокие значения соотношения хозяйственно-целесообразной и фактической численности в Волховском (25,2%), Гатчинском (39,7), Кировском (23,5%), Лодейнопольском (29,3%), муниципальных районах. В остальных муниципальных районах фактическая численность составляет менее 20% от хозяйственно-целесообразной численности.

Таблица 99 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности глухара в разрезе муниципальных районов Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	29718	2179	7,3
2	Волосовский	6360	446	7,0
3	Волховский	22100	5567	25,2
4	Всеволожский	6880	930	13,5
5	Выборгский	33085	1625	4,9
6	Гатчинский	3800	1508	39,7
7	Кингисеппский	7240	804	11,1
8	Киришский	8120	966	11,9
9	Кировский	6320	1484	23,5
10	Лодейнопольский	15440	4527	29,3
11	Ломоносовский	5080	477	9,4
12	Лужский	28795	1620	5,6
13	Подпорожский	27720	4440	16,0
14	Приозерский	13715	1476	10,8
15	Сланцевский	6800	609	9,0
16	Тихвинский	35165	3367	9,6
17	Тосненский	9200	1610	17,5
Итого по Ленинградской области		265538	33635	12,7

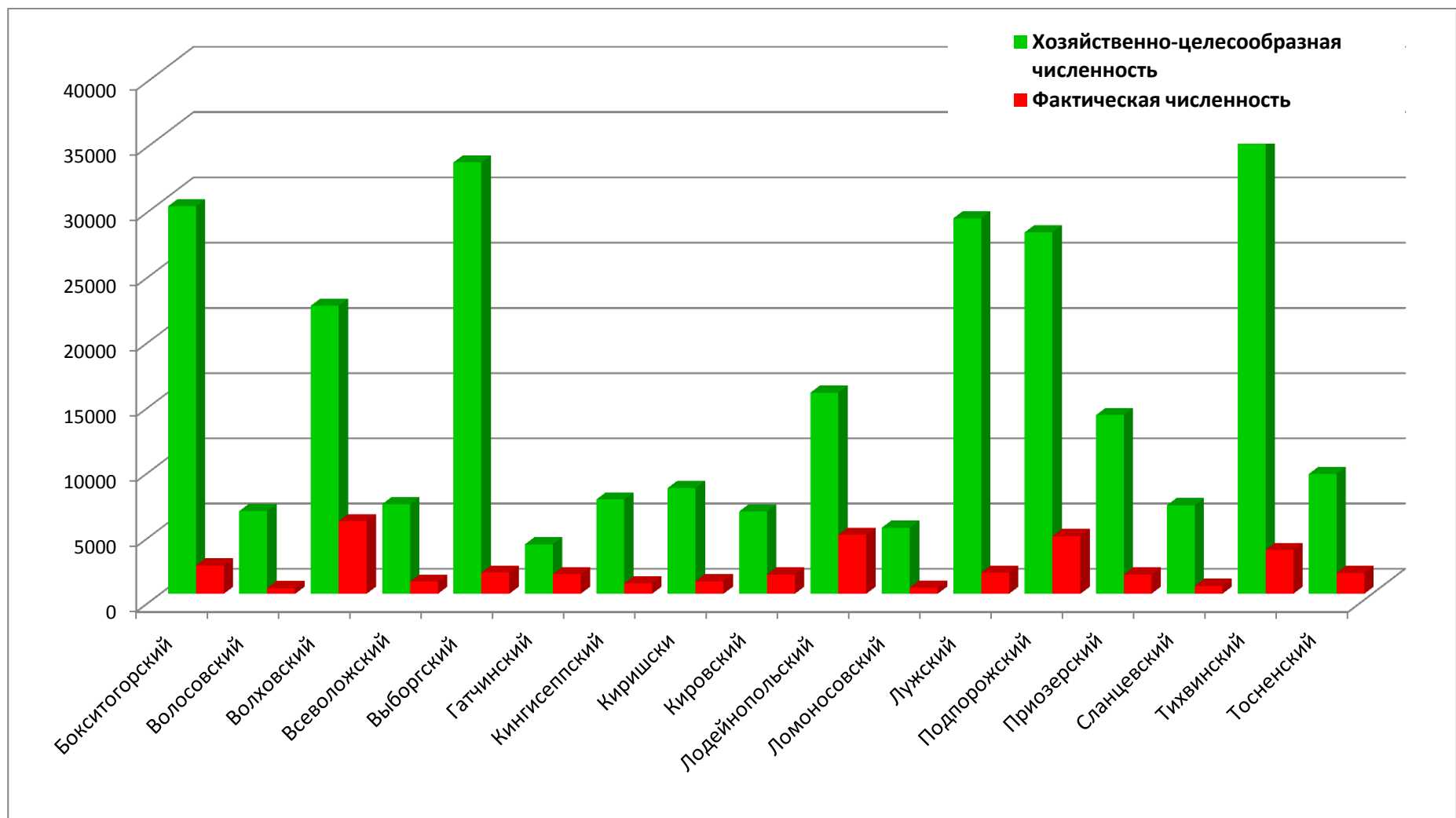


Рисунок 77 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности глухара в муниципальных районах Ленинградской области.

Таблица 100 – Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьих ресурсов Ленинградской области.

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Хозяйственно-целесообразная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г., особей	Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности, %
1	Лось	26211	20588	78,5
2	Кабан	42496	6022	14,2
3	Заяц-беляк	317028	43485	13,7
4	Медведь	2369	3150	133,0
5	Глухарь	265538	33635	12,7
6	Тетерев	501862	30442	6,1

Как видно из таблицы 100 и рисунка 78 и 79 соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьих ресурсов по разным видам имеет значительную разницу. Наиболее близок к показателю оптимальной численности лось, соотношение оптимальной и фактической численности по этому виду – 78,5 %. Низкая численность кабана обусловлена мероприятиями по недопущению распространения африканской чумы свиней на территории Ленинградской области обусловлена мероприятиями по недопущению распространения африканской чумы свиней на территории Ленинградской области Низкая численность зайца-беляка обусловлена целой группой факторов, среди которых немалое место занимают абиотические факторы.

Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности для глухаря всего 12,7%. Высокий уровень антропогенного воздействия, высокая численность лисицы, енотовидной собаки и волка, неблагоприятные абиотические факторы приводят к сокращению численности глухаря и тетерева.

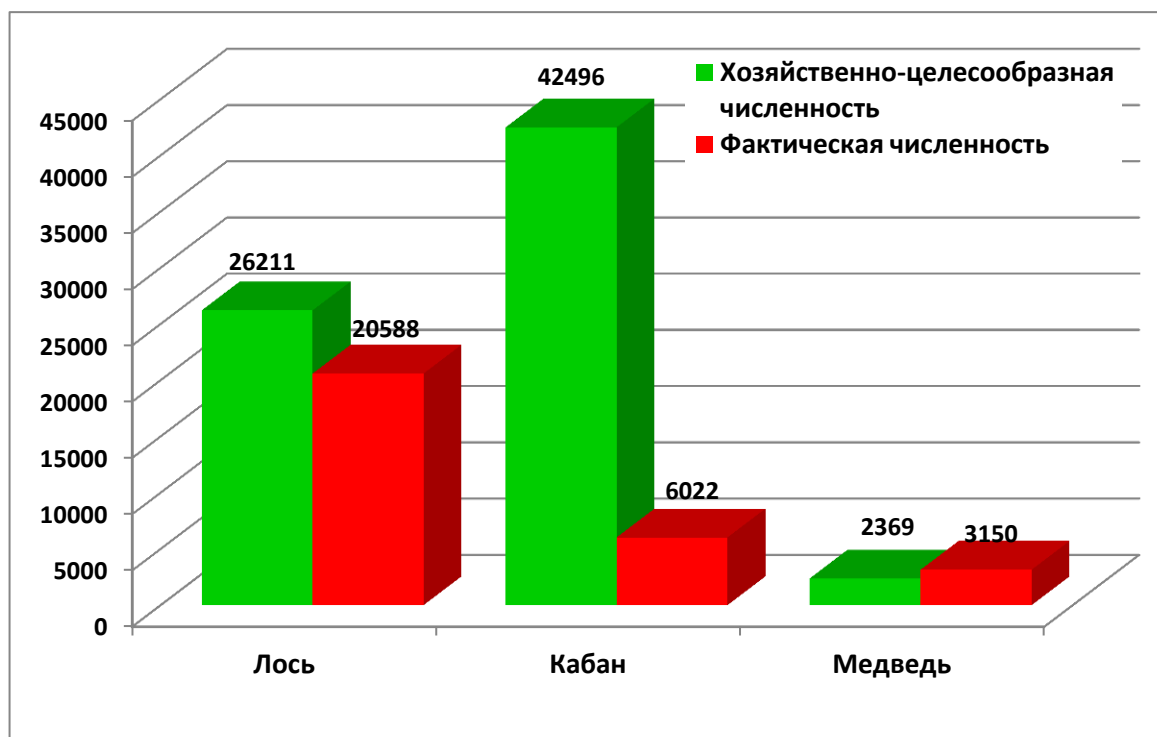


Рисунок 78 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности лосо, кабана и медведя в Ленинградской области.

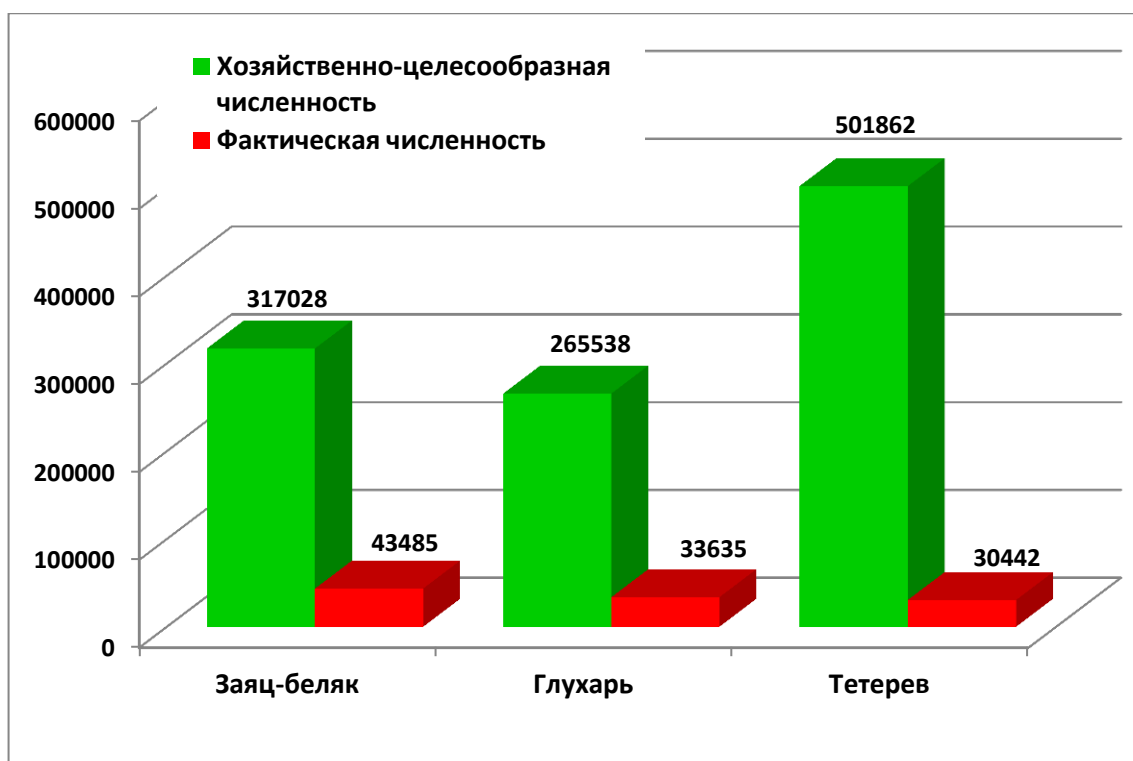


Рисунок 79 - Соотношение хозяйственно-целесообразной и фактической численности зайца-беляка, глухаря и тетерева в Ленинградской области.

Показатели максимально-возможной численности охотничьих ресурсов установлены с целью определения показателя максимальной численности охотничьих ресурсов, при которой наступает и/или может возникнуть угроза возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания, хозяйственной деятельности человека.

Показатели максимальной численности охотничьих ресурсов установлены приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях».

Превышение показателей максимальной численности является основанием для принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов. Порядок принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов определен приказом Минприроды России от 13 января 2011 г. № 1 «Об утверждении Порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы».

Фактическая численность лисицы на территории Ленинградской области находится на довольно-высоком уровне и составляет 78,3% от показателя максимальной численности (таблица 101, рисунок 80). В Волосовском районе соотношение между максимальной и фактической численностью достигает более 185%, что в 1,8 раз выше установленных показателей максимальной численности. Численность лисицы выше пределов максимальной численности в Всеволожском (144,9%), Кировском (103,7%), Ломоносовском (121,4%), Сланцевском (148,2%) и Тосненском (105,4%). Численность лисицы на территории указанных муниципальных районов Ленинградской области необходимо регулировать, поскольку этот хищник является одним из основных переносчиков бешенства, лимитирует численность массовой мелкой дичи, относящейся к охотничьим ресурсам.

Таблица 101 - Соотношение максимально-возможной и фактической численности лисицы в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Максимальная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение максимальной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	715	465	65,1
2	Волосовский	264	490	185,5
3	Волховский	508	311	61,3
4	Всеволожский	282	324	114,9
5	Выборгский	728	591	81,2
6	Гатчинский	271	258	95,3
7	Кингисеппский	302	220	72,8
8	Киришский	300	181	60,3
9	Кировский	263	273	103,7
10	Лодейнопольский	498	328	65,8
11	Ломоносовский	191	232	121,4
12	Лужский	596	382	64,1
13	Подпорожский	777	406	52,3
14	Приозерский	345	267	77,3
15	Сланцевский	210	311	148,2
16	Тихвинский	712	314	44,1
17	Тосненский	350	369	105,4
Итого по Ленинградской области		7312	5722	78,3

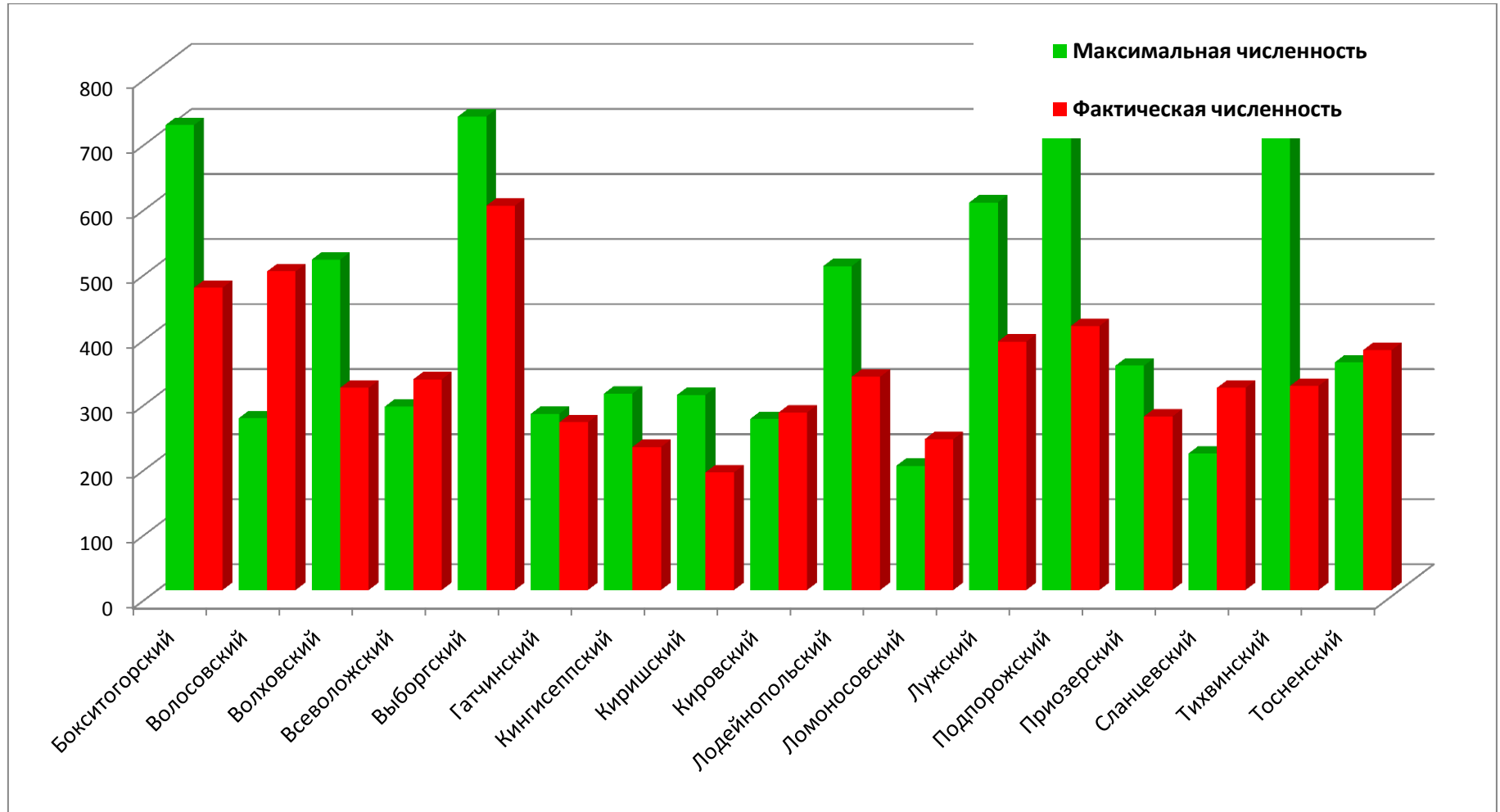


Рисунок 80 – Соотношение максимальной фактической численности лисицы в муниципальных районах Ленинградской области.

Согласно приказу Минприроды России от 30.04.2010 г. №138 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» для лисицы и енотовидной собаки показатель максимальной численности (особей на 1000 га) охотничьих угодий равен 1, поэтому максимальная численность в 7312 особей для этих видов будет одинакова. Однако следует отметить, что учет численности енотовидной собаки довольно сложен, утвержденных методик учета по этому виду нет, поэтому необходимо пристально следить за колебаниями численности этого вида охотничьего ресурса в охотничьих угодьях и вести разъяснительную работу с охотпользователями о вреде высокой численности хищников.

Высокая численность енотовидной собаки негативно влияет на благополучие оседлых и перелетных гнездящихся видов птиц, являющихся охотничьими ресурсами в Ленинградской области (таблица 102, рисунок 81). Показатель фактической численности енотовидной собаки составляет 88,9% от максимальной численности. В ряде муниципальных районов Ленинградской области значения фактической численности превышают показатели максимальной численности: Волосовский (202%), Волховский (103%), Кингисеппский (135,3%), Кировский (109,4%), Ломоносовский (126,7%), Приозерский (130,6%), Сланцевский (185,8%), Тосненский (116,5%).

Численность енотовидной собаки на территории указанных муниципальных районов Ленинградской области необходимо регулировать, поскольку этот хищник является одним из основных переносчиков бешенства, лимитирует численность массовой мелкой дичи, относящейся к охотничьим ресурсам.

Таблица 102 - Соотношение максимально-возможной и фактической численности енотовидной собаки в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Максимальная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение максимальной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	715	508	71,1
2	Волосовский	264	534	202,2
3	Волховский	508	527	103,8
4	Всеволожский	282	203	72,0
5	Выборгский	728	607	83,4
6	Гатчинский	271	187	69,1
7	Кингисеппский	302	409	135,3
8	Киришский	300	209	69,7
9	Кировский	263	288	109,4
10	Лодейнопольский	498	230	46,2
11	Ломоносовский	191	242	126,7
12	Лужский	596	517	86,7
13	Подпорожский	777	123	15,8
14	Приозерский	345	451	130,6
15	Сланцевский	210	390	185,8
16	Тихвинский	712	401	56,3
17	Тосненский	350	408	116,5
Итого по Ленинградской области		7312	6502	88,9

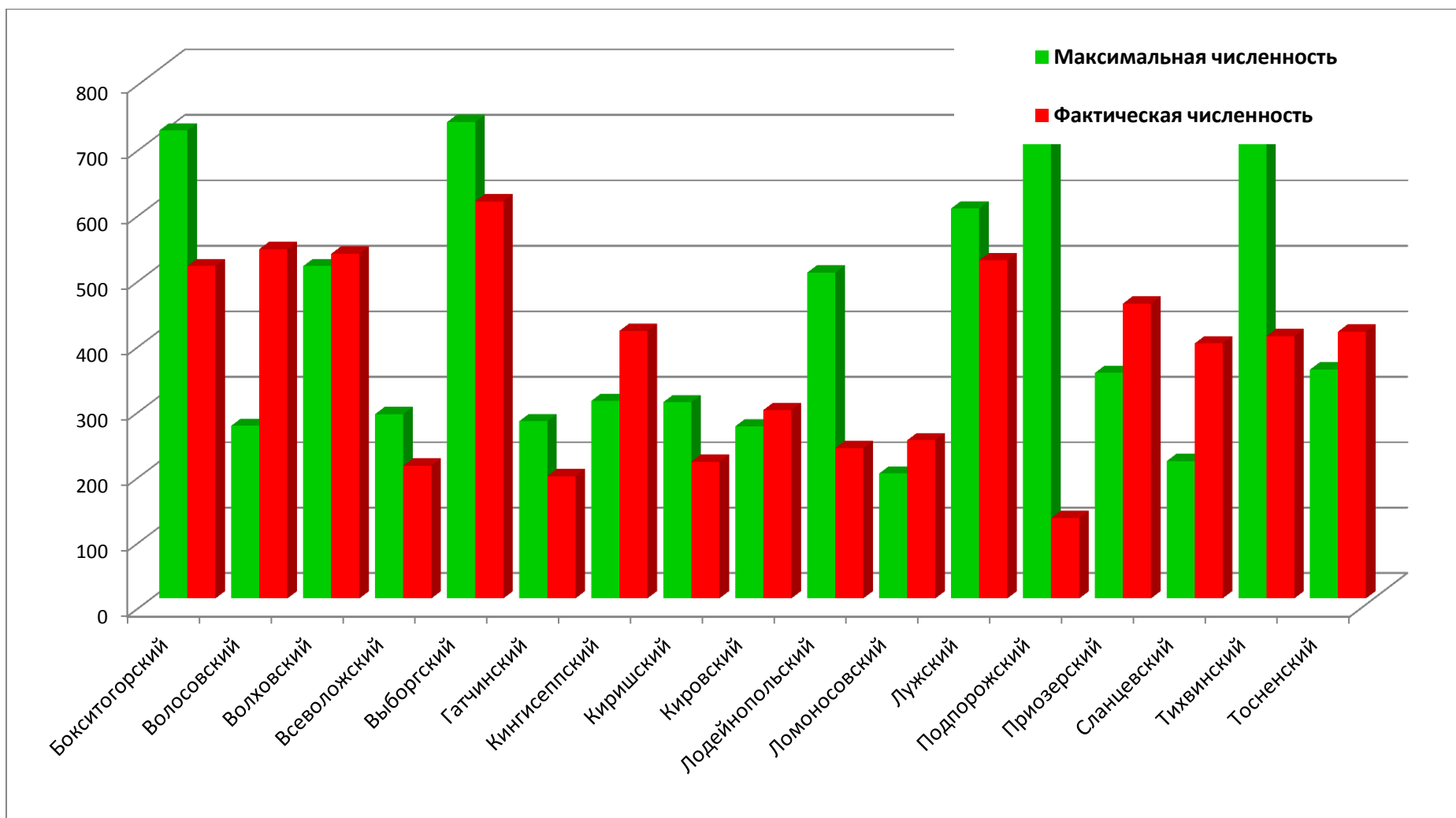


Рисунок 81 – Соотношение максимальной и фактической численности енотовидной собаки в муниципальных районах Ленинградской области.

Волк – вид охотничьего ресурса в значительной степени, определяющий благополучие популяции копытных видов охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области. Высокая численность волка в Ленинградской области является свидетельством высокого ущерба наносимого хищником в отношении охотничьих ресурсов региона. Фактическая численность хищника составляет 587 особей или 160,6% от установленной максимальной численности вида охотничьего ресурса. В ряде районов численность волка превышает максимальную более чем в два раза (Волховский, Подпорожский, Тихвинский районы) (таблица 103, рисунок 82). Показатель максимальной численности для волка 0,05 особей на 1000 га, что составляет 366 особей волка на всю территорию Ленинградской области. Комплекс биотехнических мероприятий, осуществляемых в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях не будет иметь эффекта при плотности населения волка более чем 1 особь на 20 000 га.

Таблица 103 - Соотношение максимально-возможной и фактической численности волка в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Максимальная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение максимальной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	36	64	179,1
2	Волосовский	13	22	166,6
3	Волховский	25	60	236,4
4	Всеволожский	14	14	99,3
5	Выборгский	36	13	35,7
6	Гатчинский	14	20	147,8
7	Кингисеппский	15	14	92,6
8	Киришский	15	36	240,0
9	Кировский	13	20	152,0
10	Лодейнопольский	25	36	144,5
11	Ломоносовский	10	10	104,7
12	Лужский	30	43	144,3
13	Подпорожский	39	93	239,4
14	Приозерский	17	9	52,1
15	Сланцевский	10	8	76,2
16	Тихвинский	36	103	289,4
17	Тосненский	18	22	125,7
Итого по Ленинградской области		366	587	160,6

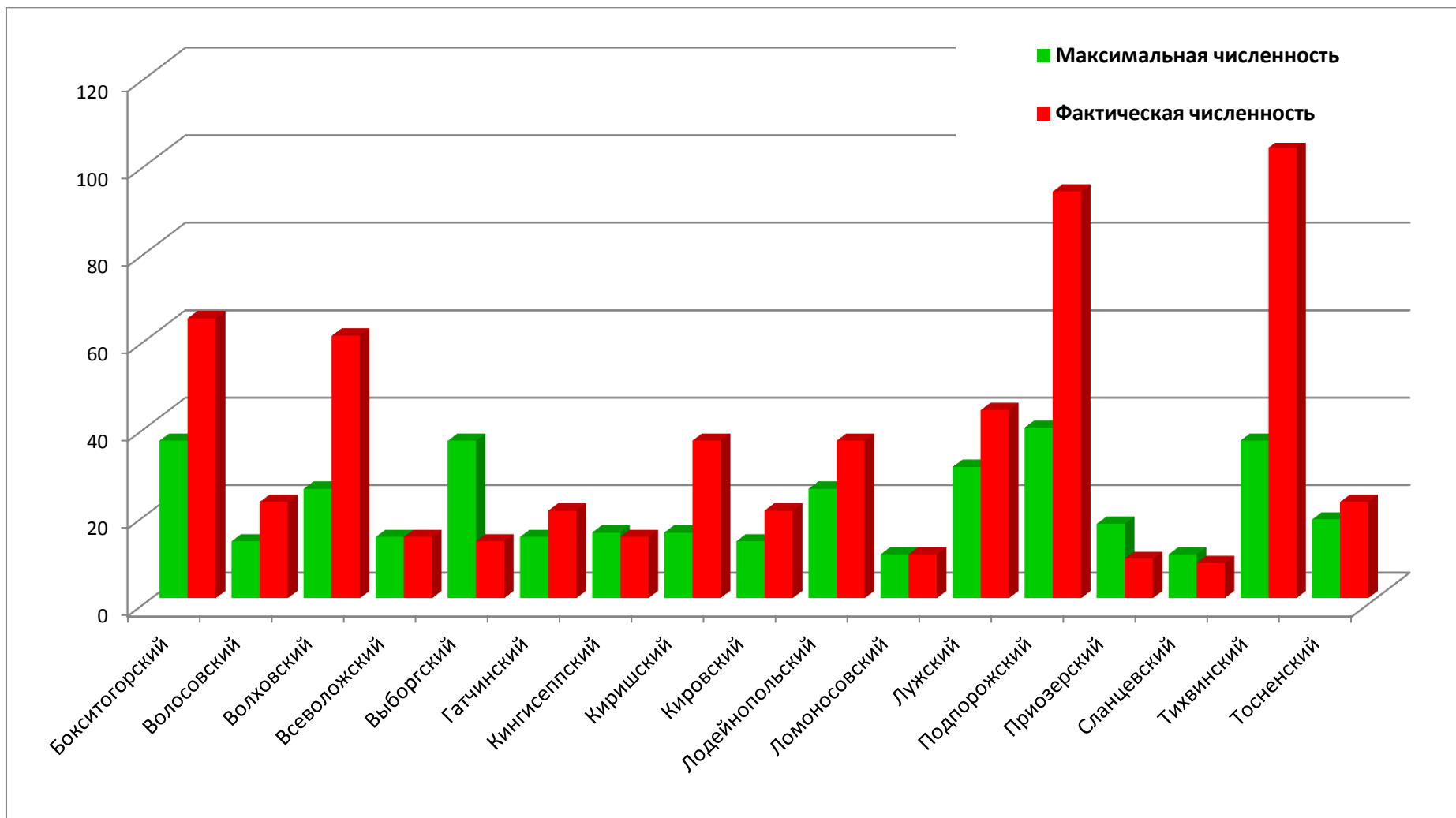


Рисунок 82 – Соотношение максимальной и фактической численности волка в муниципальных районах Ленинградской области.

Максимальная численность медведя в Ленинградской области составляет 9094 особей, при плотности 2 особи на 1000 га. Согласно фактической численности по состоянию 2020 г соотношение максимальной и фактической численности составляет 34,6%.

Медведь – крупный хищник, хищничество медведя является лимитирующим фактором для увеличения численности лося и кабана. Снижая численность медведя можно значительно увеличить численность лося в охотничьих угодьях.

Высокий показатель численности медведя отмечается в Бокситогорском и Лодейнопольском муниципальных районах (таблица 104, рисунок 83).

Таблица 104 - Соотношение максимально-возможной и фактической численности медведя в муниципальных районах Ленинградской области.

№ п/п	Муниципальные районы	Максимальная численность, особей	Фактическая численность в 2020 г, особей	Соотношение максимальной и фактической численности, %
1	Бокситогорский	800	644	80,5
2	Волосовский	199	64	32,2
3	Волховский	566	196	34,6
4	Всеволожский	414	0	0,0
5	Выборгский	986	98	9,9
6	Гатчинский	265	96	36,3
7	Кингисеппский	337	83	24,6
8	Киришский	413	159	38,5
9	Кировский	279	51	18,3
10	Лодейнопольский	723	420	58,1
11	Ломоносовский	213	38	17,8
12	Лужский	740	172	23,2
13	Подпорожский	970	407	41,9
14	Приозерский	424	101	23,8
15	Сланцевский	307	101	32,9
16	Тихвинский	1007	418	41,5
17	Тосненский	452	102	22,6
Итого по Ленинградской области:		9094	3150	34,6

Решение о регулировании численности охотничьих ресурсов принимается на основе данных о численности охотничьих ресурсов, об их размещении в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, о динамике их состояния и других данных государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, документированной информации, содержащейся в государственном охотхозяйственном реестре, данных федерального государственного статистического наблюдения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

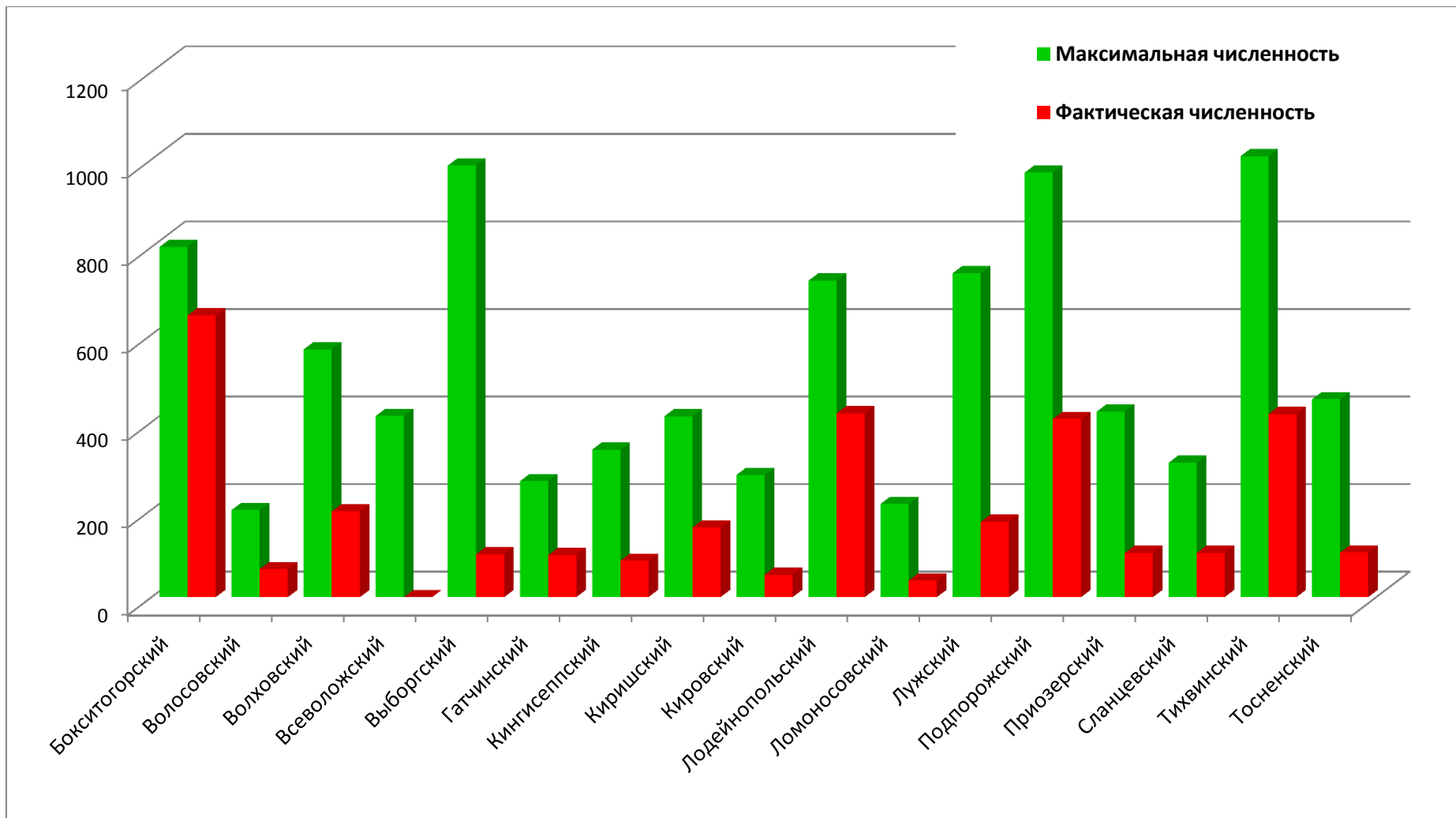


Рисунок 83 – Соотношение максимальной и фактической численности медведя в муниципальных районах Ленинградской области.

7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи

Приказом Минприроды России от 30.04.2010 г. №138 (ред. от 11.01.2017) «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» для лимитируемых видов охотничьих ресурсов установлены нормативы допустимого изъятия.

Установление норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи входит в перечень полномочий уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Для территории Ленинградской области разработаны рекомендуемые нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов на одного охотника, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, на территории Ленинградской области (таблица 105).

Таблица 105 – Рекомендуемые нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов на одного охотника, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, на территории Ленинградской области.

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Норма допустимой добычи
I. В весенний период охоты		
1.	Гуси	3 особи в сутки
2.	Селезни кряквы	3 особи в сутки
3.	Селезни других видов уток	3 особи в сутки
4.	Вальдшнеп	5 особей в сутки
5.	Глухарь на току	1 особь (самец) за сезон охоты с одного тока, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов одновременно
6.	Тетерев на току	1 особь (самец) за сезон охоты с одного тока, на котором насчитывается не менее 5 токующих самцов одновременно
II. В летне-осенний период охоты:		
7.	Рябчик	5 особей в сутки
8.	Вальдшнеп	5 особей в сутки
9.	Глухарь	1 особь за сезон охоты на одно охотничье угодье (охотничье хозяйство)
10.	Тетерев	1 особь за сезон охоты на одно охотничье угодье (охотничье хозяйство)
11.	Болотно-луговая дичь	10 особей в сутки
12.	Водоплавающая дичь	10 особей в сутки
13.	Серая куропатка	5 особей в сутки
14.	Перепел	10 особей в сутки
15.	Вяхирь, горлицы	10 особей в сутки
III. В осенне-зимний период охоты:		
16.	Белка обыкновенная	5 особей в сутки
17.	Бобр (европейский, канадский)	3 особей в сутки
18.	Волк	без ограничений
19.	Горноста́й	без ограничений
20.	Енотовидная собака	без ограничений
21.	Заяц-беляк	3 особи в сутки
22.	Заяц -русак	3 особи в сутки
23.	Куница лесная	5 особей в сутки
24.	Ласка	без ограничений
25.	Лисица	без ограничений

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Норма допустимой добычи
26.	Норка американская	5 особей в сутки
27.	Ондатра	10 особей в сутки
28.	Хорь (лесной, степной)	без ограничений
IV. В сроки охоты на кабана с 1 июня по 28(29) февраля		
29.	Кабан	не более 80 % от численности животных на 1 апреля текущего года по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на одно охотничье угодье (охотничье хозяйство)
30.	Кабан до 1 года	не более 50 % от нормы добычи в сезон охоты

При разработке норм допустимой добычи необходимо придерживаться экологической продуктивности видов охотничьих ресурсов или нормативов прироста численности охотничьих ресурсов (таблица 106).

Таблица 106 - Нормативы прироста численности охотничьих ресурсов (по Карелову и др., 1990).

Виды охотничьих ресурсов	Прирост молодняка к весенней численности, %		
	средний	максимальный	минимальный
Пушные звери			
Бобр	30	42,8	17,6
Куница	73	100	66,7
Белка	233	500	100
Выдра	30	75	15
Норка	144	160	128
Ондатра	455	630	315
Лисица	70,3	100	30
Енотовидная собака	160	212	122
Волк	186	245	140
Горноста́й	79	400	66
Барсук	59	78,6	42,9
Заяц-беляк	240	300	180
Заяц-русак	240	360	120
Хорь лесной	135	324	54
Крот	72	126	36
Рысь	34	68	17
Копытные животные			
Олень благородный	20	27	11
Лось	23	28	11,1
Кабан	205	213	198
Косуля	37	53,8	25
Боровая дичь и куро́патки			
Рябчик	225	376	75,4
Глухарь	118	203	33,3
Тетерев	182	300	63,9
Куропатка серая	371	669	72,4
Водоплавающая дичь	159	245	72,4
Полевая дичь	587	809	123

С учетом нормативов прироста численности охотничьих ресурсов, целесообразно рекомендовать предельный размер изъятия видов охотничьих ресурсов, при

использовании которого обеспечивается не истощительное использование видов охотничьих ресурсов и максимальный объем продукции охоты (таблица 107).

Таблица 107 - Рекомендуемый процент максимальной добычи охотничьих ресурсов, обитающих на территории Ленинградской области, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи.

Виды охотничьих ресурсов	Рекомендуемый процент максимальной добычи (% от численности животных на 1 апреля текущего года по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания для которых законодательством не установлены нормативы допустимого изъятия)
Волк	до 95
Лисица	до 95
Енотовидная собака	до 70
Горноста́й	до 50
Хорь	до 50
Норка	до 50
Заяц-беляк	до 50
Заяц-русак	до 50
Крот	до 70
Летяга	до 70
Белка	до 70
Хомяк	до 70
Ондатра	до 70
Водяная полевка	до 70
Рябчик	до 40
Куропатка серая	до 40
Глухарь	до 40
Тетерев	до 40
Водоплавающая дичь	до 60
Полевая дичь	до 50

7.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области

В соответствии со ст. 36 Закона об охоте учет численности охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области является частью государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания. Его осуществление относится к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 ст. 9 областного закона Ленинградской области от 21 июня 2013 г. №35-оз «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов в Ленинградской области», одним из полномочий Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области, является осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории Ленинградской области, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

Для проведения учета численности охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области могут быть использованы следующие методы: зимний маршрутный учет (ЗМУ), авиаучет, прогон на площадках, учет численности копытных животных по местам концентраций, учет численности выдры и норки, учет численности ондатры, учета медведя на подкормочных полях, учет волка и рыси методом картирования, учета глухаря на току, учета тетерева на току, осенний маршрутный учет боровой дичи, учета бобра по поселениям, учет серой куропатки, учет водоплавающей дичи, учет вальдшнепа на тяге (таблица 108).

Таблица 108 — Методы учета охотничьих ресурсов, которые могут быть использованы для учета численности охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области.

№ п/п	Наименование метода	Виды охотничьих ресурсов
1.	Метод авиаучета	Лось
2.	Метод зимнего маршрутного учета	Лось, косуля, рысь, волк, лисица, куница, хорь, горностай, белка, зайцы, кабан, рябчик, тетерев, глухарь, серая куропатка
3.	Метод прогона на площадках	Лось, косуля, кабан, волк, лисица, рысь, заяц
4.	Метод учета численности копытных животных по местам концентраций	Лось, кабан, косуля
5.	Метод учета численности выдры и норки	Выдра, норки
6.	Метод учета численности ондатры	Ондатра
7.	Учет волка и рыси методом картирования и определения индивидуальных участков	Волк, рысь
8.	Учет медведя методом картирования	Медведь бурый
9.	Метод учета медведя на подкормочных полях	Медведь бурый
10.	Метод учета глухаря на току	Глухарь обыкновенный
11.	Метод учета тетерева на току	Тетерев
12.	Метод осеннего маршрутного учета	Рябчик, глухарь, тетерев
13.	Метод учета речного бобра	Бобр речной (европейский)
14.	Метод учета серой куропатки	Куропатка серая
15.	Метод учета водоплавающей дичи	Водоплавающая дичь
16.	Метод учета вальдшнепа на тяге	Вальдшнеп

Организация работ по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения

охотничьих ресурсов — Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области — в пределах охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов. Приказом руководителя Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области назначаются: ответственный за организацию и проведение учета численности охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области и ответственные за проведение учета охотничьих ресурсов в территориальных подразделениях. Ответственные за учеты в закрепленных охотничьих угодьях назначаются руководителями организаций-охотпользователей (юридических или физических лиц).

Ответственный за организацию и проведение учета охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области:

- определяет, в соответствии с задачами и потребностями учета охотничьих ресурсов Ленинградской области, объем учетных работ в охотничьих угодьях, ООПТ и иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, а также согласовывает объем учетных работ в закрепленных охотничьих угодьях;

- проводит инструктаж ответственных за учеты в муниципальных образованиях и ответственных за учеты в закрепленных охотничьих угодьях;

- организует тиражирование учетных ведомостей для проведения учета в общедоступных охотничьих угодьях, ООПТ и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, а также передачу образцов ведомостей для проведения учетов в закрепленных охотничьих угодьях;

- организует сбор первичных материалов учета по общедоступным охотничьим угодьям, ООПТ и иным территориям, являющимся средой обитания охотничьих ресурсов, а также сбор отчетов о проведении учёта охотничьих ресурсов по закрепленным охотничьим угодьям. При необходимости вправе затребовать первичные материалы (полевые дневники) и документированные результаты учета по закрепленным охотничьим угодьям;

- организует обработку первичных материалов учета и расчет численности охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях, ООПТ и иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов;

- организует расчет численности охотничьих ресурсов в целом по Ленинградской области (в пределах охотничьих угодий, ООПТ, иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов) и подготовку Отчета о численности и размещении охотничьих ресурсов на территории Ленинградской области;

- подготавливает материалы для предоставления результатов учета охотничьих ресурсов в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по установленной форме;

Ответственный за учет в муниципальном образовании:

- организует, в соответствии с установленными задачами мониторинга охотничьих ресурсов, и осуществляет учет охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях, ООПТ и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, на территории муниципального образования;

- организует сбор и передачу первичных материалов учета по охотничьим угодьям, ООПТ и иным территориям, являющимся средой обитания охотничьих ресурсов, в уполномоченный орган;

Ответственный за проведение учетных работ в закрепленных охотничьих угодьях:

- определяет объем учетных работ в закрепленных охотничьих угодьях и согласовывает его с уполномоченным органом;

- проводит подготовительные работы для проведения учета (тиражирование учетных ведомостей, инструктаж исполнителей и др.);

— организует и проводит учет охотничьих ресурсов на территории закрепленных охотничьих угодий;

— осуществляет обработку первичных учетных материалов, производит расчеты численности охотничьих ресурсов, составляет необходимый картографический материал и подготавливает итоговый отчет;

— предоставляет итоговый отчет по результатам учета охотничьих ресурсов на закрепленных охотничьих угодьях ответственному за учет в муниципальном образовании. Несет ответственность за достоверность представляемой информации.