

№ 206005-2017-16289

от 21 09 17

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 21 сентября 2017 года № 495-р

Об утверждении Сводного доклада Ленинградской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2016 год

На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов", постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" и постановления Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 года № 240 "О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа":

1. Утвердить Сводный доклад Ленинградской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2016 год.
2. Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой.

Губернатор
Ленинградской области



А. Дрозденко

УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Ленинградской области
от 21 сентября 2017 года № 495-р

**Сводный доклад Ленинградской области
о результатах мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных районов и городского округа
за 2016 год**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА	
Раздел 1. Экономическое развитие	6
Раздел 2. Дошкольное образование	32
Раздел 3. Общее и дополнительное образование	37
Раздел 4. Культура	48
Раздел 5. Физическая культура и спорт	55
Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	58
Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство	68
Раздел 8. Организация муниципального управления	75
Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	85
II ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ	
III РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА	

**Общая информация о муниципальных районах и городском округе
Ленинградской области**

Наименование муниципального района (городского округа)	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. человек	Административный центр муниципального района (городского округа)	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
Бокситогорский	50,6	г. Бокситогорск	adm.boksitogorsk.ru
Волосовский	51,9	г. Волосово	волосовскийрайон.рф
Волховский	91,8	г. Волхов	www.volkhov-raion.ru
Всеволожский	317,3	г. Всеволожск	www.vsevreg.ru
Выборгский	203,4	г. Выборг	www.vbglenobl.ru
Гатчинский	245,8	г. Гатчина	radm.gtn.ru
Кингисеппский	78,9	г. Кингисепп	new.kingisepplo.ru
Киришский	63,9	г. Кириши	www.admkir.ru
Кировский	104,8	г. Кировск	kirovsk-reg.ru
Лодейнопольский	29,4	г. Лодейное Поле	www.администрация-лодейноеполе.рф
Ломоносовский	69,8	г. Ломоносов*	lomonosovlo.ru
Лужский	74,6	г. Луга	www.luga.ru
Подпорожский	30,0	г. Подпорожье	www.podadm.ru
Приозерский	62,3	г. Приозерск	www.priozersk.lenobl.ru
Сланцевский	43,4	г. Сланцы	slanmo.ru
Сосновоборский	67,8	г. Сосновый Бор	www.sbor.ru
Тихвинский	69,9	г. Тихвин	tikhvin.org
Тосненский	129,9	г. Тосно	www.tosno-online.com

* местонахождение органов местного самоуправления Ломоносовского муниципального района

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад Ленинградской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа (далее – Сводный доклад) за 2016 год подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, и в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа».

Постановлением Правительства Ленинградской области от 6 августа 2013 г. № 240 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа» утверждены порядок взаимодействия органов исполнительной власти Ленинградской области при подготовке Сводного доклада, перечень органов исполнительной власти Ленинградской области, ответственных за согласование значений по показателям, используемым в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа, форма и структура текстовой части доклада главы администрации муниципального района (городского округа) о достигнутых значениях показателей, а также структура текстовых материалов, представляемых органами исполнительной власти Ленинградской области для подготовки Сводного доклада.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2016 год осуществлялся в соответствии с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2016 год использовались данные, представленные в докладах глав администраций муниципальных районов и городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов

и муниципальных районов за 2016 год и их планируемых значениях на 3-летний период, информация, представленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, данные органов исполнительной власти Ленинградской области.

Подготовка Сводного доклада осуществлялась с использованием типового регионального решения единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

I РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Раздел 1. Экономическое развитие

Показатель №1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц

Показатель характеризует степень деловой активности населения муниципального образования, которая зависит от сформированной местными органами власти системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

При расчете данного показателя за 2016 год администрациям муниципальных образований рекомендовалось использовать данные о количестве малых и средних предприятий – юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица, учтенных в Статистическом регистре Росстата на 1 января 2017 года, данные Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на сайте ФНС России, а также данные о среднегодовой численности постоянного населения за 2016 год.

В 2016 году число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения в целом по Ленинградской области составило 342,2 единицы. По сравнению с 2015 годом (339 единиц) и 2014 годом (331,1 единица) значение показателя в отчетном году возросло.

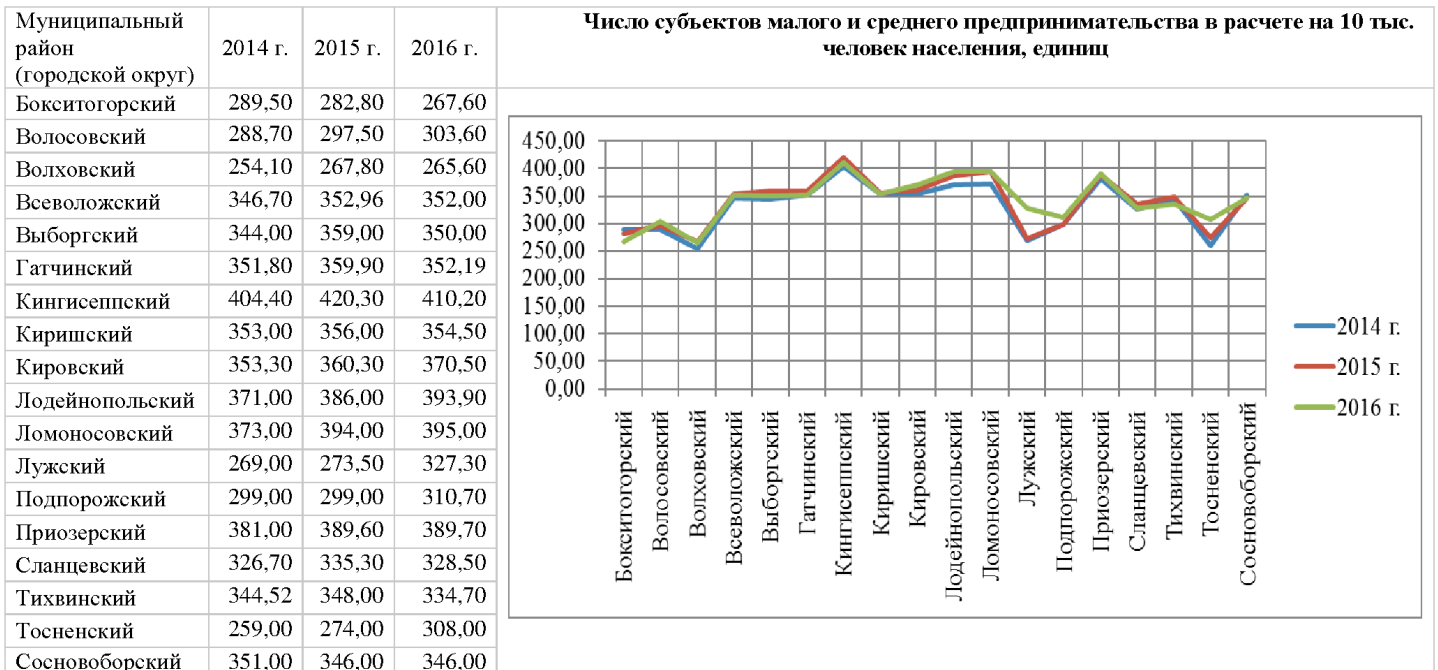
Рост значения показателя в 2016 году связан с вступлением в силу положений Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части изменения критериев отнесения к категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. жителей в 2016 году зафиксировано в Кингисеппском (410,2 ед.), Ломоносовском (395 ед.), Лодейнопольском (393,9 ед.) и Приозерском (389,7 ед.) муниципальных районах. Выше среднеобластного уровня показатель отмечен в 10 муниципальных районах.

Наименьшее значение показателя зафиксировано в Волховском (265,6 ед.), Бокситогорском (267,6 ед.), Волосовском (303,6 ед.) и Тосненском (308 ед.) муниципальных районах. При этом в Волосовском и Тосненском муниципальных районах отмечается улучшение значения показателя по сравнению с 2014 и 2015 годами.

Наибольший прирост показателя по отношению к 2014 году отмечен в Лужском (на 21,7%), Тосненском (на 18,9%), Лодейнопольском (на 6,2%), Ломоносовском (на 5,9%) и Волосовском (на 5,1%) муниципальных районах.

Отмечено снижение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в Бокситогорском (-7,6%), Тихвинском (-2,8%) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (-1,4%).



По данным Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области в 2016 году число индивидуальных предпринимателей, прошедших процедуру ликвидации деятельности, составило 6319 единиц (в 2015 г. – 5085, в 2014 г. – 5388), в том числе 97 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей за тот же период превысило уровень 2015 года на 15,9% и составило 8167 единиц, в том числе 177 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Наблюдается тенденция по снижению регистрации юридических лиц. В 2014 году количество зарегистрированных организаций составило 2130 единиц, в 2015 – 1967 единиц, в 2016 – 1603 единицы. В 2016 году число юридических лиц, прекративших деятельность составило 2761 (1270 организаций в 2015 г., 2372 в 2014 г.).

Увеличение числа ликвидированных организаций объясняется активной работой муниципальных образований по проведению сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, в результате которой УФНС по Ленинградской области исключило из ЕГРЮЛ недействующие предприятия.

В Ленинградской области разработана Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года, предусматривающая меры по стимулированию роста числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Основным результатом реализации Стратегии должно стать достижение такого уровня развития малого и среднего предпринимательства, который будет способствовать развитию конкурентоспособности и диверсификации экономики Ленинградской области, а также обеспечивать социальную устойчивость и рост занятости населения.

В целях увеличения числа субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных районах (городском округе) органам местного самоуправления необходимо:

- оказывать содействие муниципальным организациям поддержки предпринимательства по оказанию безвозмездных информационно-консультационных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, а также обучению заинтересованных граждан основам предпринимательской деятельности;

- создавать муниципальные организации инфраструктуры поддержки предпринимательства, в том числе микрофинансовые организации;

- оказывать имущественную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства путем создания бизнес-инкубаторов и (или) технопарков, в том числе привлекать средства федерального бюджета;

- предусматривать в рамках муниципальных программ финансирование мероприятий по представлению субсидий субъектам малого предпринимательства, действующим менее одного года, для организации предпринимательской деятельности, а также субъектам малого предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере народных художественных промыслов и ремесел, субъектам малого предпринимательства, осуществляющим торговую деятельность на территории Ленинградской области, на приобретение специализированных автомагазинов;

продолжить работу по утверждению перечня муниципального имущества (по всем городским и сельским поселениям), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, и опубликовать его на официальных сайтах администраций муниципальных образований;

расширить перечень земельных участков, находящихся в муниципальной собственности для включения в Схему размещения нестационарных торговых объектов для организации ярмарок, в том числе областных, межрегиональных, сезонных, тематических, выходного дня с привлечением на ярмарки фермеров и производителей пищевой продукции малых форм хозяйствования Ленинградской области.

Показатель №2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов

Данный показатель характеризует степень влияния малого и среднего предпринимательства на занятость населения.

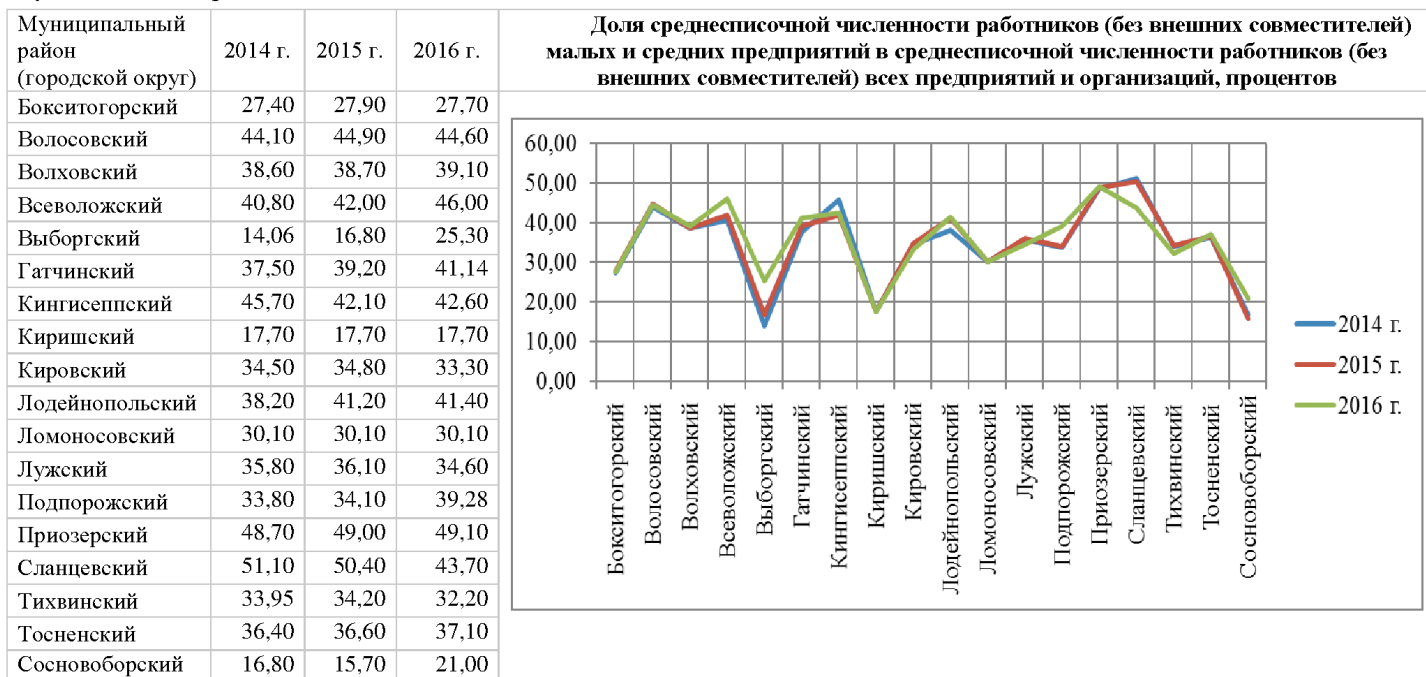
В связи с отсутствием официальных статистических данных показатель рассчитывался на основании оценочных данных органов местного самоуправления.

По данным муниципальных образований значение показателя в 2016 году в целом по Ленинградской области составило 35,88 единиц, что на 0,8% выше величины показателя в 2015 году (35,08) и на 1,2% выше, чем в 2014 году (34,73).

В 10 муниципальных районах превышено среднеобластное значение показателя – в Приозерском (49,1%), Всеволожском (46,0%), Волосовском (44,6%), Сланцевском (43,7%), Кингисеппском (42,6%), Лодейнопольском (41,4%), Гатчинском (41,1%), Подпорожском (39,28), Волховском (39,1%) и Тосненском (37,1%).

Самая низкая доля занятых на предприятиях малого и среднего предпринимательства, как и в 2015 году, отмечается в Киришском муниципальном районе – 17,7% (в 2015 году – 17,7%), Сосновоборском городском округе – 21% (15,7% в 2015 году) и Выборгском районе – 25,3% (16,8% в 2015 году), что обусловлено занятостью населения на крупных градообразующих предприятиях. В то же время по оценке администраций муниципальных образований в Выборгском районе зафиксирован самый высокий темп роста занятости населения на предприятиях малого и среднего бизнеса - 180% к уровню 2014 года. Также высокий темп роста наблюдался и в Сосновоборском городском округе – 125% к 2014 году.

Снижение доли занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства к уровню 2014 года отмечено в Сланцевском (-7,4 п.п.¹), Кингисеппском (-3,1 п.п.), Тихвинском (-1,75 п.п.), Кировском (-1,2 п.п.) и Лужском (-1,2 п.п.) муниципальных районах.



Способствовать увеличению среднесписочной численности занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства будет принятие администрациями муниципальных образований, а также организациями муниципальной поддержки предпринимателей таких мер как:

¹ п.п. – процентный пункт

популяризация среди населения предпринимательской деятельности и вовлечение в предпринимательскую деятельность различных групп граждан;

вовлечение в предпринимательскую деятельность представителей социально- незащищенных слоев населения и молодежи, популяризация семейного, женского и молодежного предпринимательства;

развитие системы адаптации высвобождаемых с крупных предприятий работников и их переобучение основам предпринимательской деятельности.

Показатель №3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя» имеет важное значение для экономики Ленинградской области, так как характеризует объем внебюджетных (частных) инвестиций и на основании этого показателя можно судить об активности муниципальных районов в привлечении инвестиций и предпринимаемых мерах, направленных на улучшение инвестиционного климата. Также показатель объема внебюджетных инвестиций в расчете на одного жителя характеризует перспективы роста экономики муниципального района (городского округа) и благосостояния жителей.

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения без бюджетных средств в 2016 году составил 110,3 тыс. рублей, что выше аналогичного показателя 2015 года на 23,4% (89,4 тыс. руб.).

Самых высоких значений показателя достигли в 2016 году: Сосновоборский городской округ (651,5 тыс. руб.), Киришский район (399,3 тыс. руб.), Кингисеппский район (207,8 тыс. руб.). Значения показателя превышают значение по Ленинградской области в целом за счет повышенной концентрации инвестиций, направленных на реализацию крупномасштабных проектов.

Основной объем инвестиций (более 90%) в Сосновоборском городском округе составили средства ОАО «Концерн Росэнергоатом», вложенные в два инвестиционных проекта, реализуемых на территории городского округа: модернизация действующей Ленинградской атомной станции и строительство Ленинградской АЭС-2.

В Киришском муниципальном районе основную долю инвестиций составили инвестиции ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез» (ООО «КИНЕФ»). По данным организации, объем инвестиций за 2016 год по сравнению с предыдущим годом увеличился на 0,6% и составил 17,2 млрд рублей.

По данным Петростата общий объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 жителя в Кингисеппском муниципальном районе в 2016 году составил 127,38 тыс. рублей (192,5% к 2015 году). Увеличение объема инвестиций почти в 2 раза обусловлено началом строительной фазы нового крупного промышленного объекта – завода по производству аммиака на промплощадке «Фосфорит», которое станет одним из крупнейших в России. Объем инвестиций в проект составит порядка 60 млрд рублей.

Наименьшие значения показателя в 2016 году в Подпорожском (6,8 тыс. руб.), Сланцевском (11,2 тыс. руб.), Волосовском (14,4 тыс. руб.) муниципальных районах. Значения показателя значительно отстают (более чем в 5-10 раз) от среднего по Ленинградской области, что говорит о дефиците инвестиций и крайне низкой инвестиционной активности на данных территориях.

Сокращение объема инвестиций в расчёте на 1 жителя Подпорожского муниципального района по сравнению с предыдущим 2015 годом связано с уменьшением объема инвестиций предприятий по добыче полезных ископаемых (с 51,8 млн руб. до 46,0 млн руб.), лесозаготовительных предприятий (с 58,6 млн руб. до 56,4 млн руб.).

Основной причиной снижения инвестиций в Сланцевском муниципальном районе послужило завершение реализации крупных инвестиционных проектов и нахождение новых на стадии проектирования.

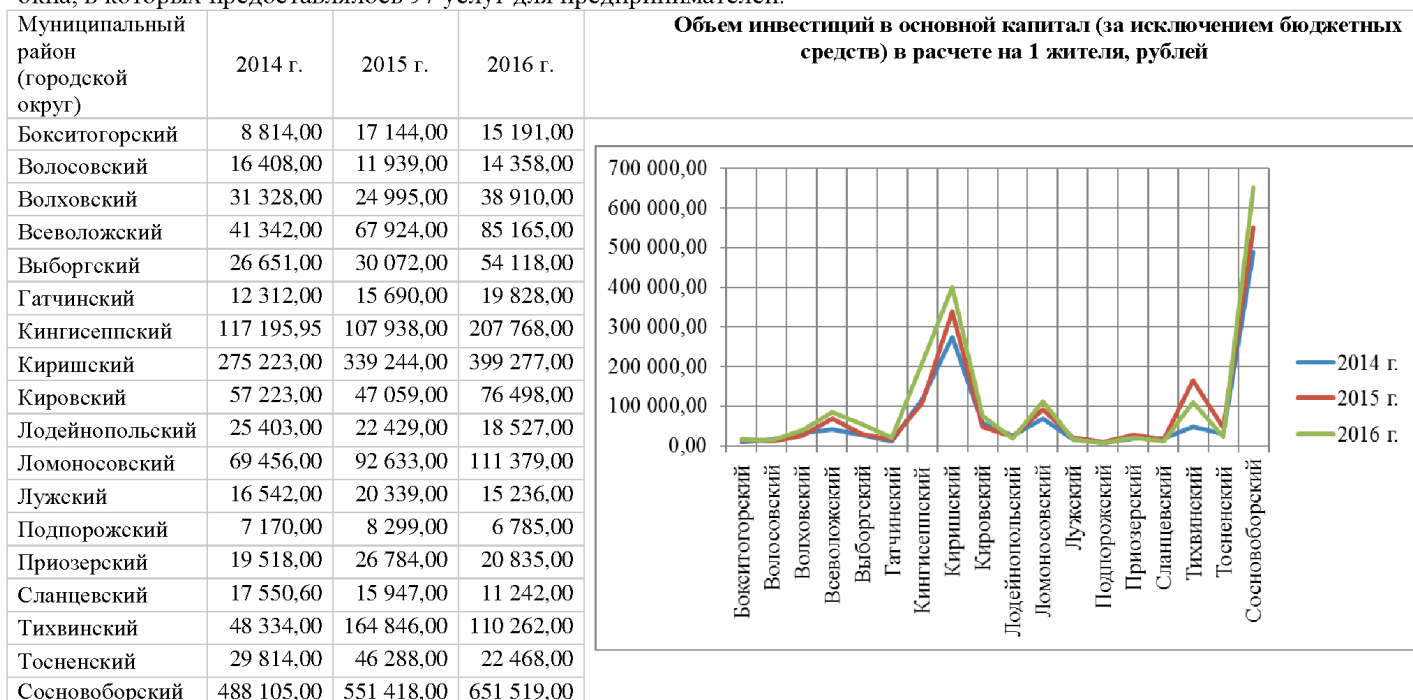
Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям Волосовского муниципального района за счет всех источников финансирования в 2016 году составил 1 726,9 млн рублей или 145,9% к уровню 2015 года.

Наибольший объем инвестиций направлен на развитие отрасли «сельское хозяйство» – 567,5 млн рублей или 32,9% всех инвестиционных средств (в том числе на рабочий, продуктивный и племенной скот – 308,3 млн руб.), инвестиционные отчисления органов государственного управления – 845,3 млн рублей или 50% всех инвестиций за год по крупным и средним предприятиям. Инвестиционная деятельность промышленных предприятий в отчетном периоде составила 174,0 млн рублей, что больше уровня аналогичного периода предыдущего года в 4 раза.

В рамках создания благоприятного инвестиционного климата в Ленинградской области ведется работа по следующим ключевым направлениям: развитие законодательной базы Ленинградской области в сфере инвестиционной деятельности; создание и развитие инфраструктуры для привлечения инвестиций; развитие государственно-частного партнерства; снижение административных барьеров; сопровождение инвестиционных проектов в режиме «единого окна»; повышение информационной открытости Ленинградской области в сфере инвестиционной деятельности; внедрение системы проектного управления в органах исполнительной власти

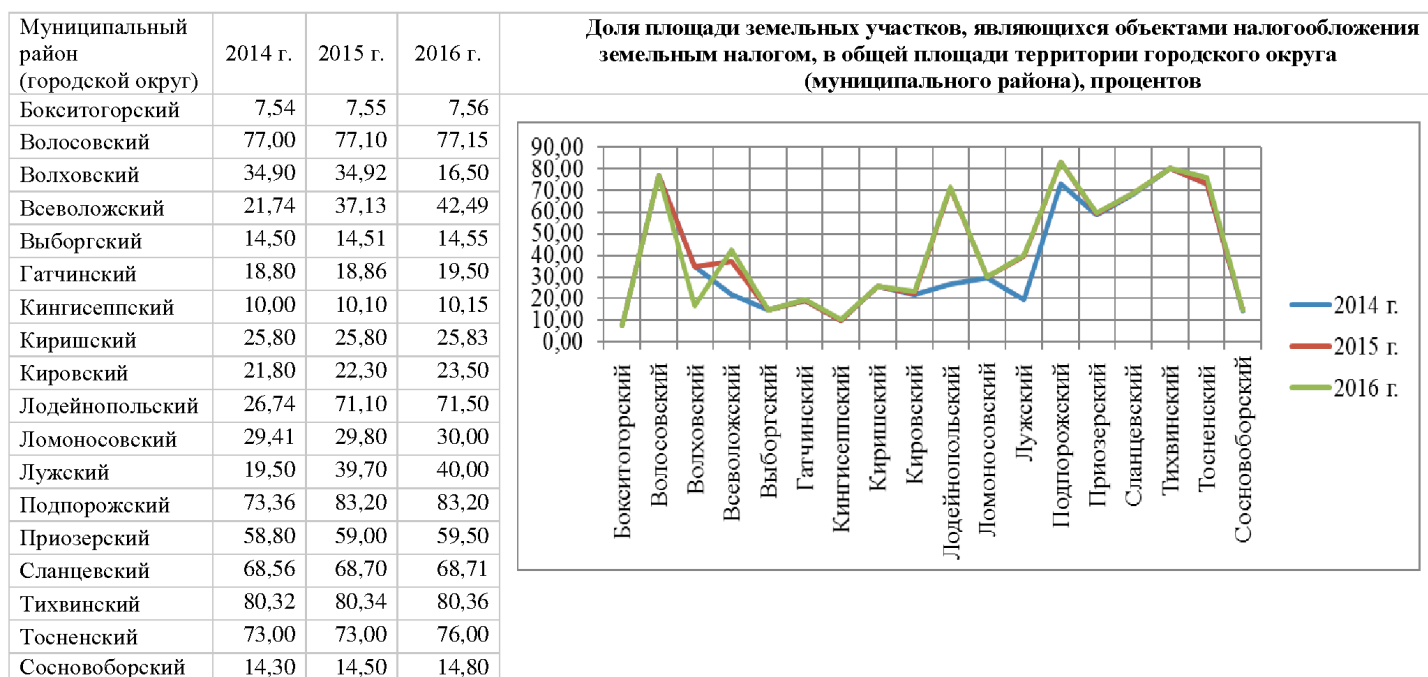
Ленинградской области и муниципального инвестиционного стандарта во всех муниципальных районах и городском округе.

С сентября 2016 года реализуется проект «МФЦ для бизнеса», в рамках которого к концу 2016 года на территории Ленинградской области в филиалах и отделах МФЦ под брендом «Мой бизнес» были открыты 33 специализированных окна, в которых предоставлялось 97 услуг для предпринимателей.



Показатель №4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

Указанный показатель характеризует потенциал поступления земельного налога. Данный показатель не может быть равен 100%, так как в состав территорий муниципальных образований входят лесные земли, водные объекты, земельные участки, предоставленные на праве аренды, земли министерства обороны и другие, не подлежащие налогообложению.



Наибольший рост показателя относительно 2014 года достигнут в Лужском (с 19,5% до 40%), Лодейнопольском (с 26,74% до 71,5%) и Всеволожском (с 21,74% до 42,49%) муниципальных районах.

Негативная картина сложилась в Волховском муниципальном районе. Из общей площади района 512465 га, не являются объектами налогообложения 408024 га или 79,6%. Из оставшихся 20,4% земель не являются объектами налогообложения земли, находящиеся в коллективно-долевой собственности, что примерно составляет 3%. Увеличение земель, являющихся объектом налогообложения возможно за счет выдела земельных участков из коллективно-долевой собственности и выкупа арендуемых земельных участков.

Основным критерием оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является положительная динамика роста доли земельных участков. Рост доли свидетельствует о работе органов местного самоуправления по вовлечению в процесс налогообложения земельных участков.

Показатель №5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов

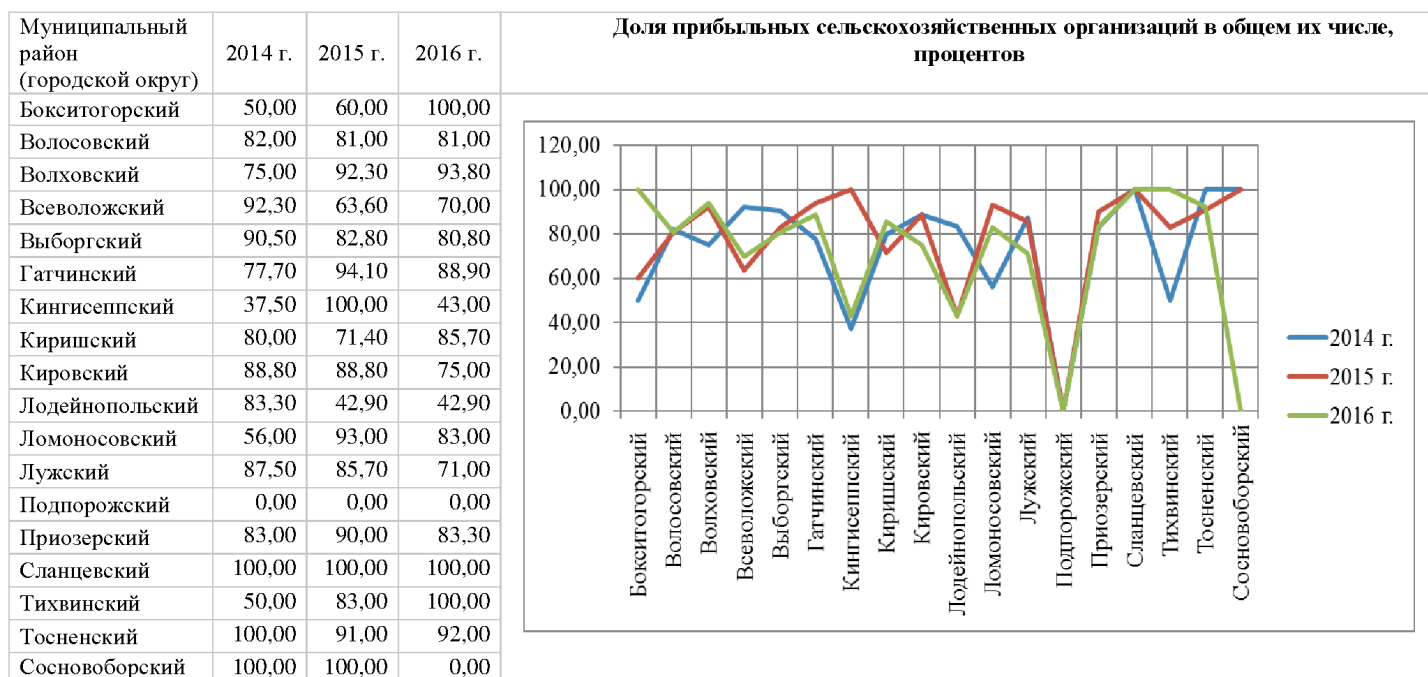
Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс Ленинградской области является одним из наиболее динамично развивающихся секторов региональной экономики и демонстрирует поступательное развитие всех отраслей сельского хозяйства. В состав агропромышленного комплекса Ленинградской области входит 527 крупных и средних предприятий различных форм собственности, из них 269 сельскохозяйственных предприятий, 106 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 152 предприятия рыбохозяйственного комплекса. Предприятия АПК Ленинградской области обеспечивают рабочими местами и достойной заработной платой порядка 39 тыс. человек.

По итогам 2016 года сохранено или улучшено значение по показателю «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» относительно 2014 года в Сланцевском, Тихвинском, Киришском, Волховском, Бокситогорском муниципальных районах, при этом в Сланцевском, Бокситогорском, Тихвинском муниципальных районах все 100% сельскохозяйственных организаций в 2016 году являются прибыльными.

Ленинградская область – один из немногих регионов России, сохранивший в условиях реформ крупнотоварный сектор производства – 72,9% всей продукции производится в сельхозпредприятиях, при этом в производстве мяса их доля составляет – 97,1%, молока – 92,6%, зерновых – 95,0%, яиц – 98,7%. Кроме того, Ленинградская область производит 1,6% валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации.

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств Ленинградской области в 2016 году составил 90,0 млрд рублей и по сравнению с аналогичным периодом 2015 года снизился на 2,9% в том числе в сельскохозяйственных организациях – 65,6 млрд рублей (на 1,8% меньше 2015 года).

В 2016 году объем государственной поддержки из бюджетов всех уровней составил 6,160 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета выплачено 1,814 млрд рублей, из областного бюджета – 4,206 млрд рублей, из местных бюджетов – 140 млн рублей.



Показатель №6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов

Основным источником для заполнения типовой формы доклада глав администраций муниципальных районов и городского округа является официальная статистическая информация по форме №3-ДГ (мо) «Сведения об автомобильных дорогах общего и необщего пользования местного значения и искусственных сооружений на них, находящихся в собственности муниципальных образований», а также расчетные данные, предоставленные муниципальными образованиями Ленинградской области.

Данный показатель характеризует транспортно-эксплуатационное состояние сети дорог общего пользования местного значения. Снижение показателя отражает улучшение транспортно-эксплуатационного состояния и свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Официальная статистическая информация формируется на основе данных органов местного самоуправления, некоторые администрации муниципальных образований не смогли предоставить полную информацию о доле протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, что привело к существенной разнице между данными официальной статистики Петростата и сведениями, предоставляемыми администрациями районов «по факту».

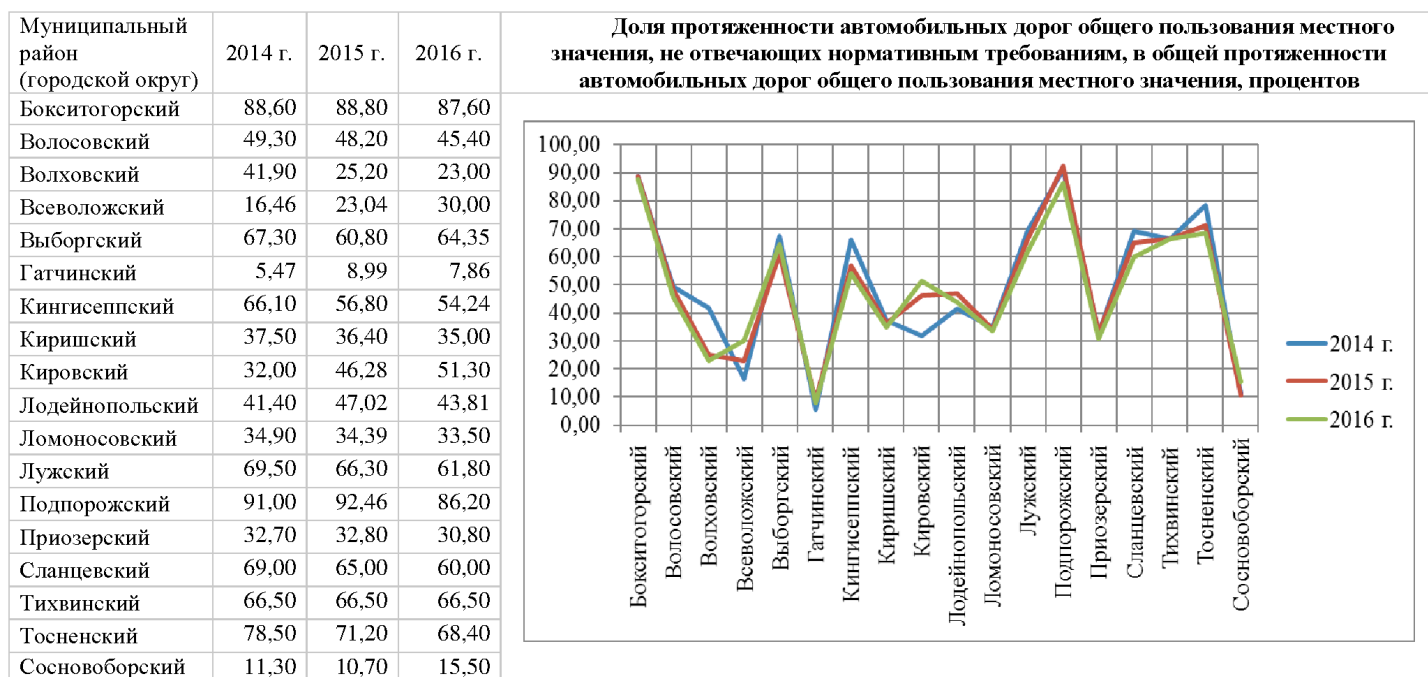
Среднее значение показателя за 2016 год, рассчитанное исходя из информации о протяженности дорог общего пользования местного значения, отраженной в текстовой части докладов глав администраций, составляет 46,5% (2015 год – 46,7%, 2014 год – 49,8%).

По данным Федеральной службы государственной статистики (Петростат) среднее значение данного показателя по Ленинградской области за 2014 год составило 39,8%, за 2015 год – 40,0%, за 2016 год – 41,8%.

Минимальная доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям в Гатчинском (7,9%), Волховском (23%) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (15,5%).

На достижение наилучшего значения показателя в муниципальных образованиях Гатчинского района повлиял преимущественно фактор достаточного финансирования дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог из средств местных бюджетов, а также наличие большого количества подрядных дорожных организаций, создающих определённую конкуренцию на рынке работ, позволяющую администрациям муниципальных образований получать по

итогах их выполнения оптимальное соотношение качества и стоимости работ. Кроме того, в данных муниципальных образованиях налажена работа по обеспечению круглогодичного содержания и обеспечения сохранности местных дорог. Высокий показатель Сосновоборского городского округа определяется также небольшой протяженностью дорог общего пользования местного значения (54,1 км) и отсутствием дорог с переходным типом покрытия.



Максимальное значение показателя в Бокситогорском (87,6%), Подпорожском (86,2%), и Тосненском муниципальных районах (68,4%).

Бюджеты подавляющего большинства муниципальных образований на территории данных районов являются высокодотационными, и не позволяют местным администрациям выделять необходимое бюджетное финансирование на дорожную деятельность. Объём субсидий, выделяемых бюджетам муниципальных образований на территории Подпорожского, Бокситогорского, Тосненского муниципальных районов из областного бюджета, не покрывает их потребность в финансировании работ по ремонту автомобильных дорог местного значения.

В 2016 году из дорожного фонда Ленинградской области в местные бюджеты перечислены субсидии на общую сумму 749 058,9 тыс. рублей, в том числе по видам мероприятий: капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения – 302 656,6 тыс. рублей; капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально-значимый характер – 446 402,3 тыс. рублей.

Введено в эксплуатацию всего 198,514 км, в том числе: после капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения 133,465 км; после капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально-значимый характер 65,049 км.

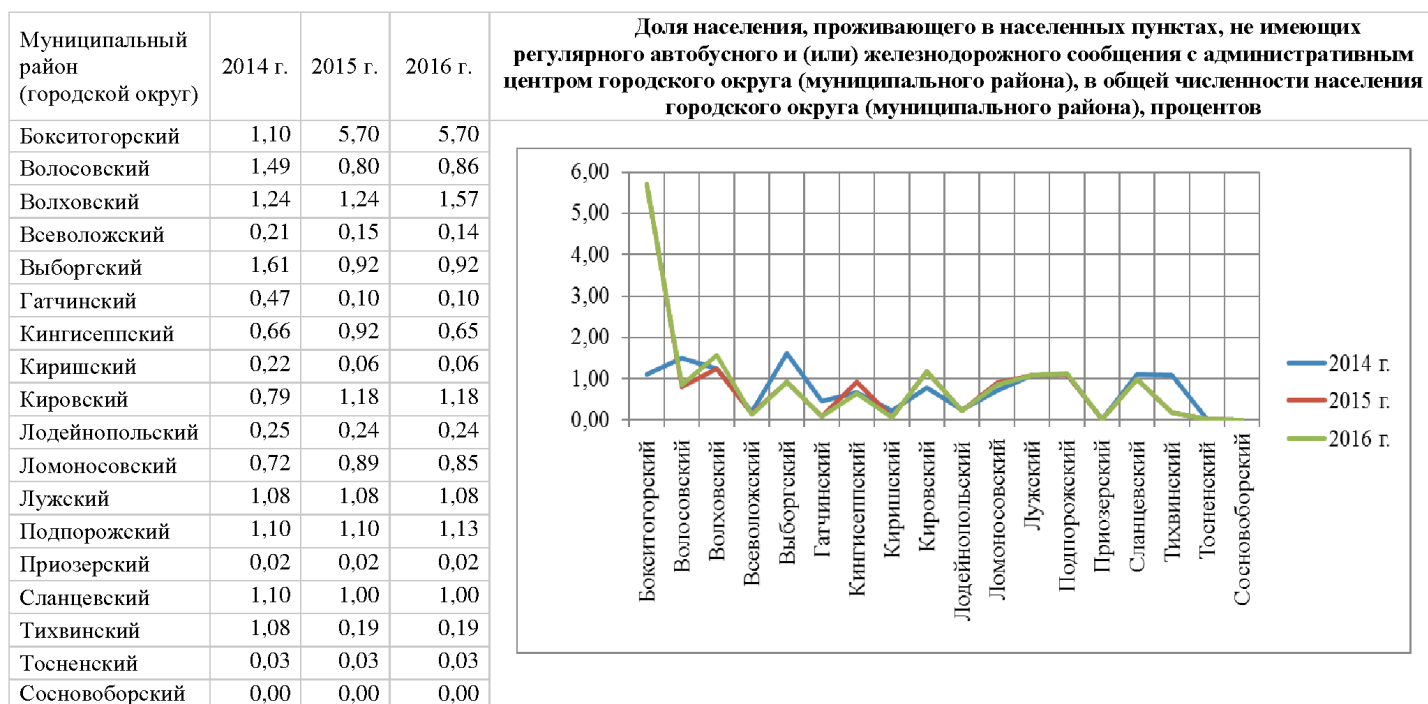
Со стороны администраций муниципальных образований необходимо уделять повышенное внимание выполнению работ по текущему содержанию и обеспечению сохранности дорог, обеспечивать максимальное наполнение муниципального дорожного фонда за счёт всех источников его финансирования.

Так же, положительную динамику может обеспечить принятие на местном уровне нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог и их использование при бюджетном планировании, повышение ответственности работников органов местного самоуправления при заполнении форм статистической отчётности, организация учёта и паспортизации сети автодорог местного значения, создание муниципальных предприятий по содержанию дорог, работающих по долгосрочным контрактам, либо по государственному заданию.

Показатель №7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов

Данный показатель позволяет оценить уровень транспортной доступности населенных пунктов муниципального образования. Значение показателя в 2016 году в среднем по Ленинградской области составило 0,83% (2014 год – 0,73%, 2015 год – 0,86%).

В трех муниципальных образованиях Ленинградской области в 2016 году наблюдалось уменьшение доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром, в двенадцати муниципальных образованиях – осталась на уровне 2015 года.



В 2016 году наилучших значений показателя достигли следующие муниципальные образования: Сосновоборский городской округ (0%), Приозерский (0,02%), Тосненский (0,03%), Киришский (0,06%) муниципальные районы. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром в указанных муниципальных образованиях значительно ниже средней по области.

Наибольшее значение показателя в 2016 году в Бокситогорском муниципальном районе (5,7%).

Существующая в настоящее время в трех муниципальных районах тенденция сокращения доли населения, необеспеченного регулярным пассажирским сообщением с административным центром муниципального района (городского округа), обусловлена действием стихийных (не управляемых администрациями муниципальных образований) факторов, таких как: «вымирание деревень» и переселение их жителей в более благополучные населенные пункты, прирост общей численности населения муниципальных районов.

К причинам необеспеченности данных населенных пунктов регулярным пассажирским сообщением с административным центром муниципального района администрациями муниципальных районов относятся: ненормативное состояние дорог, нерентабельность пассажирских перевозок в малочисленные населенные пункты, отсутствие средств в муниципальных бюджетах на решение перечисленных проблем, а также отсутствие жалоб со стороны жителей этих населенных пунктов.

В этой связи необходима реализация мероприятий, направленных на поддержание в нормативном состоянии и расширение существующей сети автомобильных дорог, а также включение в Генпланы поселений необходимых объектов транспортной инфраструктуры для транспорта общего пользования.

**Показатель №8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:
-крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей**

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципальных районов (городского округа) является важным макроэкономическим показателем, позволяющим проводить оценку уровня жизни населения.

Среднеобластное значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций показателя за 2016 год составило 41633 рубля (по данным

Петростата). Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по области в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил 107,4%.

В 6 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата выше среднеобластного уровня.

Наивысшие значения по этому показателю достигнуты в 2016 году в Сосновоборском городском округе (56678 руб.), Ломоносовском (60661 руб.), Киришском (49175 руб.), Кингисеппском (45930 руб.) и Всеволожском (43455 руб.) муниципальных районах.

Наименьшие значения по этому показателю в Подпорожском (31966 руб.), Лужском (31413 руб.), Сланцевском (29638 руб.), Лодейнопольском (29038 руб.) и Приозерском (28952 руб.) муниципальных районах.

Прирост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций за 2014-2016 годы составил в муниципальных районах (городском округе) от 8,0% до 29,9%. Наибольший прирост – в Ломоносовском (на 29,9%), Тихвинском (на 21,9%), Бокситогорском (на 19,2%), Лужском (на 18,5%) муниципальных районах; наименьший прирост – в Сосновоборском городском округе (на 11,3%), Волосовском (на 10,1%), Волховском (на 9,9%) и Всеволожском (на 8,0%) муниципальных районах.

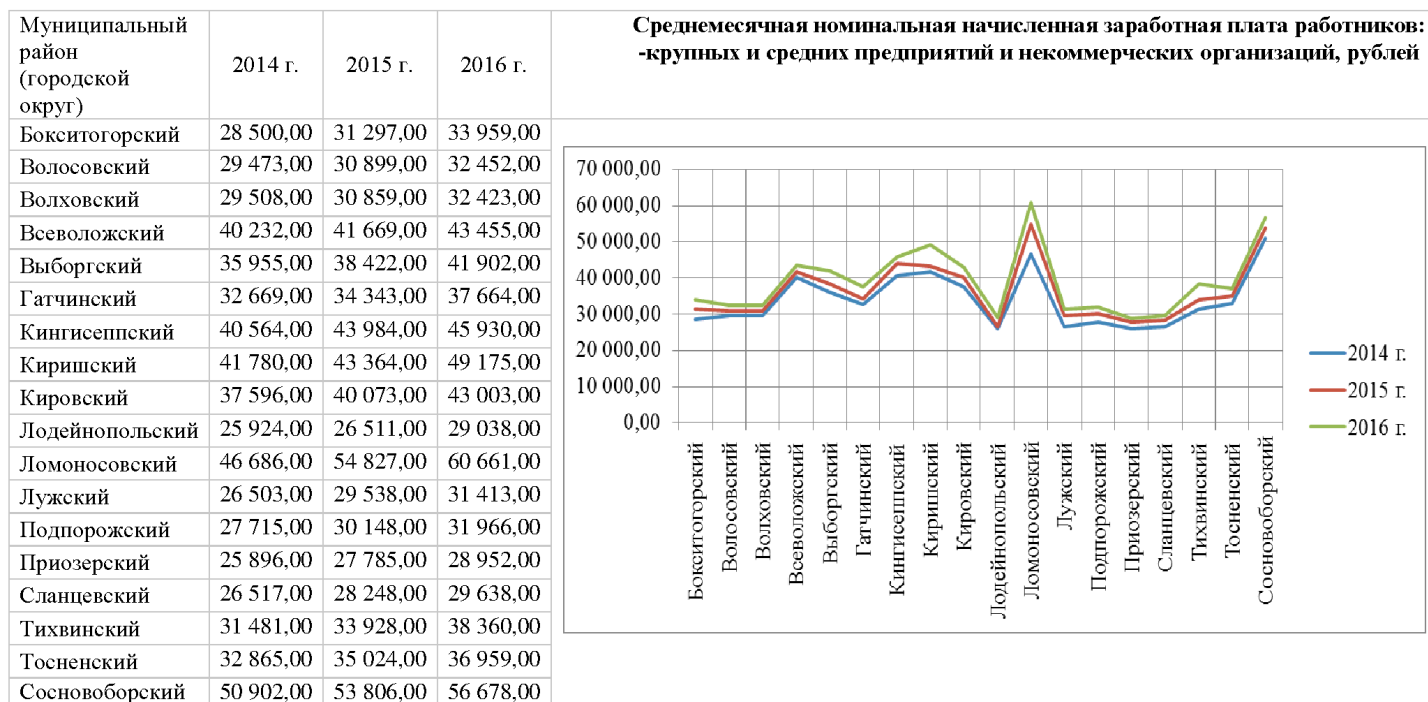
Рост заработной платы обусловлен высоким уровнем заработной платы на крупных предприятиях Ленинградской области (АО «Тихвинский вагоностроительный завод», ООО «КИНЕФ», ООО «Полипласт Северо-Запад», ОАО «Ростерминалуголь», ООО «Новатэк-Усть-Луга», ЗАО «Смерфит Каппа Санкт-Петербург», ООО «Нокиан Тайерс», ООО «Интерфилл», ЗАО «Интернешнл Пейпер» и др.), а также планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы и соблюдением предприятиями минимальных государственных гарантий по оплате труда.

В 2016 году наблюдалось увеличение темпов роста номинальной заработной платы в целом по Ленинградской области, а также в 9 муниципальных районах области.

Наибольшее увеличение темпов роста номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций отмечалось на предприятиях Киришского и Тихвинского муниципальных районов (соответственно 113,4% и 113,1% к уровню 2015 года). Значительные темпы роста номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и организаций в 2016 году в Тихвинском районе связаны с интенсивным наращиванием объемов производства ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод», запуском производства ЗАО «ТихвинХимМаш», увеличением численности работающих и ростом уровня среднемесячной заработной платы работников предприятия.

Наибольшее снижение темпов роста номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в Кингисеппском и Приозерском муниципальных районах (соответственно 104,4% и 104,2% к 2015 году).

В среднесрочный период 2017-2019 годов прогнозируется стабилизация роста номинальной начисленной заработной платы в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области (в среднем на 6,6% ежегодно).



Повышению уровня заработной платы будет способствовать реализация на крупных и средних предприятиях ряда перспективных инвестиционных проектов региона, в том числе в Киришском муниципальном районе – ввод в эксплуатацию завода глубокой переработки нефти и завершение строительства комплекса установок производства высокооктановых компонентов бензина на территории ООО «КИНЕФ», выход на полную мощность двух очередей стеклотарного производства ООО «Русджам Стеклотара Холдинг», функционирование парогазовой установки ПГУ-800 в филиале ПАО «ОГК-2»-Киришская ГРЭС; в Тихвинском муниципальном районе – интенсивное наращивание объемов производства АО «Тихвинский вагоностроительный завод»; в Кингисеппском районе – создание АО «МХК «ЕвроХим» завода по производству аммиака, реконструкция резервуарного парка ООО «СИБУР-Портэнерго», развитие промышленно-логистической зоны «Мультимодальный комплекс «Усть-Луга».

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», региональных отраслевых планов мероприятий («дорожные карты») изменений в отраслях бюджетной сферы, а также в соответствии с общими стратегическими задачами Ленинградской области для сохранения кадрового потенциала, престижности и привлекательности профессий бюджетного сектора экономики предусмотрено повышение размера заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.

-муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2016 год составило 26 850 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2016 году к 2015 году составил 8,2%, к 2014 году 16,6%.

В 5 муниципальных районах и Сосновоборском городском округе номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Наибольшие значения показателя в Кировском (34 790 руб.), Всеволожском (31 400 руб.), Ломоносовском (28 861 руб.) муниципальных районах.

Минимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Сланцевском (21 812 руб.), Кингисеппском (22 297 руб.), Подпорожском (22 431 руб.) муниципальных районах.

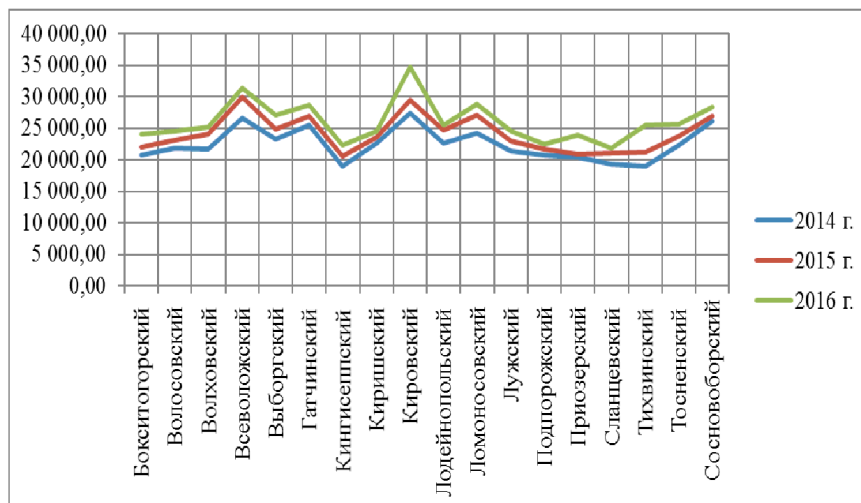
По динамике показателя за 2015-2016 годы к уровню 2014 года наибольшие значения достигнуты в Тихвинском (133,8%) и Кировском (127,1%) муниципальных районах.

В 2016 году увеличена расчетная величина для определения должностного оклада с 1 апреля 2016 года на 3,2% с 1 сентября 2016 года увеличена на 3,7%, что привело к повышению заработной платы работников всех образовательных учреждений.

В областном законе об областном бюджете Ленинградской области предусмотрено увеличение расчетной величины с 1 апреля 2017 года на 1,8% и с 1 сентября 2017 года на 3,9%. Таким образом, в 2017 году повышение заработной платы за счет увеличения расчетной величины составит 6% по сравнению с 2016 годом.

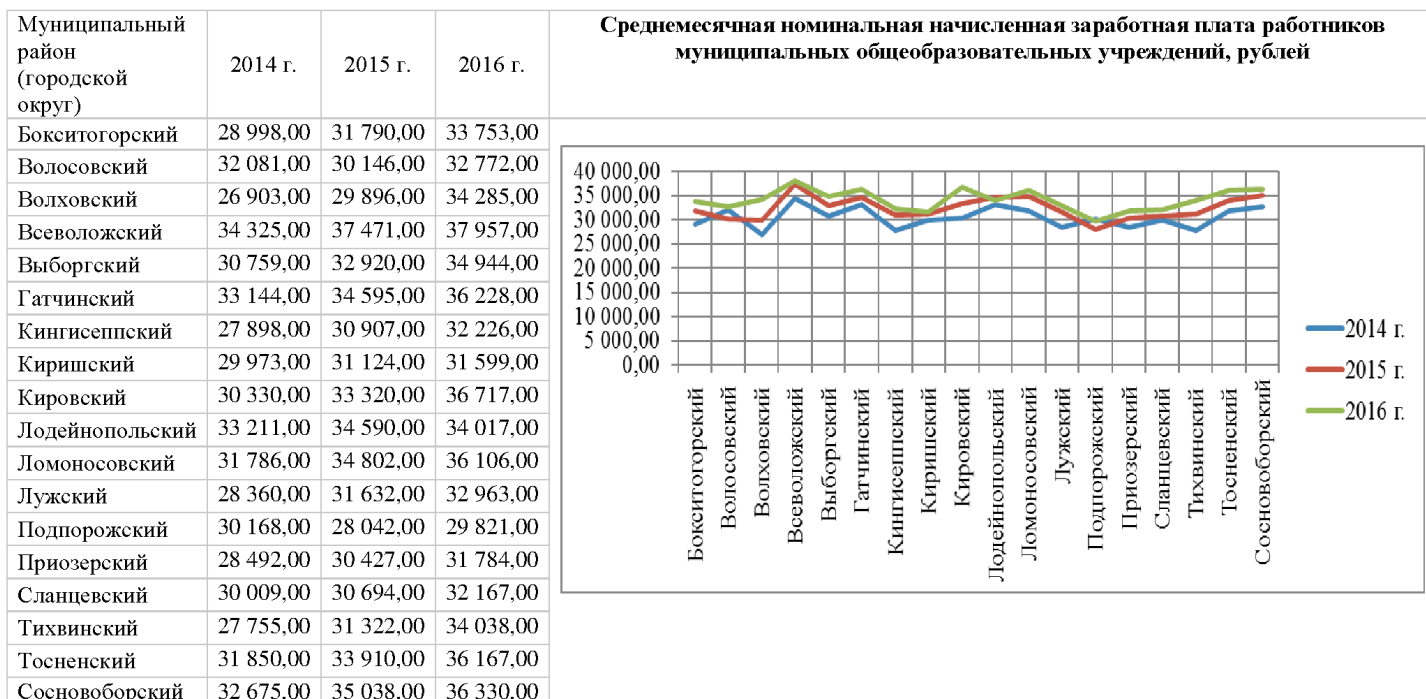
Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	20 743,00	21 940,00	24 083,00
Волосовский	21 927,00	23 109,00	24 570,00
Волховский	21 644,00	24 078,00	25 137,00
Всеволожский	26 645,00	30 026,00	31 400,00
Выборгский	23 236,00	24 925,00	27 131,00
Гатчинский	25 480,00	26 965,00	28 737,00
Кингисеппский	19 072,00	20 524,00	22 297,00
Киришский	22 660,00	23 622,00	24 561,00
Кировский	27 372,00	29 451,00	34 790,00
Лодейнопольский	22 571,00	24 649,00	25 520,00
Ломоносовский	24 215,00	27 175,00	28 861,00
Лужский	21 421,00	23 017,00	24 487,00
Подпорожский	20 730,00	21 635,00	22 431,00
Приозерский	20 387,00	20 931,00	23 976,00
Сланцевский	19 265,00	21 117,00	21 812,00
Тихвинский	19 060,00	21 173,00	25 508,00
Тосненский	22 383,00	23 691,00	25 661,00
Сосновоборский	26 069,00	26 885,00	28 353,00

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей



-муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2016 год составило 34 879 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2016 году к 2015 году составил 5,5%, к 2014 году 13,1%.



В 6 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений выше среднеобластного уровня.

Наибольшие значения показателя во Всеволожском (37 957 руб.), Кировском (36 717 руб.), Гатчинском (36 228 руб.), Тосненском (36 167 руб.), Ломоносовском (36 106 руб.) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (36 330 руб.).

Минимальная среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в Приозерском (31 784 руб.), Кирипском (31 599 руб.), Подпорожском (29 821 руб.) муниципальных районах.

Наибольший рост показателя в 2016 году к уровню 2014 года наблюдается в Волховском (127,4%), Тихвинском (122,6%) и Кировском (121,1%) муниципальных районах.

Самая высокая заработная плата работников образовательных учреждений в тех муниципальных образованиях, где с целью оптимизации расходов и повышения эффективности бюджетных средств выведены из штатных расписаний общеобразовательных учреждений ставки обслуживающего персонала на аутсорсинг.

-учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

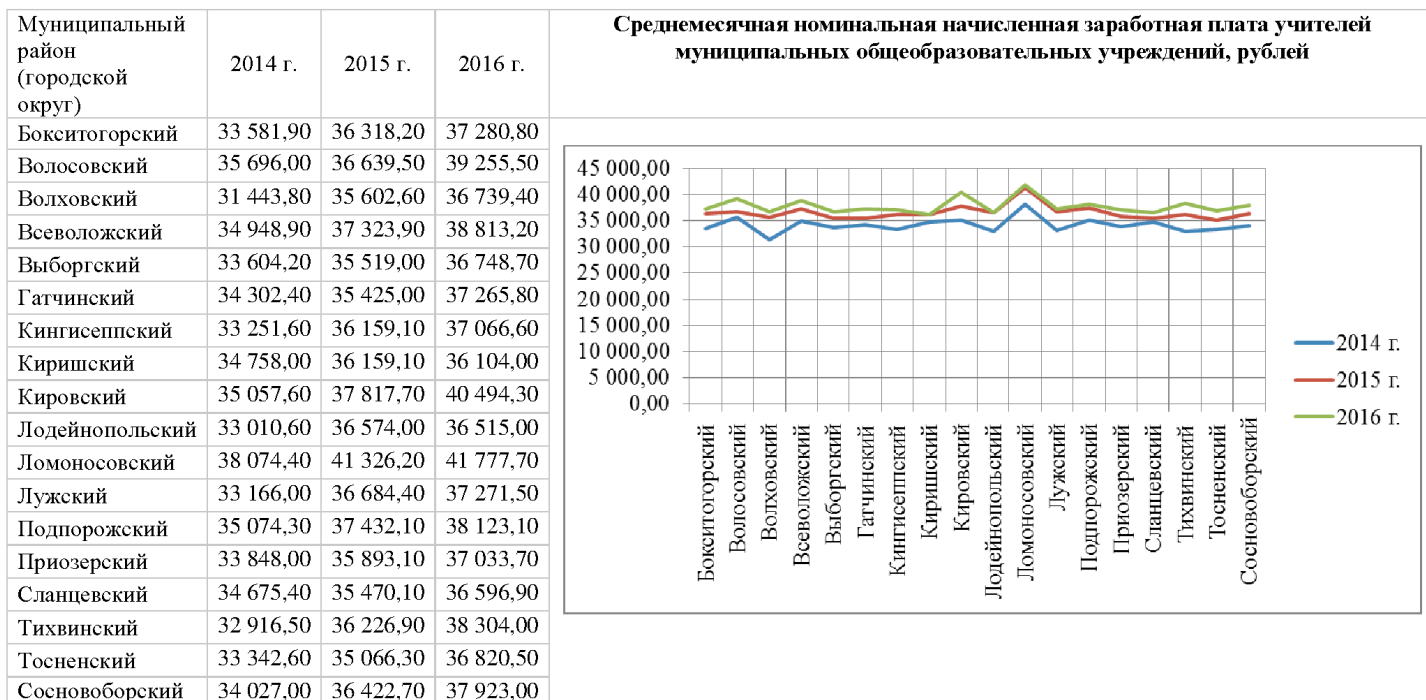
По данным Петростата среднеобластное значение показателя за 2016 год составило 37 749,5 рублей. Рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в 2016 году по сравнению с 2014 годом составил 9,9%.

Рост заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений и учителей общеобразовательных учреждений обусловлен планомерным повышением заработной платы работников бюджетной сферы в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

В 6 муниципальных районах и городском округе среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за 2016 год выше среднеобластного уровня (в Ломоносовском (110,7%), Волосовском (104,0%), Кировском (103,4%), Всеволожском (102,8%), Тихвинском (101,5%), Подпорожском (101,0%) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (100,5%)).

Наибольший рост показателя в 2016 году к уровню 2014 года наблюдается в Волховском (116,9%), Тихвинском (116,4%) и Кировском (115,5%) муниципальных районах.

Наименьшее значение показателя в Киришском муниципальном районе (36 104 руб.).



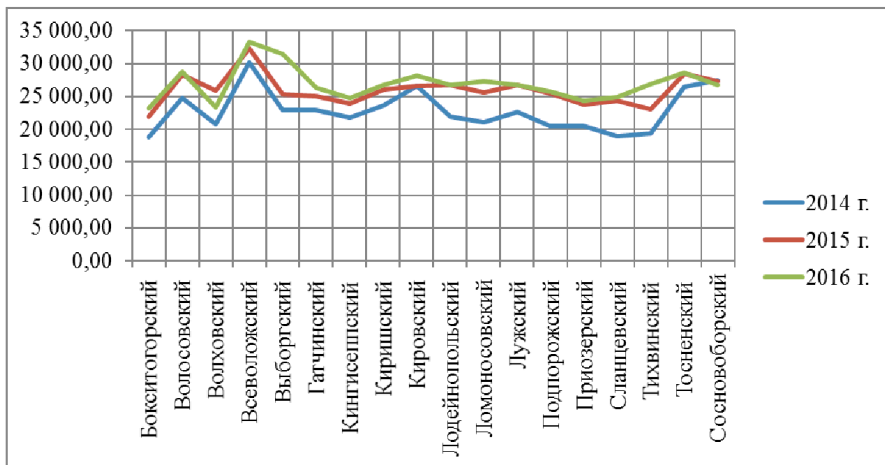
Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать оптимизацию расходов муниципальных бюджетов; привлекать дополнительные средства на повышение заработной

платы за счет оптимизации сети и расходов, предусмотренных на обеспечение деятельности учреждений; контролировать эффективность использования бюджетных ассигнований.

-муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

В целом по Ленинградской области средняя заработная плата работников муниципальных учреждений культуры в 2016 году составила 27 849 рублей (в 2014 году – 22 258 рублей, в 2015 году – 26 194 рубля).

Муниципальный район (городской округ)	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	18 843,00	21 855,00	23 146,00
Волосовский	24 684,00	28 312,00	28 775,00
Волховский	20 779,00	25 842,00	23 342,00
Всеволожский	30 081,00	32 202,00	33 234,00
Выборгский	22 848,00	25 333,00	31 413,00
Гатчинский	22 962,00	25 010,00	26 317,00
Кингисеппский	21 747,00	23 951,00	24 812,00
Киришский	23 598,00	26 032,70	26 674,55
Кировский	26 644,00	26 600,00	28 120,00
Лодейнопольский	21 938,00	26 669,00	26 790,00
Ломоносовский	21 073,30	25 632,00	27 241,00
Лужский	22 597,00	26 774,00	26 711,00
Подпорожский	20 471,80	25 522,00	25 754,00
Приозерский	20 440,00	23 717,00	24 301,00
Сланцевский	18 972,30	24 294,00	24 909,00
Тихвинский	19 432,14	22 999,00	26 942,00
Тосненский	26 521,00	28 383,00	28 609,00
Сосновоборский	27 380,00	27 358,00	26 793,00



В 2016 году в Ленинградской области значение соотношения среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в Ленинградской области составило 85,4%.

Муниципальные образования, достигшие высоких значений по уровню среднемесячной заработной платы муниципальных учреждений культуры и искусства: Всеволожский, Выборгский, Тосненский, Волосовский, Лодейнопольский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ.

Наименьшие значения показателя у Бокситогорского, Волховского, Приозерского муниципальных районов.

В муниципальных образованиях Ленинградской области осуществляется реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в соответствии с которым к 2018 году среднюю заработную плату работников учреждений культуры необходимо довести до средней заработной платы в соответствующем регионе.

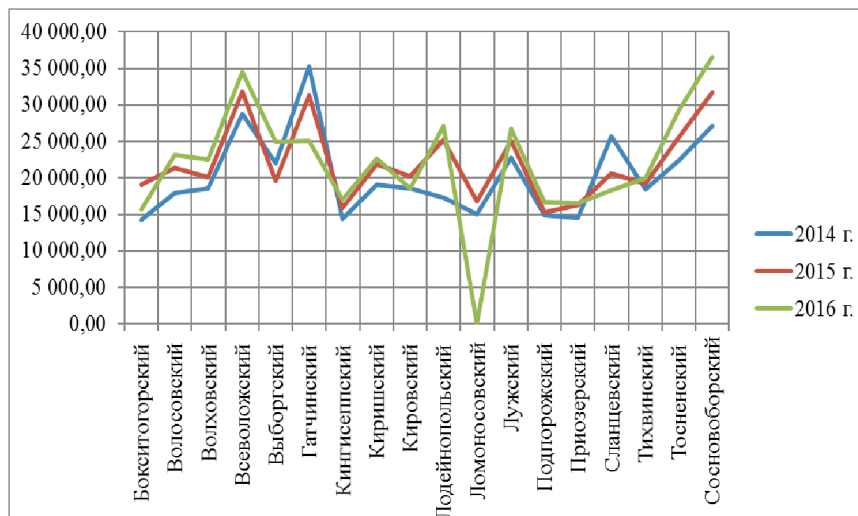
-муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей

Показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта опосредованно отражает уровень спортивной работы, проводимой муниципальными учреждениями физической культуры и спорта, определяется на основании данных представленных администрациями муниципальных районов (городского округа).

В 2016 году среди муниципальных районов и городского округа наиболее высокая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в следующих муниципальных образованиях: Сосновоборский городской округ (36526 руб.), Всеволожский (34446 руб.), Тосненский (29310 руб.) муниципальные районы. Наиболее низкий уровень по показателю в Подпорожском (15268 руб.), Бокситогорском (15639 руб.), Приозерском (16290 руб.) муниципальных районах.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	14 223,27	19 129,00	15 638,18
Волосовский	17 993,00	21 427,00	23 200,00
Волховский	18 581,00	20 162,00	22 530,00
Всеволожский	28 797,00	31 766,00	34 448,62
Выборгский	22 034,00	19 555,30	24 929,00
Гатчинский	35 201,10	31 344,00	25 014,00
Кингисеппский	14 435,01	15 898,04	17 054,79
Киришский	19 068,00	21 885,00	22 673,42
Кировский	18 522,00	20 248,00	18 609,00
Лодейнопольский	17 330,00	25 149,00	27 149,43
Ломоносовский	15 072,00	16 833,00	0,00
Лужский	22 767,00	25 022,00	26 699,00
Подпорожский	14 877,90	15 264,70	16 683,00
Приозерский	14 501,00	16 290,00	16 542,00
Сланцевский	25 689,00	20 663,00	18 309,00
Тихвинский	18 411,00	19 228,00	19 971,60
Тосненский	22 396,00	25 593,00	29 310,00
Сосновоборский	27 168,00	31 729,00	36 526,00

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей



Раздел 2. Дошкольное образование

Показатель №9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

Среднеобластное значение показателя в 2016 году составило 74,7% с учетом корректировки детского населения на численность детей в возрасте 5-6 лет, обучающихся по программе 1 класса общеобразовательной школы (в 2015 году – 73,9%, в 2014 году – 73,29%).

Незначительное повышение данного показателя обусловлено прежде всего тем, что по данным Петростата в Ленинградской области увеличилась численность детского населения данной возрастной категории относительно 2015 года на 1971 человека.

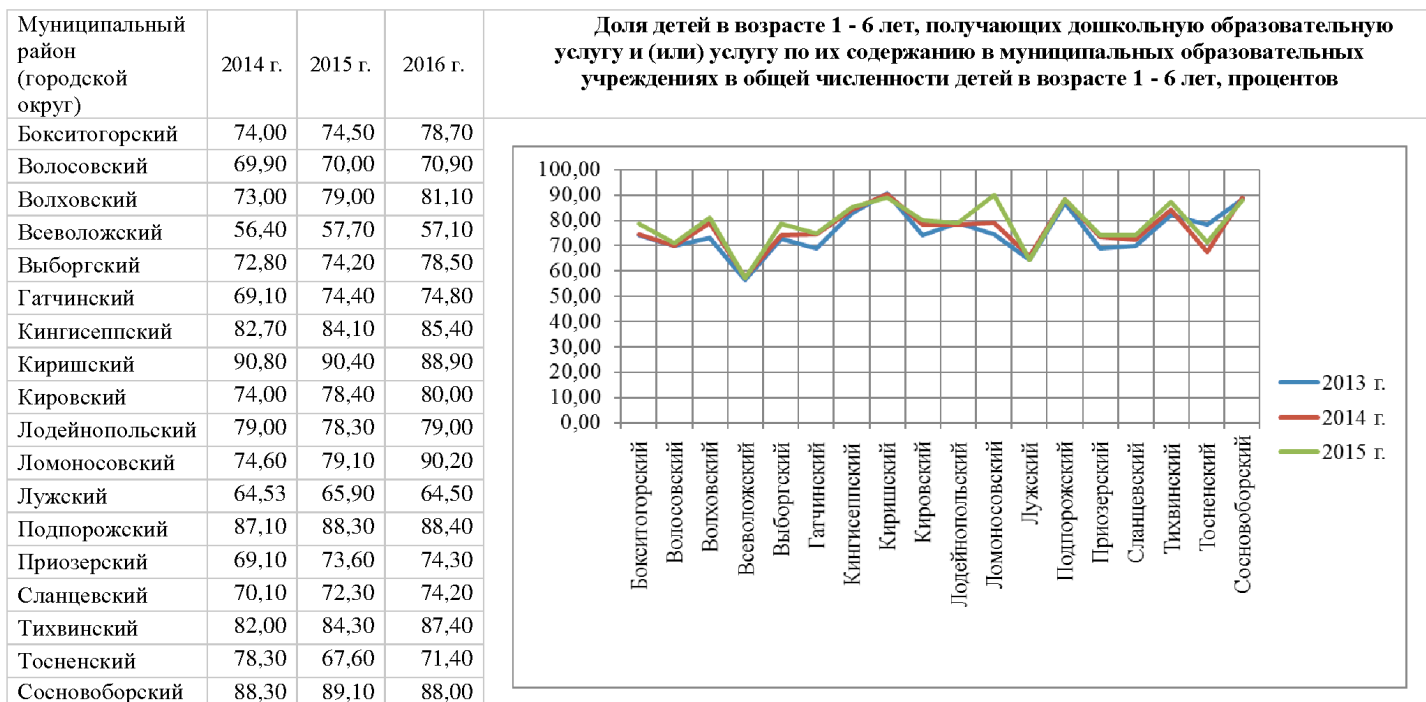
Численность детского населения региона увеличивается в связи с улучшением демографической ситуации в регионе, массовым строительством жилых комплексов на территориях, близко расположенных к Санкт-Петербургу (Всеволожский, Гатчинский, Тосненский муниципальные районы) и активными миграционными процессами.

По итогам 2016 года в 11 муниципальных районах и городском округе доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях выше среднеобластного уровня: в Сосновоборском городском округе (89,5%), Ломоносовском (90,2%), Киришском (88,9%), Тихвинском (87,4%), Подпорожском (86,6%), Кингисеппском (85,4%), Волховском (81,1%), Кировском (80,0%), Бокситогорском (78,7%), Выборгском (78,5%), Лодейнопольском (77,0%), Гатчинском (74,8%) муниципальных районах.

В связи с ростом численности детского населения во Всеволожском районе (увеличение с 01.01.2015 по 01.01.2016 г. – 13,3%) наблюдается незначительное снижение показателя (в 2016 г. – 57,1%, в 2015 г. – 57,7%).

В то же время, по итогам года наблюдается постепенное выравнивание показателя в Тосненском муниципальном районе (в 2016 г. – 71,2%, в 2015 г. – 67,6 %).

Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 1 года до 6-и лет в Волосовском (70,9%), и Сланцевском (74,2%) муниципальных районах ниже среднеобластного, несмотря на то, что в данных муниципальных районах удовлетворена заявленная потребность родителей по устройству детей в дошкольные организации.



Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области по развитию муниципальных систем дошкольного образования в 2016 году в сравнении с предыдущими годами свидетельствует о том, что в тех территориях, где максимально была сохранена сеть дошкольных образовательных учреждений путем передачи их в муниципальную собственность, строились новые детские сады, а также создавались необходимые условия по организации дошкольного образования в вариативных формах, имеется более высокий охват детей в возрасте от 1 до 6 лет, пользующихся услугами дошкольного образования.

Показатель №10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

По состоянию на 31 декабря 2016 года доля детей в возрасте 1 – 3 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения в среднем по области составляет 37,8%.

В 2016 году на 100 % удовлетворены запросы родителей по устройству детей в дошкольные учреждения в Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Выборгском, Кингисеппском, Лодейнопольском, Подпорожском, Приозерском, Сланцевском муниципальных районах.

Наибольшие значения по данному показателю во Всеволожском (37,24%), Тосненском (12,9%), Гатчинском (6,1%) муниципальных районах.

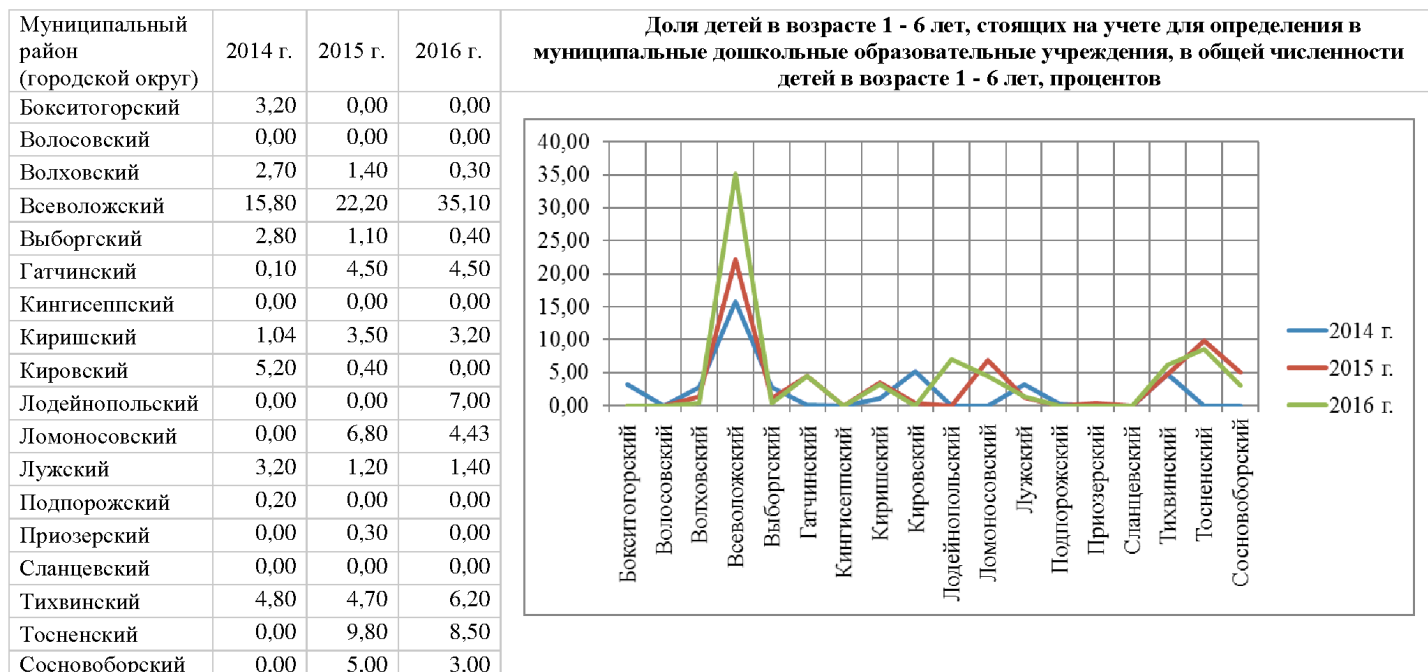
В Ленинградской области в целях создания дополнительных мест в детских дошкольных учреждениях разработана и реализуется Поэтапная программа («дорожная карта») по ликвидации очередности в дошкольные учреждения и обеспечению доступности дошкольного образования с учетом демографической ситуации на период до 2018 года, утвержденная распоряжением Правительства Ленинградской области от 24 апреля 2013 г. № 179-р.

В 2017 году планируется создать не менее 1 825 мест и до конца года обеспечить местами максимальное число детей, состоящих на учете для зачисления в дошкольные учреждения.

Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований необходимо обеспечивать реализацию в соответствии с «дорожной картой» комплекса мер, направленного на модернизацию системы дошкольного образования на муниципальном уровне, оказывать поддержку созданию частных учреждений, надомных, малокомплектных детских садов и групп продлённого дня.

Особое внимание необходимо уделить созданию дополнительных мест для детей дошкольного возраста на базе общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования детей и других организаций.

Ресурс помещений данных учреждений и организаций позволяет это сделать за счет развития таких форм дошкольного образования как консультативные пункты, центры социально - игровой поддержки, группы кратковременного пребывания как для детей старшего дошкольного возраста в целях их предшкольной подготовки, так и для детей с ограниченными возможностями.



Показатель №11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов

В муниципальных образованиях Ленинградской области отсутствуют здания муниципальных дошкольных образовательных организаций, находящиеся в аварийном состоянии. Имеются объекты, требующие проведения капитального ремонта, некоторые – с закрытием объекта. Значение показателя составляет 0% во всех муниципальных

образованиях Ленинградской области (за исключением Выборгского (5,1%), Лужского (12%) и Лодейнопольского (13%) муниципальных районов).

В 2016 году в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» государственной программы «Современное образование Ленинградской области» по основному мероприятию «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений Ленинградской области» (ремонтные работы) бюджетам муниципальных образований Ленинградской области направлены средства из областного бюджета в виде субсидий на софинансирование расходных обязательств по осуществлению мероприятий по ремонту и комплексной безопасности на сумму 35 214 500 рублей. Из средств аварийного фонда на ремонт зданий детских дошкольных организаций выделено 9 653 480 рублей.

Раздел 3. Общее и дополнительное образование

Показатель №12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов (исключен)

Показатель №13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

По итогам реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2016 году в Ленинградской области аттестаты о среднем общем образовании получили 4835 человек (99,78%) (2015 г. – 99,93%, 2014 г. – 99,83%).

Справку об обучении в образовательной организации, реализующей общеобразовательные программы среднего общего образования, в 2016 году получили 11 человек (0,22 %) (2015 г. – 2 чел. (0,04%), 2014 г. – 9 чел. (0,17%).

Показатель №14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Показатель характеризует деятельность органов местного самоуправления муниципальных районов (городского округа) в области общего образования, направленную на конечные результаты, связанные с параметрами достижения значений показателей результативности предоставления федеральных и региональных субсидий, вложений муниципальных районов (городского округа) на модернизацию региональной системы общего образования с целью создания современных условий обучения в каждой образовательной организации вне зависимости от места расположения.

В Волосовском, Волховском, Киришском, Подпорожском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе значение показателя в 2016 году составило 100 %.

Наименьшее значение в Лодейнопольском (90%), Сланцевском (90%), Бокситогорском (93%), Лужском (93%), муниципальных районах.

В целях повышения качества образования и выравнивания шансов детей на достойное будущее модернизируется сеть организаций общего образования Ленинградской области за счет укрупнения школ и создания на их базе многофункциональных центров.

В 2015 году в системе образования Ленинградской области функционируют 11 центров образования (в состав которых входят: школа, детский сад, центр дополнительного образования), 38 базовых школ (школы аккумулирующие максимальные ресурсы для взаимодействия с другими образовательными организациями и социальными партнерами по сетевому принципу), в том числе 18 базовых школ – центров дистанционного обучения (в каждом муниципальном районе/городском округе).

В рамках государственной программы «Современное образование Ленинградской области» осуществляется строительство, реновация и выкуп зданий общеобразовательных организаций.

В 2016 году путем строительства общеобразовательных школ и выкупа зданий введено 4 234 места (привлечены федеральные средства в объёме 879,218 млн рублей, софинансирование консолидированного бюджета составило более 2 млрд рублей), также проведен и полностью закончен капитальный ремонт в 7 школах (на реновацию было направлено 978,6 млн рублей).

Всего в 2016 году введено 8088 новых мест, из них за счет средств федерального бюджета 2824 места, в связи с чем удельный вес численности обучающихся, занимающихся в первую смену повысился до 97,97% (в 2015 году – 97,67%).

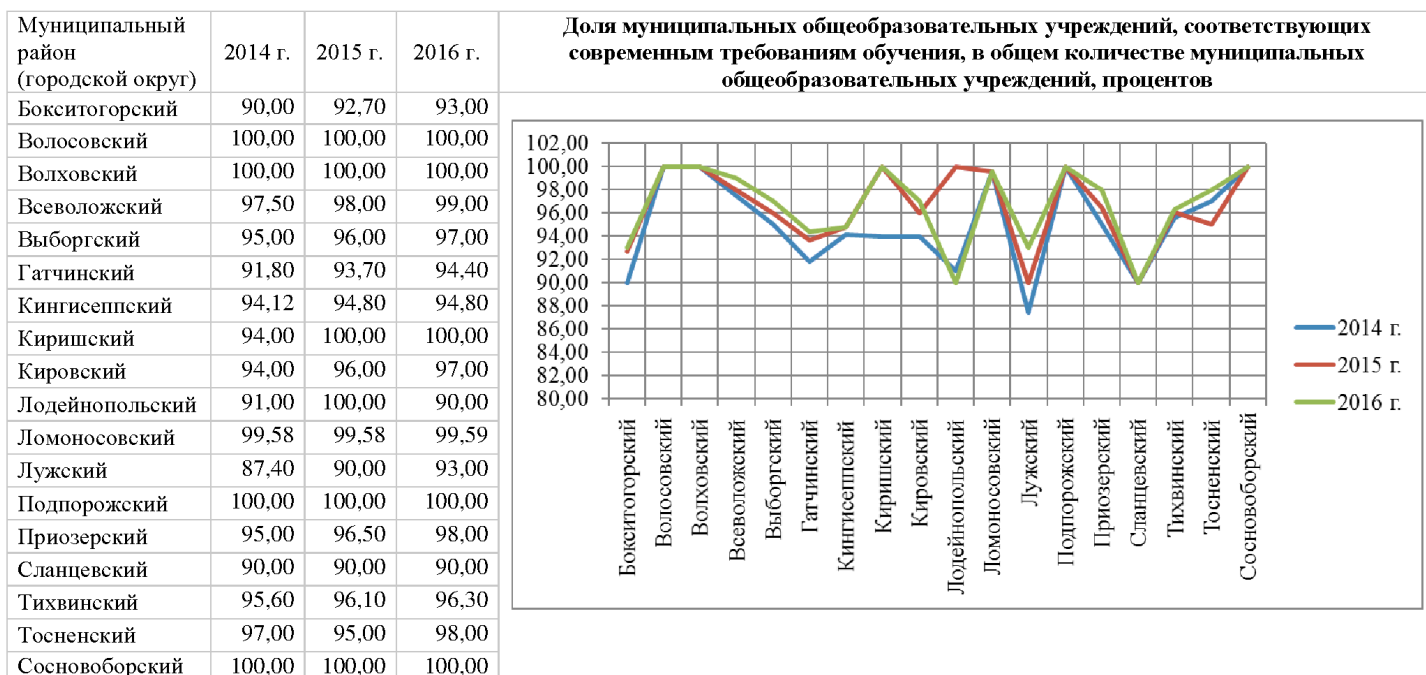
В 2016 году доля образовательных организаций, создавших доступную образовательную среду, увеличилась на 28%. Одним из необходимых условий, обеспечивающих создание современных условий, доступность образования, является организация подвоза детей. Для этой цели в 2016 году было приобретено 73 школьных автобуса.

Обновление инфраструктуры создаёт предпосылки для проектирования нового качества образовательного процесса. В 2016 году открылся Центр образования «Кудрово», который представляет собой школу-технопарк, реализующую программы технической направленности, работающий со всеми районами региона.

При взаимодействии с Санкт-Петербургским электротехническим университетом «ЛЭТИ» создана современная образовательная среда, включающая уникальные лабораторные пространства (лаборатории робототехники, нанотехнологий и микроэлектроники, бионики, интернет-вещей, геоинформационных систем, инфокоммуникационных технологий, инженерного 3D моделирования).

Важным аспектом модернизации инфраструктуры и содержания образования является формирование современной цифровой образовательной среды: в 87 школах Ленинградской области совместно с издательствами

используются электронные учебники, с 2016 года реализуется проект «Мобильная электронная школа», в котором участвуют 101 школа из 18 муниципальных образований области.



Со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований, не достигших 100% значения по показателю, необходимо продолжить обеспечение создания современных условий для реализации образовательных программ, в том числе реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, основной и старшей школы, развивать дистанционное обучение, использовать сетевые формы сотрудничества, привлекать к созданию современных условий образования градообразующие предприятия и бизнес,

принимать участие в региональных и федеральных программах, обеспечивать образовательный процесс квалифицированными педагогическими работниками.

Показатель №15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов



В муниципальных образованиях области отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии. По итогам 2016 года в 14 муниципальных районах и городском округе проводился капитальный ремонт зданий 23 школ. Полностью закончен ремонт в 7 школах. Не участвуют в мероприятиях по проведению капитального ремонта Кингисеппский, Сланцевский, Тихвинский муниципальные районы.

В Волосовском, Всеволожском, Гатчинском, Лодейнопольском, Лужском, Подпорожском районах требуется строительство и реконструкция объектов. Реализовать мероприятия по капитальному ремонту, строительству и реконструкции объектов планируется в рамках реновации организаций общего образования, а также за счет адресной инвестиционной программы строительства.

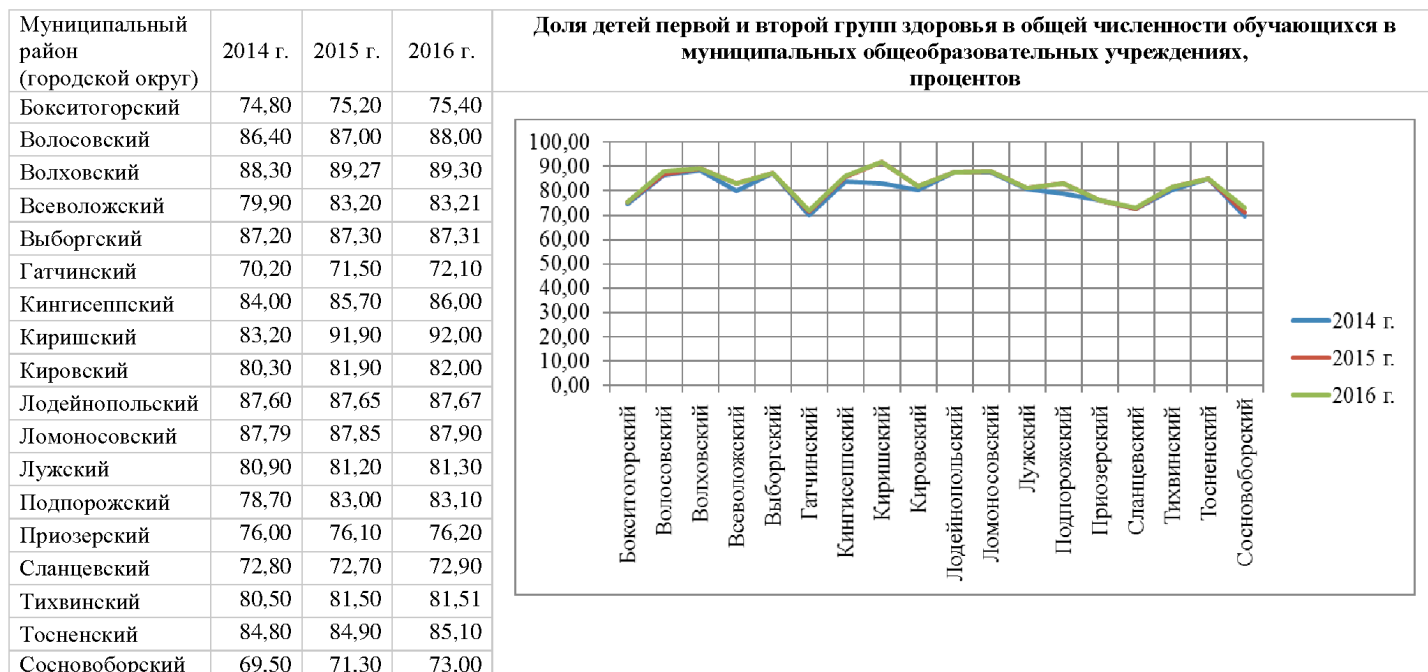
Показатель №16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

Среднеобластное значение по показателю за 2016 год составило 83,1% (в 2015 – 81,3%, в 2014 - 80,72 %).

Наибольшая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в Выборгском (87,6%), Кингисеппском (87,7%), Киришском (86,2%), Кировском (85,5%), Лужском (84,5%), Лодейнопольском (85,5%), Тихвинском (87,8 %) и Тосненском (86,8%) муниципальных районах.

В связи с тем, что показатели по группам здоровья являются медицинскими показателями и складываются на основании углубленных медицинских осмотров, важно обеспечить оптимальное наблюдение за здоровьем, ростом и развитием школьников путем систематического медицинского обследования, раннего выявления заболеваний со стороны медицинского персонала.

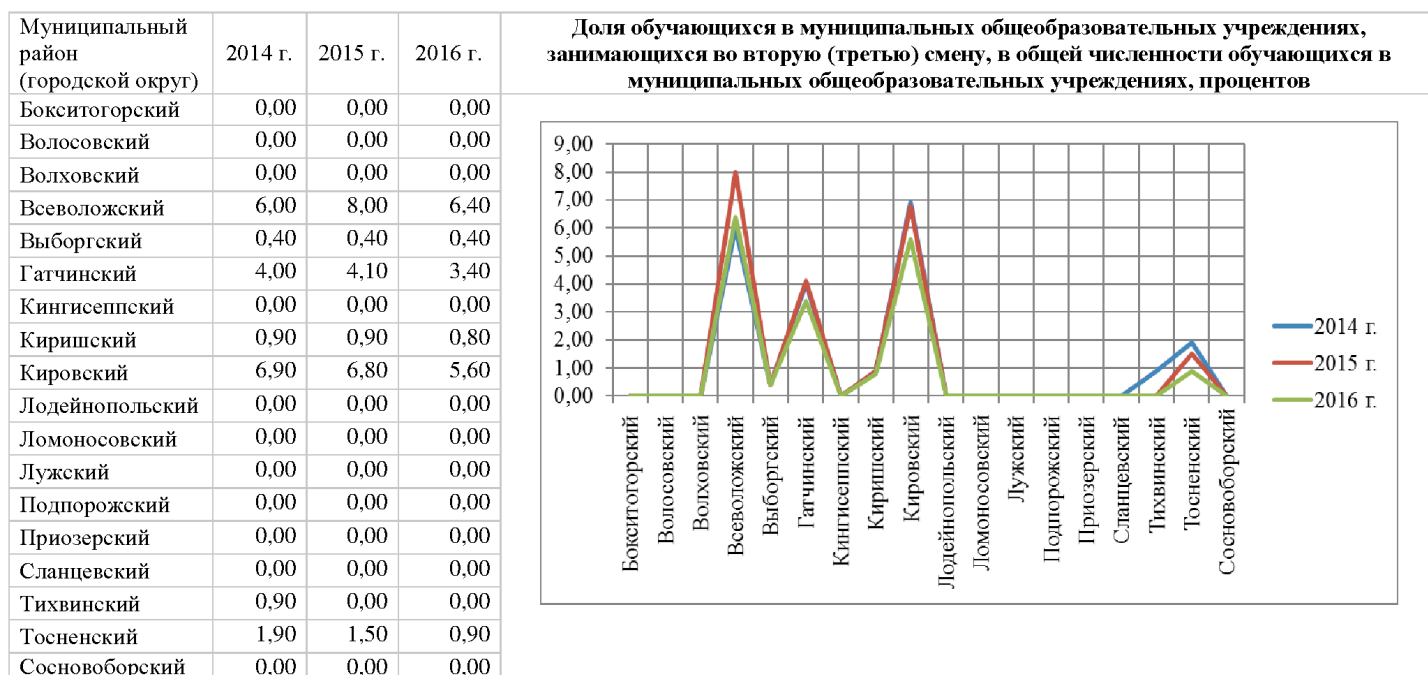
Со стороны образовательных учреждений, педагогических коллективов необходимо усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду здорового образа жизни, на своевременное проведение прививок и медицинских осмотров, совершенствовать системы физического развития и отдыха школьников, организовывать спортивные мероприятия, спартакиады, конкурсы различного уровня, создавать в общеобразовательных учреждениях оптимальную систему организации питания.



Показатель №17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

В 2016 году численность обучающихся во вторую смену в общеобразовательных организациях Ленинградской области составила 2859 человек (2,0%) (в 2015 г. – 3166 чел. (2,33%)). Обучаются во вторую смену: в городских школах – 1852 человека, в сельских школах – 1007 человек.

Обучение во вторую смену ведется в образовательных организациях шести муниципальных районов Ленинградской области: Всеволожский (в 8 школах 1610 школьников), Выборгский (в 1 школе 58 школьников), Гатчинский (в 4 школах 602 школьника), Киришский (в 1 школе 55 школьников), Кировский (в 2 школах 449 школьников), Тосненский (в 1 школе 85 школьников).



Задачу ликвидации второй смены в Киришском, Выборгском и Тосненском районах планируется решить в 2017 году за счет внутренних ресурсов, исследуются резервы свободных площадей.

Особенно проблемная ситуация со второй сменой сохраняется во Всеволожском районе, разрабатываются эффективные меры по решению данной проблемы.

В остальных муниципальных районах и городском округе в муниципальных общеобразовательных учреждениях нет обучающихся, занимающихся во вторую смену.

Планируется к 2020 году ликвидировать вторую смену в 1 – 4 классах общеобразовательных организаций и сохранить существующий односменный режим обучения в 10 – 11 классах, к 2022 году обеспечить обучение в одну смену для обучающихся 5 – 9 классов.

Планируемое снижение обусловлено мерами по созданию дополнительных мест в школах, включая строительство новых объектов образования и выкуп зданий школ у инвесторов – застройщиков, а также реконструкции функционирующих образовательных организаций, введения новых мест посредством поддержки и развития негосударственных школ.

Для решения проблемы 2-й смены в Ленинградской области используется ресурс государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398.

Показатель №18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, рублей

По данным представленным в докладах глав администраций среднеобластное значение по показателю за 2016 год составило 130,5 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2015 год – 107,8 тыс. рублей на одного обучающегося, за 2014 год – 93,8 тыс. рублей на одного обучающегося.

Максимальное значение по показателю за 2016 год в Волосовском (227,4 тыс. рублей на одного обучающегося), Всеволожском (209,9 тыс. рублей на одного обучающегося), Подпорожском (146,1 тыс. рублей на одного обучающегося) муниципальных районах. Во всех муниципальных районах и городском округе значение по показателю по сравнению с 2014 и 2015 годами увеличилось.

Минимальное значение по показателю за 2016 год в Тосненском районе (98,7 тыс. рублей на одного обучающегося).



Данный показатель характеризует общий объем расходов, направляемых муниципальным образованием на реализацию общего образования в расчете на одного обучающегося.

В объеме расходов на общее образование учитываются средства областного бюджета, поступившие средства субсидий за счет средств федерального бюджета, средства местных бюджетов и прочих источников.

Высокое значение по показателю отражает объем вложений в развитие образования, направленных на повышение качества и количества предоставляемых услуг.

Для обеспечения доступности качественного образования и эффективного использования бюджетных средств органам местного самоуправления необходимо продолжить работу по развитию сети общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями по предоставлению качественного образования.

Показатель №19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов

По итогам 2016 года 73,4% детей в возрасте 5-18 лет, осваивают дополнительные образовательные программы (72% – 2015 год, 71,5 % – 2014 год): по государственным и муниципальным учреждениям дополнительного образования – 53,2%; по учреждениям культуры, физической культуры и спорта – 10,6%; по учреждениям дошкольного образования, организациям негосударственного сектора – 10%; в условиях общеобразовательных школ кружковой работой охват составил 33% обучающихся.

Значение показателя, превышающее среднеобластное, в Киришском (92%), Приозерском (85,2%), Волховском (85%) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (81%).

Низкое значение показателя в Волосовском (62,8%), Бокситогорском (68%), Выборгском (69%), Подпорожском (69%) муниципальных районах.

К настоящему времени в Ленинградской области проведена работа по обновлению программ в области физической культуры:

программы, ориентированные на подготовку спортсменов высшего мастерства переведены в статус предпрофильной подготовки;

реализация программ массового спорта осуществляется по общеразвивающим программам;

разработаны и реализуются программы спортивно-оздоровительной направленности.

Аналогичная работа проведена по программам художественно-эстетической направленности.

Кроме того, реализация доступного дополнительного образования осуществляется посредством адаптированных программ: 1300 детей-инвалидов (40%) включены в систему дополнительного образования.

К реализации программ дополнительного образования привлечены организации негосударственного сектора.

В 2016 году на территории Ленинградской области в сфере дополнительного образования действовало 24 субъекта малого и среднего предпринимательства (Лужский, Сланцевский, Тосненский, Волховский муниципальные районы).

В текущем году, как и в предыдущем, ведется автоматизированный учет охвата детей программами дополнительного образования, где каждый ребенок учитывается в мониторинге персонафицировано, не беря во внимание вероятность его обучения по двум и более программам.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов
Бокситогорский	66,00	64,00	68,00	
Волосовский	72,00	64,00	62,80	
Волховский	84,70	85,00	85,00	
Всеволожский	78,00	70,00	72,00	
Выборгский	73,00	67,00	69,00	
Гатчинский	70,00	70,00	71,00	
Кингисеппский	65,00	71,00	72,50	
Киришский	77,00	93,00	92,00	
Кировский	67,00	71,00	72,00	
Лодейнопольский	70,00	71,00	75,00	
Ломоносовский	65,00	67,10	74,00	
Лужский	72,00	72,50	73,00	
Подпорожский	76,60	70,00	69,00	
Приозерский	89,10	84,00	85,20	
Сланцевский	66,00	60,00	69,80	
Тихвинский	74,00	71,00	74,10	
Тосненский	65,00	60,00	77,60	
Сосновоборский	75,80	76,30	81,00	

Раздел 4. Культура

Показатель №20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:

(Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 95-р внесены изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. № 1063-р (Социальные нормативы и нормы обеспеченности населения организациями культуры по их видам)(далее – Нормативы), в котором определены иной подход к расчету обеспеченности, единицы измерения, минимальные нормативные величины. В связи с настоящими изменениями динамика роста (спада) показателей фактической обеспеченности от нормативной потребности клубами, библиотеками, парками культуры и отдыха в разрезе муниципальных районов и городского округа Ленинградской области по сравнению с 2015, 2014 годами не рассматривается)

- клубами и учреждениями клубного типа, процентов

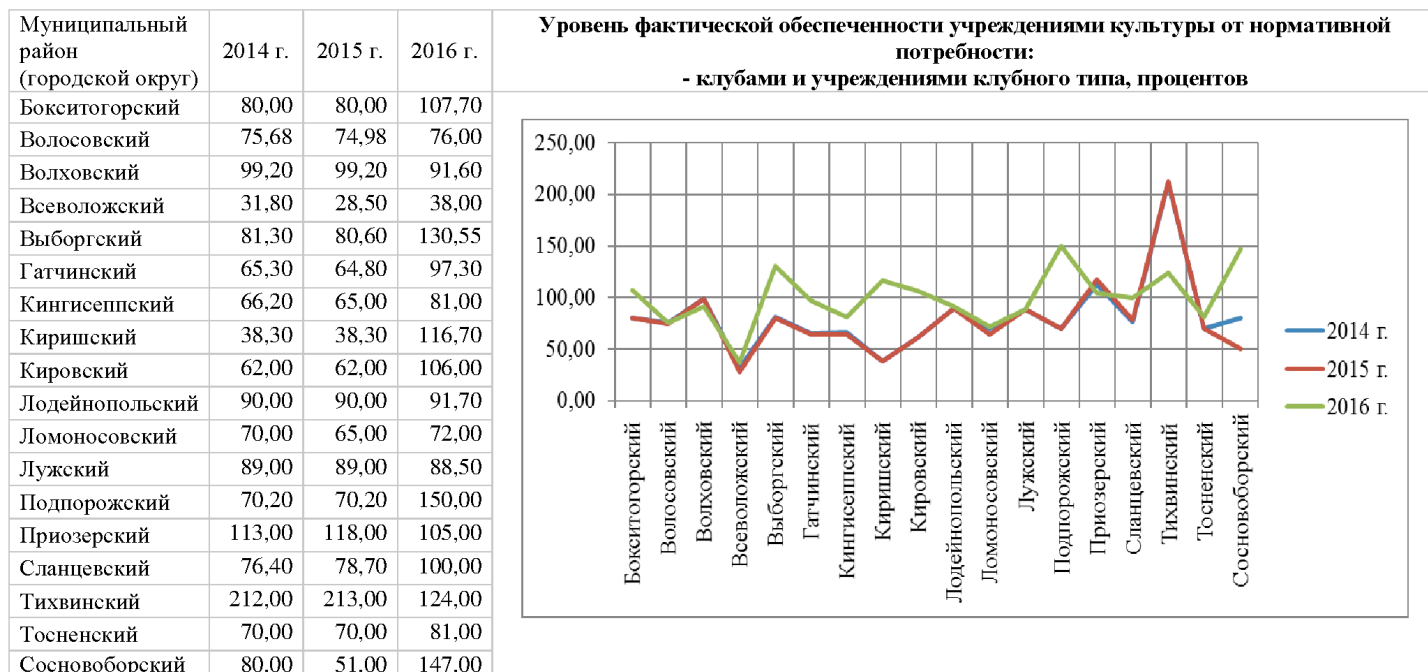
Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях в 2016 году составил 90%.

Согласно Нормативам Ленинградская область должна быть обеспечена учреждениями клубного типа, их филиалами и передвижными многофункциональными центрами на 368 сетевых единиц. Фактическое наличие культурно-досуговых учреждений с филиалами и передвижными многофункциональными центрами в 2016 году на 35 сетевых единиц меньше норматива.

В Бокситогорском, Выборгском, Киришском, Кировском, Подпорожском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе уровень обеспеченности соответствует нормативной потребности или незначительно превышает ее.

Наиболее низкий уровень обеспеченности учреждениями клубного типа (менее 80%) отмечен в 3 муниципальных районах: Всеволожском (38%), Ломоносовском (72%), Волосовском (76%).

Данный показатель рассчитывается, опираясь на количество жителей в каждом муниципальном образовании, в соответствии Нормативами. С каждым годом население Ленинградской области увеличивается, и при применении методики расчета, пропорционально уменьшается значение данного показателя. Строительство новых объектов культуры осуществляется минимальными темпами.



- библиотеками, процентов

Уровень фактической обеспеченности библиотеками в муниципальных образованиях Ленинградской области в 2016 году составил 77%.

Согласно Нормативам в муниципальных образованиях должно быть 609 библиотек и точек доступа к полнотекстовым информационным ресурсам.

В 2016 году фактическое количество муниципальных библиотек и точек доступа к полнотекстовым информационным ресурсам составило - 470, что ниже норматива на 23%.

За 2016 год сеть общедоступных муниципальных библиотек сократилась на 2 библиотеки (1 сельская и 1 городская) в связи с реструктуризацией и неудовлетворительным техническим состоянием.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности составил 100 и более процентов в Выборгском (119,6%), Подпорожском (150%), Тосненском (100%) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (118%).



Размер совокупного фонда библиотек области в 2016 году составил 7 127,87 тыс. документов, что на 18,76 тыс. меньше, чем в 2015 году. В течение ряда лет сохраняется тенденция сокращения фонда.

В 2016 году в библиотеки области поступило 201,5 тыс. документов (99% печатной продукции), что на 3,16 тыс. документов меньше, чем в 2015 году. Новые поступления на 1 000 жителей составляют 113,3 документов, что на 1,83 тыс. документов меньше, чем в 2015 году (при норме 225 книг на 1 000 жителей). Соотношение поступлений и выбытия книг не в пользу поступлений. Выбытие на 9,3% превышает поступления и составляет 220,26 тыс. документов.

Искусственное сдерживание вывода из фонда изданий, переставших пользоваться спросом, приведет к увеличению пассивной части фонда, к падению эффективности использования фонда.

- парками культуры и отдыха, процентов

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности на территории Ленинградской области в 2016 году составляет 21%.

Согласно изменениям в Нормативы парки размещаются в зависимости от численности населения в городских поселениях и городском округе из расчета 1 сетевая единица на 30 тыс. человек населения, вне зависимости от формы собственности. Также учитываются объекты ландшафтной архитектуры, структура которых предусматривает рекреационную зону, зону аттракционов и зону сервиса.

Фактически парками культуры и отдыха в Ленинградской области обеспечены только 2 муниципальных района (Выборгский, Сланцевский) и Сосновоборский городской округ.

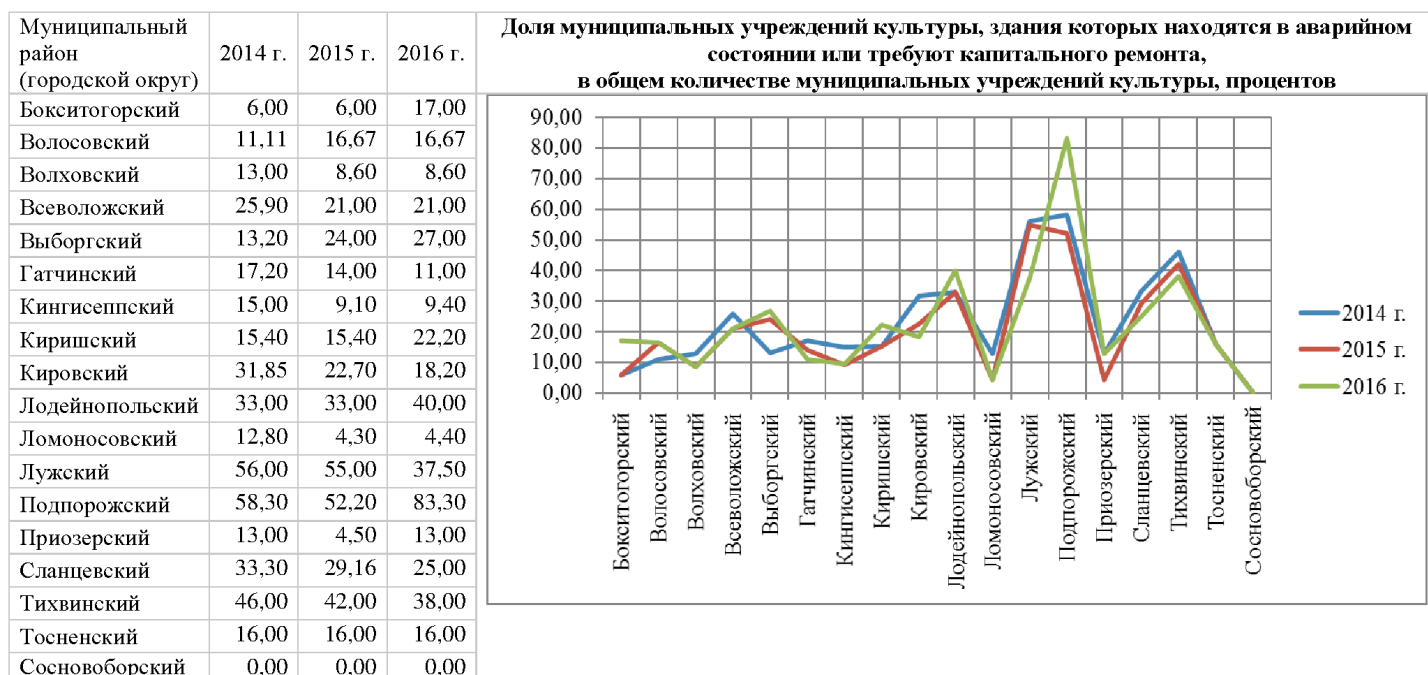
Нормативами не предусмотрено размещение парков культуры и отдыха в Бокситогорском, Волосовском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Подпорожском и Приозерском муниципальных районах, в связи с отсутствием городских поселений с числом жителей 30 000 и более человек.

Показатель №21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

Среднее значение показателя по Ленинградской области за отчетный 2016 год составило 22,6% (в 2015 году – 20,76%, в 2014 году – 23%).

Наибольшее значение по показателю в Лужском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском муниципальных районах, где доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта по итогам за 2016 год составила 37,5%, 38%, 40%, 80% соответственно.

К причинам, влияющим на результат, можно отнести дефицит местных бюджетов и как следствие невозможность планирования средств на проведение плановых ремонтных работ за счет местного бюджета, а также недобросовестное выполнение контрактных обязательств со стороны подрядных организаций.



В настоящее время в Ленинградской области действуют государственные программы предусматривающие финансирование мероприятий на проведение работ по капитальному ремонту объектов культуры городских и сельских поселений, что будет способствовать снижению значения данного показателя.

Муниципальные образования, достигшие по показателю наилучших результатов – Сосновоборский городской округ (0%), Ломоносовский (4,4%), Волховский (8,6%), Кингисеппский (9,4%) муниципальные районы.

Показатель №22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов

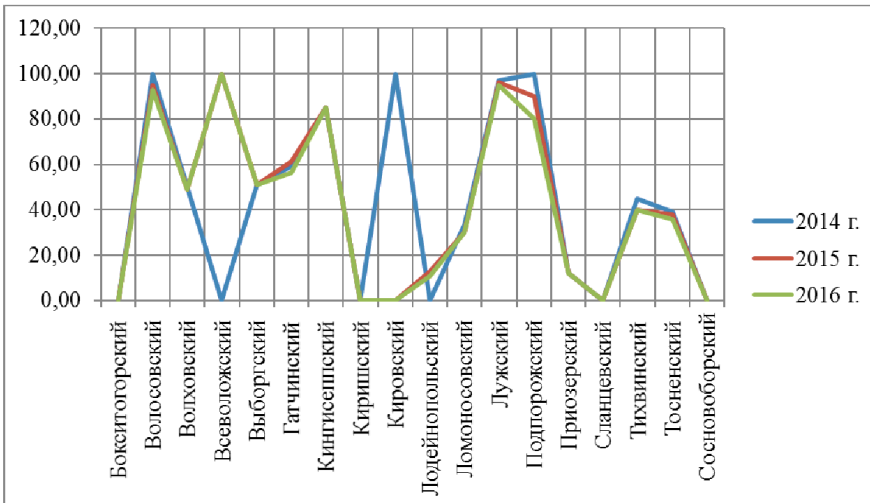
Значение показателя в среднем по области за 2016 год снизилось относительно 2014 (42,86%) и 2015 (41,7%) годов и составило 41,01%.

Отсутствуют объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности, и требующие консервации или реставрации в Бокситогорском, Киришском, Кировском, Сланцевском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (0%).

Значение показателя составляет 100 % во Всеволожском муниципальном районе (в муниципальной собственности находится 1 объект культурного наследия, который требует реставрации, проект разработан).

В Лужском, Волосовском, Кингисеппском муниципальных районах значения показателя составили 95%, 93% и 85% соответственно, имеются объекты нуждающиеся в реставрации, выполняются работы по текущему содержанию.

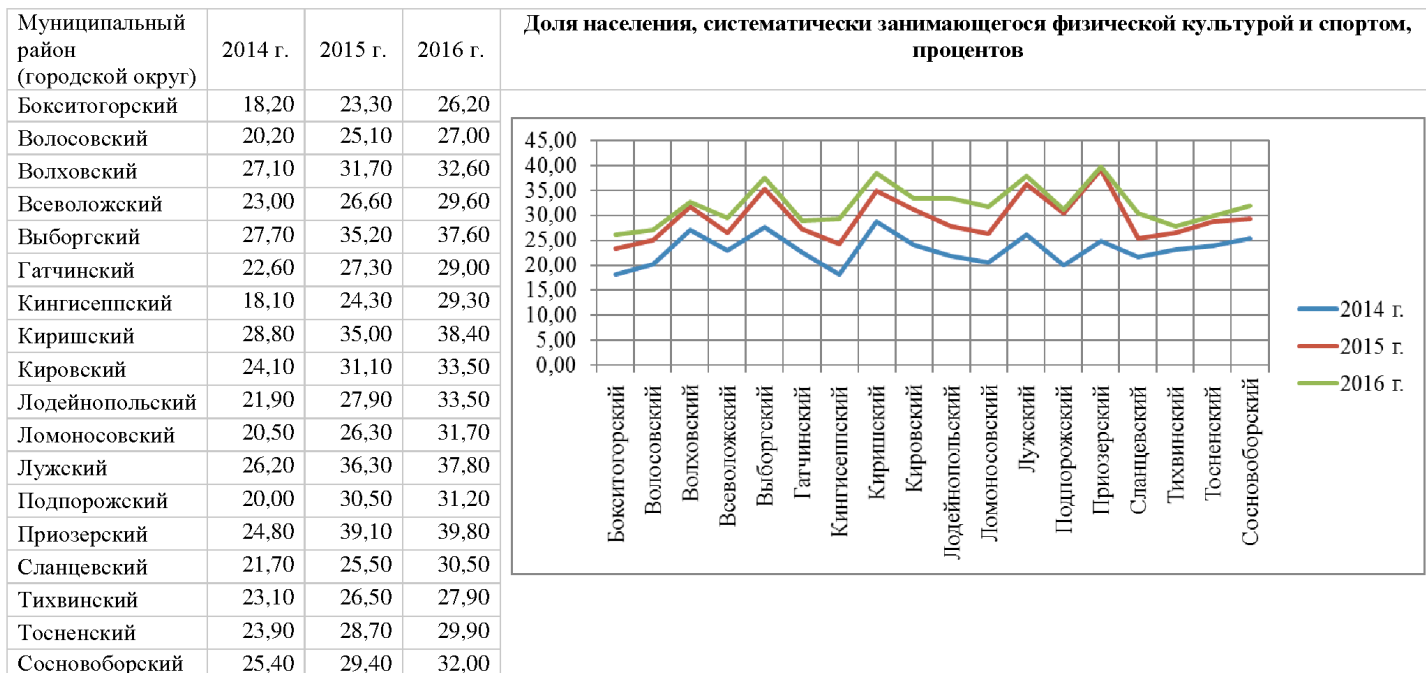
Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов
Бокситогорский	0,00	0,00	0,00	
Волосовский	100,00	95,00	93,00	
Волховский	50,00	49,00	49,00	
Всеволожский	0,00	100,00	100,00	
Выборгский	50,80	50,80	50,80	
Гатчинский	59,40	61,10	56,40	
Кингисеппский	85,00	85,00	85,00	
Киришский	0,00	0,00	0,00	
Кировский	100,00	0,00	0,00	
Лодейнопольский	0,00	13,00	11,00	
Ломоносовский	33,30	30,00	30,00	
Лужский	97,00	96,00	95,00	
Подпорожский	100,00	90,00	80,00	
Приозерский	12,00	12,00	12,00	
Сланцевский	0,00	0,00	0,00	
Тихвинский	45,00	40,00	40,00	
Тосненский	39,00	38,00	36,00	
Сосновоборский	0,00	0,00	0,00	



Раздел 5. Физическая культура и спорт

Показатель №23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в среднем по области имеет тенденцию к увеличению. Среднее значение показателя по Ленинградской области в 2016 году составило 32,52% (в 2015 году – 29,2%, в 2014 году – 24,1%).



Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом в 2016 году увеличилась на 55010 человек и составила 541496 человек (2015 год – 486486 чел., 2014 год – 399074 чел.).

Наилучшие значения по показателю достигнуты в Приозерском (39,8%), Киришском (38,4%), Лужском (37,8%), Выборгском (37,6%), муниципальных районах.

Наибольшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом отмечается на территории муниципальных районов, в которых проводится основная часть официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий всероссийского и областного уровня и которые проводят активную работу по капитальному ремонту, реконструкции и строительству спортивных сооружений.

Наименьшее значение по показателю за 2016 год в Бокситогорском (26,2%), Тихвинском (27,9%), Волосовском (27%) муниципальных районах.

Низкие значения по показателю обусловлены недостаточной обеспеченностью населения спортивными сооружениями, исходя из норматива единовременной пропускной способности, недостаточным финансированием физической культуры и спорта, в том числе капитального ремонта, реконструкции и строительства спортивных сооружений.

Показатель №23.1 Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся, процентов.

Среднее значение показателя по Ленинградской области в 2016 году составило 77% (в 2015 году – 67,6%, в 2014 году – 70,6%).

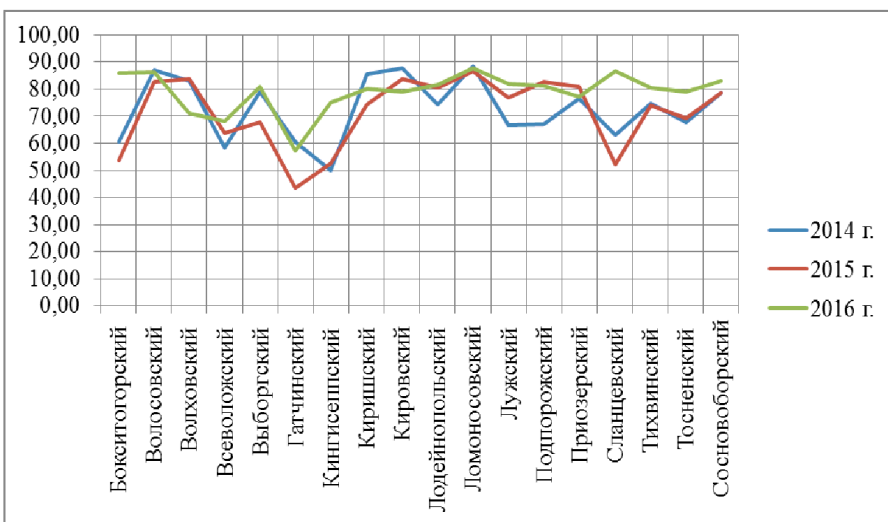
Наибольшая доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся в Ломоносовском (87,7%), Сланцевском (86,8%), Волосовском (86,4%) муниципальных районах. Наименьшие значения показателя в Гатчинском (57,1%), Всеволожском (68,2%), Волховском (71,2%) муниципальных районах.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления по развитию отрасли «физическая культура и спорт» определяется не только от выполнения задач по строительству, реконструкции, капитальному ремонту спортивных сооружений и проведению физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий местного значения, но и от проведения работы с аккредитованными региональными спортивными федерациями по созданию спортивных клубов по месту жительства, увеличению и расширению отделений по видам спорта в муниципальных детско-

юношеских спортивных школах, проведению региональных и всероссийских официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также выявлению лиц индивидуально занимающихся физической культурой и спортом.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	60,40	53,70	86,00
Волосовский	87,20	82,70	86,40
Волховский	83,20	83,70	71,20
Всеволожский	58,40	63,70	68,20
Выборгский	78,90	67,70	81,00
Гатчинский	60,50	43,40	57,10
Кингисеппский	50,10	52,60	75,10
Киришский	85,40	74,40	80,30
Кировский	87,70	83,70	79,20
Лодейнопольский	74,50	80,40	81,60
Ломоносовский	88,30	86,70	87,70
Лужский	66,70	76,70	81,80
Подпорожский	66,90	82,60	81,40
Приозерский	76,40	80,70	77,10
Сланцевский	63,20	52,10	86,80
Тихвинский	74,80	74,00	80,40
Тосненский	67,80	69,40	79,20
Сосновоборский	78,50	78,60	82,90

Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся, процентов



Раздел 6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатель №24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя -всего, кв. метров

Расчет показателей качества и доступности жилья производился на основании данных Петростата (за 2014, 2015 и 2016 годы) и расчетных данных, предоставленных муниципальными образованиями Ленинградской области (сведения о среднегодовой численности населения, общая площадь жилого фонда муниципальных образований, объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, площадь земельных участков, предоставленных для строительства).

В 2014 году средняя обеспеченность одного жителя Ленинградской области общей площадью жилья составила – 24,4 кв. м, в 2015 году – 25,3 кв. м, в 2016 году данный показатель равен 26,8 кв. м, рост к 2014 году составил 9,8%.

Наибольшее значение по показателю за 2016 год составило 33,45 кв. м в Лужском муниципальном районе, что на 24,8% выше среднего значения по Ленинградской области, также высокие значения показателя в Тихвинском (31,91 кв. м), Бокситогорском (31,3 кв. м) муниципальных районах.

Наилучшую динамику за два года, предшествующие отчетному, показали Всеволожский, Ломоносовский и Лужский районы. Высокая обеспеченность жильем населения данных районов достигается в основном за счет активного многоэтажного жилищного строительства на территориях, прилегающих к Санкт-Петербургу.

Наименьшее значение в Сланцевском (6,01 кв. м) муниципальном районе, что в 4,5 раза ниже уровня среднего значения по области, в результате того, что администрация муниципального образования предоставляет информацию о жилищном фонде только на территории Сланцевского городского поселения.

Официальная статистическая информация о состоянии жилищного фонда Ленинградской области с 2013 года формируется на основе данных органов местного самоуправления, некоторые администрации муниципальных образований не представили полную информацию о жилищном фонде, находящемся на их территории, что повлияло на значение показателя.



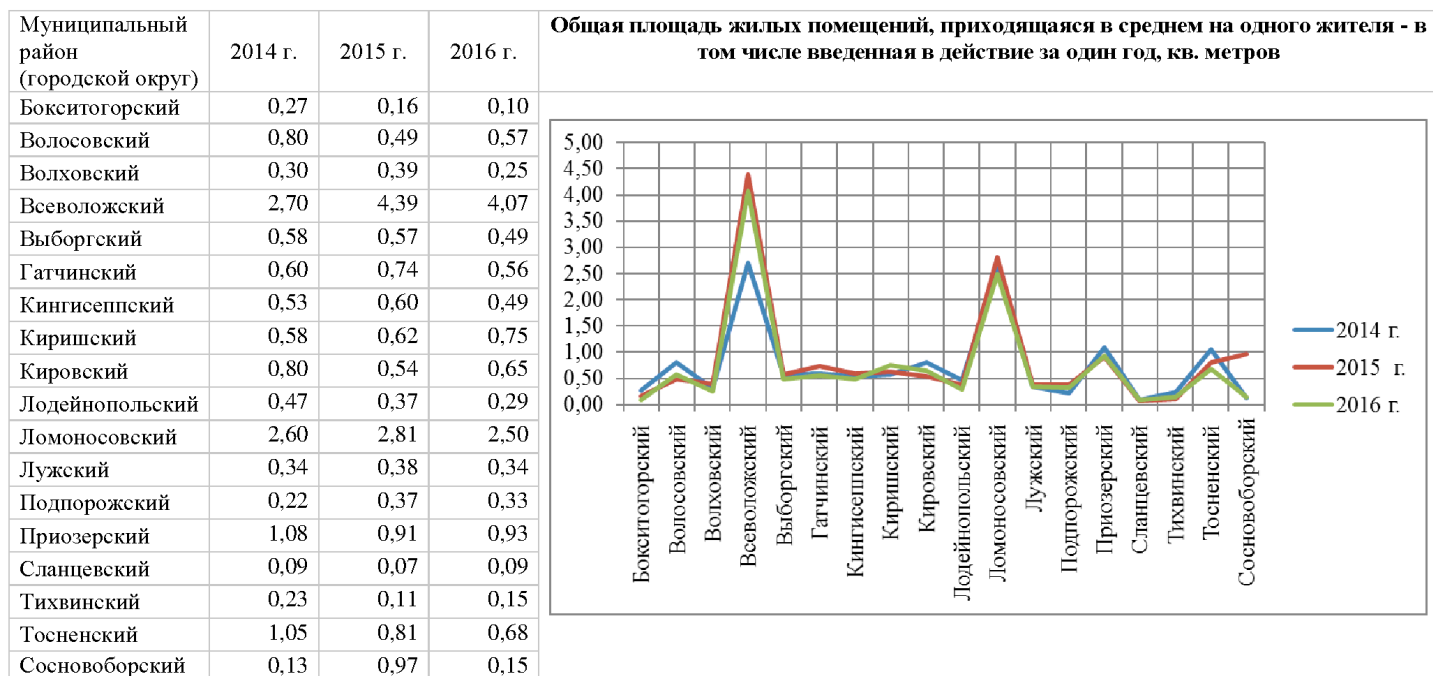
**- в том числе
введенная в действие за один год, кв. метров**

Показатель оценки эффективности – «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего, в том числе введенная в действие за год (кв. метров)» характеризует обеспеченность населения жильем.

Значение показателя общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на 1 жителя, введенной в действие за 2016 год, по Ленинградской области составило 0,74 кв.м (2015 г. – 0,85%, 2014 г. – 0,74 кв. м.).

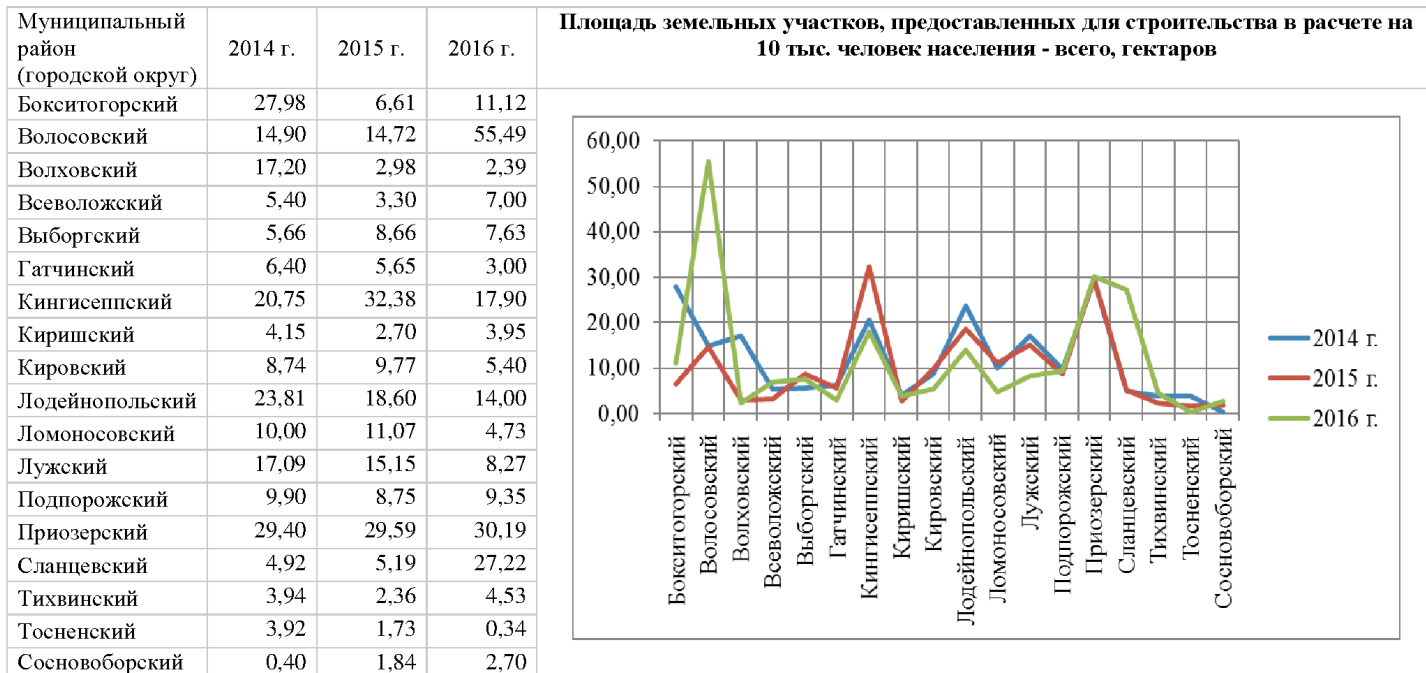
Наибольшее значение данного показателя за 2016 год во Всеволожском (4,07 кв. м), в Ломоносовском (2,5 кв. м) муниципальных районах, что в 5,5 раз, в 3,4 раза выше среднего значения по Ленинградской области соответственно.

Наименьшее значение за 2016 год в Сланцевском муниципальном районе (0,09 кв. м), что на 87,8% меньше среднего значения по Ленинградской области, также в Бокситогорском муниципальном районе (0,10 кв. м – ниже уровня 2014 года на 63%).



**Показатель №25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения
- всего, гектаров**

Показатель характеризует организацию работы в районах в земельной и градостроительной сфере. Рост данного показателя свидетельствует об активности деятельности органов местного самоуправления. Среднее значение по показателю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в Ленинградской области в 2016 году составило 11,96 гектаров (в 2015 г. – 10,06 га, в 2014 г. – 14,75 га).



Наибольшее значение показателя в Волосовском муниципальном районе, где площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек составила 55,49 гектаров, что в 4,6 раз больше, чем в среднем по Ленинградской области, и в 3,8 раз больше по сравнению с предыдущим годом, увеличение данного показателя произошло в результате предоставления в аренду ООО «АПК «Веста» земельного участка площадью более 2,3 тыс. кв. м, под строительство кролиководческого комплекса.

В Приозерском муниципальном районе показатель составил 30,19 гектаров, что в 2,5 раза больше, чем в среднем по Ленинградской области. В Сланцевском муниципальном районе показатель составил 27,22 гектаров, что в 2,3 раза больше, чем в среднем по Ленинградской области, и в 5 раз больше, чем в 2015 году, увеличение показателя произошло в связи с предоставлением в аренду трех земельных участков общей площадью 1,16 тыс. кв. м для строительства промышленных объектов. Наилучшую динамику, за два года предшествующие отчетному, показали Кингисеппский, Выборгский районы и Сосновоборский городской округ. Наличие значительного объема свободных земель в данных районах позволяет им достигать высоких значений по данному показателю.

В Тосненском районе площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек составила – 0,34 гектаров на 10 тыс. человек населения, что на 97% меньше, чем в среднем по области и в 11 раз меньше уровня 2014 года, в Волховском районе – 2,39 гектаров на 10 тыс. человек населения, что в 5 раз меньше, чем в среднем по области.

- в том числе

земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров

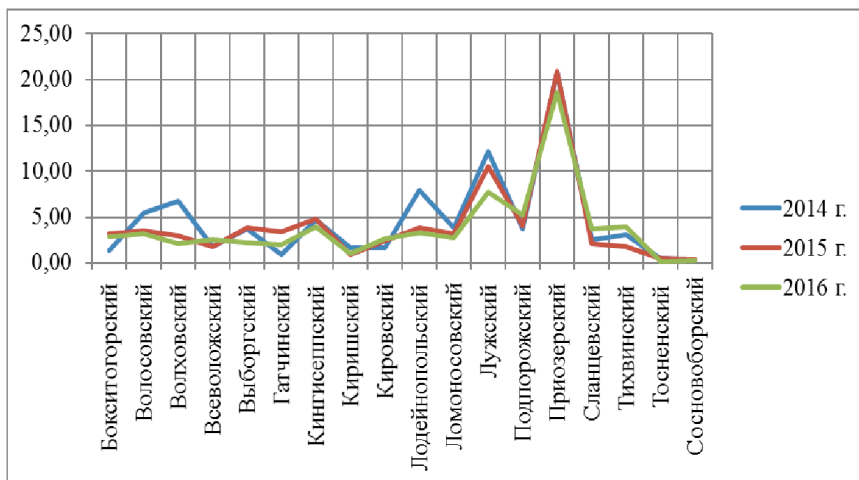
Среднее значение показателя за 2016 год составило 3,77 гектаров (2015 г. – 4,1 га, 2014 г. – 6,4 га).

В Приозерском муниципальном районе максимальное значение по данному показателю – 18,56 га, что в 5 раз больше чем в среднем по Ленинградской области.

В Лужском (7,73 га), Подпорожском (5,24 га), Кингисеппском (3,98 га) и Тихвинском (3,91 га) муниципальных районах значение показателя выше среднеобластного.

Наименьшее значение по показателю в Киришском (0,98 га), Тосненском (0,15 га) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (0,28 га), что соответственно в 3,8; 25 и 13 раз меньше среднего уровня 2016 года.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения - в том числе: земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров		
				2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	1,31	3,21	2,88			
Волосовский	5,40	3,47	3,12			
Волховский	6,70	2,96	2,09			
Всеволожский	1,80	1,80	2,50			
Выборгский	3,70	3,82	2,18			
Гатчинский	0,91	3,39	2,00			
Кингисеппский	4,72	4,74	3,98			
Киришский	1,61	0,90	0,98			
Кировский	1,70	2,40	2,60			
Лодейнопольский	7,90	3,78	3,25			
Ломоносовский	3,80	3,17	2,72			
Лужский	12,08	10,55	7,73			
Подпорожский	3,70	4,00	5,24			
Приозерский	20,80	20,92	18,56			
Сланцевский	2,48	2,11	3,69			
Тихвинский	3,03	1,79	3,91			
Тосненский	0,48	0,47	0,15			
Сосновоборский	0,23	0,36	0,28			



Различными федеральными и региональными программами предусматриваются средства на строительство или частичное возмещение застройщикам затрат на создание социальной, транспортной и инженерной инфраструктур.

Крупные инвестиционные жилищные проекты в основном реализуются на территории Всеволожского района, на сегодняшний день доля таких проектов в общем объеме строящегося на территории Ленинградской области жилья

составляет более 50 процентов и в дальнейшем количество проектов комплексной жилой застройки будет увеличиваться.

Увеличение объемов жилищного строительства связано с активным комплексным освоением территории Ленинградской области, что является наиболее перспективным направлением в развитии жилищного строительства. При комплексной застройке инвестор осуществляет строительство не только жилых домов, но и строительство всей сопутствующей инфраструктуры (инженерной, транспортной и социальной).

Одним из важных направлений жилищного строительства на территории Ленинградской области является малоэтажное жилищное строительство. В малоэтажном строительстве возможно применение инновационных материалов, экономичных технологий, снижающих себестоимость жилья и индустриального производства комплектов домов, что уменьшит время возведения жилых домов при сохранении высоких качественных характеристик зданий.

Обеспечение доступности жилья определено в числе приоритетных направлений развития региона. Для решения этой задачи предусмотрен целый комплекс мер, направленных на развитие рынка жилищного строительства. Это реализация основных жилищных программ, поддержка реализации проектов комплексного развития территорий, государственная поддержка граждан при приобретении жилья и улучшении жилищных условий, разработка документов территориального планирования.

Важное направление в развитии жилищного строительства в настоящее время, позволяющее изменить существующий облик многих населенных пунктов Ленинградской области – ликвидация аварийного жилищного фонда, строительство жилых домов для переселения граждан из аварийного жилья. С данной целью, до 1 сентября 2017 года в Ленинградской области при консолидации средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований будет построено порядка 200 тыс. кв. метров благоустроенного жилья.

Показатель №26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

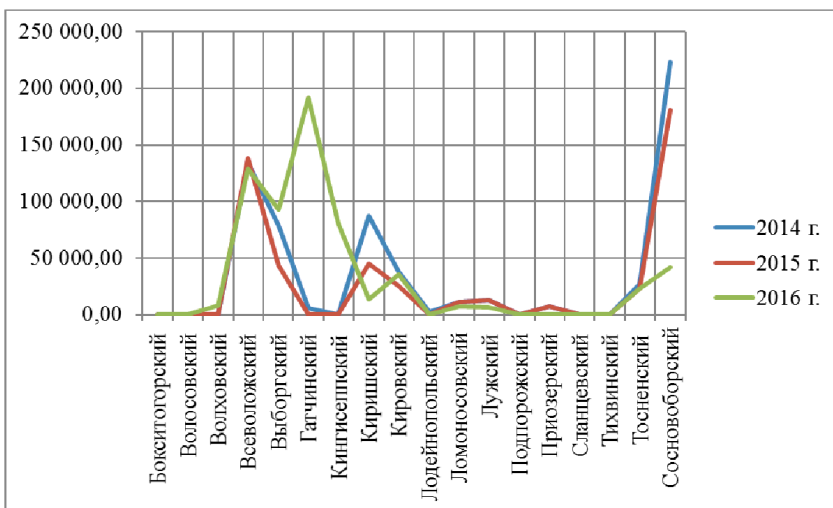
- объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров

Показатель характеризует работу органов местного самоуправления с застройщиками, нарушающими сроки строительства. По данным представленным в докладах глав администраций общая площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении

земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет по Ленинградской области в 2016 год составила 631 412 кв. м, что 29,6% выше уровня 2015 года (в 2015 г. – 487 216 кв. м, в 2014 г. – 627 650 кв. м).

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	0,00	0,00	0,00
Волосовский	0,00	0,00	0,00
Волховский	0,00	0,00	7 805,00
Всеволожский	134 600,00	138 600,00	128 871,00
Выборгский	78 900,00	43 484,41	93 104,34
Гатчинский	5 795,00	0,00	191 649,00
Кингисеппский	0,00	0,00	80 800,00
Киришский	87 023,00	45 395,00	13 820,00
Кировский	38 256,00	25 100,00	35 800,00
Лодейнопольский	2 427,00	0,00	0,00
Ломоносовский	10 900,00	10 900,00	7 300,00
Лужский	12 617,00	12 617,00	6 800,00
Подпорожский	0,00	0,00	0,00
Приозерский	7 000,00	7 000,00	0,00
Сланцевский	0,00	0,00	0,00
Тихвинский	0,00	0,00	0,00
Тосненский	27 100,00	23 200,00	23 200,00
Сосновоборский	223 032,00	180 920,00	42 263,00

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: - объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров



В 2016 году наблюдается рост значения показателя в сравнении с 2015 годом в Гатчинском муниципальном районе, где площадь земельных участков увеличилась на 191 649 кв. м, что составляет 30,3% от общего значения

показателя по территории Ленинградской области и негативно отражается на области в целом. Также площади земельных участков увеличились в Кингисеппском районе на 80 800 кв. м и в Выборгском районе, где показатель увеличился в 2 раза в сравнении с предыдущим годом и составил – 93 104 кв. м.

В Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Лодейнопольском, Подпорожском, Приозерском, Сланцевском и Тихвинском муниципальных районах значение по показателю составило 0 кв. м, в них отсутствуют земельные участки, предоставленные для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет.

В зависимости от плановости деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства площадь данных земельных участков может меняться в ту или иную сторону.

- иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет

В 2016 году по Ленинградской области данный показатель составил 221 476 кв. м, что на 10% выше уровня 2015 года (общая площадь в 2015 году составила 201 354 кв. м). Положительная динамика по показателю наблюдается в некоторых районах Ленинградской области (в Киришском районе снижение составило 6 894 кв. м, незначительное уменьшение показателя произошло в Выборгском, Кировском и Лужском районах).

В 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло увеличение значения показателя в Кингисеппском муниципальном районе на 28 100 кв. м, что негативно отражается на Ленинградской области в целом.

Наилучшие значения данного показателя достигли Бокситогорский, Волосовский, Волховский, Всеволожский, Гатчинский, Киришский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский, Тихвинский и Тосненский муниципальные районы, в них отсутствуют данные земельные участки.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: - иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет, кв. метров
Бокситогорский	0,00	0,00	0,00	
Волосовский	20 000,00	0,00	0,00	
Волховский	0,00	0,00	0,00	
Всеволожский	0,00	0,00	0,00	
Выборгский	50 360,78	33 234,82	33 016,39	
Гатчинский	0,00	0,00	0,00	
Кингисеппский	0,00	0,00	28 100,00	
Киришский	6 894,00	6 894,00	0,00	
Кировский	24 000,00	22 815,00	22 300,00	
Лодейнопольский	150,00	0,00	0,00	
Ломоносовский	0,00	0,00	0,00	
Лужский	4 730,00	4 350,00	4 000,00	
Подпорожский	0,00	0,00	0,00	
Приозерский	0,00	0,00	0,00	
Сланцевский	985,00	0,00	0,00	
Тихвинский	12 500,00	0,00	0,00	
Тосненский	0,00	0,00	0,00	
Сосновоборский	135 749,00	134 060,00	134 060,00	

Раздел 7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Показатель №27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопроса использования указанного имущества, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В 2016 году в муниципальных образованиях продолжилась работа по развитию различных форм управления многоквартирными домами. Очевидна тенденция роста доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами.

Среднеобластное значение по показателю относительно 2015 года выросло на 1,84 п.п. и составило за 2016 год 97 %.

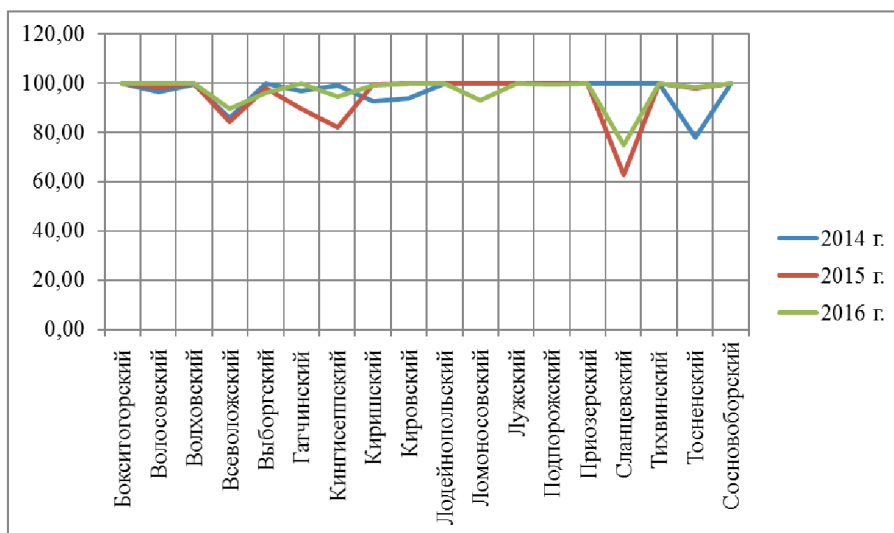
Наибольшее развитие в муниципальных образованиях получили следующие формы: управление многоквартирными домами управляющей организацией частной формы собственности и непосредственное управление собственниками помещений.

В Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском, Лужском, Приозерском, Тихвинском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе все собственники выбрали способ управления многоквартирными домами и значение по показателю в этих муниципальных образованиях по итогам за 2016 год составило 100 %. Значение выше среднего по области (более 90%) у Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Ломоносовского, Подпорожского, Тосненского муниципальных районов.

Низкое значение по показателю во Всеволожском (89,77%), Сланцевском (75%) муниципальных районах, при этом в Сланцевском муниципальном районе наблюдается увеличение значения по показателю относительно 2015 года (2015 г. – 62,90%). Снижение показателя объясняется недостаточной активностью граждан при участии в общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах по вопросам выбора способа управления.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	100,00	99,80	100,00
Волосовский	96,34	98,20	100,00
Волховский	99,50	100,00	100,00
Всеволожский	85,80	84,50	89,77
Выборгский	100,00	98,00	96,00
Гатчинский	96,90	89,60	100,00
Кингисеппский	99,00	81,95	94,54
Киришский	92,50	99,40	99,19
Кировский	93,95	100,00	100,00
Лодейнопольский	100,00	100,00	100,00
Ломоносовский	100,00	100,00	93,00
Лужский	100,00	100,00	100,00
Подпорожский	100,00	100,00	99,51
Приозерский	100,00	100,00	100,00
Сланцевский	100,00	62,90	75,00
Тихвинский	100,00	100,00	100,00
Тосненский	77,80	97,80	98,20
Сосновоборский	100,00	100,00	100,00

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов



Показатель №28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов

Доля организаций, участие субъекта Российской Федерации, муниципального района и (или) городского округа в уставном капитале которых составляет не более 25%, от общего числа организаций коммунального комплекса, увеличилась по сравнению с 2015 годом на 0,61 п.п. и составила 84,39% в 2016 году (в 2015 г. – 83,78%).

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в реализации региональных программ по модернизации системы коммунальной инфраструктуры.

Значение показателя в Волосовском, Лодейнопольском, Сланцевском муниципальных районах составило 100%. Значение выше среднего (выше 80%) по области у Бокситогорского, Волховского, Всеволожского, Кингисеппского, Киришского, Кировского, Ломоносовского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Тихвинского муниципальных районов.

Наименьшая доля организаций коммунального комплекса, использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности в Выборгском (37,5%, падение с 85,7% с 2015 года), Гатчинском (65,8%), Тосненском (74%) муниципальных районах и Сосновоборгском городском округе (77,0%).

Рост значения по показателю возможно обеспечить за счет приведения коммунального комплекса в соответствие с современными рыночными условиями, создания условий для расширения участия частного бизнеса в сфере управления коммунальным хозяйством, создания конкурентной среды, привлечения инвестиций.

В коммунальной сфере развитие конкуренции должно происходить путем привлечения эффективных частных операторов к управлению муниципальной и региональной коммунальной инфраструктурой. Для этого необходимо совершенствовать систему тарифного регулирования и внедрять долгосрочные методы регулирования, в частности, метод доходности инвестированного капитала.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов
Бокситогорский	88,00	83,00	83,00	
Волосовский	100,00	100,00	100,00	
Волховский	68,70	75,00	83,00	
Всеволожский	73,90	72,50	88,24	
Выборгский	85,70	85,70	37,50	
Гатчинский	83,30	68,80	65,60	
Кингисеппский	100,00	57,70	94,40	
Киришский	86,60	86,60	86,60	
Кировский	78,90	80,80	81,00	
Лодейнопольский	100,00	100,00	100,00	
Ломоносовский	89,50	81,82	81,82	
Лужский	95,60	91,30	87,50	
Подпорожский	90,00	92,00	99,74	
Приозерский	89,30	88,90	88,90	
Сланцевский	100,00	100,00	100,00	
Тихвинский	80,00	80,00	90,00	
Тосненский	75,00	84,00	74,00	
Сосновоборский	80,00	80,00	77,80	

В секторе должны активно использоваться концессионные соглашения, обеспечивающие приток частных инвестиций. Передача муниципального и регионального имущества в аренду частным операторам должна происходить на основе конкурсных процедур с равным доступом для участников рынка.

Необходимым условием для равного конкурентного права на ведение коммунальной деятельности среди организаций всех форм собственности является обеспечение их отбора на конкурсной основе, обеспечение информационной прозрачности деятельности организаций коммунального комплекса.

Для этого необходимо осуществить разделение функций и формирование договорных отношений между всеми субъектами формирующегося жилищно-коммунального рынка – собственниками жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры, управляющими компаниями и подрядными организациями.

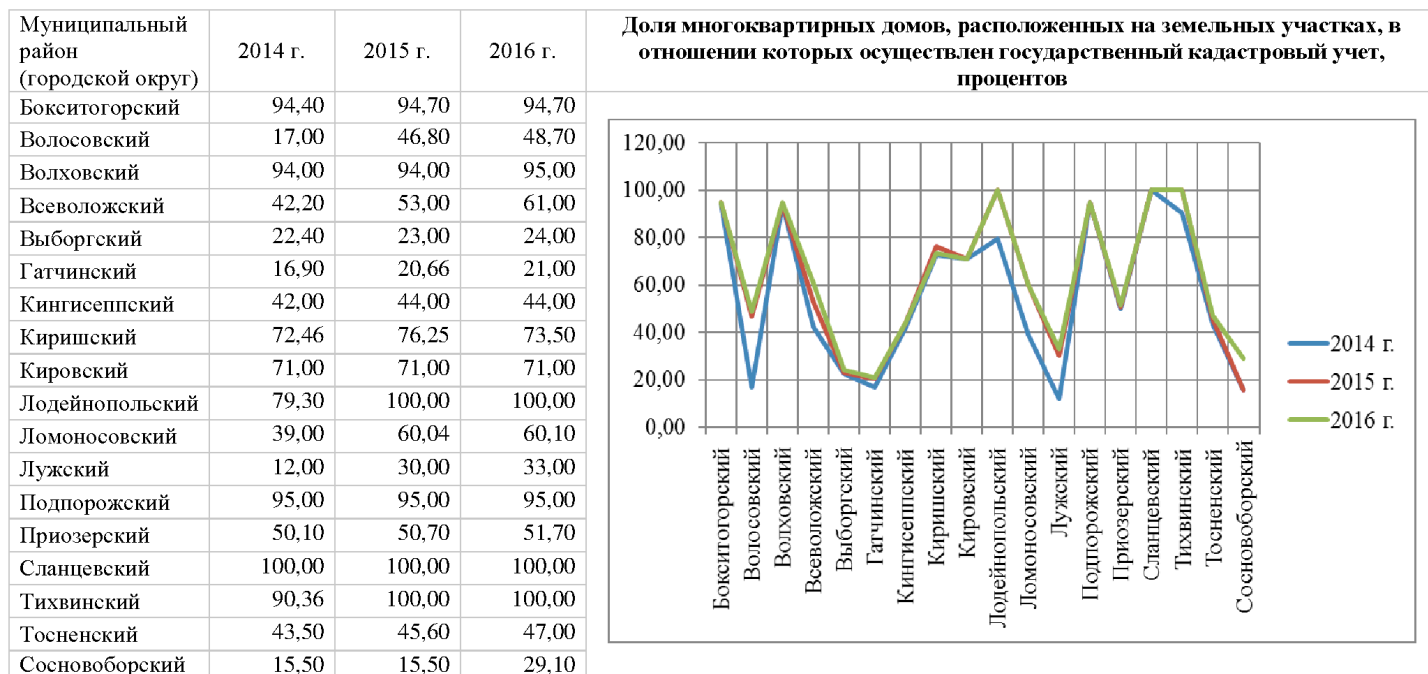
Государственная поддержка инвестиционных проектов в коммунальном хозяйстве необходима в случаях большого срока окупаемости проектов и должна происходить в рамках государственно-частного партнерства с привлечением частных инвестиций.

Показатель №29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов

В среднем по муниципальным образованиям доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, увеличилась на 8,42% по сравнению с 2014 годом и составила в 2016 году 63,82% (в 2015 г. – 62,24%).

Значение по показателю выше среднеобластного в Бокситогорском (94,7%), Волховском (95%), Кировском (71%), Киришском (73,5%), Подпорожском (95%) муниципальных районах. В Лодейнопольском, Сланцевском и Тихвинском муниципальных районах значение по показателю составило 100 %.

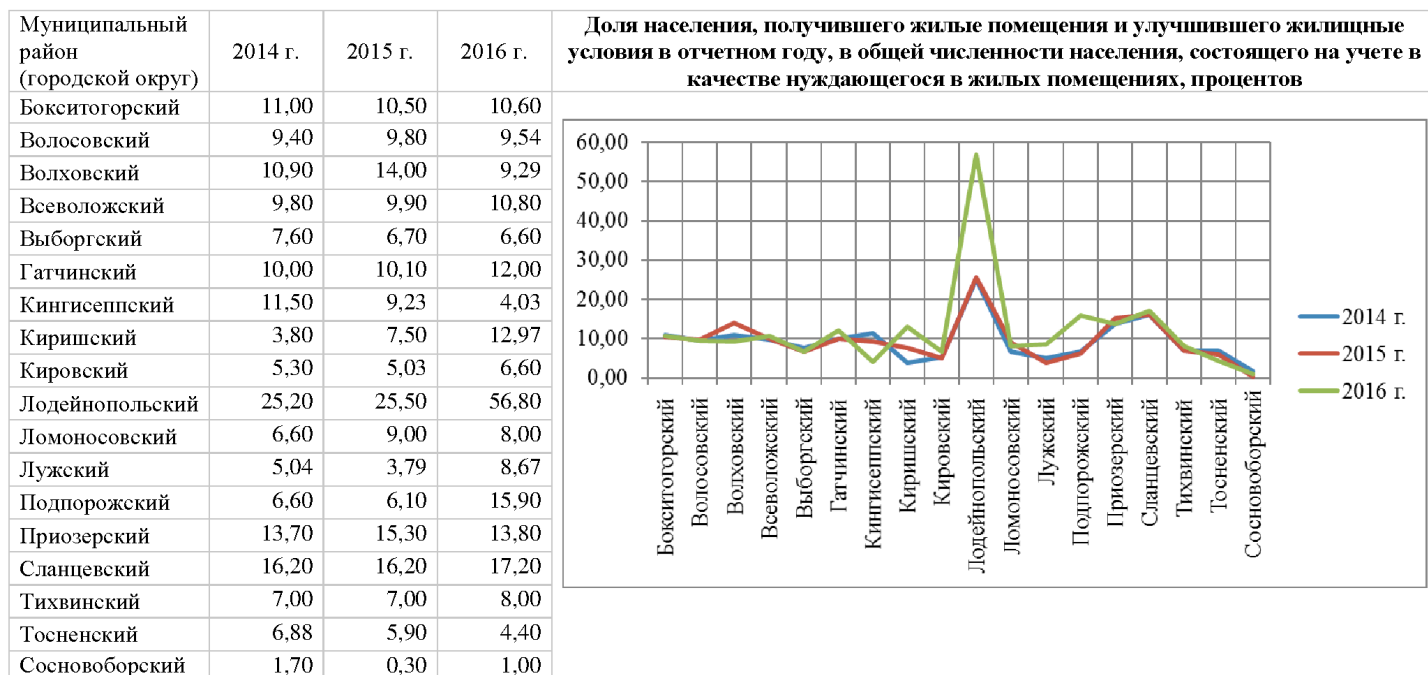
Наименьшие значения по показателю у Лужского (33%), Выборгского (24%), Гатчинского (21%) муниципальных районов и Сосновоборского городского округа (29,1%), однако в данных муниципальных образованиях наблюдается рост значения по показателю относительно 2014 и 2015 годов.



Показатель №30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов.

Данный показатель отражает соответствие деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального района и городского округа в решении вопросов местного значения в части обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях.

Доля населения, получившего жилье помещения и улучшившего жилищные условия в 2016 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, увеличилась относительно 2015 года на 2,46% и составила 12,01% (в 2014 г. – 9,35%).



В отчетном году значения по показателю выше среднего по области у Лодейнопольского (56,80 %), Киришского (12,97%), Сланцевского (17,2%), Подпорожского (15,9%) муниципальных районов.

Наименьшие значения по показателю в Выборгском (6,60%), Кингисеппском (4,03%), Кировском (6,60%), Тосненском (4,40%) муниципальных районах, Сосновоборском городском округе (1%).

Раздел 8. Организация муниципального управления

Показатель №31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов

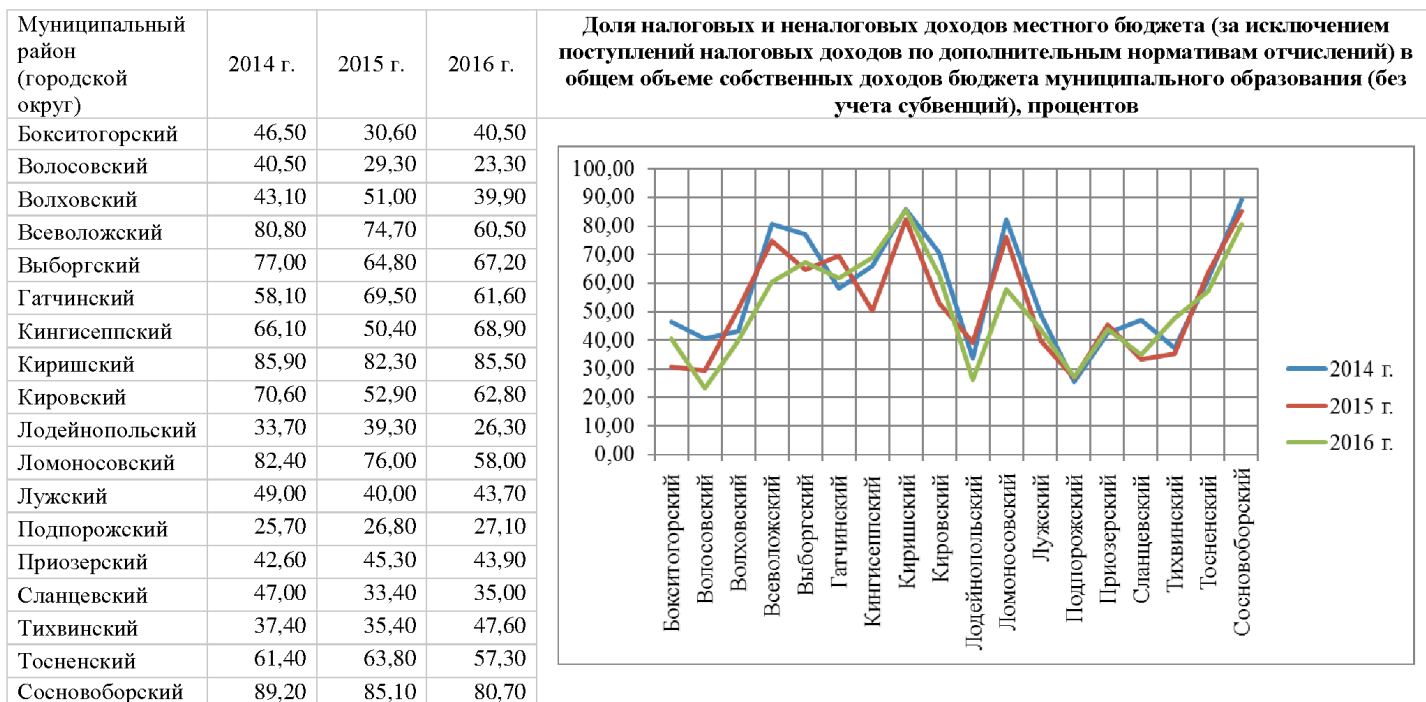
Данный показатель характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы и рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам 2016 года наибольшая доля налоговых и неналоговых доходов в общей сумме собственных доходов без субвенций в Сосновоборском городском округе (80,7%), Киришском (85,5%), Кингисеппском (68,9%) муниципальных районах, наименьшая – в Волосовском (23,3%), Лодейнопольском (26,3%), Подпорожском (27,1%) муниципальных районах.

Рост доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов в 2016 году по сравнению с 2014 годом произошел в Тихвинском, Гатчинском, Кингисеппском, Подпорожском и Приозерском муниципальных районах. Наибольший рост доли налоговых и неналоговых доходов произошел в Тихвинском муниципальном районе – на 27,3%.

Снижение доли налоговых и неналоговых доходов в муниципальных районах (городском округе) связано с увеличением в 2016 году объема предоставленных межбюджетных трансфертов из областного бюджета и опережающим темпом роста межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета муниципальным образованиям Ленинградской области на решение вопросов местного значения, по сравнению с темпом роста налоговых и неналоговых доходов. Так, в 2016 году по сравнению с 2014 годом дотаций и субсидий предоставлено больше на 37,1%, а поступления налоговых и неналоговых доходов выросли на 6%.

Наибольшее снижение доли налоговых и неналоговых доходов произошел в Волосовском муниципальном районе – на 42,5%, что обусловлено значительным ростом (более чем в 4 раза) поступлений субсидий из областного бюджета при росте налоговых и неналоговых доходов на 10,5%.



Показатель №32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов

В 2016 году отсутствовали организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства в 14 муниципальных районах и городском округе.

В Лужском, Кировском, Всеволожском муниципальных районах значение показателя составило 0,6%, 0,42%, 0,17% соответственно.

При сравнении данных за 2015 год и 2016 год можно установить, что в 2016 году значение показателя снизилось в Кировском муниципальном районе с 0,57% до 0,42%, что связано с полной ликвидацией предприятий, находящихся в стадии банкротства (завершение процедуры банкротства последнего предприятия - банкрота Муниципального унитарного предприятия «НазияКомСервис» планируется на 2017 год).

Во Всеволожском муниципальном районе значение показателя осталось неизменным (0,17%), в Лужском муниципальном районе введена процедура банкротства муниципального унитарного предприятия «Городское хозяйство», в связи с чем значение показателя возросло с 0,00% до 0,60%.

Оптимальным значением данного показателя является стабильное отсутствие (0%) доли основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности. При этом снижение доли не может служить показателем эффективности деятельности органов местного самоуправления, поскольку снижение может свидетельствовать как о выбытии основных фондов (завершение процедуры банкротства), так и о выходе из стадии банкротства (положительное решение проблемы). Соответственно, увеличение доли также не может служить показателем эффективности деятельности органов местного самоуправления, поскольку может свидетельствовать как о введении процедур банкротства организаций муниципальной формы собственности, так и об уменьшении размера основных фондов организаций муниципальной формы собственности не находящихся в стадии банкротства (например, передача юридических лиц в иную форму собственности).

Показатель №33. Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей

Значение данного показателя характеризует планомерность деятельности органов местного самоуправления в сфере строительства.

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) по Ленинградской области в целом за 2016 год составил 268 869,9 тыс. рублей и значительно снизился относительно 2015 года (450 634,84 тыс. рублей).

Значение показателя сохранилось на уровне 2015 года в Бокситогорском (879,3 тыс. руб.), Ломоносовском (67 549 тыс. руб.), Сланцевском (5 762,3 тыс. руб.) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (10 049,4 тыс.

руб.). Появилось незавершенное в установленные сроки строительство в Тихвинском муниципальном районе (184 629,9 тыс. руб. – транспортная инфраструктура (ул. Лесная, ул. Северная) застройка 1-го микрорайона г.Тихвин).

В остальных 13 муниципальных районах отсутствует незавершенное в установленные сроки строительство, осуществляемое за счет средств бюджета муниципального района. Значение показателя в по сравнению с 2015 годом снизилось до 0 в Кингисеппском и Кировском муниципальных районах.

Показатель №34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), процентов

В семнадцати муниципальных районах и одном городском округе Ленинградской области значение показателя в отчетном году составило 0,0%.

Среднее значение показателя по Ленинградской области за 2016 год составило 0,0%, за 2015 год – 0,015%, за 2014 год – 0,004%.

Достижение нулевого значения данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Показатель №35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Среднее значение показателя по Ленинградской области за 2016 год составило 2 272,53 рублей (за 2015 год – 2 178,0 руб., за 2014 год – 1980,3 руб.).

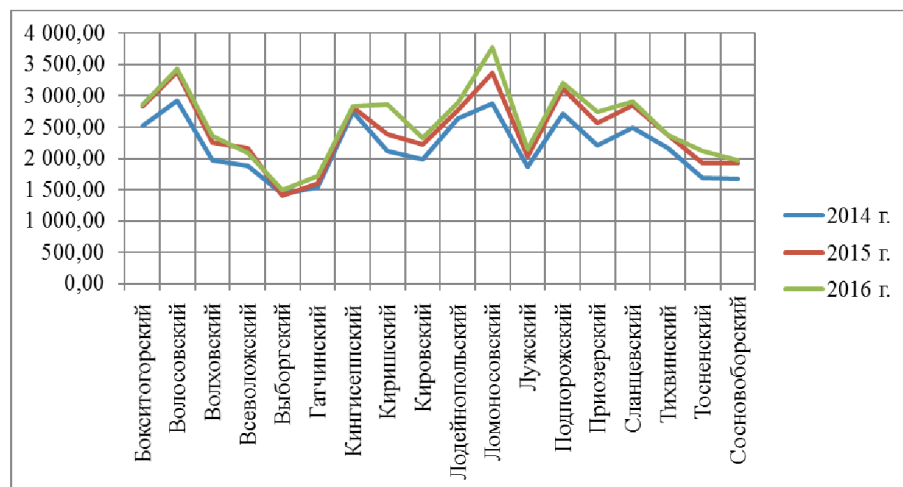
Наилучшие значения показателя в отчетном году в Выборгском районе (1489,0 руб.) и в Гатчинском муниципальном районе (1 719,36 руб.), которые ниже среднеобластного показателя за 2016 год (2 272,53 руб.) соответственно на 783,53 руб. (на 34,5%) и на 553,17 руб. (на 24,3%). Наилучшая динамика показателя за 2014-2016 годы достигнута в Выборгском районе.

В Ломоносовском (3 766,0 руб.) и Волосовском муниципальных районах (3 424,0 руб.) значения показателя значительно выше среднеобластного уровня соответственно на 1 493,47 руб. (на 65,7%) и на 1151,47 руб. (на 50,7%).

Для снижения значения показателя необходимо оптимизировать численность органов местного самоуправления и сокращать расходы на их содержание.

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	2 528,80	2 837,50	2 863,50
Волосовский	2 918,00	3 383,77	3 424,00
Волховский	1 971,24	2 257,99	2 356,14
Всеволожский	1 884,88	2 157,40	2 096,55
Выборгский	1 436,00	1 404,00	1 489,00
Гатчинский	1 540,93	1 599,05	1 719,36
Кингисеппский	2 740,00	2 816,00	2 842,00
Киришский	2 117,00	2 384,00	2 861,77
Кировский	1 986,78	2 217,28	2 332,15
Лодейнопольский	2 641,30	2 777,00	2 892,60
Ломоносовский	2 883,90	3 369,20	3 766,00
Лужский	1 865,37	2 025,25	2 154,56
Подпорожский	2 710,00	3 111,00	3 211,00
Приозерский	2 215,00	2 574,00	2 745,00
Сланцевский	2 493,00	2 849,00	2 906,00
Тихвинский	2 162,00	2 377,62	2 373,98
Тосненский	1 690,05	1 920,54	2 119,17
Сосновоборский	1 672,00	1 930,02	1 966,00

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей



Показатель №36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет

Утверждение схем территориального планирования в муниципальных образованиях области проводится начиная с 2011 года, в котором были утверждены первые схемы территориального планирования.

По итогам за 2014 года были утверждены все схемы территориального планирования муниципальных районов Ленинградской области и генеральный план Сосновоборского городского округа.

Показатель №37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процент от числа опрошенных

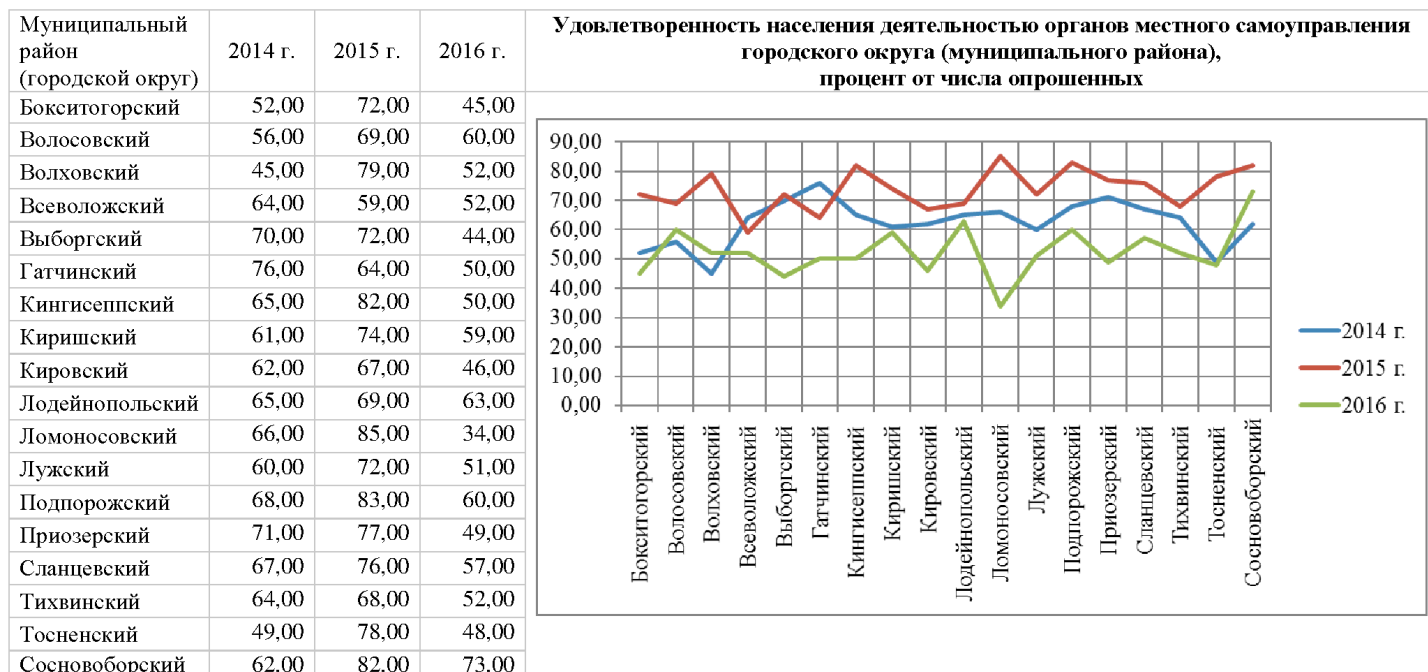
Значения показателя в муниципальных районах и городском округе были определены в ходе социологических опросов населения. При проведении опросов ежегодно в каждом из 17-ти муниципальных районов и городском округе опрашивается не менее 400 человек (максимальная погрешность для выборки в 400 человек составляет 4,9%), всего, в целом по области, – не менее чем 7200 человек (максимальная погрешность для выборки в 7200 человек составляет 1,2%). Выборка в каждом муниципальном районе квотная, репрезентативная генеральной совокупности по полу, возрасту, соотношению городских и сельских жителей.

В качестве значения показателя эффективности используется суммарный процент респондентов, оценивших свою удовлетворенность положительно («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены») или нейтрально («отчасти удовлетворены, отчасти – нет»). Показатель рассчитывается в % от числа опрошенных в районах и городском округе.

Самое высокое значение показателя в 2016 году отмечено в Сосновоборском городском округе, а самое низкое – в Ломоносовском районе (за счет очень высокой доли затруднившихся ответить). В 2016 году во всех районах и городском округе произошло снижение показателя по сравнению с 2015 годом, а в большинстве районов – и по сравнению с 2014-м. Ранее (с 2012 года) показатель в большинстве районов ежегодно рос (некоторое снижение имело место только в 2014 году).

При рассмотрении полученных результатов следует учитывать, что высокий уровень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления может свидетельствовать как о действительно высоком качестве их работы, так и о низком уровне требований жителей, а низкая оценка, соответственно, как о низком качестве, так и о большей притязательности населения. Кроме того, на восприятие влияют различные факторы, не зависящие от деятельности органов местного самоуправления. Наконец, иногда невысокий уровень удовлетворенности наблюдается не потому, что соответствующая работа оценивается низко, а из-за того, что большой процент респондентов просто затрудняется ее оценить.

Таким образом, важно не допускать резкого снижения уровня удовлетворенности жителей, а основные меры, которые могут быть применены для того, чтобы соответствующая оценка не снижалась, – регулярная работа по выявлению общественных настроений и ожиданий жителей от местной власти, информирование населения о деятельности органов местного самоуправления и разъяснение принимаемых решений.



Показатель №38. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек

В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351, и Концепцией демографического развития Ленинградской области до 2025 года, одобренной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 марта 2014 года № 61, одной из основных целей демографической политики являются стабилизация численности населения и создание условий для ее роста.

Достижение данной цели демографической политики в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

В 2016 году среднегодовая численность постоянного населения Ленинградской области составила 1785,4 тыс. человек (в 2015 году – 1777,2 тыс. человек, в 2014 году – 1769,7 тыс. человек) или 100,9% к 2014 году. Увеличение численности населения области обусловлено снижением естественной убыли населения и сохранением миграционного прироста населения.

В целом за период с 2014 года по 2016 год демографическая ситуация характеризовалась продолжающимся сокращением уровня естественной убыли населения за счет роста рождаемости и снижения смертности (в 2015 году).

Число родившихся в 2016 году составило 16358 человек и по сравнению с 2014 годом увеличилось на 1,9%, а коэффициент рождаемости увеличился с 9,1 до 9,2 человек на 1000 населения.

Число умерших в отчетном году составило 24958 человек и по сравнению с 2014 годом сократилось на 3,0%, а коэффициент смертности - с 14,5 до 14,0 человека на 1000 населения.

В результате снижения уровня смертности и роста рождаемости естественная убыль населения в 2016 году сократилась на 11,2% по сравнению с 2014 годом, а уровень естественной убыли населения составил 4,8 человека на 1000 населения (в 2014 году - 5,4 человека на 1000 населения).

В 2016 году миграционный прирост по сравнению с 2014 годом увеличился в 5,2 раза и составил 21,7 тыс. человек. Миграционный прирост в 2016 году полностью компенсировал естественную убыль населения и превысил ее в 2,5 раза.

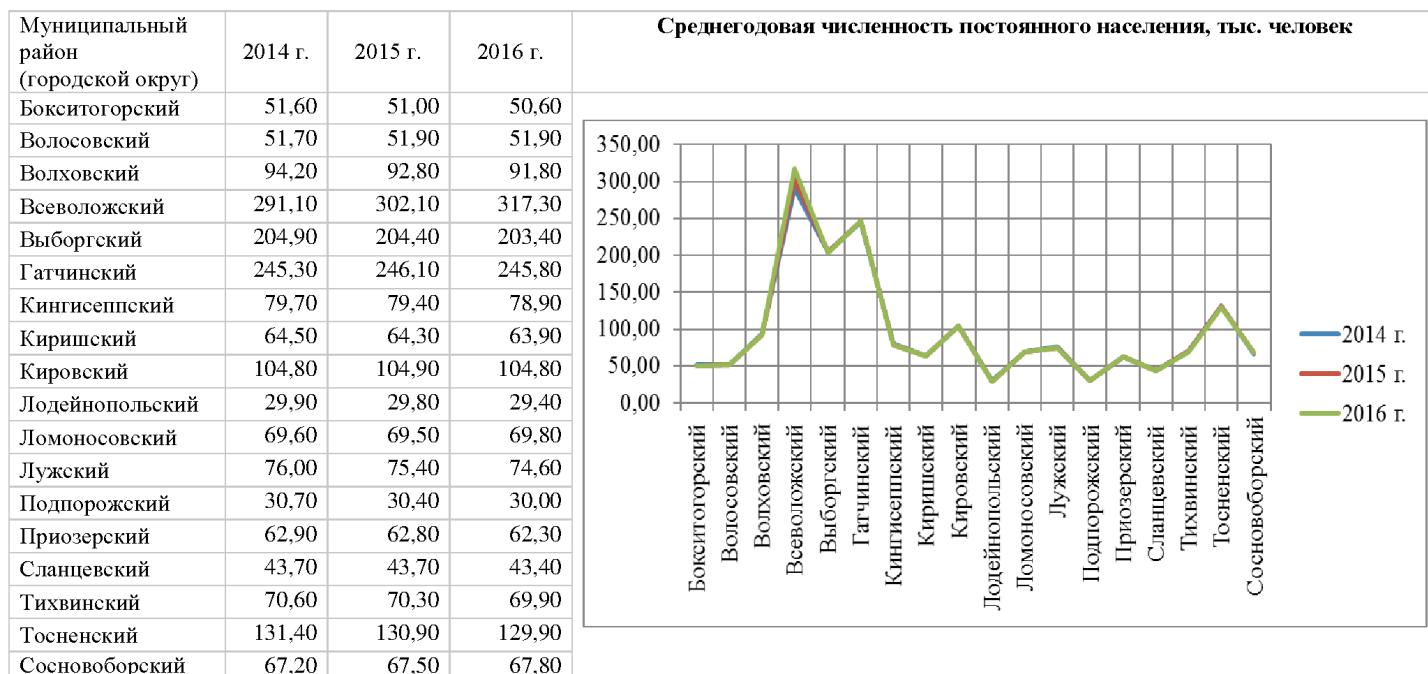
В условиях естественной убыли населения роль миграционных процессов в формировании и сохранении демографического потенциала региона значительно повышается.

Рост численности населения наблюдается в 4-х муниципальных районах – во Всеволожском (на 9,0%), Волосовском (на 0,4%), Ломоносовском (на 0,3%) и Гатчинском (на 0,2%) и Сосновоборском городском округе (на 0,9%). Рост численности населения в муниципальных районах и Сосновоборском городском округе складывается, прежде всего, за счет миграционных процессов.

В Кировском муниципальном районе численность населения осталась на уровне 2014 года.

В 12-ти муниципальных районах наблюдается снижение численности населения, более высокими темпами – в Волховском (на 2,5%), Подпорожском (на 2,3%), Бокситогорском (на 1,9%), Лужском (на 1,8%) и Лодейнопольском (на 1,7%).

Снижение численности населения наблюдается также в Выборгском, Кингисеппском, Киришском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском и Тосненском районах.



Во всех муниципальных районах Ленинградской области в настоящее время разработаны и реализуются муниципальные планы мероприятий, направленные на улучшение демографической ситуации в муниципальных образованиях.

В Сланцевском муниципальном районе план мероприятий разработан и проходит процедуру согласования.

Реализация мероприятий, направленных на стабилизацию демографической обстановки в Ленинградской области, в 2017 году проводится органами исполнительной власти Ленинградской области в рамках государственных программ.

Раздел 9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.**Показатель №39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:**

- электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади
- горячая вода, куб. метров на 1 проживающего
- холодная вода, куб. метров на 1 проживающего
- природный газ, куб. метров на 1 проживающего

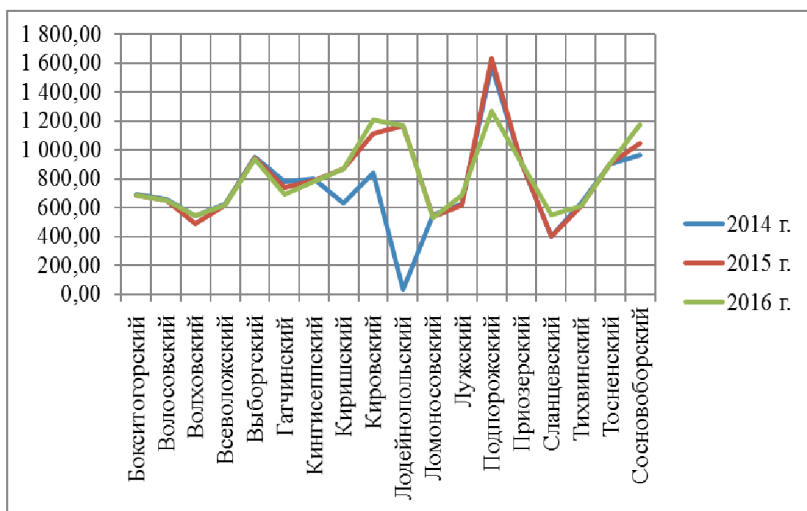
Потребление энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2016 году относительно 2015 года сократилось (за исключением тепловой и электрической энергии и холодного водоснабжения).

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2016 году в среднем по муниципальным образованиям составила: электрической энергии – 821,33 кВт/ч на 1 проживающего (в 2015 г. – 818,85 кВт/ч), тепловой энергии – 0,19 Гкал на 1 кв. м общей площади (в 2015 г. – 0,19 Гкал), горячей воды – 17,94 куб. метров на 1 проживающего (в 2015 г. – 19,06 куб. м), холодной воды – 37,86 куб. метров на 1 проживающего (в 2015 г. – 36,54 куб. м), природного газа – 116,67 куб. метров на 1 проживающего (в 2015 г. – 118,08 куб. м).

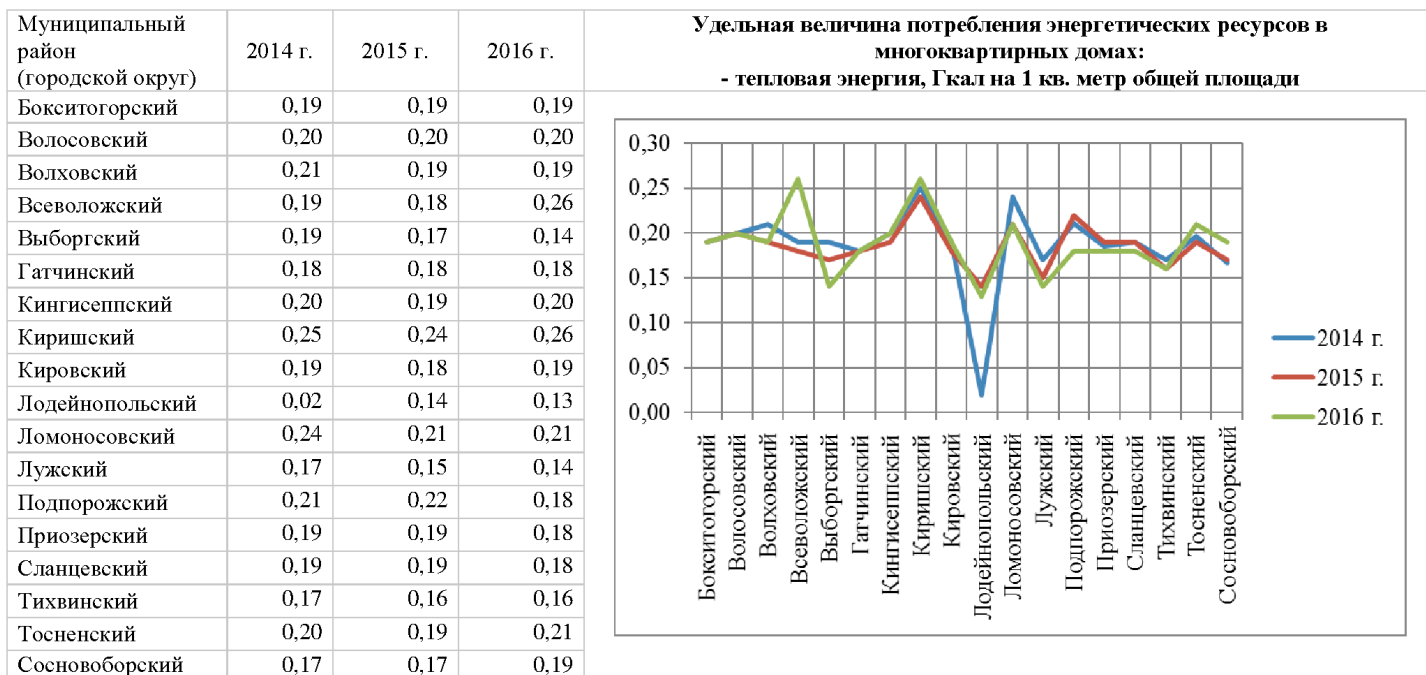
Потребление электрической энергии в многоквартирных домах составила от 530 кВт/ч (в Ломоносовском муниципальном районе) до 1268,91 кВт/ч на 1 проживающего (в Подпорожском муниципальном районе). В 7 муниципальных районах удельная величина потребления электрической энергии относительно 2015 года снизилась. В Бокситогорском, Волосовском, Всеволожском, Лодейнопольском, Тосненском муниципальных районах осталась на прежнем уровне. Наибольшее снижение относительно 2015 года в Гатчинском (на 53,1 кВт/ч), Киришском (на 4,97 кВт/ч), Подпорожском (на 364,1 кВт/ч) муниципальных районах. Наибольшее увеличение потребления в Волховском (на 55,63 кВт/ч), Кировском (на 92,14 кВт/ч), Сланцевском (на 146 кВт/ч) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (129,51 кВт/ч).

Муниципальный район (городской округ)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бокситогорский	690,00	684,00	684,00
Волосовский	660,00	650,00	650,00
Волховский	544,60	486,40	542,03
Всеволожский	621,90	621,40	621,35
Выборгский	949,00	942,00	940,00
Гатчинский	780,00	743,10	690,00
Кингисеппский	800,00	790,20	780,60
Киришский	630,00	871,93	866,96
Кировский	840,82	1 114,19	1 206,33
Лодейнопольский	34,00	1 170,43	1 170,00
Ломоносовский	550,00	540,00	530,00
Лужский	623,00	617,00	683,00
Подпорожский	1 582,00	1 633,00	1 268,91
Приозерский	912,00	911,00	912,00
Сланцевский	404,00	404,00	550,00
Тихвинский	628,70	611,20	609,80
Тосненский	901,00	903,00	903,00
Сосновоборский	962,02	1 046,53	1 176,04

**Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
- электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего**



В 2016 году значение потребления тепловой энергии в муниципальных образованиях по показателю осталось на прежнем уровне.



Потребление горячей воды в многоквартирных домах составило от 6 куб. метров (в Выборгском районе) до 27,58 куб. метров на 1 проживающего (в Киришском муниципальном районе).

В Лодейнопольском муниципальном районе значение по показателю составило 0 куб. метров на 1 проживающего, в связи с отсутствием горячего водоснабжения.

Значение по показателю в 2016 году возросло по сравнению с 2015 годом в 4 муниципальных районах (Волховский, Всеволожский, Подпорожский, Приозерский). Значение по показателю в 2016 году уменьшилось по сравнению с 2015 годом в 10 муниципальных районах.

Наибольший рост во Всеволожском муниципальном районе на 3,3 куб. метров на 1 проживающего (с 21,3 куб. м в 2015 г. до 24,6 куб. м в 2016 г.).

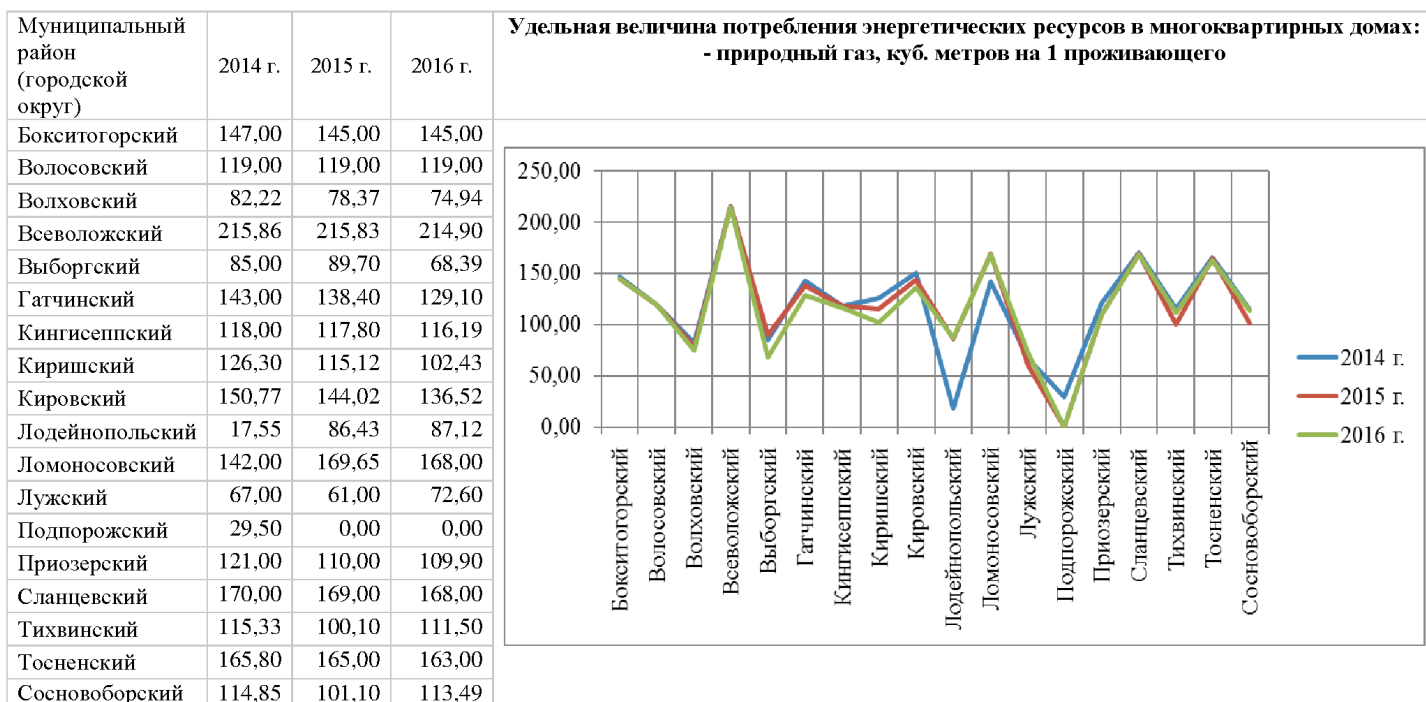


Потребление холодной воды в многоквартирных домах составило от 21 куб. метров на 1 проживающего (в Выборгском районе) до 63,7 куб. метров на 1 проживающего (во Всеволожском муниципальном районе).

Рост потребления холодной воды в многоквартирных домах в 2016 году по сравнению с 2015 годом наблюдается в 5 муниципальных районах: Волховский, Всеволожский, Кировский, Лужский и Подпорожский. Наибольший рост значения по показателю в Волховском муниципальном районе (с 13,49 куб. м в 2015 г. до 38,15 куб. м в 2016 г.). Наибольшее снижение потребления холодной воды в многоквартирных домах в Выборгском районе (с 37,40 куб. м в 2015 г. до 21 куб. м в 2016 г.) и Сосновоборском городском округе (37,46 куб. м в 2015 г. до 33,55 куб. м в 2016 г.).



Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах в расчете на 1 проживающего составила от 68,39 куб. метров в Выборгском районе до 214,90 куб. метров во Всеволожском муниципальном районе. Уровень газификации Подпорожского района составляет 0%, так как в качестве энергоресурса используется электроэнергия от Верхне-Свирской ГРЭС.



Наибольшее снижение потребления природного газа отмечается в Волховском муниципальном районе (с 78,37 куб. м в 2015 г. до 74,94 куб. м в 2016 г.), а также в Выборгском районе (с 89,70 куб. м в 2015 г. до 68,39 куб. м в 2016 г.). Значительный рост значения по показателю наблюдается в Лужском муниципальном районе (с 61 куб. м в 2015 г. до 72,60 куб. м в 2016 г.), Тихвинском (с 100,1 куб. м в 2015 г. до 111,5 куб. м в 2016 г.) и Сосновоборском городском округе (с 101,1 куб. м в 2015 г. до 113,49 куб. м в 2016 г.).

Для достижения наилучших значений показателей органам местного самоуправления необходимо разрабатывать и реализовывать муниципальные программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В Ленинградской области, как и в целом по России, наибольшая часть потенциальной экономии энергии может быть достигнута в результате реализации мер по повышению энергоэффективности тепловой защиты зданий, модернизации систем электроосвещения и электроснабжения, отопления и горячего водоснабжения жилых зданий.

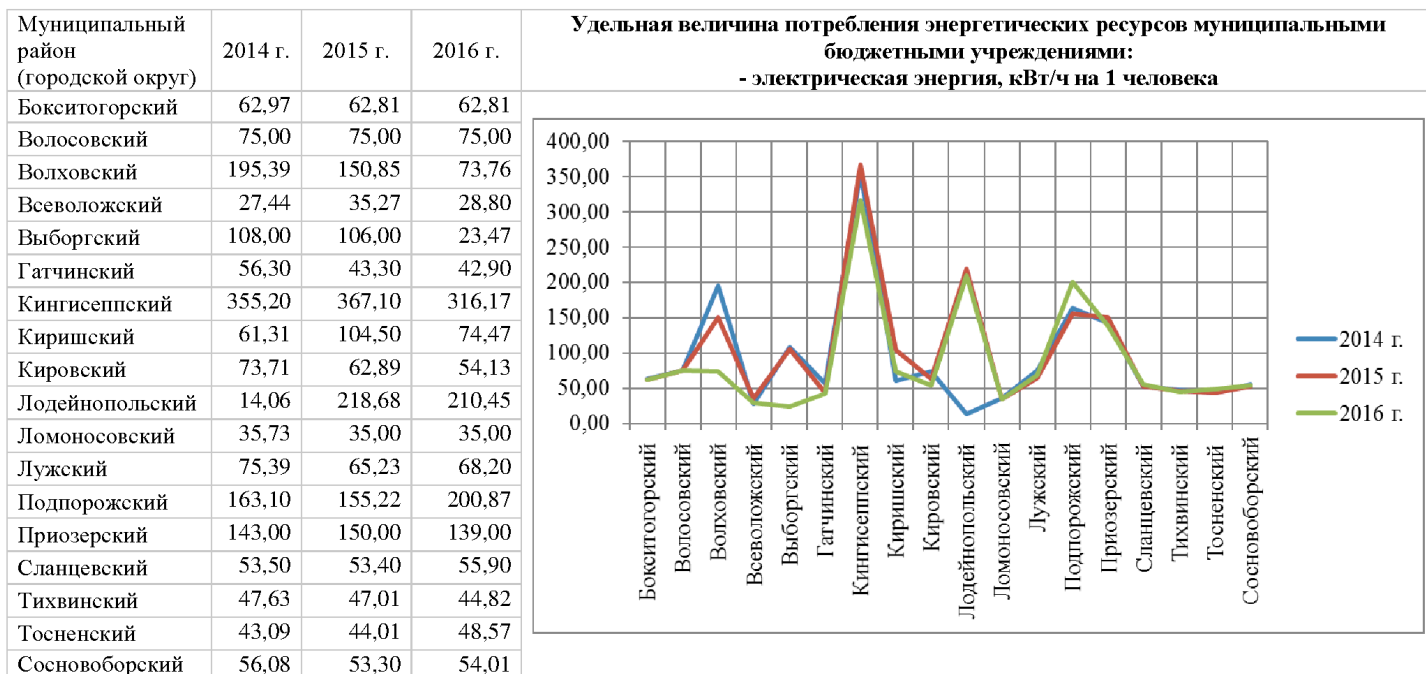
Показатель №40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:

- электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения
- тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади
- горячая вода, куб. метров на 1 человека населения
- холодная вода, куб. метров на 1 человека населения
- природный газ, куб. метров на 1 человека населения

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями в среднем по Ленинградской области составила в 2016 году 76,01 кВт/ч на 1 человека (в 2015 г. – 101,6 кВт/ч на 1 человека, в 2014 г. – 91,5 кВт/ч на 1 человека), что свидетельствует о снижении потребления электроэнергии в муниципальных образованиях.

По итогам 2016 года выявлено наименьшее значение показателя в Выборгском районе Ленинградской области – 23,47 кВт/ч (уменьшение потребления электроэнергии обусловлено: заменой электрических лампочек на энергосберегающие, установкой нового кухонного оборудования, перекладкой электрических сетей) и наибольшее значение показателя в Лодейнопольском муниципальном районе Ленинградской области – 210,45 кВт/ч. Соотношение показателя по Выборгскому району со среднеобластным значением показателя по Ленинградской области составило 30,87%, по Лодейнопольскому муниципальному району – 276,87%.

Вместе с тем, выше среднего значения показателя по Ленинградской области выявлены в Кингисеппском (415,95%), Подпорожском (264,26%), Приозерском (182,87%) муниципальных районах. Во всех остальных районах Ленинградской области значения показателя ниже среднего в целом по Ленинградской области.



Удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в среднем по Ленинградской области составила в 2016 году 0,142 Гкал на 1 кв. метр общей площади (в 2015 г. – 0,134 Гкал на 1 кв. м общей площади, в 2014 г. – 0,141 Гкал на 1 кв. м общей площади).

По итогам 2016 года выявлено наименьшее значение показателя в Лодейнопольском муниципальном районе - 0,02 Гкал на 1 кв. м и наибольшее значение показателя в Подпорожском муниципальном районе - 0,26 Гкал на 1 кв. м. Соотношение со среднеобластным значением показателя по Ленинградской области по Лодейнопольскому муниципальному району составило 14,08%, по Подпорожскому муниципальному району – 183,09%.

Значение ниже среднего значения показателя по Ленинградской области в Волосовском (91,54%), Гатчинском (91,54%), Кировском (21,12%), Лодейнопольском (14,08%), Ломоносовском (42,25%), Лужском (63,38%), Приозерском (85,50%), Сланцевском (98,59%) и Тихвинском (84,50%) муниципальных районах.

Значение выше среднего значения показателя по Ленинградской области выявлено в Бокситогорском (119,71%), Волховском (119,71%), Всеволожском (105,63%), Выборгском (126,76%), Кингисеппском (133,80%), Подпорожском (183,09%), Тосненском (147,88%), Киришском (140,84%) муниципальных районах и Сосновоборском городском округе (140,84%).

Отрицательная динамика по показателю за 2 года, предшествующих отчетному, выявлена в Волховском, Гатчинском, Подпорожском, Тосненском муниципальных районах Ленинградской области.

Повышению энергетической эффективности и энергосбережению будет способствовать реализация таких мероприятий, как установка автоматизированных индивидуальных тепловых пунктов с погодным и часовым регулированием, ремонт сетей трубопроводов, установка теплоотражающих экранов за радиаторами отопления, замена на пенополиуретановую изоляцию трубопроводов, ремонт ограждающих конструкций (оконные блоки, двери, стены, крыша).



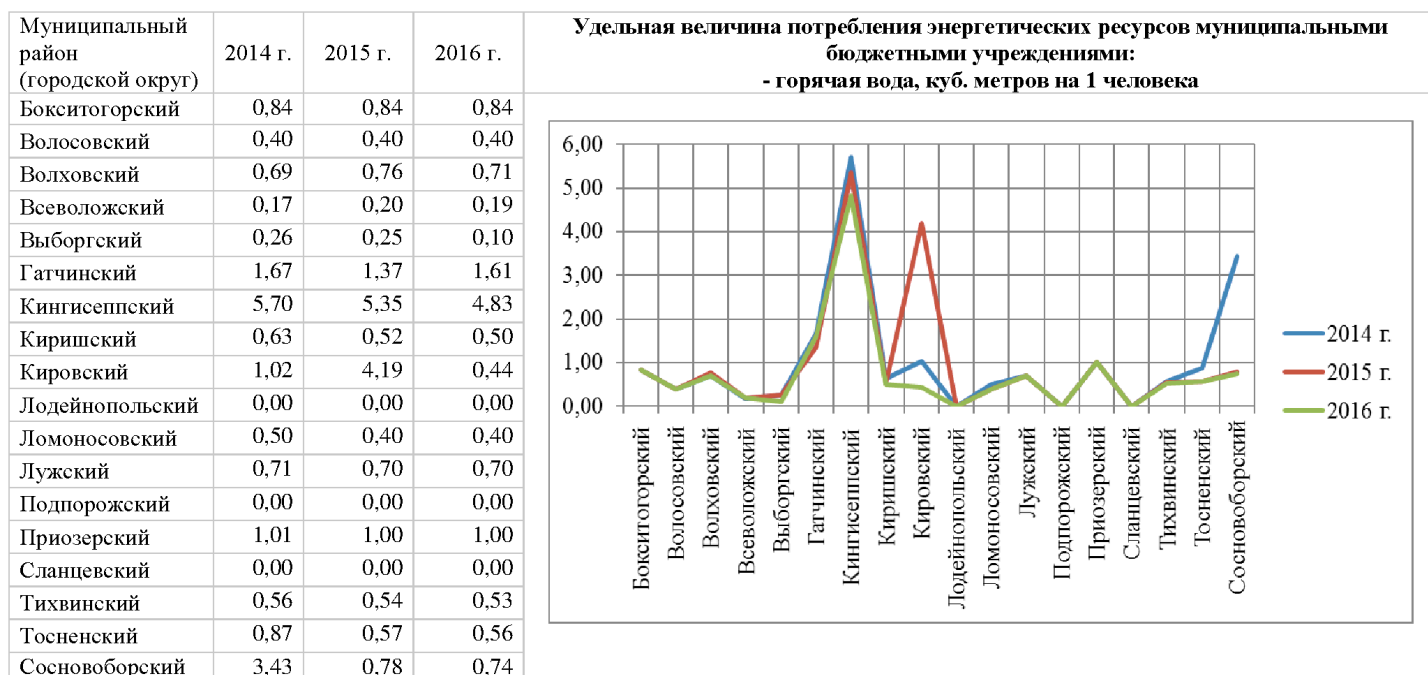
Удельная величина потребления горячей воды муниципальными учреждениями в среднем по Ленинградской области составила в 2016 году 0,753 куб. метров на 1 человека населения (в 2015 году – 0,993 куб. метров на 1 человека, в 2014 году – 1,230 куб. метров на 1 человека).

По итогам 2016 года выявлено наименьшее значение показателя в Выборгском районе - 0,10 куб. м/чел и наибольшее значение показателя в Кингисепском муниципальном районе – 4,83 куб. м/чел.

Значения выше среднего значения показателя по Ленинградской области также выявлены Бокситогорском, Гатчинском, Приозерском муниципальных районах.

Во всех остальных районах (городском округе) Ленинградской области выявленные значения показателя ниже среднего значения показателя по Ленинградской области.

В Лодейнопольском, Подпорожском, Сланцевском муниципальных районах отсутствует городское централизованное горячее водоснабжение.

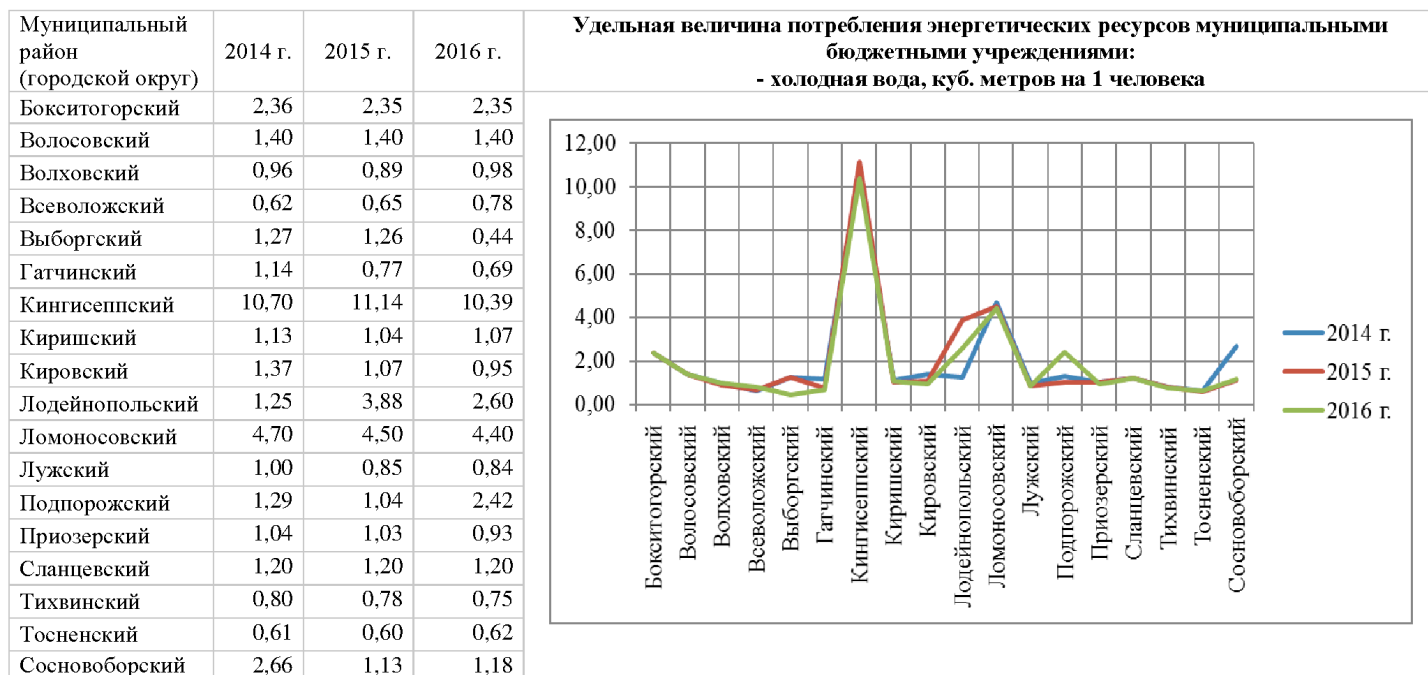


Среднее значение показателя удельной величины потребления холодной воды муниципальными учреждениями по Ленинградской области за 2016 год составляет 1,88 куб. м/чел. населения, среднее значение показателя

по Ленинградской области за предшествующий период составило: в 2014 году –1,972 куб. м/чел., в 2015 году – 1,977 куб. м/чел.

Потребление холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями составило от 0,44 куб. м/чел. в Выборгском районе до 10,39 куб. м/чел. в Кингисеппском муниципальном районе. Значения по показателю выше среднего по Ленинградской области в Ломоносовском (4,40 куб. м/чел.), Лодейнопольском (2,60 куб. м/чел.), Подпорожском (2,42 куб. м/чел.), Бокситогорском (2,35 куб. м/чел.) муниципальных районах.

Во всех остальных районах Ленинградской области значения показателя ниже среднего значения.



Природный газ не потребляется муниципальными бюджетными учреждениями Ленинградской области. В муниципальных районах и городском округе значение показателя за 2016 год составило 0 куб. метров на 1 человека населения.

Способствовать снижению удельной величины потребления энергетических ресурсов муниципальными учреждениями Ленинградской области может включение в отраслевые муниципальные программы мероприятий по капитальному ремонту зданий, строений, сооружений, занимаемых муниципальными учреждениями Ленинградской области; укрепление материально-технической базы; пропаганда энергосберегающего образа жизни среди сотрудников муниципальных учреждений Ленинградской области.

II ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

В Ленинградской области ежегодно (начиная с 2009 года) в IV квартале по заказу комитета по печати и связям с общественностью Ленинградской области проводятся социологические опросы населения в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области от 15 апреля 2009 г. № 42-пг «О порядке проведения ежегодных социологических опросов населения в рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области».

В ходе данных опросов в муниципальных районах и городском округе определяется значение по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» непосредственно включённому в Типовую форму доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, а также определяется удовлетворенность населения информационной открытостью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), жилищно-коммунальными услугами, медицинской помощью, качеством общего, дополнительного, дошкольного образования, качеством предоставляемых услуг в сфере культуры.

При проведении указанных опросов ежегодно в каждом из 17-ти муниципальных районов и городском округе опрашивается не менее 400 человек (максимальная погрешность для выборки в 400 человек составляет 4,9 %), всего, в целом по области, – не менее чем 7200 человек (максимальная погрешность для выборки в 7200 человек составляет 1,2%). Выборка в каждом муниципальном районе квотная, репрезентативная генеральной совокупности по полу, возрасту, соотношению городских и сельских жителей.

Исполнителями работ являлись разные организации, однако каждый год в каждом из 17-ти районов и городском округе ими используются одинаковые анкеты, что позволяет объединить полученные данные и определить рассматриваемые показатели для Ленинградской области в целом, а также осуществить сравнение муниципальных районов и городского округа по этим показателям.

В качестве значения показателя эффективности используется суммарный процент респондентов, оценивших свою удовлетворенность положительно («полностью удовлетворены», «скорее удовлетворены») или нейтрально («отчасти удовлетворены, отчасти – нет»). Показатель рассчитывается в % от числа опрошенных в районах и городском округе.

Показатель: Удовлетворенность населения информацией открытостью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе														
	Значение								Разница						
	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	48	59	44	59	61	75	47	50	-11	15	-15	-2	-14	28	-2
Волосовский	44	58	50	52	46	56	54	51	-14	8	-2	7	-10	2	3
Волховский	47	56	58	66	51	47	45	43	-10	-2	-8	15	4	2	2
Всеволожский	45	50	60	72	42	50	41	51	-6	-10	-12	31	-8	9	-10
Выборгский	45	46	46	70	46	68	44	59	-1	0	-24	24	-22	24	-14
Гатчинский	51	67	49	63	40	49	50	59	-15	17	-13	23	-9	-1	-9
Кингисеппский	47	65	53	48	55	34	60	60	-18	12	5	-7	21	-26	1
Киришский	43	52	34	60	55	53	56	55	-9	18	-26	5	2	-4	2
Кировский	37	54	63	53	55	52	51	56	-17	-9	10	-2	4	0	-5
Лодейнопольский	51	59	57	59	48	56	53	53	-8	2	-2	11	-9	3	1
Ломоносовский	33	50	39	74	47	58	46	44	-16	11	-35	27	-11	12	2
Лужский	44	66	40	54	44	60	52	43	-22	26	-14	11	-16	8	10
Подпорожский	55	73	56	58	51	45	97	46	-19	17	-2	8	6	-52	50
Приозерский	46	47	43	52	46	34	45	49	-1	4	-9	6	13	-12	-4
Сланцевский	49	70	60	60	51	40	59	54	-21	10	-1	9	11	-18	5
Тихвинский	44	60	52	59	57	50	46	54	-16	9	-7	2	7	4	-8
Тосненский	40	53	54	58	57	45	40	47	-13	-1	-4	1	12	5	-7
Сосновоборский	64	51	57	60	53	79	63	70	13	-7	-3	7	-26	16	-7

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) медицинской помощью	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, обратившихся в мед. учреждения в соответствующем году														
	Значение								Разница						
	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	52	64	64	75	56	55	64	58	-11	-1	-10	19	1	-9	6
Волосовский	61	68	64	71	62	67	67	75	-6	4	-7	9	-5	0	-8
Волховский	61	77	65	78	75	53	58	53	-16	12	-13	2	23	-6	6
Всеволожский	53	74	58	62	68	73	57	62	-21	16	-5	-5	-5	17	-6
Выборгский	45	84	78	74	71	61	62	69	-39	6	4	3	10	-1	-7
Гатчинский	42	72	68	44	68	49	53	53	-29	4	24	-23	18	-3	0
Кингисеппский	54	68	72	70	77	43	66	57	-15	-4	2	-7	34	-23	9

Киришский	53	65	44	70	49	45	62	53	-11	21	-26	21	4	-17	9
Кировский	56	75	50	62	68	48	68	59	-19	25	-12	-6	20	-20	9
Лодейнопольский	72	84	85	80	82	71	69	77	-11	-1	5	-2	11	2	-8
Ломоносовский	36	61	60	79	66	64	58	56	-25	1	-20	13	2	6	2
Лужский	51	74	29	63	52	67	52	61	-23	45	-34	10	-15	16	-9
Подпорожский	65	88	87	80	61	66	94	58	-23	1	7	19	-4	-28	36
Приозерский	57	76	66	74	76	55	40	60	-19	9	-8	-2	20	15	-20
Сланцевский	54	81	77	70	72	54	65	67	-27	3	7	-2	18	-10	-2
Тихвинский	57	81	41	57	77	64	53	58	-24	40	-16	-20	13	11	-5
Тосненский	57	69	48	52	57	49	49	54	-13	21	-4	-5	8	0	-4
Сосновоборский	50	89	52	65	79	63	60	68	-39	38	-13	-15	17	3	-8

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством общего образования	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 года – совместно с детьми, посещающими соответствующее учреждение образования) ¹															
	Значение									Разница						
	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год		2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
	%-2	%-2	%-2	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1	%-1	%-2	%-2	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1
Бокситогорский	80	93	89	88	91	86	85	78	90	-13	4	1	-3	1	6	-12
Волосовский	84	91	91	96	93	95	95	87	89	-8	0	-5	4	0	7	-1
Волховский	82	97	85	97	97	96	82	74	87	-16	12	-12	0	14	8	-13
Всеволожский	78	88	85	93	80	76	77	62	72	-10	3	-8	12	-1	15	-10
Выборгский	83	98	98	97	84	78	72	75	74	-15	0	2	13	6	-3	1
Гатчинский	82	98	96	80	90	83	74	64	76	-16	2	16	-10	9	10	-11
Кингисеппский	78	93	96	89	98	98	79	87	88	-15	-3	7	-9	19	-8	-1
Киришский	90	93	96	96	77	80	79	85	86	-2	-3	0	19	1	-6	-1
Кировский	78	99	92	87	88	84	78	79	74	-21	7	5	-1	6	-1	4
Лодейнопольский	81	100	97	98	99	95	88	90	97	-19	3	-1	-1	7	-2	-7
Ломоносовский	70	93	87	96	94	78	85	84	76	-23	6	-9	2	-7	1	8

¹ Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений общего образования, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Примечание:

В таблице используются следующие обозначения:

«%-1» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми до 18 лет;

«%-2» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми, которые посещали соответствующие учреждения образования.

Лужский	83	95	71	93	92	91	64	75	84	-12	24	-22	1	27	-10	-9
Подпорожский	89	100	90	100	98	99	73	99	78	-11	10	-10	2	26	-26	21
Приозерский	81	99	90	94	95	91	81	83	75	-18	9	-4	-1	11	-3	8
Сланцевский	80	88	98	96	93	92	74	85	85	-8	-10	2	3	18	-11	0
Тихвинский	78	95	92	86	94	94	75	80	81	-18	3	7	-8	19	-5	-1
Тосненский	79	92	86	93	92	84	46	71	85	-13	6	-6	0	38	-25	-14
Сосновоборский	77	100	91	94	96	91	85	75	75	-23	9	-3	-2	6	10	1

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством дополнительного образования детей	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 по 2014 год – совместно с детьми, посещавшими соответствующее учреждение образования) ²																			
	Значение										Разница									
	2016 год		2015 год		2014 год		2013 год		2012 год		2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
	%-2	%-1	%-1	%-2	%-1	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1	%-1	%-1	%-1	%-1	%-1	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1
Бокситогорский	63	56	74	78	74	87	98	86	72	69	75	-17	0	-8	-11	14	3	-6		
Волосовский	72	66	83	84	72	93	93	88	95	81	73	-17	11	-9	0	-7	15	8		
Волховский	85	74	73	84	79	96	100	91	64	63	78	1	-6	-12	-4	27	1	-15		
Всеволожский	55	52	67	82	76	96	64	65	77	54	71	-15	-9	-14	33	-12	22	-16		
Выборгский	77	72	80	95	89	99	77	68	64	48	81	-9	-8	-4	22	5	15	-32		
Гатчинский	87	70	77	95	80	93	83	78	65	56	62	-7	-3	2	10	13	9	-6		
Кингисеппский	88	75	85	87	73	94	96	94	82	82	81	-10	12	-7	-2	12	0	1		
Киришский	87	77	93	88	84	95	89	76	66	79	75	-16	9	-7	6	10	-13	5		
Кировский	80	61	88	86	90	83	92	81	65	64	63	-27	-1	3	-10	16	1	1		
Лодейнопольский	89	82	74	85	87	100	98	80	90	93	95	8	-12	-15	2	-10	-3	-2		
Ломоносовский	62	50	82	94	80	98	90	77	70	78	70	-32	2	-5	9	6	-8	8		
Лужский	76	60	65	100	75	89	85	87	45	56	80	-5	-10	11	4	42	-11	-24		
Подпорожский	85	70	83	90	89	100	93	89	59	96	69	-13	-7	-10	7	30	-36	27		
Приозерский	87	74	86	68	63	75	89	72	89	91	68	-13	23	-7	-14	-16	-2	23		

² Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений дополнительного образования детей, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет. Так как в 2015 году число таких респондентов существенно снизилось, показатели 2015-го года, а также разница показателей в 2016 – 2015 годах и в 2015 – 2014 годах вновь определялись для всех респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Примечание:

В таблице используются следующие обозначения:

«%-1» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми до 18 лет;

«%-2» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми, которые посещали соответствующие учреждения образования.

Сланцевский	73	64	75	86	82	95	92	79	67	78	75	-11	-6	-9	3	12	-11	3
Тихвинский	69	66	88	82	82	90	96	95	61	68	71	-21	6	-9	-5	34	-7	-4
Тосненский	83	61	73	84	80	99	87	70	48	53	77	-13	-6	-15	12	23	-6	-23
Сосновоборский	74	60	89	89	82	85	87	82	81	57	72	-29	8	4	-2	1	24	-15

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством дошкольного образования	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, проживающих совместно с детьми до 18 лет (с 2012 года – совместно с детьми, посещавшими соответствующее учреждение образования) ³															
	Значение								Разница							
	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год		2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
	%-2	%-2	%-2	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1	%-1	%-2	%-2	%-2	%-2	%-1	%-1	%-1
Бокситогорский	84	86	86	98	80	83	69	67	78	-1	0	-12	18	14	2	-11
Волосовский	89	98	83	89	98	92	85	82	75	-10	15	-6	-9	6	4	7
Волховский	80	87	87	86	90	87	69	73	77	-6	0	1	-4	18	-4	-4
Всеволожский	73	80	80	91	73	61	77	57	69	-7	1	-12	18	-16	20	-11
Выборгский	92	88	91	99	76	66	69	61	73	5	-3	-8	23	-3	8	-12
Гатчинский	98	95	74	93	91	69	62	66	64	3	21	-19	2	8	-5	3
Кингисеппский	78	93	93	97	92	92	85	93	93	-15	-1	-4	5	7	-8	0
Киришский	95	93	85	95	96	74	70	75	82	3	8	-10	-1	4	-5	-6
Кировский	84	81	80	82	87	74	74	60	68	3	0	-2	-5	0	14	-8
Лодейнопольский	93	98	95	97	89	86	88	93	90	-5	3	-2	8	-2	-5	3
Ломоносовский	71	84	92	98	87	68	85	84	80	-13	-8	-6	12	-17	1	4
Лужский	84	87	68	95	95	79	55	47	71	-2	18	-27	0	23	8	-25
Подпорожский	96	99	93	83	91	84	61	93	70	-3	5	10	-8	23	-32	23
Приозерский	93	92	84	87	97	79	87	80	76	1	8	-3	-10	-8	7	4
Сланцевский	79	94	86	92	80	75	66	69	75	-15	8	-6	12	9	-4	-6
Тихвинский	87	94	94	86	100	86	73	64	71	-7	0	8	-14	14	9	-8
Тосненский	74	77	90	98	93	73	48	47	64	-4	-13	-8	5	26	1	-17
Сосновоборский	91	85	84	83	91	88	81	70	63	5	1	2	-9	6	11	8

³ Поскольку в вопросах, посвященных оценкам учреждений дошкольного образования, группы респондентов, чьи дети посещали соответствующие учреждения образования, впервые были выделены в 2012 году, эти показатели в 2009 – 2011 годах, а также разница показателей в 2012 и 2011 годах определялись для группы респондентов, проживающих совместно с детьми до 18-ти лет.

Примечание:

В таблице используются следующие обозначения:

«%-1» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми до 18 лет;

«%-2» – приведенные в столбце проценты посчитаны от числа участников опроса, проживающих совместно с детьми, которые посещали соответствующие учреждения образования.

Показатель: Удовлетворенность населения городского округа (муниципального района) качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	Значение показателя, % от числа опрошенных в районах и городском округе, участвовавших в культурных мероприятиях в соответствующем году														
	Значение								Разница						
	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010	2010-2009
Бокситогорский	71	90	68	67	44	75	58	64	-20	22	1	23	-31	17	-7
Волосовский	68	91	87	61	67	93	76	66	-23	3	27	-6	-26	18	9
Волховский	80	84	84	70	76	64	51	61	-4	0	14	-6	12	12	-10
Всеволожский	78	79	91	77	69	85	67	79	-2	-11	14	8	-16	18	-12
Выборгский	75	85	87	90	82	76	80	89	-11	-2	-3	8	6	-4	-9
Гатчинский	67	88	93	82	80	71	84	75	-21	-5	11	2	9	-13	9
Кингисеппский	77	91	70	73	49	84	91	94	-14	21	-3	24	-35	-7	-3
Киришский	91	88	88	89	70	80	80	75	3	0	-1	19	-10	0	5
Кировский	83	70	62	83	83	65	71	74	13	8	-21	1	17	-6	-3
Лодейнопольский	91	90	75	72	80	95	96	97	1	15	3	-8	-15	-1	-1
Ломоносовский	68	88	82	76	75	67	88	88	-20	6	6	1	8	-21	0
Лужский	73	92	60	68	67	83	75	68	-20	33	-8	1	-16	8	6
Подпорожский	87	96	64	72	62	71	97	60	-9	32	-8	10	-9	-27	37
Приозерский	80	84	72	73	76	81	86	68	-3	12	-2	-2	-5	-5	18
Сланцевский	84	92	71	75	51	68	80	79	-8	21	-3	24	-18	-12	1
Тихвинский	80	88	76	90	68	67	70	70	-8	12	-14	22	0	-3	1
Тосненский	76	86	80	81	81	63	65	68	-10	6	-2	1	18	-2	-3
Сосновоборский	85	96	85	92	94	89	83	78	-11	11	-6	-2	5	7	4

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 в части проведения опросов населения об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий (далее – Опрос населения с применением IT-технологий) в Ленинградской области принято постановление Губернатора Ленинградской области от 14 мая 2014 г. № 30-пг.

Данным постановлением регламентируется порядок проведения Опроса населения с применением IT-технологий, порядок проведения дополнительных социологических опросов населения об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Ленинградской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований.

Опрос населения с применением IT-технологий в 2016 году проводился по всем критериям оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317, в период с 1 февраля по 1 ноября, участие приняли 1467 респондентов.

Муниципальный район (городской округ)	Численность населения, принявшего участие в опросе	Удовлетворенность населения, % от числа опрошенных						
		Качеством транспортного обслуживания	Качеством и состоянием автомобильных дорог	Жилищно-коммунальными услугами	в том числе:			
					теплоснабжением	водоснабжением	электроснабжением	газоснабжением
Всего по Ленинградской области:	1467	56	32	48	66	68	89	71
Бокситогорский	51	45	33	67	67	76	90	90
Волосовский	144	80	56	69	73	82	87	78
Волховский	85	46	29	40	68	58	94	65
Всеволожский	152	55	25	45	70	64	92	64
Выборгский	420	47	13	28	57	65	86	79
Гатчинский	52	77	19	50	65	58	77	62
Кингисеппский	21	43	33	38	52	33	76	76
Киришский	63	70	62	73	76	81	94	75
Кировский	21	57	62	62	67	62	81	81
Лодейнопольский	57	58	53	72	65	86	89	84
Ломоносовский	26	69	38	42	81	69	65	65
Лужский	68	65	26	46	79	46	94	78
Подпорожский	108	54	23	58	64	71	86	21
Приозерский	66	52	53	53	65	70	92	65

Сланцевский	32	66	34	63	66	81	91	88
Тихвинский	25	52	32	60	60	60	96	96
Тосненский	0							
Сосновоборский	76	57	66	51	74	87	97	64

Опрос населения с применением IT-технологий не является в полном смысле репрезентативным, поскольку его участники не представляют всех взрослых жителей Ленинградской области, а относятся к определенной категории – это пользователи интернета, посетители официальных сайтов администрации региона или своих муниципальных образований, готовые проявить активность и по собственной инициативе ответить на вопросы. Поэтому результаты такого опроса отличаются от результатов опросов, проведенных традиционными методами.

Для проведения дополнительных опросов в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области 14 мая 2014 г. № 30-пг необходимые вопросы были внесены в анкету, использующуюся для проведения опросов в рамках постановления Губернатора Ленинградской области от 15 апреля 2009 г. № 42-пг.

Таким образом, была подготовлена анкета, позволяющая определить значения по критериям оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317.

Муниципальный район (городской округ)	Удовлетворенность населения, % от числа опрошенных						
	Качеством транспортного обслуживания	Качеством и состоянием автомобильных дорог	Жилищно- коммунальными услугами	в том числе:			
				теплоснабжением	водоснабжением	электроснабжением	газоснабжением
Бокситогорский	33	62	66	75	78	94	97
Волосовский	70	68	68	85	90	94	96
Волховский	64	61	70	80	79	95	93
Всеволожский	75	60	72	89	77	96	79
Выборгский	63	63	57	85	87	99	95
Гатчинский	72	56	66	79	85	94	90
Кингисеппский	50	61	60	79	71	95	97
Киришский	60	75	80	81	89	98	92
Кировский	70	66	62	71	71	91	95
Лодейнопольский	76	72	74	81	92	93	90
Ломоносовский	69	70	63	78	78	82	92

Лужский	76	61	64	85	85	93	84
Подпорожский	68	71	80	84	90	95	13
Приозерский	49	60	63	81	79	96	78
Сланцевский	68	72	64	74	87	98	89
Тихвинский	68	63	66	77	66	98	94
Тосненский	72	49	62	82	78	93	90
Сосновоборский	58	67	62	71	87	98	53

Рассматривая ответы на вопросы, посвященные оценке каких-либо услуг или деятельности органов власти, данные жителями отдельных районов, следует учитывать, что высокая оценка может свидетельствовать как о действительно высоком качестве работы, так и о низком уровне требований жителей, хорошей репутации соответствующих органов власти или об общей удовлетворенности социально-политической ситуацией, а низкая, соответственно – как о низком качестве, так о большей притязательности в этой сфере, плохой репутации, высоком уровне неудовлетворенности ситуацией в целом.

III РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2016 год проводился в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 28 января 2011 г. № 13 «О Порядке выделения за счет бюджетных ассигнований из областного бюджета Ленинградской области грантов за достижение наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа»

Перечень показателей, используемых при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2016 год

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц).
2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов).
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей).
4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов).
5. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и(или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов).
6. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (процентов).
7. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов) (исключен).
8. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов).
9. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (процентов).
10. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя (кв. метров).
11. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов).

12. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов).

13. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов).

14. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (процентов от числа опрошенных).

15. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия (кВт/ч на 1 человека населения), тепловая энергия (Гкал на 1 кв. метр общей площади), горячая вода (куб. метров на 1 человека населения), холодная вода (куб. метров на 1 человека населения).

Муниципальный район (городской округ)	Значение комплексной оценки	Место
Сосновоборский	0,6284	1
Киришский	0,6255	2
Приозерский	0,5854	3
Лодейнопольский	0,5629	4
Лужский	0,5610	5
Всеволожский	0,5528	6
Тихвинский	0,5524	7
Сланцевский	0,5496	8
Гатчинский	0,5232	9
Кировский	0,5103	10
Выборгский	0,5016	11
Подпорожский	0,4960	12
Тосненский	0,4900	13
Ломоносовский	0,4898	14
Волховский	0,4760	15
Кингисеппский	0,4753	16
Волосовский	0,4683	17
Бокситогорский	0,4029	18