



№ 206005-2019-804
от 11.02.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГУБЕРНАТОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

от 11 февраля 2019 года № 8-пг

О внесении изменений в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года № 10-пг "Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области "Рейтинг 47"

1. Внести в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года № 10-пг "Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области "Рейтинг 47" следующие изменения:

в приложении 1 (Положение о порядке проведения мониторинга результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области) в абзаце первом пункта 7 слова "не позднее 5-го" заменить словами "не позднее 15-го";

приложение 2 (Перечень показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области "Рейтинг 47") изложить в редакции согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Контроль за исполнением постановления оставляю за собой.

Губернатор
Ленинградской области



А. Дрозденко

УТВЕРЖДЕН
 постановлением Губернатора
 Ленинградской области
 от 12 марта 2018 года № 10-пг
 (в редакции постановления Губернатора
 Ленинградской области
 от 11 февраля 2019 года № 8-пг)
 (приложение)

ПЕРЕЧЕНЬ
 показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов
 и городского округа Ленинградской области "Рейтинг 47"

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Целевое значение показателя	Наименование органа исполнительной власти, ответственного за формирование данных по показателю	Методика расчета
1	2	3	4	5	6
1. Управление и финансы					
1	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности на 1-е число месяца, следующего за отчетным кварталом	да/нет	да	Комитет финансов Ленинградской области	
2	Соответствие размещенной информации на сайте возглавляемого органа местного самоуправления требованиям Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"	да/нет	да	Комитет по печати и связям с общественностью Ленинградской области	
3	Доля муниципальных услуг, предоставленных заявителям посредством многофункциональных центров, в общем числе обращений (за исключением услуг, предоставленных в электронном виде)	%	≥80% – 4 балла; [60%-80%) – 3 балла; [40%-60%) – 2 балла; [20%-40%) – 1 балл; <20% – 0 баллов	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	$S = \frac{\text{Умфц}}{(\text{Уобщ} - \text{Уэл}) / K} \times 100\%$, где: S – значение показателя; Умфц – количество муниципальных услуг, предоставленных заявителям посредством многофункциональных центров; Уобщ – общее количество муниципальных услуг, предоставленных заявителям на территории муниципального района (городского округа); Уэл – количество муниципальных услуг, предоставленных заявителям

1	2	3	4	5	6
4	Доля жителей муниципального района (городского округа) старше 14 лет, являющихся пользователями портала государственных и муниципальных услуг (функций) Ленинградской области	%	$\geq 50\%$ – 4 балла; $[35\%-50\%)$ – 3 балла; $[15\%-35\%)$ – 2 балла; $[1\%-15\%)$ – 1 балл; $< 1\%$ – 0 баллов	Комитет цифрового развития Ленинградской области	$P = \frac{N_{\text{польз}}}{N_{\text{взр}}} \times 100\%$, где: P – значение показателя; N _{польз} – численность жителей муниципального района (городского округа) старше 14 лет, являющихся пользователями портала государственных и муниципальных услуг (функций) Ленинградской области; N _{взр} – общая численность жителей муниципального района (городского округа) старше 14 лет
5	Отсутствие нарушений сроков ответа на межведомственные электронные запросы, поступающие посредством системы межведомственного электронного взаимодействия	да/нет	да	Комитет цифрового развития Ленинградской области	Перечень видов сведений, находящихся в распоряжении государственных органов субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, территориальных государственных внебюджетных фондов, либо подведомственных государственным органам субъекта Российской Федерации или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, и необходимых для предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти другого субъекта Российской Федерации, территориальными государственными внебюджетными фондами, и муниципальных услуг органами, предоставляющими муниципальные услуги, на территории другого субъекта Российской Федерации установлен распоряжениями Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 года № 1123-р, от 23 января 2015 года № 96-р

1	2	3	4	5	6
2. Управление муниципальными земельными ресурсами и муниципальным имуществом					
6	Доля поселений, имеющих утвержденные генеральные планы применительно ко всей территории поселения	%	100% – 4 балла; [90%-100%) – 3 балла; [80%-90%) – 2 балла; [70%-80%) – 1 балл; <70 % – 0 баллов	Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области	$K = \text{Пп}/\text{По} \times 100\%$ ¹ , где: К – значение показателя, Пп – доля поселений на территории муниципального района, имеющих утвержденные генеральные планы (изменения в генеральные планы поселений), применительно ко всей территории поселения; По – общее количество поселений муниципального района. ¹ Для городского округа Пп = 1 или 0; По = 1
7	Доля муниципальных образований, имеющих правила землепользования и застройки применительно ко всей территории поселения	%	100% – 4 балла; [80%-100%) – 3 балла; [70%-80%) – 2 балла; [50%-70%) – 1 балл; <50% – 0 баллов	Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области	$K = \text{Пп}/\text{По} \times 100\%$ ² , где: К – значение показателя; Пп – доля поселений на территории муниципального района, имеющих утвержденные правила землепользования и застройки, разработанные применительно ко всей территории поселения; По – общее количество поселений муниципального района. ² Для городского округа Пп = 1 или 0; По = 1
8	Доля населенных пунктов, сведения о границах которых включены в Единый государственный реестр недвижимости	%	≥80% – 4 балла; [60%-80%) – 3 балла; [40%-60%) – 2 балла; [20%-40%) – 1 балл; <20% – 0 баллов	Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области	$K = \text{Пп}/\text{По} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Пп – количество населенных пунктов, сведения о границах которых включены в Единый государственный реестр недвижимости; По – общее количество населенных пунктов в муниципальном районе (городском округе)
9	Доля территориальных зон, сведения о границах которых включены в единый государственный реестр недвижимости	%	≥80% – 4 балла; [60%-80%) – 3 балла; [40%-60%) – 2 балла; [20%-40%) – 1 балл;	Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области	$K = \text{Пп}/\text{По} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Пп – количество территориальных зон, сведения о границах которых включены в Единый государственный реестр недвижимости;

1	2	3	4	5	6
			<20% – 0 баллов		По – общее количество территориальных зон в муниципальном районе (городском округе)
10	Наличие программ комплексного развития систем коммунальной, социальной и транспортной инфраструктур	%	$\geq 59\%$ – 4 балла; [30%-59%) – 3 балла; [20%-30%) – 2 балла; [10%-20%) – 1 балл; <10% – 0 баллов	Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области	$K = \text{Пп}/\text{По} \times 100\%^3$, где: К – значение показателя; Пп – количество поселений на территории муниципального района, имеющих утвержденные программы комплексного развития систем коммунальной, социальной и транспортной инфраструктур; По – общее количество поселений муниципального района. ³ Для городского округа Пп = 1 или 0; По = 1
11	Доля вовлеченных в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий от общей площади неиспользуемых сельскохозяйственных угодий муниципального района (городского округа), выявленных по результатам проведения муниципального земельного контроля*	%	$\geq 30\%$ – 4 балла; [20%-30%) – 3 балла; [10%-20%) – 2 балла; [0,1%-10%) – 1 балл; <0,1% – 0 баллов	Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области	$\text{Дв} = \text{Свовл}/\text{Свьявл} \times 100\%$, где: Дв – значение показателя; Свовл – площадь вовлеченных в сельскохозяйственный оборот (в отчетном году) неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, выявленных по результатам проведения муниципального земельного контроля; Свьявл – общая площадь неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, выявленных по результатам проведения муниципального земельного контроля (на 1 января отчетного года)
12	Доля освобожденных земельных площадей от засоренности борщевиком Сосновского от общей площади муниципального района (городского округа), засоренной борщевиком Сосновского*	%	$\geq 10\%$ – 4 балла; [6%-10%) – 3 балла; [2,6%-6%) – 2 балла; [0,1%-2,6%) – 1 балл; <0,1% – 0 баллов	Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области	$\text{До} = \text{Спров}/\text{Сзасор} \times 100\%$, где: До – значение показателя; Спров – площадь муниципального района (городского округа), на которой проводились работы по освобождению от засоренности борщевиком Сосновского в отчетном году; Сзасор – общая площадь муниципального района (городского округа), засоренная борщевиком Сосновского (на 1 января отчетного года)

1	2	3	4	5	6
13	Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального района (городского округа)*	%	<p>≥60% – 4 балла; [40%-60%) – 3 балла; [20%-40%) – 2 балла; [10%-20%) – 1 балл; <10% – 0 баллов</p>	Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом	<p>Д = Сналог/Собщ × 100%, где: Д – значение показателя; Сналог – площадь всех земельных участков согласно сведениям Единого государственного реестра недвижимости, имеющих кадастровую стоимость и правообладателя; Собщ – общая площадь земель в границах муниципального района (городского округа) (в соответствии с данными государственной статистической отчетности по состоянию на 1 января отчетного года)</p>
14	Наличие во всех муниципальных образованиях, расположенных на территории муниципального района (городского округа), утвержденных перечней имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), для предоставления во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства	да/нет	да	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>Показатель рассчитывается на основании информации, представленной в комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области в соответствии с требованиями пункта 4 Порядка представления сведений об утвержденных перечнях государственного имущества и муниципального имущества, указанных в части 4 статьи 18 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", а также об изменениях, внесенных в такие перечни, в акционерное общество "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства", утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 апреля 2016 года № 264. Для муниципальных районов оценка осуществляется на основании наличия утвержденных перечней имущества во всех муниципальных образованиях: муниципальный район, городские и сельские поселения. В случае отсутствия утвержденных перечней имущества в отдельных муниципальных образованиях проставляется целевое значение</p>

1	2	3	4	5	6
					показателя "нет". Для городского округа оценка осуществляется на основании наличия или отсутствия утвержденного перечня имущества городского округа
3. Экономика					
15	Качество документов стратегического планирования муниципального района (городского округа)		При рейтинге: 1-4 – 4 балла; 5-9 – 3 балла; 10-14 – 2 балла; 15-17 – 1 балл; 18 – 0 баллов	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	Оценивается качество документов стратегического планирования муниципального района (городского округа): стратегия социально-экономического развития и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития. Средняя оценка качества стратегии (STR) рассчитывается как среднеарифметическое значение по критериям: полнота содержания, наличие анализа социально-экономической ситуации, соответствие целей, приоритетов и задач социально-экономического развития муниципального района (городского округа) целевым показателям социально-экономического развития Ленинградской области, наличие ресурсного обеспечения и механизмов контроля и реализации. Средняя оценка качества плана мероприятий (PLAN) рассчитывается как среднеарифметическое значение по критериям: полнота содержания (структура), наличие ресурсного обеспечения, соответствие направлениям стратегии социально-экономического развития. Для расчета общей оценки качества документов стратегического планирования муниципального образования используются весовые коэффициенты: весовой коэффициент оценки качества стратегии в общей оценке (KSTR) – 1,25; весовой коэффициент оценки качества плана мероприятий в общей оценке

1	2	3	4	5	6
					<p>(KPLAN) – 1,15. Общая оценка качества документов стратегического планирования муниципального образования (рейтинг) рассчитывается по формуле: $Q = DOC \times (STR \times KSTR + PLAN \times KPLAN)$, где DOC – наличие документов стратегического планирования муниципального образования не старше 6 лет (DOC = 1 – есть документы, DOC = 0 – нет документов)</p>
16	Эффективность работы по содействию развитию конкуренции		<p>Σ п.1, п.2., п.3, п.4, п.5, п.6, п.7, п.8 методики расчета – от 0 до 4 баллов</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>Мониторинг проводится ежегодно исходя из показателей: 1) наличие соглашения между Комитетом и администрацией муниципального образования Ленинградской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Ленинградской области – 0,25 балла; 2) наличие в органе местного самоуправления муниципального образования структурного подразделения, уполномоченного на реализацию мероприятий по содействию развитию конкуренции – 0,25 балла; 3) наличие утвержденного перечня социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции – 0,5 балла; 4) наличие утвержденного плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках муниципального образования с установленными фактическими значениями и целевыми показателями по каждому рынку – 0,5 балла; 5) наличие в утвержденном плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции системных мероприятий по развитию конкурентной среды в муниципальном образовании Ленинградской области – 0,5 балла;</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>б) наличие на официальном сайте муниципального образования раздела, посвященного стандарту развития конкуренции в муниципальном образовании, и поддержание его в актуальном состоянии – 0,5 балла;</p> <p>7) проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования – 0,5 балла.</p> <p>Результаты мониторинга должны включать сформированный реестр хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов;</p> <p>8) доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании за соответствующий год – $\geq 50\%$ – 1 балл, $< 50\%$ – 0 баллов.</p> <p>Расчет значения показателя "Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании за соответствующий год" осуществляется по формуле:</p> $Y = (\Pi_{(кон.)} - \Pi_{(нач.)}) / (\Pi_{(цел.)} - \Pi_{(нач.)})$ $X = \frac{\sum Y}{n} \times 100, \text{ где:}$ <p>Y – значение каждого достигнутого контрольного показателя; П(кон.) – значение контрольного показателя в муниципальном образовании на конец отчетного периода (на конец отчетного года); П(нач.) – значение контрольного</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>показателя в муниципальном образовании на начало отчетного периода (на начало отчетного года);</p> <p>П(цел.) – целевое значение контрольного показателя, установленного в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании в отчетном периоде (в отчетном году);</p> <p>n – количество контрольных показателей, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании;</p> <p>X – значение доли достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий ("дорожной карте") по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании (в процентах)</p>
17	<p>Организация и проведение заседаний советов директоров (руководителей) предприятий и организаций производственной сферы, расположенных на территории муниципального района (городского округа) Ленинградской области</p>	да/нет	да	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	
18	<p>Наличие на сайтах муниципальных районов (городского округа) актуального раздела, посвященного описанию инвестиционного климата в муниципальном районе (городском округе)</p>		<p>∑п.1, п.2., п.3, п.4, п.5 методики расчета – от 0 до 4 баллов</p>	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<p>Мониторинг проводится ежеквартально на первое число месяца, следующего за отчетным кварталом, исходя из показателей:</p> <p>1) наличие в разделе, посвященном описанию инвестиционного климата (далее – раздел), информации о контрольно-надзорной деятельности (список органов муниципального контроля, перечень нормативных правовых актов, регулирующих муниципальные виды контроля, механизмы дистанционного взаимодействия "горячая линия" для обращения представителей бизнеса в органы местного самоуправления) – 1 балл;</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>2) наличие активной ссылки на инвестиционный портал Ленинградской области и интегрированную информационную систему ИРИС – 0,5 балла;</p> <p>3) наличие в разделе новостной ленты. Размещение материалов, посвященных улучшению инвестиционного климата муниципального образования, – 1 балл;</p> <p>4) обеспечение в разделе возможности обращения инвестора к руководству администрации муниципального образования с регламентированными сроками получения обратной связи – 1 балл;</p> <p>5) ежегодный опрос представителей бизнеса о состоянии инвестиционного климата в муниципальном районе (городском округе) – 0,5 балла</p>
19	Выполнение планового показателя по оказанию мер поддержки (финансовая, имущественная, консультационная поддержка и обучение) субъектам малого и среднего предпринимательства в общем числе субъектов малого и среднего предпринимательства	%	<p>Исполнение к плановому значению:</p> <p>≥100% – 4 балла;</p> <p>[80%-100%) – 3 балла;</p> <p>[65%-80%) – 2 балла;</p> <p>[50%-65%) – 1 балл;</p> <p><50% – 0 баллов</p>	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>$D = \text{Двосп} / \text{Добщ} / \text{Дпл} \times 100\%$, где:</p> <p>D – значение показателя;</p> <p>Двосп – количество уникальных субъектов малого и среднего предпринимательства, воспользовавшихся мерами муниципальной поддержки (финансовая, имущественная, консультационная поддержка и обучение), представленными в муниципальном районе (городском округе);</p> <p>Добщ – общее число субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном районе (городском округе);</p> <p>Дпл – плановое значение:</p> <p>1 квартал – 0,0175, полугодие – 0,035, 9 месяцев – 0,0525, год – 0,09</p>
20	Доля муниципальных контрактов, заключенных у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, в совокупном годовом объеме закупок	%	<p>Исполнение к плановым заданиям:</p> <p>≥100% – 4 балла;</p> <p>[80%-100%) –</p>	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>$D = \text{До} / \text{Дс} / \text{Дпл} \times 100\%$, где:</p> <p>D – значение показателя;</p> <p>До – объем закупок в отчетном году, осуществленных по результатам</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>3 балла; [65%-80%) – 2 балла; [50%-65%) – 1 балл; <50% – 0 баллов</p>		<p>состоявшихся процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в извещении об осуществлении которых было установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могли быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации (при наличии заполненного поля "Статус поставщика" в АЦК Госзаказ Ленинградской области); Дс – совокупный годовой объем закупок, рассчитанный за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ; Дпл – плановое значение: 1 квартал – 0,07, полугодие – 0,15, 9 месяцев – 0,25, год – 0,3. Расчет показателя осуществляется комитетом по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области по данным АЦК Госзаказ Ленинградской области</p>
21	Выполнение плановых значений по фактической обеспеченности торговыми местами на ярмарках в муниципальном районе (городском округе)	%	<p>Исполнение к плановому значению: ≥100% – 4 балла; [80%-100%) – 3 балла; [65%-80%) – 2 балла; [50%-65%) – 1 балл; <50% – 0 баллов</p>	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>$K = \frac{\text{Тмф}/\text{Чн}/\text{Дпл}}{\text{Дпл}} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Тмф – число фактически использованных торговых мест на ярмарках в муниципальном районе (городском округе) с учетом дней торговли; Чн – численность населения муниципального района (городского округа) в тыс. человек; Дпл – плановое значение: 1 квартал – 30 мест/тыс. человек, полугодие – 60 мест/тыс. человек, 9 месяцев – 90 мест/тыс. человек, год – 120 мест/тыс. человек</p>

1	2	3	4	5	6
22	Выполнение показателя "Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1000 человек населения"	%	<p>Исполнение к плановому значению:</p> <p>≥100% – 4 балла; [80%-100%) – 3 балла; [65%-80%) – 2 балла; [50%-65%) – 1 балл; <50% – 0 баллов</p>	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>$K = \text{Ксмсп}/(\text{Чн}/1000)/\text{Дпл} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Ксмсп – количество субъектов малого и среднего предпринимательства по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10 января текущего календарного года в муниципальном районе (городском округе) (источник – данные ФНС России); Чн – численность постоянного населения в муниципальном районе (городском округе) на 1 января текущего календарного года (источник – данные Петростата); Дпл – плановое значение показателя для муниципального района (городского округа), указанное в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Ленинградской области от 1 августа 2017 года № 387-р</p>
23	Выполнение показателя "Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей"*	%	<p>Исполнение к плановому значению:</p> <p>≥100% – 4 балла; [80% –100%) – 3 балла; [65%–80%) – 2 балла; [50%-65%) – 1 балл; <50% – 0 баллов</p>	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области	<p>$K = (\text{Ксч}+\text{Кип})/\text{Дпл} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Ксч – среднесписочная численность работников малого и среднего предпринимательства по данным ФНС России по состоянию на 1 января отчетного календарного года в муниципальном районе (городском округе) в тыс. человек; Кип – число индивидуальных предпринимателей по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10 января отчетного календарного года в муниципальном районе (городском округе) в тыс. человек; Дпл – плановое значение показателя для муниципального района (городского</p>

1	2	3	4	5	6
					округа), устанавливается приказом комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области (в тыс. человек)
24	Отсутствие задолженности по заработной плате во всех субъектах государственной, муниципальной и частной форм собственности, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории муниципального района (городского округа)	да/нет	да	Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области	
4. Социальная сфера					
25	Доля инвалидов, переселенных или проживающих в приспособленных жилых помещениях с учетом потребностей инвалидов (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649 "О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов"), от общего числа инвалидов, имеющих заключения по результатам обследования жилых помещений	%	100% – 4 балла; [70%-100%) – 3 балла; [50%-70%) – 2 балла; [30%-50%) – 1 балл; <30% – 0 баллов	Комитет по социальной защите населения Ленинградской области	$K = Co/Cв \times 100\%$, где: К – значение показателя; Со – число инвалидов, переселенных или проживающих в приспособленных жилых помещениях с учетом потребностей инвалидов; Св – общее число инвалидов, имеющих заключения по результатам обследований жилых помещений, проведенных в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649
26	Обеспеченность медицинских и фармацевтических работников государственных медицинских организаций жилыми помещениями, выделенными муниципальным районом (городским округом)*	%	>0% – 4 балла; 0% – 0 баллов	Комитет по здравоохранению Ленинградской области	$O = K/Кф \times 100\%$, где: О – значение показателя; К – количество жилых помещений, вновь выделенных для медицинских организаций в отчетный период; Кф – количество физических лиц врачей и средних медицинских работников в медицинских организациях
27	Доля взрослого населения, прошедшего диспансеризацию	%	Плановое выполнение: 1 квартал – 18%-25%; полугодие – 43%-50%; 9 месяцев – 68%-75%; год – 93%-100%.	Комитет по здравоохранению Ленинградской области	$D = Dф/Dп \times 100\%$, где: Д – значение показателя; Дф – число лиц, прошедших диспансеризацию по числу выставленных счетов; Дп – плановое число подлежащих диспансеризации (взрослое население)

1	2	3	4	5	6
			<p>Исполнение к плановым заданиям: > планового диапазона – 4 балла; < планового диапазона – 0 баллов; в рамках планового диапазона присваивается 0,56 балла за каждый 1% выше нижней границы планового диапазона</p>		
28	Обеспеченность населения объектами молодежной политики*	кв.м/тыс. чел.	<p>≥30 кв.м/тыс. чел. – 4 балла; [20 кв.м/тыс. чел.- 30 кв.м/тыс. чел.) – 3 балла; [10 кв.м/тыс. чел.- 20 кв.м/тыс. чел.) – 2 балла; [5 кв.м/тыс. чел.- 10 кв.м/тыс. чел.) – 1 балл; <5 кв.м/тыс. чел. – 0 баллов</p>	Комитет по молодежной политике Ленинградской области	<p>$K = S/C$, где: К – значение показателя; S – сумма площадей объектов молодежной политики, в том числе ресурсных добровольческих центров; С – численность населения муниципального района (городского округа)</p>
29	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения муниципального района (городского округа)	%	<p>≥39,5% – 4 балла; [34%-39,5%) – 3 балла; [29%-34%) – 2 балла; [24%-29%) – 1 балл; <24% – 0 баллов</p>	Комитет по физической культуре и спорту Ленинградской области	<p>$Dз = Чз/Чн \times 100\%$, где: Dз – значение показателя; Чз – численность занимающихся физической культурой и спортом в возрасте от 3 до 79 лет по данным федерального статистического наблюдения по форме № 1-ФК; Чн – численность населения муниципального района (городского округа) в возрасте от 3 до 79 лет по данным Федеральной службы государственной статистики</p>

1	2	3	4	5	6
30	Доля участников культурно-досуговых формирований в общей численности населения муниципального района (городского округа)*	%	$\geq 8\%$ – 4 балла; $[6\% - 8\%]$ – 3 балла; $[4\% - 6\%]$ – 2 балла; $[2\% - 4\%]$ – 1 балл; $< 2\%$ – 0 баллов	Комитет по культуре Ленинградской области	$Dy = \frac{Чу}{Чн} \times 100\%$, где: Dy – значение показателя; Чу – число участников культурно-досуговых формирований по данным федерального статистического наблюдения по форме № 7-НК федерального статистического наблюдения; Чн – численность населения по данным Федеральной службы государственной статистики
5. Безопасность					
31	Доля поселений, в которых созданы народные дружины, в общем числе городских и сельских поселений муниципального района	%	$\geq 75\%$ – 4 балла; $[50\% - 75\%]$ – 3 балла; $[25\% - 50\%]$ – 2 балла; $[10\% - 25\%]$ – 1 балл; $< 10\%$ – 0 баллов	Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области	$P = \frac{A}{B} \times 100\%$, где: P – значение показателя; A – количество городских и сельских поселений в муниципальном районе, в которых созданы добровольные общественные формирования правоохранительной направленности; B – общее количество городских и сельских поселений в муниципальном районе. ⁴ Для городского округа значение показателя не рассчитывается, по показателю присваивается 2 балла
32	Доля населенных пунктов муниципального района (городского округа), до которых время следования первых подразделений пожарных формирований не превышает 10 минут или 20 минут, от общего количества населенных пунктов*	%	$\geq 80\%$ – 4 балла; $[60\% - 80\%]$ – 3 балла; $[40\% - 60\%]$ – 2 балла; $[20\% - 40\%]$ – 1 балл; $< 20\%$ – 0 баллов	Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области	$K = \frac{N - (N_1 + N_2)}{N} \times 100\%$, где: N – общее число населенных пунктов, расположенных на территории муниципального района; N ₁ – число населенных пунктов, до которых время следования первых подразделений пожарных формирований превышает 10 минут (для городских населенных пунктов); N ₂ – число населенных пунктов, до которых время следования первых подразделений пожарных формирований превышает 20 минут (для сельских населенных пунктов).

1	2	3	4	5	6
					⁵ Для городского округа значение показателя не рассчитывается, по показателю присваивается 2 балла
33	Соответствие единой дежурно-диспетчерской службы муниципального образования требованиям, предъявляемым Положением о единой дежурно-диспетчерской службе муниципального образования, утвержденным протоколом заседания Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 28 августа 2015 года № 7	да/нет	да	Комитет цифрового развития Ленинградской области	
34	Обеспеченность муниципального района (городского округа) нормативно-правовой базой в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций	%	≥80% – 4 балла; [60%-80%) – 3 балла; [40%-60%) – 2 балла; [20% – 40%) – 1 балл; <20% – 0 баллов	Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области	$K = (N_1/N \times 100\%) \times M$, где: K – значение показателя; N ₁ – число принятых нормативных правовых актов в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций муниципального района (городского округа); N – общее число рекомендованных МЧС России для принятия нормативных правовых актов муниципального района (городского округа) в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций; M – понижающий коэффициент соответствия нормативных правовых актов (далее – НПА) федеральному и региональному законодательству, рассчитанный исходя: [1-2) НПА не соответствует законодательству – 0,9; [2-4) – 0,8; [4-6) – 0,7; [6-8) – 0,6; [8-10) – 0,5; [10-12) – 0,4; [12-14) – 0,3; [14-16) – 0,2
35	Доля мест массового пребывания людей, на которые разработаны паспорта безопасности в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 25 марта 2015 года № 272, от общего их количества, включенных в перечень мест массового пребывания людей, расположенных на территории муниципального района (городского округа)	%	100% – 4 балла; [90%-100%) – 3 балла; [80%-90%) – 2 балла; [70%-80%) – 1 балл; <70% – 0 баллов	Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области	$P = P_1/P_2 \times 100\%$, где: P ₁ – количество мест массового пребывания людей, на которые разработаны паспорта безопасности в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 25 марта 2015 года № 272; P ₂ – общее количество мест массового

1	2	3	4	5	6
					пребывания людей, расположенных на территории муниципального района (городского округа), включенных в перечень мест массового пребывания людей
6. Жилищно-коммунальное хозяйство					
36	Своевременность и полнота внесения сведений органами местного самоуправления в государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства и региональную государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства Ленинградской области	да/нет	да	Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области	Отношения, возникающие при создании, эксплуатации и модернизации государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, в том числе сборе, обработке информации для ее включения в данную информационную систему, хранении такой информации, обеспечении доступа к ней, ее предоставлении, размещении и распространении, регулирует Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 209-ФЗ
37	Внесение гражданами платы за жилое помещение и коммунальные услуги	%	≥90% – 4 балла; [85%-90%) – 3 балла; [80%-85%) – 2 балла; [75%-80%) – 1 балл; <75% – 0 баллов	Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области	$K = \frac{Cп}{Cн} \times 100\%$, где: К – значение показателя; Cп – сумма поступивших платежей за жилое помещение и коммунальные услуги; Cн – сумма начисленных платежей за жилое помещение и коммунальные услуги за отчетный период
38	Место администраций муниципальных районов (городского округа) в рейтинге администраций муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности*		1 – 3 место – 4 балла; 4 – 8 место – 3 балла; 9 – 12 место – 2 балла; 13 – 15 место – 1 балл; 16 – 18 место – 0 баллов	Комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области	Рейтинг администраций муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности формируется согласно распоряжению комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области от 5 апреля 2018 года № 21 "Об утверждении Положения о формировании рейтинга администраций муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области и органов исполнительной власти Ленинградской области в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности"

1	2	3	4	5	6
39	Доля представленных органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями муниципального района (городского округа) отчетов в РГИС "Энергоэффективность" и ГИС "Энергоэффективность", от общего количества отчетов, подлежащих представлению	%	100% – 4 балла; [90%-100%) – 3 балла; [80%-90%) – 2 балла; [70%-80%) – 1 балл; <70% – 0 баллов	Комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области	$A = N_1/N \times 100\%$, где: A – значение показателя; N1 – количество отчетов, предоставленных органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями муниципального района (городского округа); N – количество отчетов, которые необходимо предоставить органам местного самоуправления, муниципальным учреждениям муниципального района (городского округа) в РГИС "Энергоэффективность" и ГИС "Энергоэффективность" по итогам отчетного периода
40	Доля признанных бесхозяйных электрических объектов муниципальной собственностью от общего количества бесхозяйных электрических объектов на территории муниципального района (городского округа)	%	100% – 4 балла*; [75%-100%) – 3 балла; [50%-75%) – 2 балла; [25%-50%) – 1 балл; <25% – 0 баллов *При отсутствии бесхозяйных электрических объектов – 4 балла	Комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области	$\Pi = N_{\text{бомс}}/N_{\text{бо}} \times 100\%$, где: Π – значение показателя; Nбомс – количество бесхозяйных электрических объектов, поставленных по заявлению органа местного самоуправления на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество; Nбо – количество бесхозяйных электрических объектов на территории муниципального района (городского округа)
7. Комфортная городская среда					
41	Доля благоустроенных территорий муниципального района (городского округа) в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" от общего числа территорий, подлежащих благоустройству*	%	≥92% – 4 балла; [75%-92%) – 3 балла; [50%-75%) – 2 балла; [25% -50%) – 1 балл; <25% – 0 баллов	Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области	$K = C_{\text{п1}}/C_{\text{н}} \times 100\% \times D_1 + C_{\text{п2}}/C_{\text{н}} \times 100\% \times D_2 + C_{\text{п3}}/C_{\text{н}} \times 100\% \times D_3 + C_{\text{п4}}/C_{\text{н}} \times 100\% \times D_4$, где: K – значение показателя; Cп1 – количество территорий муниципального района (городского округа), благоустроенных в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской

1	2	3	4	5	6
					<p>среды" в январе-сентябре отчетного года; Sp_2 – количество территорий муниципального района (городского округа), благоустроенных в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" в октябре отчетного года; Sp_3 – количество территорий муниципального района (городского округа), благоустроенных в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" в ноябре отчетного года; Sp_4 – количество территорий муниципального района (городского округа), благоустроенных в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" в декабре отчетного года; Sn – общее количество территорий муниципального района (городского округа), подлежащих благоустройству в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" в отчетном году; D_1 – коэффициент активности для января-сентября отчетного года = 1; D_2 – коэффициент активности для октября отчетного года = 0,78; D_3 – коэффициент активности для ноября отчетного года = 0,67; D_4 – коэффициент активности для декабря отчетного года = 0,5</p>
42	Доля фактически перечисленных денежных средств (заявок на оплату расходов, санкционированных Федеральным казначейством) в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды", от суммы предельных объемов финансирования, доведенных муниципальным образованиям, входящим в состав муниципального района, городскому округу*	%	$\geq 95\%$ – 4 балла $[80\% - 95\%)$ – 3 балла; $[65\% - 80\%)$ – 2 балла; $[50\% - 65\%)$ – 1 балл; $< 50\%$ – 0 баллов	Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области	$K = E_{\text{факт}} / E_{\text{план}} \times 100\%$, где: K – значение показателя; $E_{\text{факт}}$ – сумма фактически перечисленных в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" денежных средств (заявок городского округа, муниципальных образований, входящих в состав

1	2	3	4	5	6
					<p>муниципального района, на оплату расходов, санкционированных Федеральным казначейством); $E_{\text{план}}$ – сумма предельных объемов финансирования, доведенных муниципальным образованиям, входящим в состав муниципального района, городскому округу в рамках реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды"</p>
43	<p>Утверждение (корректировка) правил благоустройства территорий с учетом методических рекомендаций, утвержденных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации</p>	%	<p>$\geq 95\%$ – 4 балла; $[90\%-95\%)$ – 3 балла; $[85\%-90\%)$ – 2 балла; $[80\%-85\%)$ – 1 балл; $< 80\%$ – 0 баллов</p>	<p>Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области</p>	<p>$K = Cп/Cн \times 100\%$, где: К – значение показателя; Сп – количество утвержденных правил благоустройства территорий поселений муниципального района, городского округа с учетом методических рекомендаций, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 13 апреля 2017 года № 711/пр; Сн – общее количество утвержденных правил благоустройства территорий поселений муниципального района, городского округа</p>
44	<p>Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района (городского округа)*</p>	%	<p>$> 0,1\%$ – 4 балла; $[0,1\%-0,5\%)$ – 3 балла; $[0,5\%-1\%)$ – 2 балла; $[1\%-1,5\%)$ – 1 балл; $< 1,5\%$ – 0 баллов</p>	<p>Управление Ленинградской области по транспорту</p>	<p>$K = Пн/По \times 100\%$, где: К – значение показателя; Пн – численность населения муниципального района (городского округа), проживающего в населенных пунктах, не обеспеченных регулярным автобусным и (или) железнодорожным сообщением с административным центром муниципального района (городского округа); По – общая численность населения муниципального района (городского округа)</p>

1	2	3	4	5	6
45	Доля доступных для инвалидов зданий учреждений, оказывающих услуги населению, имеющих паспорта доступности объектов, находящихся в собственности муниципального района (городского округа), в общем количестве зданий учреждений, оказывающих услуги населению, находящихся в собственности муниципального района (городского округа)	%	100% – 4 балла; [70%-100%) – 3 балла; [50%-70%) – 2 балла; [30%-50%) – 1 балл; <30% – 0 баллов	Комитет по социальной защите населения Ленинградской области	$K = Co/Cв \times 100\%$, где: К – значение показателя; Со – количество доступных для инвалидов зданий учреждений, оказывающих услуги населению, имеющих паспорта доступности объектов, находящихся в собственности муниципального района (городского округа); Св – общее количество зданий учреждений, оказывающих услуги населению, находящихся в собственности муниципального района (городского округа)
46	Доля ликвидированных несанкционированных мест размещения отходов производства и потребления, в том числе твердых коммунальных отходов (свалок), от общего числа несанкционированных мест размещения отходов производства и потребления, в том числе твердых коммунальных отходов (свалок), расположенных на территориях, за которые ответственны органы местного самоуправления	%	100% – 4 балла; [70%-100%) – 3 балла; [50%-70%) – 2 балла; [30%-50%) – 1 балл; <30% – 0 баллов	Комитет государственного экологического надзора Ленинградской области	$K = Кл/Ки \times 100\%$, где: К – значение показателя; Кл – количество ликвидированных на территории муниципального образования несанкционированных мест размещения отходов производства и потребления, в том числе твердых коммунальных отходов (свалок); Ки – количество имеющихся на территории муниципального образования несанкционированных мест размещения отходов производства и потребления, в том числе твердых коммунальных отходов (свалок), на начало отчетного периода
47	Доля частных домовладений, заключивших договоры на сбор и вывоз твердых коммунальных отходов, от общего числа индивидуальных жилых домов	%	100% – 4 балла; [70%-100%) – 3 балла; [50%-70%) – 2 балла; [30%-50%) – 1 балл; <30% – 0 баллов	Управление Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами	$K = Nd/Нобщ \times 100\%$, где: К – значение показателя; Nd – количество частных домовладений, имеющих договор на сбор и вывоз твердых коммунальных отходов; Нобщ – общее количество частных домовладений в муниципальном районе (городском округе)

* Формирование данных по показателям – ежегодно