

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу №3а-45/2016 ~ М-34/2016

Дело № 3а-45/2016

РЕШЕНИЕ**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Санкт-Петербург 13 мая 2016 г.

Ленинградский областной суд в составе:

председательствующего судьи Шадриной Е.В.,

при секретаре Рошине П.А.,

с участием прокурора Чигаркиной Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Корчагиной Е.А. об оспаривании областного закона Ленинградской области от 12 мая 2015 г. № 45-оз «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях»,

установил:

12 мая 2015 г. законодательным собранием Ленинградской области принят областной закон № 45-оз «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях», который 12 мая 2015 г. подписан губернатором Ленинградской области, официально опубликован в сети Интернет на официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru и на официальном интернет-портале администрации Ленинградской области www.lenobl.ru 19 мая 2015 г. и вступил в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

В преамбуле закона указано, что он устанавливает ограничения в сфере розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и Федеральным законом от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов населения Ленинградской области

В статье 1 регламентированы вопросы понятий и терминов.

В статье 2 предусмотрено, что на территории Ленинградской области не допускается розничная продажа слабоалкогольных тонизирующих напитков.

Статьей 3 установлены ограничения в сфере продажи безалкогольных тонизирующих напитков.

Статьёй 4 внесены изменения в областной закон от 10 ноября 2011 г.

№ 88-оз «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области».

Статьёй 5 внесены изменения в областной закон от 2 июля 2003 г.

№ 47-оз «Об административных правонарушениях».

В статье 6 определён момент вступления данного областного закона в силу.

Корчагина Е.А., будучи жителем Ленинградской области, обратилась в суд с административным иском о признании поименованного документа недействующим полностью, ссылаясь на его противоречие Федеральному закону от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», которым органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями на введение запрета розничной продажи отдельных видов алкогольной продукции. Установленный в законе области запрет фактически означает регулирование рынка розничной продажи алкогольной продукции, разрешённой к производству и допускаемой к обороту. Кроме того, областным законом определён такой вид алкогольной продукции как слабоалкогольные тонизирующие напитки, который не предусмотрен статьёй 2 того же Федерального закона. Полагала, что оспариваемым правовым регулированием нарушается её право на приобретение слабоалкогольных тонизирующих напитков.

Законодательное собрание Ленинградской области и губернатор Ленинградской области в письменных возражениях указали, что оспариваемый областной закон принят в соответствии с действующим законодательством, в пределах предоставленных органам государственной власти Ленинградской области полномочий, прав и законных интересов административного истца не нарушает. Запрет розничной продажи алкогольной продукции выполняет не только правоохранительную функцию (защита нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечение безопасности), но и функцию правоограничения. Статьёй 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, а потому органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции. Доводы административного истца о том, что законодатель Ленинградской области определил вид алкогольной продукции, не предусмотренный федеральным законодательством, основаны на неправильном применении действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

В судебном заседании представитель административного истца Пастушкова С.Б. требования административного иска уточнила в порядке статьи 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и просила признать недействующей статью 2 оспариваемого областного закона. От требований в части признания недействующими статей 1, 3 – 6 того же закона отказалась, в связи с чем определением Ленинградского областного суда от 13 мая 2016 г. производство по административному делу в указанной части прекращено.

Представитель законодательного собрания Ленинградской области Вовк Н.Б. и представитель губернатора Ленинградской области Яровая И.А., поддерживая правовую позицию, изложенную в письменных возражениях, просили в удовлетворении требований административного истца отказать.

Выслушав объяснения представителя административного истца Пастушковой С.Б., представителя законодательного собрания Ленинградской области Вовк Н.Б. и представителя губернатора Ленинградской области Яровой И.А., заключение прокурора Чигаркиной Е.Н.,

полагавшей, что в удовлетворении административного иска должно быть отказано, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить таким федеральным законам (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ).

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области (пункт 1 статьи 1 указанного Федерального закона).

В статье 3 названного Федерального закона предусмотрено, что законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из этого Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статьёй 6 того же Федерального закона к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции отнесено: выдача лицензий на розничную продажу алкогольной продукции (за исключением лицензий на розничную продажу вина, игристого вина (шампанского), осуществляемую сельскохозяйственными товаропроизводителями), регистрация выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий; приём деклараций об объёме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объёме собранного винограда для производства винодельческой продукции, осуществление государственного контроля за их представлением; осуществление лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции; внесение предложений о разработке и реализации совместных программ производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; ведение реестра виноградных насаждений; определение географических объектов, в границах которых осуществляется производство винодельческой продукции с защищённым географическим указанием, с защищённым наименованием места происхождения по предложению саморегулируемой организации виноградарей и виноделов; утверждение перечня поселений с численностью населения менее трёх тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В статье 16 упомянутого Федерального закона, устанавливающей особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции, органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать дополнительные

ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции (абзац второй пункта 5).

Сравнительный анализ приведённых положений федерального законодательства и оспариваемой нормы областного закона позволяет суду сделать вывод, что установив запрет на розничную продажу одного вида алкогольной продукции (слабоалкогольных тонизирующих напитков) на всей территории Ленинградской области, законодатель Ленинградской области вышел за пределы полномочий, предоставленных ему Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Вместе с тем, суд не может согласиться с доводами административного истца о том, что в оспариваемой норме определён вид алкогольной продукции, который не предусмотрен статьёй 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ.

В соответствии со статьёй 2 указанного Федерального закона, называющей основные понятия, алкогольная продукция – пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведённого из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Национальным стандартом Российской Федерации «Продукция безалкогольного и слабоалкогольного производства» ГОСТ Р 52409-2005 дано определение понятий в области производства слабоалкогольных напитков, в частности:

слабоалкогольный напиток – готовый напиток с объёмной долей этилового спирта от 1,2% до 9,0%, на основе питьевой или минеральной воды с общей минерализацией не более 1,0 г/куб. дм;

слабоалкогольный коктейль – слабоалкогольный напиток, представляющий собой смесь различных продуктов;

напиток «Медовуха» – национальный слабоалкогольный напиток с объёмной долей этилового спирта от 1,2% до 9,0%, получаемый путём спиртового брожения сусле, содержащего не менее 8% меда, с использованием или без использования других продуктов пчеловодства, растительного сырья, с добавлением или без добавления натуральных сахаросодержащих веществ;

слабоалкогольные напитки специального назначения – слабоалкогольные напитки, приготовленные с добавлением настоев, экстрактов растительного сырья, витаминов, биологически активных добавок, содержащие физиологически ценные, безопасные для здоровья, имеющие точные физико-химические характеристики ингредиенты, свойства которых определены и научно обоснованы.

Согласно подпунктам 3.1, 5.1.3 Национального стандарта Российской Федерации «Напитки слабоалкогольные тонизирующие» ГОСТ Р 52845-2007 слабоалкогольные тонизирующие напитки: слабоалкогольные напитки специального назначения, содержащие кофеин и/или другие тонизирующие компоненты в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта на организм человека. По физико-химическим показателям слабоалкогольные тонизирующие напитки должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 2, а именно: объёмная доля этилового спирта должна составлять 1,2-9,0%, массовая доля двуокиси углерода в газированных напитках – не менее 0,30%, кофеина - 0,151-0,400 мг/см³, массовая доля сахаров – не менее 10,% (для энергетических напитков).

Таким образом, из системного толкования приведённых правовых положений следует, что слабоалкогольные тонизирующие напитки, о которых указано в статье 2 оспариваемого акта, относятся к алкогольной продукции, розничная продажа которой регулируется Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ, а потому отсутствуют основания считать, что законодатель

Ленинградской области установил самостоятельный объект регулирования в сфере продажи алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Поскольку судом установлено, что статья 2 оспариваемого областного закона вступила в противоречие с федеральным законодательством, имеющим большую юридическую силу, но применялась, а потому действовала, имеются основания для признания её недействующей со дня вступления решения суда в законную силу.

В пункте 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что решение суда должно содержать указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, к котором опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

Суд полагает возможным ограничиться указанием на опубликование сообщения о принятии настоящего решения в газете «Вести», которая частью 5 статьи 9 областного закона Ленинградской области от 11 декабря 2007 г. № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» отнесена к официальным периодическим печатным изданиям Ленинградской области.

Руководствуясь статьями 175 – 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административный иск Корчагиной Е.А. удовлетворить полностью.

Признать недействующей со дня вступления решения суда в законную силу статью 2 областного закона Ленинградской области от 12 мая 2015 г. № 45-оз «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях».

Опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в газете «Вести» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Ленинградский областной суд.

Судья Е.В.Шадрина

Решение принято в окончательной форме 19 мая 2016 г.



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 33-АПГ16-15

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 августа 2016 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Горчаковой Е.В. и Зинченко И.Н.
при секретаре Тимохине И.Е.

рассмотрела административное дело по административному исковому заявлению Корчагиной Е. [REDACTED] А. [REDACTED] об оспаривании статьи 2 областного закона Ленинградской области от 12 мая 2015 г. № 45-оз «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях» по апелляционным жалобам Законодательного собрания Ленинградской области, Губернатора Ленинградской области и апелляционному представлению участвующего в деле прокурора на решение Ленинградского областного суда от 13 мая 2016 г., которым заявленное требование удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя Губернатора Ленинградской области Вилаевой М.А., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, возражения на жалобу представителя административного истца – Пастушковой С.Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Берниковой Н.В. о законности решения суда, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

12 мая 2015 г. Законодательным собранием Ленинградской области принят закон Ленинградской области № 45-оз «О регулировании отдельных вопросов розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ленинградской области и о внесении изменений в областные законы «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления в сфере регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ленинградской области» и «Об административных правонарушениях» (далее – Закон Ленинградской области от 12 мая 2015 г.), подписан в этот же день Губернатором Ленинградской области и официально опубликован 19 мая 2015 г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> и на официальном интернет-портале Администрации Ленинградской области <http://www.lenobl.ru>.

Статья 2 названного закона предусматривает запрет на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков.

Корчагина Е.А. обратилась в Ленинградский областной суд с административным иском о признании противоречащей федеральному законодательству и не действующей указанной нормы регионального закона, ссылаясь на её противоречие требованиям Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ), нарушение её права, поскольку вводит дополнительные, не предусмотренные федеральным законодателем ограничения в отношении алкогольной продукции.

Решением Ленинградского областного суда от 13 мая 2016 г. заявленное требование удовлетворено.

В апелляционных жалобах Законодательного собрания Ленинградской области, Губернатора Ленинградской области и апелляционном представлении участвующего в деле прокурора ставится вопрос об отмене судебного постановления ввиду нарушения норм материального права.

Относительно апелляционных жалоб и апелляционного представления Корчагиной Е.А. поданы возражения о законности судебного акта.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных представления и жалоб, поступивших возражений, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда, постановленного в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Признавая правовые предписания статьи 2 Закона Ленинградской области от 12 мая 2015 г. противоречащими федеральному законодательству

и не действующими, суд первой инстанции правильно исходил из того, что ограничения времени, мест и условий розничной продажи алкогольной продукции, установленные статьёй 16 Федерального закона № 171-ФЗ, не исключают возможности установления органами государственной власти субъектов Российской Федерации дополнительных ограничений помимо установленных федеральным законодательством, касающихся перечисленных обстоятельств, к которым не относится полный запрет на розничную продажу конкретного вида алкогольной продукции, фактически являющийся исключением названного товара из оборота на всей территории Ленинградской области.

Данный вывод суда соответствует действующему законодательству и оснований для признания его неправильным не имеется.

В соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Реализация субъектами Российской Федерации полномочий по предметам совместного ведения предполагает осуществление ими нормативно-правового регулирования по вопросам, отнесённым федеральным законодателем к их ведению, включая принятие соответствующих законов и иных нормативных правовых актов, которые не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и её субъектов, а в случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Федеральный закон № 171-ФЗ устанавливает правовые основы общественных отношений в сфере оборота алкогольной продукции, а также определяет цели государственного регулирования: защита нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечение безопасности алкогольной продукции, нужд потребителей в ней, контроль за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из названного федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (статья 3 поименованного закона).

В статье 16 Федерального закона № 171-ФЗ, устанавливающей особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции, содержится предписание о праве органов государственной власти

субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции (абзац второй пункта 5).

Разрешая заявленные требования, с учётом анализа приведённого законодательства, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу о том, что оспариваемой нормой неправомерно введён запрет на розничную продажу одного вида алкогольной продукции на всей территории Ленинградской области, тогда как часть 5 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ такого права субъекту Российской Федерации не предоставляет.

По смыслу приведённого федерального законоположения, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции исключительно по времени, условиям и местам розничной продажи алкогольной продукции, но не по видам алкогольной продукции.

Обоснованной является позиция суда первой инстанции о том, что законодателем Ленинградской области введён запрет на оборот слабоалкогольной продукции, розничная продажа которой регулируется нормами Федерального закона № 171-ФЗ, а не в отношении иного вида алкогольной продукции, не предусмотренного статьёй 2 Федерального закона № 171-ФЗ.

При этом, суд правильно применил положения названной федеральной нормы, констатировав, что алкогольная продукция - это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведённого из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объёма готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации, что она подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Обоснованно суд сослался на положения Национального стандарта ГОСТ Р 52409-2005 «Продукция безалкогольного и слабоалкогольного производства», которыми определён перечень слабоалкогольной продукции.

Довод апелляционных жалоб и апелляционного представления о наличии у субъекта Российской Федерации права вводить полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции отдельного вида, как основанный на ошибочном толковании норм материального права, не может повлечь отмену по существу правильного решения суда первой инстанции.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Ленинградского областного суда от 13 мая 2016 г. оставить без изменения, апелляционные жалобы Законодательного собрания Ленинградской области, Губернатора Ленинградской области и апелляционное представление участвующего в деле прокурора прокуратуры Ленинградской области - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи