



№ 201000-667/19

от 05.03.19

Дело № 3а-127/2018

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург

24 сентября 2018 года

Ленинградский областной суд в составе:

председательствующего – судьи Морозковой Е.Е.,

при секретаре Гринь Н.В.,

с участием прокурора Дибирова М.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлениям Федеральной антимонопольной службы России и заместителя прокурора Ленинградской области о признании недействующим областного закона Ленинградской области от 01 августа 2017 года №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг»,

установил:

12 июля 2017 года Законодательным собранием Ленинградской области принят и Губернатором Ленинградской области 01 августа 2017 года подписан Областной закон Ленинградской области №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг» (далее – областной закон №59-оз).

Статьей 1 областного закона №59-ОЗ определено, что настоящим областным законом устанавливаются полномочия государственных учреждений, государственных унитарных предприятий, подведомственных органам исполнительной власти Ленинградской области, в целях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Статьей 2 областного закона №59-оз закреплены исключительные полномочия государственного унитарного предприятия «Автобаза Правительства Ленинградской области», Ленинградского областного

государственного унитарного предприятия «Недвижимость», Ленинградского областного государственного унитарного предприятия «Столовая «Суворовская», государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградская областная клиническая больница, подведомственных исполнительным органам государственной власти Ленинградской области и осуществляющих выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Ленинградской области.

Статьей 3 областного закона №59-оз установлено, что областной закон вступает в законную силу через 10 дней после его официального опубликования.

Областной закон Ленинградской области от 01.08.2017 №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг» опубликован на официальном интернет-портале правовой информации и официальном интернет-портале администрации Ленинградской области, вступил в силу и является действующим.

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС России) обратилась в Ленинградский областной суд с административным иском, в котором просит признать недействующим Областной закон Ленинградской области от 01.08.2017 №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг».

Согласно позиции административного истца ФАС России областной закон противоречит ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как необоснованно препятствует осуществлению хозяйственной деятельности на соответствующих товарных рынках, вводит ограничения прав хозяйствующих субъектов на продажу товаров, устанавливает для приобретателей товаров ограничение выбора хозяйствующих субъектов, которые представляют такие товары, путем наделения исключительными полномочиями государственных унитарных предприятий и государственного учреждения, подведомственных исполнительным органам государственной власти Ленинградской области, на выполнение работ, оказание услуг, выполняемых либо оказываемых иными хозяйствующими субъектами на конкурентных рынках, что ведет или может привести к ограничению конкуренции на товарных рынках и не допускает или может не допустить конкуренцию за право заключения государственного контракта.

Так, административный истец ФАС России отметил, что поименованные в областном законе государственные предприятия и учреждение не являются единственными хозяйствующими субъектами, предоставляющими на территории Ленинградской области соответствующие услуги на рынках. Данные товарные рынки являются конкурентными, указанные услуги могут быть оказаны иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на принципах конкуренции на

товарных рынках, в том числе в рамках участия в размещении государственных заказов.

При этом, согласно п.17 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» сокращение числа хозяйствующих субъектов, действующих на рынке является признаком ограничения конкуренции. Наделение указанных в областном законе государственных предприятий и учреждения полномочиями по исполнению государственных заказов ограничивает права иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на соответствующих товарных рынках, на получение государственных заказов на выполнение указанных работ и услуг, создает преимущественные условия осуществления деятельности для отдельных хозяйствующих субъектов, что приводит к ограничению конкуренции на товарных рынках, безосновательно препятствует другим хозяйствующим субъектам осуществлять на них свою деятельность, что свидетельствует о нарушении ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По аналогичным основаниям заместитель прокурора Ленинградской области обратился в Ленинградский областной суд с административным иском, в котором также просит признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу Областной закон Ленинградской области от 01.08.2017 №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг».

Определением Ленинградского областного суда от 08.08.2018 указанные административные дела объединены в одно производство.

В судебном заседании представитель административного истца ФАС России Маслов И.И. заявленные требования поддержал по изложенным в административном иске основаниям.

В судебном заседании первый заместитель прокурора Ленинградской области Дибиров М.Д. требования поддержал.

В возражениях в письменной форме относительно заявленных требований представитель административного ответчика Законодательного собрания Ленинградской области Иванов В.В. в удовлетворении административных исков просил отказать, указав, что оспариваемый областной закон №59-оз принят в целях реализации полномочий, предоставленных п.6 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Федеральный закон №44-ФЗ) и не влечет ограничение конкуренции; при принятии областного закона №59-оз Законодательное собрание Ленинградской области действовало в пределах полномочий, предоставленных Уставом Ленинградской области. Проанализировав положения ст.ст. 26.3, 26.11 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных

органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №184-ФЗ), представитель пришел к выводу о том, что названные в областном законе №59-оз государственные унитарные предприятия и учреждение созданы в целях осуществления полномочий Ленинградской области по материально-техническому обеспечению деятельности органов государственной власти Ленинградской области и государственных учреждений Ленинградской области и имеют специальную правоспособность при осуществлении своей деятельности. Согласно позиции представителя, ст.93 Федерального закона №44-ФЗ не содержит положений о необходимости наличия исключительных полномочий государственных учреждений и государственных унитарных предприятий, определенных в качестве единственных поставщиков услуг; данная норма содержит лишь требование о необходимости обоснования заказчиком нецелесообразности или невозможности использования иных способов определения поставщика. При подготовке и принятии областного закона №59-оз данные обстоятельства оценивались. Довод о наличии иных хозяйствующих субъектов на рынке не имеет нормативного обоснования. Следовательно, областной закон №59-оз принят в рамках полномочий Законодательного собрания Ленинградской области, предоставленных п.2 ст.26.3 Федерального закона №184-ФЗ и ст.93 Федерального закона №44-ФЗ, в целях оптимизации системы материально-технического обеспечения органов государственной власти Ленинградской области и государственных органов Ленинградской области, а также в целях оказания медицинской помощи определенным категориям граждан. Областной закон №59-оз не влечет ограничение конкуренции и положениям ст.15 Федерального закона №135-ФЗ не противоречит.

В судебном заседании представитель административного ответчика Законодательного собрания Ленинградской области Иванов В.В. просил в удовлетворении заявленных требований отказать по изложенным в письменных возражениях основаниям, ссылаясь на полномочия, предоставленные законодательным органам субъектов Российской Федерации п.6 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ.

В возражениях относительно заявленных требований представитель административного ответчика Губернатора Ленинградской области Яковлева Н.Н. полагает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению. Во исполнение положений ст.ст.24,93 Федерального закона №44-ФЗ областным законом №59-оз установлены исключительные полномочия государственных учреждений, унитарных предприятий, подведомственных органам государственной власти Ленинградской области и созданных в целях реализации полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Проанализировав положения ст.26.3 Федерального закона №184-ФЗ, региональных актов (определяющих полномочия государственных унитарных предприятий и учреждения), представитель сделал вывод о том,

что поименованные полномочия являются обязанностью органов государственной власти Ленинградской области. Ссылаясь на ст.ст.26.2, 26.3 Федерального закона №184-ФЗ представитель отметил, что законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации вправе самостоятельно осуществлять нормативное правовое регулирование в пределах предоставленных полномочий, определяя порядок реализации полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе путем создания государственных предприятий и государственных учреждений. Юридические лица, указанные в областном законе №59-оз созданы субъектом Российской Федерации-Ленинградской областью в целях осуществления полномочий органов государственной власти Ленинградской области, установленных п./п.1, 21.1 п.2 ст.26.3 федерального закона №184-ФЗ. Доводы административных истцов о противоречии областного закона №59-оз ч.1 ст.15 Федерального закона №135-ФЗ являются необоснованными, так как п.6 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ прямо предусмотрена возможность установления законодательными актами субъекта Российской Федерации оснований ограничения конкуренции между субъектами, участвующими в экономических отношениях. Доказательств нарушения прав неопределенного круга лиц не представлено.

В судебном заседании представитель административного ответчика Губернатора Ленинградской области Яковлева Н.Н. в удовлетворении требований просила отказать по доводам, изложенным в возражениях.

Изучив материалы дела, заслушав явившихся лиц, исследовав и оценив собранные по делу доказательства согласно ст.84 КАС РФ в их совокупности, суд приходит к следующему.

Отношения в сфере закупок, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд урегулированы Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон №44-ФЗ).

Целью Федерального закона №44-ФЗ является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, в том числе в части, касающейся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (статья 1).

Частью 3 статьи 2 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, принимают правовые акты, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 приведенного Федерального закона.

Данные правовые акты должны соответствовать нормативным правовым актам, указанным в частях 1 и 2 данной статьи.

Согласно статье 3 Федерального закона №44-ФЗ под термином "определение поставщика (подрядчика, исполнителя)" понимается совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном поименованным Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных названным Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

В статье 8 этого же Федерального закона №44-ФЗ закреплён один из основных принципов контрактной системы - принцип обеспечения конкуренции, заключающийся в создании равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок и устанавливающий, что любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) определены в статье 24 Федерального закона №44-ФЗ, согласно которой заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Из этого следует, что закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, следовательно, применение такого способа закупок, должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом.

Такие случаи предусмотрены статьей 93 Федерального закона №44-ФЗ.

Так, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственными ему государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации (пункт 6 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ).

В соответствии со ст.ст.3, 29 Областного закона Ленинградской области от 27.10.1994 №6-оз «Устав Ленинградской области» (областной закон №6-оз) областные законы принимаются высшим законодательным

органом-Законодательным собранием Ленинградской области и в силу ст.ст.3, 20 областного закона №6-оз подлежат подписанию и обнародованию Губернатором Ленинградской области. Порядок принятия правовых актов Ленинградской области установлен статьями 32 и 33 областного закона №6-оз, постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 №186 «Регламент Законодательного собрания Ленинградской области».

Установлено, что проект названного областного закона №59-оз 30.05.2017 был внесен на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области депутатом Гилязовым И.Ф. на основании ст.31 Устава Ленинградской области и пункта 40 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области с приложением к проекту соответствующих документов (обоснования необходимости принятия областного закона, справки о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования, перечня действующих на территории Ленинградской области нормативных правовых актов Ленинградской области, отмены, изменения или дополнения которых потребует принятие областного закона, предложений о разработке нормативных правовых актов Ленинградской области, принятие которых необходимо для реализации данного закона, финансово-экономического обоснования).

Согласно заключению заместителя начальника правового управления Законодательного собрания Ленинградской области от 05.06.2017 в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Устава Ленинградской области представленный законопроект должен рассматриваться Законодательным собранием Ленинградской области при наличии заключения Губернатора Ленинградской области; проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

В заключении Губернатора Ленинградской области от 19.06.2017 указано о поддержке законопроекта.

На заседании постоянной комиссии по экономике, собственности, инвестициям и промышленности Законодательного собрания Ленинградской области 19.06.2017 было принято решение: рекомендовать Законодательному собранию Ленинградской области принять указанный проект областного закона в первом чтении с установлением срока подачи поправок по указанному проекту областного закона до 30.06.2017.

На заседании Законодательного собрания Ленинградской области 28.06.2017 проект областного закона был принят в первом чтении (протокол №17).

По результатам заседания постоянной комиссии по экономике, собственности, инвестициям и промышленности Законодательного собрания Ленинградской области 03.07.2017 принято решение: рекомендовать Законодательному собранию Ленинградской области принять законопроект во втором чтении с учетом таблицы поправок №2 и в третьем чтении.

На заседании Законодательного собрания Ленинградской области 12 июля 2017 года проект областного закона принят во втором и в третьем чтении (протокол №18).

Таким образом, Областной закон Ленинградской области от 01.08.2017 №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг» принят уполномоченным органом-Законодательным собранием Ленинградской области, подписан и обнародован полномочным должностным лицом-Губернатором Ленинградской области в рамках установленной процедуры принятия областного закона Ленинградской области, опубликован в установленном порядке.

В тоже время, как следует из приведенных выше положений Федерального закона №44-ФЗ в их системном единстве, органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут принимать правовые акты, предусматривающие способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) исключительно в случаях, установленных Законом о контрактной системе, в том числе, если подведомственные органу исполнительной власти учреждения, предприятия обладают исключительными полномочиями в определенной сфере деятельности, которые не могут быть выполнены иными субъектами в силу прямого указания об этом в нормативных правовых актах.

Согласно представленным уставам ГУП "Автобаза правительства Ленинградской области", ЛОГУП "Столовая "Суворовская", ЛОГУП "Недвижимость" и ГБУЗ Ленинградская областная клиническая больница являются подведомственными органам исполнительной власти Ленинградской области государственными предприятиями и государственным учреждением соответственно, специально созданными в целях осуществления полномочий органов государственной власти Ленинградской области, предусмотренных пунктами 1 и 21.1 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

В соответствии со ст.1, ч.1 ст.2 областного закона №59-оз в целях осуществления закупки у единственного поставщика в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ установлены полномочия государственного унитарного предприятия «Автобаза Правительства Ленинградской области» по транспортному обслуживанию, обеспечиваемому в связи с исполнением полномочий или должностных обязанностей лиц, замещающих государственные должности Ленинградской области, и государственных гражданских служащих Ленинградской области, а также по транспортному обслуживанию лиц, определенных областными законами(код 49.3 ОКВЭД).



Согласно ст.1, ч.2 ст.2 областного закона №59-оз в целях осуществления закупки у единственного поставщика в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ установлены полномочия государственного унитарного предприятия «Недвижимость» по аварийному и коммунально-эксплуатационному обслуживанию (в том числе техническому обслуживанию, содержанию и ремонту) объектов недвижимости (в том числе зданий и помещений с прилегающими к ним территориями), которые используются для обеспечения деятельности лиц, замещающих государственные должности Ленинградской области, органов государственной власти Ленинградской области и государственных органов Ленинградской области, а также используемых иными лицами в случаях, установленных областными законами (код 68.32 ОКВЭД).

В силу ст.1, ч.3 ст.2 областного закона №59-оз в целях осуществления закупки у единственного поставщика в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ установлены полномочия государственного унитарного предприятия «Столовая «Суворовская» по организации и обеспечению общественного питания при проведении мероприятий органами государственной власти Ленинградской области, государственными органами Ленинградской области, проведении официальных мероприятий от имени Губернатора Ленинградской области и иных лиц, замещающих государственные должности Ленинградской области, органов государственной власти Ленинградской области и государственных органов Ленинградской области (код 56.29 ОКВЭД).

Согласно ст.1, ч.4 ст.2 областного закона №59-оз в целях осуществления закупки у единственного поставщика в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ установлены полномочия государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградская областная клиническая больница по медицинскому обеспечению лиц, замещающих государственные должности в органах государственной власти Ленинградской области и государственных органах Ленинградской области, государственных гражданских служащих Ленинградской области, а также иных лиц в случаях, установленных областными законами (код 86.10 ОКВЭД).

Однако, оказание услуг по транспортному обслуживанию, по аварийному и коммунально-эксплуатационному обслуживанию объектов недвижимости, по организации и обеспечению общественного питания при проведении мероприятий, по медицинскому обеспечению федеральным законодателем не отнесены к видам деятельности, которые не могут быть выполнены иными субъектами в силу прямого указания об этом в нормативных правовых актах.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности 029-2014, утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 №14-ст(далее-

ОКВЭД) деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта отнесена к коду 49.3.

Деятельность по управлению недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе отнесена к коду 68.32 ОКВЭД.

Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания отнесена к коду 56.29 ОКВЭД.

Деятельность больничных организаций имеет код 86.10 ОКВЭД.

Исследование информации, содержащихся в представленных письмах Управления Федеральной государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 23.03.2018, 26.04.2018, письмах Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области от 23.03.2018, 24.04.2018 свидетельствует о наличии на территории Ленинградской области иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих перечисленные виды деятельности.

Доказательства, подтверждающие, что подведомственные исполнительным органам государственной власти Ленинградской области учреждения, предприятия обладают исключительными полномочиями в указанных выше сферах деятельности, которые не могут быть выполнены иными субъектами, административными ответчиками в нарушение положений пункта 3 части 8 и части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не представлены.

Таким образом, положения областного закона, наделяющие отдельных хозяйствующих субъектов исключительными полномочиями по выполнению работ и оказанию услуг, товарные рынки которых являются конкурентными, противоречат как предписаниям статьи 93 Закона о контрактной системе, так и требованиям части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", запрещающей ограничивать право хозяйствующих субъектов на получение государственных заказов и создание преимущественных условий для отдельных хозяйствующих субъектов.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что оспариваемый Областной закон Ленинградской области от 01.08.2017 №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг» подлежит признанию недействующим в полном объеме, а заявленные ФАС России и заместителем прокурора Ленинградской области требования надлежит удовлетворить.

При рассмотрении настоящего административного дела суд также учитывает то обстоятельство, что решением Ленинградского областного суда от 07.03.2017 по административному делу №3а-31/2017 признана недействующей со дня вступления решения суда в законную силу статья 17 областного закона Ленинградской области от 9 декабря 2016 г. N 90-оз "Об областном бюджете Ленинградской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" согласно которой государственное унитарное предприятие (далее - ГУП) "Автобаза правительства Ленинградской

области", Ленинградское областное государственное унитарное предприятие (далее - ЛОГУП) "Столовая "Суворовская", ЛОГУП "Недвижимость" и государственное бюджетное учреждение здравоохранения (далее - ГБУЗ) Ленинградская областная клиническая больница были наделены полномочиями по выполнению работ или оказанию услуг для нужд органов государственной власти Ленинградской области и государственных органов Ленинградской области.

По указанному административному делу, суд, проанализировав положения пункта 3 части 1 статьи 1, пункта 2 статьи 3, статьи 24, пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, подпунктов 1 и 21.1 пункта 2 статьи 26.3, пункта 3 статьи 26.11 Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", части 1 статьи 15 Федерального закона о защите конкуренции, части 2 статьи 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", пришел к выводу о том, что наделив ГУП "Автобаза правительства Ленинградской области", ЛОГУП "Столовая "Суворовская", ЛОГУП "Недвижимость" и ГБУЗ Ленинградская областная клиническая больница полномочиями по выполнению работ или оказанию услуг для нужд органов государственной власти Ленинградской области и государственных органов Ленинградской области, региональный законодатель нарушил предписания пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, а также части 1 статьи 15 Федерального закона о защите конкуренции.

В рамках рассмотрения указанного административного дела суд установил, что закупка работы или услуги в сфере государственного управления может осуществляться у единственного исполнителя если, подведомственные органу исполнительной власти учреждения, предприятия обладают исключительными полномочиями в определенной сфере деятельности, которые не могут быть выполнены иными субъектами в силу прямого указания об этом в нормативных правовых актах.

Между тем, перечисленные в статье 17 Закона о бюджете Ленинградской области организации названным признакам не соответствуют, так как ни из их уставов, ни из иных материалов дела не следует, что они созданы в связи с необходимостью осуществления деятельности, предусмотренной федеральными законами исключительно для государственных унитарных предприятий (пункт 4 статьи 8 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях").

Суд пришел к выводу о том, оказание транспортных услуг, предоставление услуг общественного питания, управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе, оказание медицинской помощи, которые осуществляют ГУП "Автобаза правительства

Ленинградской области", ЛОГУП "Столовая "Суворовская", ЛОГУП "Недвижимость" и ГБУЗ Ленинградская областная клиническая больница соответственно, федеральный законодатель не относит к видам деятельности, которые могут осуществляться исключительно органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями.

Решение Ленинградского областного суда от 07.03.2017 по административному делу №3а-31/2017 вступило в законную силу (оставлено без изменений апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017 №33-АПГ17-6) и обстоятельства, установленные при рассмотрении указанного административного дела в соответствии со ст.64 КАС РФ имеют определенное преюдициальное значение для разрешения настоящего административного дела.

С учетом заявленных требований и положений п.1 ч.1, п.1 ч.4 ст.215 КАС РФ суд считает, что оспариваемый областной закон №59-оз подлежит признанию недействующим с момента вступления решения суда в законную силу.

Возражения административных ответчиков по существу сводятся к неправильному толкованию федеральных норм в указанной сфере правового регулирования и являются неправильными по существу.

Ссылки административных ответчиков на исполнение своих обязанностей, предусмотренных ст.ст.26.2, 26.3 Федерального закона №184-ФЗ, не свидетельствуют о том, что подведомственные исполнительным органам государственной власти Ленинградской области учреждения, предприятия (поименованные в областном законе) обладают исключительными полномочиями в указанных выше сферах деятельности, которые не могут быть выполнены иными субъектами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административные искивые заявления Федеральной антимонопольной службы России и заместителя прокурора Ленинградской области удовлетворить.

Признать недействующим с момента вступления в законную силу решения суда областной закон Ленинградской области от 01 августа 2017 года №59-оз «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг».

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в

официальном печатном издании Законодательного собрания Ленинградской области.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы, представления через Ленинградский областной суд в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Е.Е.Морозкова

Решение в окончательной форме изготовлено

05 октября 2018 года.

