

КОМИТЕТ ПРАВОПОРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от «25» декабря 2019 г.

№ 21

**Об отдельных вопросах организации проведения мониторинга  
качества финансового менеджмента в отношении государственных  
учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности  
Ленинградской области**


В целях реализации подпункта 2 пункта 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях повышения качества финансового менеджмента в государственных учреждениях, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области, приказываю:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области в соответствии с Приложением к настоящему приказу.

2. Настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2020 года, его действие распространяется на правоотношения по проведению оценки качества финансового менеджмента в отношении государственных учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области за 2020 год и последующие периоды.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель Комитета

 А.Н. Степин

УТВЕРЖДЕН  
приказом Комитета правопорядка и  
безопасности Ленинградской области  
от «25» декабря 2019 года № 21  
(приложение)

**Порядок  
проведения мониторинга качества финансового менеджмента в  
отношении государственных учреждений, подведомственных Комитету  
правопорядка и безопасности Ленинградской области**

1. Настоящий Порядок разработан с целью определения уровня качества финансового менеджмента и определяет процедуру проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении государственных учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области (далее – Комитет, Учреждение, оценка качества финансового менеджмента).

2. Оценка качества финансового менеджмента в отношении Учреждений осуществляется Комитетом ежегодно.

Оценка качества финансового менеджмента не проводится для Учреждения, которое было создано либо реорганизовано в течение отчетного года.

3. Оценка качества финансового менеджмента проводится по показателям, указанным в Приложении 1 к настоящему Порядку (далее - Перечень показателей).

4. В целях проведения оценки качества финансового менеджмента выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования бюджета;
- оценка качества исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния, ведения учета и отчетности;
- оценка организации системы контроля.

5. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется в баллах и рассчитывается по каждому показателю в следующем порядке:

- необходимость расчета каждого показателя для Учреждения определяется в соответствии с графой 5 Перечня показателей;
- значение (формула расчета) показателя качества определяется в соответствии с графой 2 Перечня показателей;
- на основании значения показателя качества в соответствии с графами 3 и 4 Перечня показателей определяются баллы.

6. Определение сводной оценки качества финансового менеджмента (далее - КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \sum \text{Ок} / \sum \text{Ип},$$

где:

- КФМ - сводная оценка качества финансового менеджмента для Учреждения;
- Ок – оценка показателя качества финансового менеджмента Учреждения;
- Ип – индекс группы показателя оценки качества финансового менеджмента,

применяемый для Учреждения.

7. Отдел бюджетного учета и отчетности осуществляет сбор материалов и сведений от Учреждений, необходимых для проведения оценки качества финансового менеджмента, в срок до 1 апреля текущего года.

8. Расчет показателей и оценок качества финансового менеджмента осуществляется на основании информации, имеющейся в Комитете, в срок до 20 апреля текущего года ответственными исполнителями отдела бюджетного учета и отчетности, определенными графой 6 Перечня показателей (Приложение 2 к настоящему Порядку).

Расчет сводных оценок качества финансового менеджмента осуществляется консультантом сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности в срок до 25 апреля текущего года.

9. На основании сводной оценки качества финансового менеджмента Учреждению присваивается степень качества финансового менеджмента:

I степень качества - надлежащее качество финансового менеджмента;

II степень качества - надлежащее качество финансового менеджмента. Необходимы разработка и принятие мер по повышению качества финансового менеджмента в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне;

III степень качества - ненадлежащее качество финансового менеджмента. Необходимо принять меры по устранению недостатков финансового менеджмента, провести аудит эффективности использования бюджетных средств и принять план мероприятий по повышению качества финансового менеджмента.

Чем выше показатель оценки КФМ, тем выше уровень качества финансового менеджмента. Максимальный уровень оценки КФМ составляет 5 баллов.

Интервалы оценок (баллов)	Степень качества управления финансовым менеджментом
$4 < \text{КФМ} \leq 5$	I
$2,5 < \text{КФМ} \leq 4$	II
$\text{КФМ} \leq 2,5$	III

10. Отделу бюджетного учета и отчетности представлять председателю Комитета информацию о результатах оценки качества финансового менеджмента в отношении Учреждений ежегодно в срок до 1 мая текущего года.

11. Отделу правового обеспечения и административных комиссий обеспечить опубликование информации об оценке качества финансового менеджмента в отношении Учреждений на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее 15 мая текущего года.

12. Информация об оценке качества финансового менеджмента направляется Учреждениям отделом бюджетного учета и отчетности не позднее 5 рабочих дней со дня ее размещения на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Перечень  
показателей, характеризующих качество финансового менеджмента в отношении государственных учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области**

Группа показателей/Наименование показателя	Формула расчета показателя, единицы измерения показателя	Интерпретация значений	Оценка показателя (балл)	Учреждения, для которых применяется показатель	Ответственный исполнитель Комитета
1	2	3	4	5	6
<b>1. Оценка качества планирования бюджета</b>					
Р <sub>1</sub> . Своевременно представленные учреждением в отчетном году документы и материалы для составления проекта областного бюджета Ленинградской области на очередной финансовый год и плановый период	$P_1 = Д / Пб \times 100\%$ , (%) где: Д - количество документов и материалов, представленных учреждением в Комитет, необходимых для составления проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период без нарушения установленных сроков; Пб - количество документов и материалов учреждения для составления проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, установленных нормативным правовым актом Комитета	$P_1 = 100\%$ $75\% \leq P_1 < 100\%$ $50\% \leq P_1 < 75\%$ $P_1 < 50\%$	5 4 3 2	Все учреждения	Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности

<p>Р<sub>2</sub>. Соблюдение сроков представления предложений (таблиц поправок) при подготовке областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об областном бюджете Ленинградской области на текущий год и на плановый период»</p>	<p>Р<sub>2</sub> = П, (раз) где: П - случаи несвоевременного представления предложений (таблиц поправок) при подготовке областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об областном бюджете Ленинградской области на текущий год и на плановый период»</p>	<p>Р<sub>2</sub> = 0 Р<sub>2</sub> &gt; 0</p>	<p>5 2</p>	<p>Казенные учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>Р<sub>3</sub>. План финансово-хозяйственной деятельности, бюджетная смета (изменения показателей бюджетной сметы), утвержденные (согласованные) Комитетом в установленные сроки</p>	<p>Р<sub>3</sub> = См, (раз) где: См - случаи несвоевременного представления плана финансово-хозяйственной деятельности, бюджетной сметы (изменения показателей бюджетной сметы)</p>	<p>Р<sub>3</sub> = 0 Р<sub>3</sub> &gt; 0</p>	<p>5 2</p>	<p>Соответственно автономное учреждение; казенные учреждения</p>	<p>Ведущий специалист сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности; главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>

<p>Р<sub>4</sub>. Качество планирования учреждением бюджетных ассигнований</p>	<p><math>P_4 = A_p / A_y \times 100\%</math> (%)  где:  A<sub>p</sub> - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных учреждением за отчетный финансовый год;  A<sub>y</sub> - общая сумма бюджетных ассигнований учреждения на отчетный финансовый год, предусмотренная законом Ленинградской области об областном бюджете (последняя редакция)</p>	<p><math>P_4 \leq 1\%</math>  <math>1\% &lt; P_4 \leq 5\%</math>  <math>5\% &lt; P_4 \leq 10\%</math>  <math>10\% &lt; P_4 \leq 15\%</math>  <math>15\% &lt; P_4 \leq 20\%</math>  <math>P_4 &gt; 20\%</math></p>	<p>5 4 3 2 1 0</p>	<p>Казенные учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>Р<sub>5</sub>. Наличие в отчетном периоде несвоевременного предоставления учреждениями сведений для внесения изменений в государственную программу, по которой Комитет выступает ответственным исполнителем</p>	<p><math>P_5 = ГП</math>, (раз)  где:  ГП - случаи несвоевременного предоставления учреждениями сведений для внесения изменений в государственную программу, по которой Комитет выступает ответственным исполнителем</p>	<p><math>P_5 = 0</math>  <math>P_5 &gt; 0</math></p>	<p>5 2</p>	<p>Учреждения - участники государственной программы</p>	<p>Ведущий специалист сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>2. Оценка качества исполнения бюджета в части расходов</p>					
<p>Р<sub>6</sub>. Уровень исполнения учреждением кассового плана за отчетный финансовый год</p>	<p><math>P_6 = K_p / Укп \times 100\%</math> (%)  где:  K<sub>p</sub> - кассовые расходы учреждения за счет средств областного бюджета за отчетный период;  Укп - уточненный кассовый план учреждения на отчетный финансовый год</p>	<p><math>P_6 = 100\%</math>  <math>95\% \leq P_6 &lt; 100\%</math>  <math>90\% \leq P_6 &lt; 95\%</math>  <math>85\% \leq P_6 &lt; 90\%</math>  <math>80\% \leq P_6 &lt; 85\%</math>  <math>P_6 &lt; 80\%</math></p>	<p>5 4 3 2 1 0</p>	<p>Казенные учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>

<p>Р<sub>7</sub>. Процент использования учреждением средств, полученных в соответствии с бюджетной сметой</p>	<p><math>P_7 = K_p / O_{лбо} \times 100\%</math>, (%)  где:  К<sub>р</sub> - кассовый расход учреждения;  О<sub>лбо</sub> - объём лимитов бюджетных обязательств, доведенных учреждению</p>	<p><math>90\% \leq P_7 &lt; 100\%</math>   <math>P_7 &lt; 90\%</math></p>	<p>5  2</p>	<p>Казенные учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>Р<sub>8</sub>. Возвращенные (отказанные) заявки на оплату расходов при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств областного бюджета</p>	<p><math>P_8 = V_z / O_z \times 100\%</math>, (%)  где:  V<sub>з</sub> - количество возвращенных комитетом финансов Ленинградской области заявок на оплату расходов учреждения в отчетном году при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств областного бюджета;  O<sub>з</sub> - общее количество представленных в комитет финансов Ленинградской области заявок на оплату расходов учреждения в отчетном году</p>	<p><math>P_8 \leq 5\%</math>  <math>5\% \leq P_8 &lt; 10\%</math>  <math>10\% \leq P_8 &lt; 15\%</math>  <math>15\% \leq P_8 &lt; 20\%</math>  <math>P_8 &gt; 20\%</math></p>	<p>5 4 3 2 1</p>	<p>Казенные учреждения</p>	<p>Ведущий специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>Р<sub>9</sub>. Наличие возврата в областной бюджет Ленинградской области остатков субсидий, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания или иные цели</p>	<p><math>P_9 = C_{гз}</math>, (раз)  где:  C<sub>гз</sub> - случаи возврата в областной бюджет Ленинградской области остатков субсидий, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания или иные цели</p>	<p><math>P_9 = 0</math>   <math>P_9 &gt; 0</math></p>	<p>5  2</p>	<p>Автономное учреждение</p>	<p>Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>

<p><math>P_{10}</math>. Государственные услуги, на оказание которых в отчетном году было установлено государственное задание (чел/час)</p>	<p><math>P_{10} = \Phi_{г\text{у}} / \text{Пгз} \times 100\%</math>, (%)  где:  <math>\Phi_{г\text{у}}</math> – фактическое исполнение государственных услуг, на основе государственного задания (чел/час);  Пгз – плановое значение государственных услуг, установленное в государственном задании (чел/час)</p>	<p><math>P_{10} = 100\%</math>  <math>90\% \leq P_{10} &lt; 100\%</math>  <math>80\% \leq P_{10} &lt; 90\%</math>  <math>70\% \leq P_{10} &lt; 80\%</math>  <math>P_{10} &lt; 70\%</math></p>	<p>5 4 3 2 1</p>	<p>Автономное учреждение</p>	<p>Ведущий специалист сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета</p>					
<p><math>P_{11}</math>. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном периоде и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с учреждения по принятым ими денежным обязательствам</p>	<p><math>P_{11} = \text{Ср}</math>, (шт.)  где:  Ср - количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном периоде и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с учреждения по принятым ими денежным обязательствам</p>	<p><math>P_{11} = 0</math>  <math>P_{11} &gt; 0</math></p>	<p>5 2</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p><math>P_{12}</math>. Наличие в отчетном периоде случаев получения уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания</p>	<p><math>P_{12} = \text{У}</math>, (шт.)  где:  У - количество уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания</p>	<p><math>P_{12} = 0</math>  <math>P_{12} &gt; 0</math></p>	<p>5 0</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Главный специалист отдела бюджетного учета и отчетности</p>



P <sub>13</sub> . Наличие у учреждения просроченной дебиторской задолженности по состоянию на конец отчетного года	P <sub>13</sub> = Дт, (контрагенты) где: Дт – количество контрагентов по состоянию на конец отчетного года	P <sub>13</sub> = 0 3 < P <sub>13</sub> ≤ 5 P <sub>13</sub> > 6	5 3 0	Все учреждения	Ведущий специалист сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности
P <sub>14</sub> . Наличие у учреждения просроченной кредиторской задолженности по состоянию на конец отчетного года	P <sub>14</sub> = Кт, (контрагенты) где: Кт – количество контрагентов по состоянию на конец отчетного года	P <sub>14</sub> = 0 3 < P <sub>14</sub> ≤ 5 P <sub>14</sub> > 6	5 3 0	Все учреждения	Ведущий специалист сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности
4. Оценка состояния, ведения учета и отчетности					
P <sub>15</sub> . Наличие в отчетном периоде случаев несвоевременного представления ежемесячной и годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности об исполнении областного бюджета	P <sub>15</sub> = Оу, (раз) где: Оу - случаи несвоевременного представления ежемесячной и годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности об исполнении областного бюджета	P <sub>15</sub> = 0 P <sub>15</sub> > 0	5 0	Все учреждения	Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности

<p>R<sub>16</sub>. Формы годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности, представленные в отчетном году без ошибок</p>	<p><math>R_{16} = \Phi_0 / \text{Ог} \times 100\%</math>, (%)  где:  Φ<sub>0</sub> - количество форм годовой бюджетной отчетности, которая представлена учреждением в Комитет без ошибок;  Ог - количество форм годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности в соответствии с приказами Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н, от 25 марта 2011 года № 33н</p>	<p><math>R_{16} = 100\%</math>  <math>70\% \leq R_{16} &lt; 100\%</math>  <math>R_{16} &lt; 70\%</math></p>	<p>5 3 2</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>5. Оценка организации системы контроля</p>					
<p>R<sub>17</sub>. Наличие в отчетном периоде случаев нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами государственного финансового контроля</p>	<p><math>R_{17} = \text{Нз}</math>, (шт.)  где:  Нз - количество нарушений бюджетного законодательства в отчетном периоде</p>	<p><math>R_{17} = 0</math>  <math>R_{17} &gt; 0</math></p>	<p>5 2</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>

<p>Р<sub>18</sub>. Наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе ведомственного контроля у учреждения</p>	<p>Р<sub>18</sub> = Вк, (шт.) где: Вк - количество нарушений действующего законодательства, наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств</p>	<p>Р<sub>18</sub> = 0 Р<sub>18</sub> &gt; 0</p>	<p>5 0</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>
<p>Р<sub>19</sub>. Наличие факта недостачи и хищения государственной собственности в отчетном периоде</p>	<p>Р<sub>19</sub> = Х, (шт.) где: Х - количество выявленной недостачи и хищения государственной собственности в отчетном периоде</p>	<p>Р<sub>19</sub> = 0 Р<sub>19</sub> &gt; 0</p>	<p>5 0</p>	<p>Все учреждения</p>	<p>Консультант сектора бюджетного планирования отдела бюджетного учета и отчетности</p>

**Расчет (сводный расчет) оценок качества финансового менеджмента**

\_\_\_\_\_ (наименование учреждения)

\_\_\_\_\_ (период)

№ п/п	Группа показателей/Наименование показателя	Оценка показателя
1	2	3

Учреждению присваивается степень качества финансового менеджмента:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Исполнитель \_\_\_\_\_

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.