



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИКАЗ

«21» апреля 2014 года № 13

г. Санкт-Петербург

**Об утверждении Методики по организации и проведению процедур
оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», в соответствии со статьей 26.3-3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и постановлением Правительства Ленинградской области от 10 января 2014 года № 2 «О внедрении процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области»

приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику по организации и проведению процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области (далее - Методика).
2. Рекомендовать участникам процедур оценки регулирующего воздействия руководствоваться Методикой.
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета – начальника департамента социально-экономического развития, макроэкономического анализа и прогноза С.И.Нерушай.

Вице-губернатор Ленинградской области –
председатель комитета

Д.Ялов

УТВЕРЖДЕНА
приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13
(приложение)

**МЕТОДИКА
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ
РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая Методика разработана в соответствии с Порядком проведения процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 10 января 2014 года № 2 (далее – Порядок), в целях методического обеспечения проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и действующих нормативных правовых актов Ленинградской области, указанных в пункте 1.4. Порядка (далее – процедуры ОРВ, ОРВ), и предназначена для применения органами исполнительной власти Ленинградской области (далее – регулирующие органы) при проведении процедур ОРВ, в том числе при подготовке и размещении регулирующими органами уведомлений о проведении публичных консультаций, сбора предложений в связи с размещением уведомлений о проведении публичных консультаций, формирования предварительных заключений об ОРВ, а также при подготовке Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области (далее – уполномоченный орган) экспертных заключений об ОРВ.

1.2. Процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов осуществляются в целях принятия обоснованных решений о выборе способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных последствий и эффектов (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием (далее – заинтересованные лица).

1.3. Задачами ОРВ являются:

обоснование способа предлагаемого государственного регулирования среди различных способов решения проблемы на основе сопоставления положительных и отрицательных последствий для заинтересованных либо затронутых социальных групп и хозяйствующих субъектов (далее - заинтересованные лица);

осуществление предварительного прогнозного анализа последствий и эффектов предлагаемого государственного регулирования;

количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов такого регулирования;

свободный доступ заинтересованных лиц для выражения мнения относительно возможных вариантов предлагаемого правового регулирования и обеспечение соответствующего учета такого мнения;

обеспечение обратной связи с заинтересованными лицами на стадии подготовки проектов нормативных правовых актов;

оценка возможных рисков в случае принятия проекта нормативного правового акта.

1.4. Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и (или) количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры ОРВ правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

1.5. В ходе проведения процедур ОРВ и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

1.6. В настоящей Методике используются следующие основные понятия и их определения:

уполномоченный орган – орган исполнительной власти Ленинградской области – Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, ответственный за внедрение процедуры ОРВ и выполняющий функции нормативного правового и информационно-методического обеспечения проведения процедур ОРВ, а также осуществляющий контроль качества исполнения проведения процедур ОРВ и подготовки предварительных заключений об ОРВ регулируемыми органами в отношении проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов, проведение экспертизы действующих нормативных правовых актов, в том числе путем подготовки заключений об экспертизе действующего нормативного правового акта;

регулирующие органы – органы исполнительной власти Ленинградской области, участвующие в пределах своих полномочий в проведении процедур ОРВ, ответственные за проведение публичных консультаций в рамках процедур ОРВ в сфере, установленной пунктом 1.4. Порядка (далее – установленная сфера), подготовку предварительных заключений об ОРВ проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов, в том числе за разработку проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов в установленной сфере;

проект концепции государственного регулирования - документ, содержащий

анализ обоснованности предлагаемого способа правового регулирования, начиная с ранней стадии его разработки (стадия формирования идеи (концепции) введения нового государственного регулирования);

проекты нормативных правовых актов – проекты законов Ленинградской области, подготавливаемых органами исполнительной власти Ленинградской области, проекты нормативных правовых актов Губернатора Ленинградской области, Правительства Ленинградской области;

действующие нормативные правовые акты - нормативные правовые акты Губернатора Ленинградской области, Правительства Ленинградской области;

публичные консультации – открытые обсуждения проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов, организуемые регулирующим органом, и действующих нормативных правовых актов, организуемые уполномоченным органом, с заинтересованными либо затронутыми социальными группами и хозяйствующими субъектами;

официальный сайт - специализированный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определенный в Ленинградской области для размещения сведений о проведении процедуры ОРВ, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах;

размещение уведомления о проведении публичных консультаций – этап процедуры ОРВ, в ходе которого регулирующий либо уполномоченный орган организует обсуждение проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта либо действующего нормативного правового акта с заинтересованными лицами;

пояснительная записка – документ, содержащий выводы по итогам осуществления регулирующим органом всего комплекса процедур ОРВ в ходе подготовки и обсуждения проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта;

предварительное заключение – документ, подготавливаемый регулирующим органом по результатам оценки целесообразности государственного регулирования (к проекту концепции государственного регулирования) и (или) эффективности государственного регулирования (к проекту нормативного правового акта) по результатам проведенных публичных консультаций;

экспертное заключение – завершающий процедуру ОРВ документ, подготавливаемый уполномоченным органом, содержащий выводы о соблюдении регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных регулирующим органом результатов ОРВ проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта;

экспертиза действующих нормативных правовых актов – процедура, проводимая уполномоченным органом в отношении действующего нормативного правового акта в целях оценки достижения заявленных при разработке нормативного правового акта целей регулирования, эффективности выбранного способа правового регулирования, фактических положительных и отрицательных последствий введения нормативного правового акта в действие.

Иные понятия, используемые в настоящей Методике, применяются в значениях, определенных Порядком.

1.7. Процедуры ОРВ включают следующие этапы:

а) оценка целесообразности государственного регулирования при планировании и подготовке проекта концепции государственного регулирования;

б) оценка эффективности государственного регулирования при подготовке проекта нормативного правового акта;

б) экспертиза действующих нормативных правовых актов (в том числе экспертиза фактического воздействия в отношении нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась процедура ОРВ).

1.8. Участниками процедуры ОРВ являются регулирующие органы, уполномоченный орган, иные органы государственной власти и заинтересованные лица, принимающие участие в публичных консультациях в ходе проведения процедур ОРВ (далее - участники отношений).

В Ленинградской области применяется децентрализованная модель ОРВ, которая подразумевает, что регулирующий орган осуществляет процедуру ОРВ проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта, включая проведение публичных консультаций с заинтересованными лицами как на этапе «Оценка целесообразности государственного регулирования» (формирования идеи (концепции) правового регулирования), так и на этапе «Оценка эффективности государственного регулирования» с использованием официального сайта, а уполномоченный орган подготавливает экспертное заключение об ОРВ и при необходимости проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в ходе подготовки такого заключения.

1.9. ОРВ проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном регулирующим органом проекте концепции государственного регулирования, проекте нормативного правового акта:

а) высокая степень регулирующего воздействия – проект концепции государственного регулирования, проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Ленинградской области и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Ленинградской области и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) средняя степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Ленинградской области и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к увеличению ранее

предусмотренных законодательством Ленинградской области и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) низкая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами «а» и «б» настоящего пункта, однако подлежит ОРВ в соответствии с пунктом 1.4. Порядка.

ОРВ в отношении проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов высокой степени регулирующего воздействия проводится как на этапе «Оценка целесообразности государственного регулирования» (формирования идеи (концепции) правового регулирования), так и на этапе «Оценка эффективности государственного регулирования» в соответствии с пунктом 3.1. Порядка.

ОРВ в отношении проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов средней и низкой степени регулирующего воздействия может начинаться по усмотрению регулирующего органа с этапа «Оценка эффективности государственного регулирования»

1.9. ОРВ основывается преимущественно на данных, опубликованных в открытых источниках, которые могут быть верифицированы другими заинтересованными лицами. В предварительном заключении регулирующим органом указываются источники использованных данных.

Регулирующим органом проводится как качественная, так и (или) количественная оценка издержек и выгод участников отношений, на регулирование которых направлен проект концепции государственного регулирования или проект нормативного правового акта. Информация о видах воздействия, возникающих в связи с введением предлагаемого государственного регулирования, которые не могут быть оценены количественно, также приводится в предварительном заключении.

В случаях, которые не могут быть оценены количественно, необходимо провести качественную оценку результатов различных вариантов предлагаемых решений.

II. ПОДГОТОВКА И РАЗМЕЩЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

2.1. Подготовка и размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования этапа «Оценка целесообразности государственного регулирования»:

2.1.1. В целях проведения качественного анализа альтернативных вариантов решения проблемы, выявленной в соответствующей сфере общественных отношений, регулирующий орган проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в целях уточнения содержания данной проблемы, определения возможных вариантов ее решения, уточнения состава потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможности возникновения у данных лиц необоснованных издержек в связи с его введением, а также в целях

получения предложений о других возможных вариантах решения указанной проблемы.

2.1.2. В соответствии с пунктом 3.13 Порядка регулирующий орган после принятия решения о подготовке проекта концепции государственного регулирования размещает уведомление об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования на официальном сайте (далее – уведомление) по форме согласно приложению № 1 к настоящей Методике.

2.1.3. К уведомлению прилагаются:

пояснительная записка (приложение № 3 к настоящей Методике).

опросный лист (приложение № 5 к настоящей Методике).

иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования.

2.1.4. При размещении уведомления регулирующий орган указывает срок, который составляет не менее 30 календарных дней со дня размещения уведомления на официальном сайте согласно пункту 3.11 Порядка.

2.1.5. О проведении обсуждения (с указанием источника опубликования уведомления) рекомендуется извещать:

уполномоченный орган;

органы и организации, действующие на территории Ленинградской области, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности;

уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области;

Законодательное собрание Ленинградской области и заинтересованные органы исполнительной власти Ленинградской области *(на усмотрение регулирующего органа)*;

иных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным консультациям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования *(на усмотрение регулирующего органа)*.

2.1.6. При заполнении формы уведомления регулирующий орган учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов пояснительной записки, приведенные в разделе 3.1. настоящей Методики.

2.2. Подготовка и размещение уведомления о проведении публичных консультаций проекта нормативного правового акта этапа «Оценка эффективности государственного регулирования»:

2.2.1. В соответствии с пунктом 4.3 Порядка регулирующий орган после принятия решения о подготовке проекта нормативного правового акта размещает уведомление о проведении публичных консультаций проекта нормативного правового акта (далее – уведомление) на официальном сайте по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике.

2.2.2. К уведомлению прилагаются:

проект нормативного правового акта;

пояснительная записка (приложение № 4 к настоящей Методике);

опросный лист (приложение № 5 к настоящей Методике).

иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования.

2.2.3. При размещении уведомления регулирующий орган указывает срок, который составляет не менее 30 календарных дней со дня размещения уведомления на официальном сайте согласно пункту 4.5. Порядка.

2.2.4. О проведении обсуждения (с указанием источника опубликования уведомления) рекомендуется извещать:

уполномоченный орган;

органы и организации, действующие на территории Ленинградской области, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности;

уполномоченного по правам предпринимателей в Ленинградской области;

Законодательное собрание Ленинградской области и заинтересованные органы исполнительной власти Ленинградской области *(на усмотрение регулирующего органа)*;

иных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным консультациям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования *(на усмотрение регулирующего органа)*.

III. ПОДГОТОВКА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

3.1. Общие рекомендации по составлению пояснительной записки:

3.1.1. Регулирующий орган в случае принятия решения о разработке проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта подготавливает текст проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта и пояснительную записку к нему. Пояснительная записка подписывается руководителем регулирующего органа.

3.1.2. Пояснительная записка должна содержать сведения, предусмотренные приложениями № 3, 4 настоящей Методики. Отсутствие указанных сведений является основанием для возвращения комплекта документов на доработку при его рассмотрении уполномоченным органом.

3.1.3. В случае принятия решения о необходимости введения предлагаемого правового регулирования для решения выявленной проблемы регулирующий орган выбирает наилучший из имеющихся вариантов предлагаемого правового регулирования *(этап «Оценка целесообразности государственного регулирования»)*, на его основе разрабатывает соответствующий проект нормативного правового акта *(этап «Оценка эффективности государственного регулирования»)*.

Выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с учетом следующих основных критериев:

эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования;

уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и областного бюджета Ленинградской области;

предполагаемая польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

В случае если по итогам проведения обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он вправе провести повторное обсуждение данного варианта правового регулирования как предпочтительного с участием заинтересованных лиц.

В случае если такое обсуждение не проводилось, регулирующий орган обосновывает необходимость выбора варианта предлагаемого правового регулирования, отличного от предлагавшегося на этапе размещения уведомления, в пункте 9.7 пояснительной записки приложения № 4 настоящей Методики.

3.1.4. Пояснительная записка дорабатывается регулирующим органом с учетом результатов рассмотрения замечаний и (или) предложений, поступивших от заинтересованных лиц в связи с размещением уведомления.

В пояснительной записке приводятся источники использованных данных.

Расчеты, необходимые для заполнения пояснительной записки, приводятся в разделах пояснительной записки.

Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные рекомендуется приводить в приложении к пояснительной записке в полном объеме.

3.1.5. В пояснительной записке необходимо отразить все сведения, предусмотренные настоящей Методикой. Уполномоченный орган вправе возвратить пояснительную записку и проект концепции государственного регулирования или проект нормативного правового акта регулирующему органу на доработку в случае отсутствия необходимых сведений.

3.2. Рекомендации по заполнению пояснительной записки к проекту концепции государственного регулирования этапа «Оценка целесообразности государственного регулирования»:

3.2.1. Пояснительная записка к проекту концепции государственного регулирования составляется по форме согласно приложению № 3 настоящей Методики, в которой приводятся краткие сведения об идее (концепции) предлагаемого правового регулирования, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере общественных отношений, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах регулирования.

3.2.2. В разделе 1 пояснительной записки «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» рекомендуется описать проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, включая характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы. Отсутствие нормативного регулирования определенной сферы общественных отношений или наличие принятых решений о разработке проекта нормативного правового акта в данной сфере не является достаточным обоснованием наличия проблемы.

3.2.3. В разделе 2 пояснительной записки «Цели предлагаемого правового регулирования» предполагается краткое изложение целей предлагаемого правового регулирования. Цели регулирования должны соответствовать указанной проблеме, обеспечивая ее решение или смягчение остроты. Цели регулирования характеризуются количественной измеримостью и определенностью сроков их достижения. В случае если достижение целей предлагаемого правового регулирования растянуто в продолжительном временном периоде, определяются промежуточные показатели достижения таких целей и сроки, в которые эти значения должны быть достигнуты.

3.2.4. Раздел 3 пояснительной записки «Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области» отражает информацию о действующих нормативных правовых актах, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в соответствующей сфере либо указание на инициативный характер разработки проекта нормативного правового акта.

3.2.5. Раздел 4 пояснительной записки «Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования» отражает сведения о планируемых сроках вступления в силу нормативного правового акта.

3.2.5. Раздел 5 пояснительной записки «Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода» отражает сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода.

3.2.6. Раздел 6 пояснительной записки «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» предполагает описание возможных вариантов предлагаемого правового регулирования, включая оценку положительных и отрицательных последствий и рисков решения выявленной проблемы указанными способами, а именно:

наиболее важной частью является количественная оценка положительных и отрицательных последствий для каждого из рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования. При проведении ОРВ рассматривается также вариант сохранения ситуации в рассматриваемой сфере общественных отношений «как есть», в условиях отсутствия правового регулирования или сохранения действующего способа регулирования. В ходе проведения ОРВ рассматриваемых регулирующим органом предлагаемых способов правового регулирования такая оценка проводится в отношении максимального количества возможных рациональных способов решения выявленной проблемы. Для их идентификации может быть использован опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, а также в зарубежных странах;

сведения о потенциальных адресатах предлагаемого правового регулирования, включая количественную оценку и качественный состав, их основных группах, прогнозе количественной динамики, описание степени влияния проблемы на права и законные интересы участников отношений;

сведения о дополнительных расходах и доходах потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с их введением;

оценка расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования *(на усмотрение регулирующего органа)*;

оценка рисков наступления неблагоприятных последствий при введении того или иного способа предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы;

обоснования выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

3.3. Рекомендации по заполнению пояснительной записки к проекту нормативного правового акта этапа «Оценка эффективности государственного регулирования»:

3.3.1. В разделе 1 пояснительной записки «Общая информация» приводятся краткие сведения о проекте нормативного правового акта, включая описание проблемы, для решения которой направлено предлагаемое правовое регулирование, цели и способы предлагаемого правового регулирования.

Описания выявленной проблемы, целей и способов предлагаемого правового регулирования могут быть уточнены в сравнении с описаниями, приводившимися в форме уведомления о разработке проекта нормативного правового акта.

3.3.2. В разделе 2 пояснительной записки «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» приводится подробное описание выявленной проблемы, в целях решения которой производится разработка предлагаемого правового регулирования.

Важно, чтобы формулировка проблемы была конкретной и понятной для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. По возможности проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существования данной проблемы).

При формулировании проблемы важно учитывать, что отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта нормативного правового акта не является доказательством наличия проблемы.

Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений выявляются регулируемыми органами в соответствующих сферах общественных отношений, различными путями:

посредством выявления несоответствия заявленных в действующих нормативных правовых актах целей фактическим результатам в области их действия;

на основе данных органов государственного контроля (надзора), статистических данных о причинении вреда жизни, здоровью, имуществу, общественному правопорядку, нанесению экологического ущерба, причинении экономического ущерба областному бюджету Ленинградской области или отдельным группам лиц и прочее;

на основе данных опросов общественного мнения, обследований предприятий, иных результатов социологических исследований;

в результате получения обращений граждан и организаций;
иными способами.

Негативные эффекты, связанные с наличием рассматриваемой проблемы могут проявляться в следующем.

Наличие недопустимо высокого риска причинения вреда жизни и здоровью граждан, общественному порядку, имуществу физических или юридических лиц, причинения экологического ущерба или экономического ущерба, в том числе областному бюджету Ленинградской области. Подтверждением существования проблемы в этом случае могут служить данные о причинении вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний.

Неприемлемо высокие издержки применения участниками отношений установленных процедур. Подтверждением их наличия являются количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации или за рубежом либо сопоставлении с величиной доходов участников общественных отношений в данной сфере), а также данные об обращениях граждан и организаций.

Недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных участников, негативные изменения рыночных условий, в том числе недобросовестная конкуренция, неэффективное распределение ресурсов и так далее.

Наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

За неимением официальных источников информации при проведении анализа проблемы регулирующие органы могут также опираться на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений искаженных сведений.

В пояснительной записке приводится информация о времени возникновения проблемы, а также времени выявления проблемы. Рекомендуется указать, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению не привели к ее решению. Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

При объяснении причин невозможности решения проблемы без участия государства раскрывается, как в последующем может развиваться проблема и связанные с ней негативные эффекты без вмешательства государства (описывается

наиболее вероятный сценарий развития событий). В том случае, если одинаково вероятны несколько различных сценариев, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых более вероятным оказывается тот или иной сценарий.

В случае невозможности решения проблемы без изменения федерального законодательства дается прогноз, в какой части предлагаемого правового регулирования цели могут быть достигнуты путем принятия нормативного правового акта.

3.3.3. В разделе 3 пояснительной записки «Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения» регулирующим органом указываются цели предлагаемого правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

Цель регулирования всегда направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ей негативных эффектов. Формулировка цели характеризуется количественной измеримостью и определенностью по срокам, а также конкретностью, то есть не описывается в терминах «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие» и иными сходными характеристиками.

Для последующего проведения мониторинга фактического воздействия в пояснительной записке указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели регулирования.

3.3.4. В разделе 4 пояснительной записки «Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)» указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

Рекомендуется также строить прогноз изменения числа участников отношений. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования, например ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

3.3.5. В разделе 5 пояснительной записки «Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Ленинградской области (органов местного самоуправления Ленинградской области), а также порядка их

реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования» необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления Ленинградской области, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием.

Кратко описывается порядок реализации изменяемых функций: каким именно органом они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия делегируются муниципальному уровню, государственным или негосударственным организациям и другим лицам. Под порядком реализации функций в том числе понимаются регулярное наблюдение, выборочные проверки, анализ отчетности и (или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции рекомендуется указать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам, реализующим соответствующую функцию.

Прогноз трудовых затрат на осуществление новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

В данном разделе пояснительной записки указывается также стоимостная оценка ресурсов, которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате появления (изменения) функций.

3.3.6. В разделе 6 пояснительной записки «Оценка дополнительных расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области (местных бюджетов), связанных с введением предлагаемого правового регулирования» приводится оценка расходов возможных поступлений областного бюджета Ленинградской области и местных бюджетов, вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов государственной власти, выделенных в разделе 5 пояснительной записки. Оценка расходов и возможных поступлений приводится для различных временных периодов в сопоставимых ценах.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

3.3.7. В разделе 7 пояснительной записки «Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)» приводятся данные в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 4 пояснительной записки.

По каждой из указанных групп приводятся новые (или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым регулированием. Рекомендуется также кратко описать порядок исполнения новых

обязанностей и соблюдения ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в государственные органы, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов. Оценка расходов и доходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группировка лучше покажет возникающие расходы (доходы). При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки. Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

3.3.8. В разделе 8 пояснительной записки «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования» приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков.

Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект нормативного правового акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового

администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения государственных органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств областного бюджета Ленинградской области, в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в государственном секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп).

Риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков предлагаемого правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность).

Рекомендуется не указывать риски с низкой и очень низкой вероятностью возникновения.

Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

Разделы 4-8 пояснительной записки заполняются регулирующим органом для всех рассматриваемых альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования. Впоследствии для каждого из вариантов предлагаемого правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов.

3.3.9. В разделе 9 пояснительной записки «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» приводится сравнение возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей предлагаемого правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приводившимися в форме уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования.

3.3.10. В разделе 10 пояснительной записки «Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта

нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения» указывается предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта, необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта.

Если отдельные положения проекта нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если установлен переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта нормативного правового акта, приводится обоснование отсрочки. Необходимость переходного периода или отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта обосновываются технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы государственной власти Ленинградской области и органы местного самоуправления Ленинградской области, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

IV. ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ И СОСТАВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

4.1. Целями проведения публичных консультаций по обсуждению проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта и пояснительной записки являются:

учет мнений всех заинтересованных лиц относительно обоснованности окончательного выбора варианта предлагаемого правового регулирования регулирующим органом;

установление степени объективности количественных и качественных оценок, касающихся групп потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможных выгод и издержек указанных групп, а также доходов и расходов областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением указанного варианта предлагаемого правового регулирования;

определение достижимости целей предлагаемого правового регулирования, поставленных регулирующим органом, а также возможных рисков, связанных с введением соответствующего правового регулирования.

4.2. Проведение публичных консультаций начинается одновременно с размещением регулирующим органом проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта и документов к ним, указанных в пунктах 2.1.3, 2.2.2 настоящей Методики на официальном сайте.

4.3. Срок проведения публичного обсуждения устанавливается регулирующим органом с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте концепции государственного регулирования, проекте нормативного правового акта, но не может составлять менее 30 календарных дней, определенных пунктами 3.11, 4.5 Порядка.

Регулирующим органом устанавливаются более длительные сроки проведения публичных консультаций, если это необходимо для достижения в полной мере целей проведения публичных консультаций. Датой начала публичных консультаций считается дата размещения регулирующим органом проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта и пояснительной записки на официальном сайте.

4.4. Процедура проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

размещение уведомления на официальном сайте;

публичное обсуждение проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта, пояснительной записки на официальном сайте;

составление справки (свод замечаний и предложений), ее размещение на официальном сайте;

подготовка предварительного заключения и его размещение на официальном сайте;

подготовка экспертного заключения и его размещение на официальном сайте.

4.5. Для организации публичного обсуждения регулирующий орган размещает на официальном сайте уведомление о проведении публичных консультаций, подготовленное в соответствии с разделом II настоящей Методики, к которому прилагается проект концепции государственного регулирования или проект нормативного правового акта, пояснительная записка, опросный лист, и проводит публичные консультации, извещая о начале публичных консультаций лиц, указанных в пунктах 2.1.5, 2.2.4 настоящей Методики.

Задачей регулирующего органа является инициирование широкого обсуждения проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта, пояснительной записки и, по возможности, получение отклика от всех заинтересованных лиц.

4.6. Регулирующий орган обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный в уведомлении срок. По результатам рассмотрения поступивших предложений регулирующим органом не позднее срока, указанного в уведомлении, составляется справка, содержащая свод полученных замечаний и предложений по форме согласно приложению № 6 к настоящей Методике, являющаяся неотъемлемой частью предварительного заключения по результатам проведения публичных консультаций.

4.7. Помимо полученных письменных предложений от заинтересованных лиц через официальный сайт регулирующим органом при необходимости дополнительно используются иные формы сбора предложений: опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, интернет-опросы, совещания с иными заинтересованными сторонами.

Предложения, полученные в ходе таких мероприятий, фиксируются регулирующим органом и включаются в общий свод замечаний и предложений, поступивших в связи с размещением уведомления, по форме согласно приложению № 6 к настоящей Методике.

4.8. В своде замечаний и предложений указывается участник публичного обсуждения, который выдвинул предложение, дата получения предложения, способ, которым было получено предложение (электронная почта, почта, указание на иной способ), суть полученного предложения, информация об учете, частичном учете или отклонении предложения, указание на причины полного или частичного отклонения полученного предложения.

В своде полученных замечаний и предложений указываются также сведения об общем числе участников обсуждения; общем числе полученных предложений, в том числе по проекту концепции государственного регулирования или проекту нормативного правового акта и пояснительной записки; общем числе предложений, полученных разными способами; общем числе учтенных, учтенных частично и отклоненных предложений.

4.9. По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с размещением уведомления, регулирующий орган может принять мотивированное решение об отказе в подготовке проекта нормативного правового акта, разработка которого осуществлялась по его инициативе. В случае принятия решения об отказе в подготовке проекта нормативного правового акта регулирующий орган размещает на официальном сайте соответствующую информацию и извещает о принятом решении заинтересованных лиц, которые ранее извещались о размещении уведомления.

4.10. По результатам публичного обсуждения регулирующий орган дорабатывает проект концепции государственного регулирования или проект нормативного правового акта, пояснительную записку и подготавливает предварительное заключение об ОРВ по форме согласно приложению № 7 к настоящей Методике. Доработанные проект концепции государственного регулирования или проект нормативного правового акта, пояснительная записка и предварительное заключение вновь подлежат размещению на официальном сайте.

Одновременно с размещением предварительного заключения на официальном сайте весь комплект документов (проект концепции государственного регулирования или нормативного правового акта, свод замечаний и предложений, пояснительная записка, предварительное заключение) направляется в уполномоченный орган для подготовки экспертного заключения об ОРВ (далее – экспертное заключение) в соответствии с пунктом 3.15, 4.6 Порядка.

V. ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

5.1. Экспертное заключение об ОРВ к проекту концепции государственного регулирования или к проекту нормативного правового акта подготавливается уполномоченным органом в сроки, установленные пунктами 3.16, 4.7 Порядка.

5.2. Экспертное заключение об ОРВ содержит выводы о соблюдении регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных регулирующим органом результатов ОРВ проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного

правового акта.

5.3. В случае выявления несоблюдения требований установленного Порядка в заключении могут быть сделаны выводы о необходимости повторного проведения процедур, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган пояснительной записки и проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта для подготовки экспертного заключения об ОРВ.

5.4. В случае установления соответствия проведенной регулирующим органом процедуры ОРВ установленным требованиям Порядка уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности выводов регулирующего органа относительно необходимости введения предлагаемого им способа правового регулирования.

5.5. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования регулирующим органом выявленной проблемы, представленных в пояснительной записке. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, отраженные в своде замечаний и предложений, поступивших по результатам размещения уведомления и проведения публичных консультаций.

Отсутствие таких предложений может свидетельствовать о недостаточно эффективной организации публичных консультаций. В случае если уполномоченный орган приходит к выводу о том, что публичные консультации были организованы неэффективно, это также отмечается в экспертном заключении об ОРВ.

5.6. В случае отсутствия содержательного отклика потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в ходе проведения публичных консультаций либо при отсутствии конкретных ответов на существенные вопросы, касающиеся предлагаемого регулирующим органом правового регулирования, уполномоченным органом могут быть проведены дополнительные публичные консультации.

5.7. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры ОРВ правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

5.8. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах пояснительной записки:

- точность формулировки выявленной проблемы;
- обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;
- адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;
- практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
- верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового

регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

5.9. Мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах пояснительной записки, а также его собственные оценки и иные замечания включаются в экспертное заключение об ОРВ.

Выявленные в проекте концепции государственного регулирования, проекте нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов указанных субъектов и областного бюджета Ленинградской области, перечисляются в экспертном заключении об ОРВ.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта, они также включаются в экспертное заключение об ОРВ.

5.10. В экспертном заключении делаются выводы о:

соблюдении регулирующим органом порядка проведения ОРВ;

о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области;

о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования;

В том числе, выводы в соответствии с пунктами 3.18, 3.19, 3.21, 4.9, 4.10, 4.12 Порядка.

5.11. Экспертное заключение об ОРВ размещается уполномоченным органом на официальном сайте не позднее трех рабочих дней со дня подписания его руководителем уполномоченного органа и направляется регулирующему органу.

5.12. В случае наличия в экспертном заключении об ОРВ замечаний регулирующим органом применяются действия, установленные пунктами 3.20 и 4.11 Порядка.

5.13. При отсутствии замечаний к качеству предварительного заключения об ОРВ и исполнению процедур уполномоченный орган направляет в регулирующий

орган экспертное заключение об ОРВ без замечаний, требующих устранения в соответствии с пунктами 3.21, 4.12 Порядка.

VI. ЭКСПЕРТИЗА ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ (МОНИТОРИНГ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ)

6.1. Общие положения:

6.1.1. Экспертиза действующих нормативных правовых актов проводится уполномоченным органом в отношении:

нормативных правовых актов, не подвергавшихся ранее на стадии разработки процедурам ОРВ (далее – экспертиза);

нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась процедура ОРВ (далее – мониторинг фактического воздействия). Срок проведения экспертизы установлен пунктом 5.3. Порядка.

6.1.2. Целями проведения экспертизы актов является оценка достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

6.1.3. Для экспертизы, проводимой уполномоченным органом в соответствии с пунктом 5.5. Порядка, Методика применяется в части проведения публичных консультаций в соответствии с разделами II, IV настоящей Методики с использованием форм уведомления о проведении публичных консультаций и справки по результатам публичных консультаций согласно приложениям № 2, 6 Методики. Заключение об экспертизе действующего нормативного правового акта подготавливается уполномоченным органом в соответствии с разделом VI Методики.

6.2. Рекомендации по проведению экспертизы:

6.2.1. Экспертиза проводится в отношении нормативных правовых актов, регулирующих отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в соответствии с пунктом 5.1. Порядка.

6.2.2. Экспертиза проводится по основаниям, указанным в пункте 5.2. Порядка.

6.2.3. На основании предложений о проведении экспертизы, поступивших в уполномоченный орган, и мониторинга, проводимого уполномоченным органом, составляется план проведения экспертизы (далее – план).

Предложения в план проведения экспертизы составляются по форме согласно приложению № 9 настоящей Методики.

Нормативные правовые акты включаются в план при наличии сведений, указывающих, что положения нормативного правового акта могут создавать условия, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Данные сведения могут быть получены уполномоченным органом как в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, так и самостоятельно в связи с осуществлением функций по нормативному правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

6.2.4. План утверждается руководителем уполномоченного органа на полугодие и размещается на официальном сайте или на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

6.2.5. Срок проведения экспертизы составляет не менее 30 календарных дней. По решению уполномоченного органа срок проведения экспертизы может быть продлен не более чем на один месяц.

6.2.6. В ходе экспертизы проводятся публичные консультации, исследование нормативного правового акта на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, и составляется мотивированное заключение об экспертизе действующего нормативного правового акта.

6.2.7. Публичные консультации рекомендуется проводить в течение одного месяца со дня, установленного для начала экспертизы.

На официальном сайте размещается уведомление о проведении экспертизы с указанием срока начала и окончания публичных консультаций.

6.2.8. При проведении экспертизы уполномоченным органом могут запрашиваться у регулирующего органа, разработавшего соответствующий нормативный правовой акт, или органа государственной власти Ленинградской области, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности материалы, необходимые для проведения экспертизы, содержащие сведения (расчеты, обоснования), на которых основывается необходимость государственного регулирования соответствующих общественных отношений.

В случае если регулирующим органом, разработавшим соответствующий нормативный правовой акт, или органом государственной власти Ленинградской области, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности на запрос уполномоченного органа в установленный срок не представлены необходимые в целях проведения экспертизы материалы, информация об этом указывается в тексте заключения об экспертизе.

6.2.9. Экспертиза может проводиться уполномоченным органом самостоятельно или во взаимодействии с регулирующим органом, разработавшим соответствующий нормативный правовой акт и (или) органом государственной власти Ленинградской области, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, а также с участием представителей предпринимательского сообщества.

6.2.10. При проведении экспертизы следует:

а) рассматривать замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных консультаций;

б) анализировать положения нормативного правового акта во взаимосвязи со сложившейся практикой их применения;

в) определять характер и степень воздействия положений нормативного правового акта на регулируемые отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

г) устанавливать наличие затруднений в осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, вызванных применением положений нормативного правового акта, а также их обоснованность и целесообразность для целей государственного регулирования соответствующих отношений.

6.2.11. В заключении об экспертизе действующего нормативного правового акта (далее – заключение) указываются:

сведения о нормативном правовом акте и регулирующем органе, разработавшим нормативный правовой акт;

положения нормативного правового акта, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, или информация об отсутствии таких положений;

обоснование сделанных выводов;

информация о проведенных публичных консультациях, позиции заинтересованных органов исполнительной власти Ленинградской области и представителей предпринимательского и (или) экспертного сообщества, участвовавших в исследовании нормативного правового акта, и других заинтересованных лиц.

6.2.12. В случае выявления уполномоченным органом в действующем нормативном правовом акте положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и областного бюджета Ленинградской области, заключение должно содержать рекомендации по изменению существующего правового регулирования, в том числе путем:

отмены нормативного правового акта или его отдельных положений;

изменения нормативного правового акта или его отдельных положений;

внесения изменений в нормативный правовой акт, направленных на устранение положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности;

6.2.13. Заключение представляется на подпись руководителю уполномоченного органа не позднее даты окончания проведения экспертизы.

В течение трех рабочих дней со дня подписания руководителем уполномоченного органа заключения оно направляется уполномоченным органом в регулирующий орган, разработавший нормативный правовой акт, и размещается на официальном сайте.

6.2.14. В случае если в заключении содержится вывод о наличии в нормативном правовом акте положений, указанных в пункте 6.2.12 настоящей Методики, регулирующим органом, разработавшим нормативный правовой акт, в течение 30 рабочих дней со дня получения заключения подготавливается соответствующий

проект нормативного правового акта с учетом рекомендаций, указанных в заключении. Подготовленный проект нормативного правового акта подлежит процедуре ОРВ в установленном порядке.

6.2.15. Регулирующий орган, разработавший нормативный правовой акт, при наличии обоснованных возражений на заключение, содержащее рекомендации по отмене нормативного правового акта или внесению в него изменений, в течение пяти рабочих дней со дня получения заключения представляет обоснованные возражения в уполномоченный орган.

6.2.16. Регулирующий орган, разработавший нормативный правовой акт, не позднее трех месяцев со дня получения заключения, содержащего рекомендации по отмене нормативного правового акта или внесению в него изменений, информирует уполномоченный орган о принятых мерах по устранению положений, указанных в пункте 6.2.12. настоящей Методики.

6.3. Рекомендации по проведению мониторинга фактического воздействия:

6.3.1. Мониторинг фактического воздействия проводится в отношении нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась процедура ОРВ.

6.3.2. Мониторинг фактического воздействия нормативных правовых актов проводится уполномоченным органом.

6.3.3. Для проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия нормативного правового акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

6.3.4. В отношении нормативного правового акта, подлежащего оценке фактического воздействия, подготавливается отчет об оценке фактического воздействия, включающий следующие сведения и материалы:

а) реквизиты нормативного правового акта;

б) сведения о проведении ОРВ проекта нормативного правового акта и ее результатах, включая пояснительную записку, предварительное заключение регулирующего органа о результатах проведения ОРВ, экспертное заключение об ОРВ, свод замечаний и предложений, поступивших по итогам проведения публичных консультаций;

в) сравнительный анализ установленных в пояснительной записке прогнозных индикаторов достижения целей и их фактических значений в соответствии с пунктами 3.5, 3.7 пояснительной записки приложения № 4 настоящей Методики. Приводятся также методики расчета индикаторов и источники использованных данных. Для оценки фактических значений показателей используются официальные статистические данные, экспертные оценки, данные социологических опросов и другие источники информации. Рекомендуются, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений установленных показателей соответствовали тем, которые использовались при расчете целевых индикаторов в рамках ОРВ проекта нормативного правового акта;

г) анализ фактических положительных и отрицательных последствий

установленного правового регулирования в сравнении с прогнозными положительными и отрицательными последствиями, указанными в разделах 6.3.-6.6 приложения № 3 настоящей Методики, 6-8 приложения № 4 настоящей Методики.

д) результаты предыдущих оценок фактического воздействия данного нормативного правового акта (при наличии);

е) иные сведения, которые позволяют оценить фактическое воздействие.

6.3.5. В случае если заявленные цели правового регулирования не достигаются и (или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, это отмечается в пояснительной записке об оценке фактического воздействия. В этом случае также проводится анализ причин данной ситуации, которая является основанием для формирования предложений об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений.

6.3.6. Пояснительная записка размещается на официальном сайте для проведения публичных консультаций. Вместе с материалами пояснительной записки размещается перечень вопросов для участников публичных консультаций. Срок публичных консультаций устанавливается уполномоченным органом и составляет не менее 30 календарных дней.

О проведении публичных консультаций о результатах мониторинга фактического воздействия нормативного правового акта извещаются органы, организации и иные заинтересованные лица, которые ранее информировались о проведении публичных консультаций в рамках ОРВ проекта данного нормативного правового акта.

Целью проведения публичных консультаций является выработка мнения относительно того, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования, а также о целесообразности отмены или изменения данного нормативного правового акта или его отдельных положений.

6.3.7. По итогам проведения публичных консультаций уполномоченным органом подготавливается заключение об экспертизе действующего нормативного правового акта, в котором делаются выводы об оценке фактического воздействия: о достижении заявленных целей регулирования, о положительных и отрицательных последствиях действия нормативного правового акта, а также могут быть представлены предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений.

6.3.8. Заключение об экспертизе действующего нормативного правового акта размещается уполномоченным органом на официальном сайте.

6.3.9. В случае если заключение об экспертизе действующего нормативного правового акта содержит предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, данное заключение направляется на рассмотрение в регулирующий орган, разработавший соответствующий нормативный правовой акт, и может являться основанием для изменения или отмены действующего нормативного правового акта или его отдельных положений.

VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Уполномоченным органом ежегодно не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным, подготавливается доклад о развитии и результатах процедур ОРВ в Ленинградской области, который представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации.

7.2. Представленный в Министерство экономического развития Российской Федерации доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в Ленинградской области ежегодно публикуется уполномоченным органом на официальном сайте.

7.3. Регулирующими органами ежегодно не позднее 1 декабря и 1 июня текущего года направляются предложения в уполномоченный орган для включения в план проведения экспертизы нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

7.4. Регулирующими органами ежегодно не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным, направляется отчет о развитии и результатах процедур ОРВ в установленной сфере по форме, предлагаемой уполномоченным органом.

Приложение № 1
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13

(ФОРМА)

**УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ОБСУЖДЕНИИ ИДЕИ (КОНЦЕПЦИИ)
ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**
(размещается на официальном сайте)

Настоящим _____
(наименование регулирующего органа)

извещает о начале обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц.

Предложения принимаются по адресу: _____,
а также по адресу электронной почты: _____.

Сроки приема предложений: _____.

Место размещения уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: _____.
(полный электронный адрес)

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Справка по результатам проведения публичных консультаций будет размещена на сайте _____ не позднее _____.
(адрес официального сайта) (число, месяц, год)

Прилагаемые к уведомлению документы:

1. Пояснительная записка (приложение № 3).
2. Опросный лист (приложение № 5).
3. Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования

Приложение № 2
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13

(ФОРМА)

**УВЕДОМЛЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ
ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА
(ДЕЙСТВУЮЩЕГО НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА)**
(размещается на официальном сайте)

Настоящим _____
(наименование регулирующего органа / уполномоченного органа)
уведомляет о проведении публичных консультаций в целях оценки регулирующего
воздействия проекта нормативного правового акта Ленинградской области или
действующего нормативного правового акта Ленинградской области.

**Проект нормативного правового акта (действующего нормативного
правового акта):** _____
(наименование)

**Разработчик проекта нормативного правового акта (действующего
нормативного правового акта):** _____
(наименование регулирующего органа)

Срок проведения публичных консультаций: _____
(указание срока)

Способ направления ответов: направление по электронной почте на адрес

(указание адреса электронной почты ответственного лица)
в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме
опросного листа *(приложение № 5 к настоящей Методике)*

**Контактное лицо по вопросам заполнения формы опросного листа и его
отправки:** _____

*(реквизиты ответственного лица, включая название подразделения регулирующего органа /
уполномоченного органа, рабочий телефон исполнителя с указанием кода города,
указание рабочего времени)*

Прилагаемые к уведомлению документы:

1. Наименование проекта нормативного правового акта Ленинградской области,
подлежащего оценке регулирующего воздействия, действующего нормативного
правового акта.

2. Пояснительная записка (не прилагается при проведении публичных консультаций действующего нормативного правового акта Ленинградской области);

3. Опросный лист.

Комментарий:

Проект нормативного правового акта Ленинградской области (наименование проекта) или действующий нормативный правовой акт Ленинградской области (наименование нормативного правового акта Ленинградской области) устанавливает: _____

(краткое описание государственного регулирования)

В целях оценки регулирующего воздействия указанного проекта нормативного правового акта (действующего нормативного правового акта) и выявления в нем положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности Ленинградской области и областного бюджета Ленинградской области _____

(наименование регулирующего органа / уполномоченного органа)

в соответствии с пунктом 2.2 (при проведении публичных консультаций регулирующим органом) или пунктом 5.5 (при проведении публичных консультаций уполномоченным органом) Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10 января 2014 года № 2 «О внедрении процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области», проводит публичные консультации.

В рамках указанных консультаций все заинтересованные лица могут направить свои замечания и предложения по данному проекту (действующему нормативному правовому акту).

Приложение № 3
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13

(ФОРМА)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
(размещается на официальном сайте)

1. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

(место для текстового описания)

2. Цели предлагаемого правового регулирования:

2.1. Цели предлагаемого правового регулирования	2.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	2.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
<i>(Цель 1)</i>		
<i>(Цель 2)</i>		
<i>(Цель N)</i>		

3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области:

(место для текстового описания)

4. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

5. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода:

(место для текстового описания)

6. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
6.1. Содержание варианта решения выявленной проблемы			
6.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)			
6.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением			
6.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
6.5. Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования			
6.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			

6.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы:

(место для текстового описания)

7. Иная информация по решению регулирующего органа, относящаяся к сведениям о подготовке идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

Приложение № 4
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014г. № 13

(ФОРМА)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА
(размещается на официальном сайте)

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

(полное и краткое наименование)

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

(место для текстового описания)

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:

*(указывается дата; если положения вводятся в действие в разное время,
то это указывается в разделе 11)*

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.: _____

Должность: _____

Тел. _____ Адрес электронной почты: _____

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование

2.1. Формулировка проблемы:

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

(место для текстового описания)

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

(место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования		3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
(Цель 1)			
(Цель 2)			
(Цель N)			

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.4. Цели предлагаемого правового регулирования	3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.6. Ед. измерения индикаторов	3.7. Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)		
	(Индикатор 1.N)		
(Цель N)	(Индикатор N.1)		
	(Индикатор N.N)		

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

(место для текстового описания)

3.9. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа N)		

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Ленинградской области (органов местного самоуправления Ленинградской области), а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (Чел./час. в год), изменения численности сотрудников (Чел.)	5.5. Оценка изменения потребности в других ресурсах
Наименование государственного органа I:				
Функция (полномочие, обязанность или право) I.1				
Функция (полномочие, обязанность или право) I.N				
Наименование государственного органа K:				
Функция (полномочие, обязанность или право) K.1				
Функция (полномочие, обязанность или право) K.N				

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений) областного бюджета Ленинградской области (местных бюджетов)	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
<i>Наименование государственного органа (органа местного самоуправления) (от 1 до К):</i>		
<i>Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1</i>	<i>Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ 2.:</i>	
	<i>Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ 22.:</i>	
<i>Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N</i>	<i>Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ 22.:</i>	
	<i>Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ 2.:</i>	
	<i>Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ 22.:</i>	
<i>Итого единовременные расходы за период _____ 22.:</i>		
<i>Итого периодические расходы за период _____ 22.:</i>		
<i>Итого возможные доходы за период _____ 22.:</i>		

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) областного бюджета Ленинградской области, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн. рублей
Группа 1			
Группа N			

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Риск 1			
Риск N			

8.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
9.1. Содержание варианта решения проблемы			
9.2. Качественная характеристистика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)			
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 пояснительной записки) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования			
9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			
9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:			

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:

*(если положения вводятся в действие в разное время,
указывается статья/пункт проекта акта и дата введения)*

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: *есть (нет)*

а) срок переходного периода: _____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: _____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *есть (нет)*.

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: _____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

(место для текстового описания)

Руководитель регулирующего органа

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(дата)

Приложение № 5
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014г. № 13

(ФОРМА)

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**
*(размещается на официальном сайте и прилагается
к Уведомлению о проведении публичных консультаций)*

Запрос заинтересованным либо затронутым социальным группам
и хозяйствующим субъектам о направлении мнений

по _____
*(наименование проекта нормативного правового акта Ленинградской области, подлежащего
оценке регулирующего воздействия)*

Просим Вас заполнить и направить данную форму по электронной почте на
адрес _____ до _____ 20__ года
(указание адреса электронной почты ответственного лица) (указание срока)
включительно. Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции,
направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии
с настоящей формой.

По Вашему желанию укажите:

Название организации
Сферу деятельности организации
Ф.И.О. контактного лица
Номер контактного телефона
Адрес электронной почты

Контактная информация:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое
государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема
сегодня? _____

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено? _____

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны? _____

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе, и проч.)? _____

5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки _____

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты _____

7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

- имеются ли технические ошибки;

- приводит ли исполнение положений государственного регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

- создает ли исполнение положений государственного регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым государственным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

- соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

8. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.

9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, - оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и

проч.) _____

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения?

Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов?

Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования? _____

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да, - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть? _____

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование _____

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить _____

14. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия _____

Приложение № 6
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014г. № 13

(ФОРМА)

**СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**

СПРАВКА
по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях проведения оценки регулирующего воздействия

(наименование проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта или действующего нормативного правового акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия)

Указать перечень органов, организаций и иных заинтересованных лиц, которым
были направлены извещения о проведении публичных консультаций

Свод замечаний и предложений

по

(наименование проекта нормативного правового акта или действующего нормативного правового акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия)

Сведения о лице, направившем замечание или предложение, дата поступления замечания или предложения; способ поступления замечания или предложения (эл. почта, почта, иное)	Структурный элемент концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта (действующего нормативного правового акта)	Содержание предложения	Результат рассмотрения (учтено/частично учтено или отклонено; указание причины полного или частичного отклонения)

Руководитель
регулирующего органа
(уполномоченного органа)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 7
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13

(ФОРМА)

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**
(оформляется на бланке письма регулирующего органа)

(наименование регулирующего органа)

в соответствии с пунктом 2.2. Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 года № 2 (далее – Порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия), в сфере, установленной пунктом 1.4 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия, провел оценку регулирующего воздействия в отношении

*(наименование проекта концепции государственного регулирования,
проекта нормативного правового акта)*

(далее – проект акта) и сообщает следующее.

По результатам проведения процедуры оценки регулирующего воздействия установлено, что:

Проект концепции государственного регулирования, проект нормативного правового акта *(нужное подчеркнуть)* направлен регулирующим органом для подготовки экспертного заключения _____.

(впервые / повторно)

¹.

*(информация о предшествующей подготовке заключений
об оценке регулирующего воздействия проекта акта)*

Разработчиком проведены публичные консультации проекта акта в сроки

с _____ по _____
(срок начала публичных консультаций) (срок окончания публичных консультаций)

Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными

¹ Указывается в случае направления разработчиком проекта акта повторно.

консультациями по проекту концепции государственного регулирования, по проекту нормативного правового акта (*нужное подчеркнуть*) и пояснительной записке об оценке регулирующего воздействия:

начало: «__» _____ 201__ г.;

окончание: «__» _____ 201__ г.

Срок публикации предварительного заключения одновременно со справкой по итогам проведения публичных консультаций:

начало: «__» _____ 201__ г.;

окончание: «__» _____ 201__ г.

Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту акта:

Всего замечаний и предложений: _____, из них учтено:

полностью: _____, учтено частично: _____

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: _____.

(полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта (*нужное подчеркнуть*) с учетом информации, полученной в ходе проведения публичных консультаций представляем следующие выводы:

*По проекту концепции государственного регулирования:

(принято решение о подготовке нормативного правового акта либо об отказе от введения предлагаемого правового регулирования в целях решения выявленной проблемы)²

(по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)³

(обоснование выводов, а также иные предложения регулирующего органа)

² При отказе от подготовки проекта нормативного правового акта, соответствующее решение размещается на официальном сайте и доводится до сведения органов и организаций, указанных в пункте 4.9 настоящей Методики.

³ Вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области.

***По проекту нормативного правового акта:**

(по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

Указание (при наличии) на приложения.

Приложение:

1. Пояснительная записка.
2. Справка по результатам публичных консультаций, проведенных в целях проведения оценки регулирующего воздействия по проекту акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия.
3. Список рабочей (экспертной) группы по проведению публичных консультаций в рамках процедур оценки регулирующего воздействия (если таковая формировалась).

№ п/п	Ф.И.О. экспертов	Должности, наименования организаций	Сферы профессиональных интересов экспертов	Контактные номера телефонов	Контактные адреса электронной почты
Руководитель рабочей (экспертной) группы					
1.					
Заместитель(и) руководителя рабочей (экспертной) группы					
2.					
Члены рабочей (экспертной) группы					
3.					

Руководитель
регулирующего органа

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 8
к Методике по организации и
проведению процедур оценки
регулирующего воздействия в
Ленинградской области,
утвержденной приказом Комитета
экономического развития и
инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от «21» 04 2014 г. № 13

(ФОРМА)

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**
(оформляется на бланке письма уполномоченного органа)

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области в соответствии с пунктом 2.1. Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 года № 2 (далее – Порядок проведения оценки регулирующего воздействия), в сфере, установленной пунктом 1.4 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия, рассмотрел проект _____

(наименование проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта)

(далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения _____

(наименование регулирующего органа)

(далее – разработчик), и сообщает следующее.

Вариант 1⁴.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта разработчиком не соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия.

(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные разделами 3.1-3.15, 4.1-4.6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия)

В соответствии с пунктом 3.19,4.9 Порядка необходимо провести процедуры,

⁴ В случае если выявлено несоблюдение регулирующим органом правил проведения оценки регулирующего воздействия.

предусмотренные пунктом 3.20, 4.11 Порядка и доработать проект акта по их результатам, после чего повторно направить проект акта в Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области для подготовки экспертного заключения.

Вариант 2⁵.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 3.21, 4.12 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия, разработчиком соблюдены.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения

_____.
(впервые / повторно)

6.
(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия проекта акта)

Разработчиком проведены публичные консультации проекта акта в сроки с

_____ ПО _____,
(срок начала публичных консультаций) (срок окончания публичных консультаций)

а предварительного заключения по итогам проведения публичных консультаций в сроки с _____ ПО _____.

(срок начала публичного обсуждения предварительного заключения) (срок окончания публичного обсуждения предварительного заключения)

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: _____.

(полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)

В ходе подготовки настоящего экспертного заключения Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области была проведена экспертиза предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия в сроки

с _____ ПО _____.
(дата начала экспертизы) (дата окончания экспертизы) 7.

⁵ В случае если несоблюдение регулирующим органом правил проведения оценки регулирующего воздействия не выявлено.

⁶ Указывается в случае направления разработчиком проекта акта повторно.

⁷ Указываются в соответствии с пунктами 3.18—3.21, 4.7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в предварительном заключении по итогам оценки регулирующего воздействия, Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области сделаны следующие выводы⁸.

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Иные выводы по результатам рассмотрения представленных документов по результатам оценки регулирующего воздействия проекта концепции государственного регулирования или проекта нормативного правового акта.

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель
уполномоченного органа

(подпись)

(расшифровка подписи)

⁸ В случае если по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия после указания соответствующих выводов завершена и дальнейшее заполнение настоящей формы не требуется.

Приложение № 9

к Методике по организации и проведению процедур
оценки регулирующего воздействия в
Ленинградской области, утвержденной приказом
Комитета экономического развития и
инвестиционной деятельности Ленинградской
области от «21» 04 2014г. № 13

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
НА ПОЛУГОДИЕ 201 ГОДА

Реквизиты нормативного правового акта Ленинградской области (НПА ЛО)						
I	Вид документа	Наименование органа государственной власти Ленинградской области - разработчика НПА ЛО	Дата принятия НПА ЛО	Номер НПА ЛО	Наименование НПА ЛО	
Информация о проблеме						
	Положения НПА ЛО, создающие негативные условия	Значимость проблемы и обоснование	Количественные оценки совокупных издержек, связанных с применением НПА ЛО или его отдельных положений	Срок давности существования проблемы	Массовое воздействие на предпринимателей и инвесторов, общественный резонанс	Иная информация о проблеме
1.						
II	Части, пункты, иное или «НПА в целом»	Качественное описание сути проблемы, негативных последствий для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	Указываются оценки совокупных затрат субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в денежной или иной форме (количество или ассортимент продукции, затраты времени и другое)	С какого месяца, года	Оценка масштаба воздействия проблемы, количества (доли) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, на которых оказывается негативное воздействие	в т.ч. воздействие на экологию, препятствия для инвестиций, модернизации и др.
1.						
III	Информация об участии в экспертизе НПА ЛО					
	ФИО экспертов, готовых участвовать в экспертной группе	Должности, наименования организаций	Сферы профессиональных интересов экспертов	Контактные номера телефонов	Контактные адреса электронной почты	Примечания и иная контактная информация
1.						